Espoon kaupunki, Hallinto

Vahingonkorvaushakemuksen hyväksyminen

Viranhaltijapäätös 22.10.2026, Yleiset asiat 52/2026

Asianumero 1294/03.05.02/2026

Päätöksen tekijä

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto Haase Meri

Päätös

Päätin hyväksyä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Päätöksen perustelut

Kaupunkitekniikan keskus vastaanotti 13.9.2026 vahingonkorvaushakemuksen, jossa hakija kertoo kiinteistöllään sijaitsevan noin 20 metriä pitkän ja noin 2,5 metriä korkean tuija-aidan vaurioitumisesta Sulka- nimisellä kadulla.

Hakijan kiinteistön viereisellä katualueella suoritettiin tammi-helmikuussa 2026 katu- ja kunnallisteknisiä rakennustöitä, joiden yhteydessä katu kaivettiin auki noin kahden metrin syvyyteen aidan vierestä. Kaivutöiden jälkeen alueella tehtiin kallion poraus- ja kiilaustöitä aidan välittömässä läheisyydessä.

Hakijan näkemyksen mukaan rakennustyöt ovat aiheuttaneet aidan juuristolle vaurioita, joiden seurauksena aita on kuivunut ja ruskettunut noin kahdeksan metrin pituisella osuudella. Hakijan mukaan vaurio rajoittuu työmaa-alueen kohdalle, kun taas muu osa aidasta on säilynyt hyväkuntoisena.

Hakija vaatii korvausta yhteensä 8 393,44 euroa, josta 502,00 euroa muodostuu asiantuntijalausunnon hankkimisesta ja 7 891,44 euroa aidan uusimista koskevasta urakkatarjouksesta.

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 5§:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Kaupungin rakentamisen yksiköstä saadun selvityksen mukaan hakijan kiinteistön rajalla sijaitsevan tuija-aidan välittömässä läheisyydessä on alkuvuonna 2026 suoritettu laajoja kaivu-, poraus- ja louhintatöitä.

Hakijan toimittaman asiantuntijalausunnon mukaan aidan vaurion todennäköisenä syynä ovat rakennustöiden aiheuttamat juuristovauriot. Lausunnossa on arvioitu, että juuristoalue altistui kaivutöiden yhteydessä jäätymiselle ja kuivumiselle sekä poraus- ja kiilaustöistä aiheutunut tärinä on osaltaan vaikuttanut juuriston kuntoon. Lausunnon mukaan aita oli menestynyt samalla kasvupaikalla lähes kahdeksan vuoden ajan ennen rakennustöitä, ja vauriot rajoittuvat nimenomaan työmaa-alueen kohdalle. Lausunnon mukaan aidan osittainen uusiminen ei ole tarkoituksenmukaista, vaan koko etelärajan aidanne tulisi uusia.

Kaupungin viheryksikön asiantuntijan arvion mukaan aidan kuivumisen syy on hyvin todennäköisesti hakijan kuvaama. Kunnossapidon mukaan tuija-aita sai kylmää, koska kanaali oli auki kauan kovilla pakkasilla.

Viheryksikön mukaan aidan osittainen uusiminen olisi teknisesti haastavaa ja siihen liittyisi riski viereisten tuijien juuristojen vaurioitumisesta, minkä vuoksi koko aidanteen uusiminen on tarkoituksenmukaisempi ratkaisu.

Asiassa saadun selvityksen perusteella tuija-aidan vaurioitumisen ja katualueella toteutettujen rakennustöiden välillä on todennäköinen syy-yhteys. Arvioinnissa on annettu merkitystä erityisesti sille, että aita on ollut hyväkuntoinen ennen rakennustöitä, vauriot ovat ilmenneet rakennustöiden jälkeen ja ne rajoittuvat työmaa-alueen kohdalle. Lisäksi sekä ulkopuolinen asiantuntija että kaupungin viheryksikön asiantuntija ovat pitäneet rakennustöitä vaurioiden todennäköisenä syynä.

Kaupunki katsoo kokonaisharkinnan perusteella, että hakijalle aiheutunut vahinko on korvattava. Hakijan vaatimat korjauskustannukset sekä vahingon selvittämiseksi hankitun asiantuntijalausunnon kustannukset korvataan täysimääräisinä.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Niemenranta Hanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

1 Oikaisuvaatimusohje (kuntalaki) tekninen lautakunta

Tiedoksi

Asianosainen

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.