Espoon kaupunki, Hallinto ja lakiasiat

Hankintaoikaisuvaatimus koskien Viestintä- ja markkinointipalveluiden hankintaa 2026

Viranhaltijapäätös 20.10.2026, Hankinta-asiat 69/2026

Asianumero 1799/02.08.00/2026

Päätöksen tekijä

Lakiasiainjohtaja Kuismin Timo

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin hylätä perusteettomana Kaskas Media Oy:n ja Vapa Media Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Viestintä- ja markkinointipalveluiden hankintaa 2026.

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Asian tausta

Espoon kaupunki ja Espoon Asunnot Oy ovat pyytäneet 29.4.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia viestintä- ja markkinointipalveluista.

Hankinta on kilpailutettu EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana ja se on toteutettu avoimena menettelynä. Hankinta on jaettu kolmeen osa-alueeseen. Kilpailutuksen perusteella on valittu osa-alueelle 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’ puitejärjestelyyn neljä (4) toimittajaa ja yksi (1) varatoimittaja.

Määräaikaan mennessä osa-alueelle 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’ tarjouksen jättäneet on kuvattu liitteessä 1. ’’Tarjouksen jättäneet’’.

Espoon kaupungin lakiasiainjohtaja on tehnyt viestintä- ja markkinointipalveluiden hankinnasta hankintapäätöksen 8.9.2026 § 58. Hankintapäätöksessä osa-alueelle 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’ valittiin toimittajiksi puitejärjestelyyn: 1. Mainostoimisto SST Oy, 2. Viestintätoimisto

Manifesto Oy, 3. Oddy Digital Oy ja 4. Miltton Oy. Varatoimittajaksi valittiin Designer Always Yours Oy.

Hankintapäätös valitusosoituksineen on lähetetty tarjoajille tiedoksi sähköpostitse 9.9.2026.

Tarjouksen jättäneet Kaskas Media Oy ja Vapa Media Oy (jäljempänä myös ”Hakijat”) ovat tehneet annetun hankintapäätöksen johdosta Espoon kaupungille julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, ”hankintalaki”) 132-135 §:ien mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Hakijoiden oikaisuvaatimus on saapunut 21.9.2026 eli hankintalain asettaman määräajan puitteissa. Osa-alueella 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’ ei ole vielä tehty hankintasopimuksia.

Yhteenveto hankintaoikaisuvaatimuksen sisällöstä

Hakijat ovat oikaisuvaatimuksessaan katsoneet, että osa-alueella 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’ valitun tarjoajan Mainostoimisto SST Oy:n hinta on poikkeuksellisen alhainen. Hakijoiden mukaan hinnoittelu poikkeaa merkittävästi alan keskitasosta, että yleisestä käytännöstä. Lisäksi Hakijat ovat katsoneet, että ainoana pisteytettävänä kriteerinä käytetty hinta ei riittävästi varmista hankintalain edellyttämää tasapuolista kohtelua eikä palvelun laatua.

Hakijat ovat oikaisuvaatimuksessaan ensisijaisesti vaatineet, että Espoon kaupunki järjestää osa-alueen 1 osalta kilpailutuksen uudelleen siten, että hinnan rinnalle lisätään laatukriteerejä. Hakijat ovat toissijaisesti vaatineet, että Espoon kaupunki pyytää Mainostoimisto SST Oy:ltä hankintalain 96 §:n mukaisen selvityksen tarjouksen poikkeuksellisesta alhaisuudesta.

Hankintaoikaisuvaatimus on tämän päätöksen liitteenä.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen; 2) tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 93 §:n 1 momentin mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras.

Hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta.

Hankintalain 96 §:n 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Päätöksen perustelut

Hakijat ovat oikaisuvaatimuksessaan katsoneet, että osa-alueella 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’ valitun tarjoajan Mainostoimisto SST Oy:n hinta on poikkeuksellisen alhainen ja vaatineet, että Espoon kaupunki pyytää Mainostoimisto SST Oy:ltä hankintalain 96 §:n mukaisen selvityksen tarjouksen poikkeuksellisesta alhaisuudesta.

Hankintayksikkö toteaa, että tarjouksen jättäessään tarjoajat ovat voineet valita itselleen sopivan hinnoittelutavan. Tarjoaja on vastuussa tarjouksensa sisällöstä ja sen oikeellisuudesta. Tarjoajan on myös varmistettava, että tarjous on tarjouspyynnön mukainen.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksiköllä on tarjouksen poikkeuksellista alhaisuutta arvioidessaan harkintavaltaa, kun se arvioi tarjouksen hyväksymisestä aiheutuvaa riskiä toimituksen laiminlyömisestä taikka puutteellisuudesta. Hankintayksikön arvio tarjouksen poikkeuksellisesta alhaisuudesta ei saa perustua vain matemaattisiin tai mekaanisiin laskelmiin, joilla hankintayksikkö on määrittänyt, kuinka paljon halvempi tarjous on kuin seuraavaksi halvin tarjous, tai tarjousten keskiarvohintaan (ks. esim. MAO:451/2026).

Hankintaoikaisussa on vedottu siihen, että Mainostoimisto SST Oy:n tarjouksen hinnoittelu poikkeaa merkittävästi alan keskitasosta, että yleisestä käytännöstä. Hakijat viittaavat hankintaoikaisuvaatimuksessaan myös ammattijärjestö Viesti ry:n palkkasuositukseen, Erton markkinoinnin ja luovien alojen vähimmäispalkkasuositukseen sekä Akavan asiantuntijapalkkiosuositukseen. Lisäksi hankintaoikaisussa on viitattu Mainostoimisto SST Oy:n ja muiden hankinnan osa-alueelle saatujen tarjousten vertailussa käytettävien kokonaishintojen eroihin.

Hankintayksikkö on Hakijoiden oikaisuvaatimuksen johdosta pyytänyt Mainostoimisto SST Oy:ltä selvityksen sen antamista hinnoista osa-alueelle 1. ’’Viestintäpalvelut – strateginen suunnittelu, konsultointi, toteutus ja tuotanto’’. Mainostoimisto SST Oy:ltä saatu selvitys osoittaa, että se on tietoisesti valinnut hinnoittelutapansa ja arvioinut kyvykkyytensä tuottaa hankittavaa palvelua tarjoamillaan hinnoilla. Lisäksi Mainostoimisto SST Oy on vakuuttanut, että se noudattaa palvelua tuottaessaan hankintalain 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuja Suomen ja Euroopan unionin lainsäädännön, työehtosopimusten sekä kansainvälisten sopimusten mukaisia ympäristö-, sosiaali- ja työoikeudellisia velvoitteita.

Hankintayksikkö on arvioinut kokonaisuutena Mainostoimisto SST Oy:n tarjousta ja saatua selvitystä. Hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä, ettei Mainostoimisto SST Oy pystyisi tuottamaan palvelua antamillaan hinnoilla. Hankintayksikkö ei pidä Mainostoimisto SST Oy:n tarjousta poikkeuksellisen alhaisena.

Hakijat ovat lisäksi oikaisuvaatimuksessaan katsoneet, ettei ainoana pisteytettävänä kriteerinä käytetty hinta riittävästi varmista hankintalain edellyttämää tasapuolista kohtelua eikä palvelun laatua. Hakijat katsovat, että Espoon kaupungin tulisi järjestää osa-alueen 1 osalta kilpailutus uudelleen siten, että hinnan rinnalle lisätään laatukriteerejä.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa, kun se määrittelee hankinnassa sovellettavat tarjousten vertailuperusteet. Hankintayksikkö on hankintapäätöksellä 8.9.2026 § 58 todennut, että kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena on käytetty ainoastaan

halvinta hintaa, koska palvelulle asetetut laatuvaatimukset on huomioitu hankinnan kohteen pakollisissa vähimmäisvaatimuksissa. Hankintayksikkö katsoo, että hankittavan palvelun laatu on riittävällä tavalla varmistettu, eikä hankintaa ole syytä kilpailuttaa uudelleen.

Tarjoajia on hankinnassa kohdeltu hankintalain edellyttämällä tavoin tasapuolisesti, tarjouskilpailu on järjestetty lain vaatimuksia noudattaen ja hankintayksikkö on noudattanut tarjouspyynnössä ilmoitettuja ehtoja.

Koska asiassa ei ole ilmennyt, että hankintapäätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu pohjautuisi lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen, on Kaskas Media Oy:n ja Vapa Media Oy:n hankintaoikaisuvaatimus hylättävä perusteettomana.

Toimivalta

Konsernihallinnon toimintaohjeen 5 §:n mukaan lakiasiainjohtaja päättää kaupungin yhteisistä hankinnoista ja yhteishankinnoista.

Hankintaohjeen mukaan hankintaoikaisusta päättää hankinnasta toimivaltainen viranhaltija.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Molin Elisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

1 Liite 1 Tarjouksen jättäneet
2 Liite 2 Hankintaoikaisuvaatimus, Kaskas Media Oy ja Vapa Media Oy
3 Muutoksenhakukielto (hankintaoikaisu)

Tiedoksi

Asianosaiset

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.