



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto

Viranhaltijapäätös

Yleiset asiat

03.09.2026

1 (3)

§ 43/2026

3329/03.05.02/2026

Espoon kaupunki, Hallinto

Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen

Viranhaltijapäätös 03.09.2026, Yleiset asiat 43/2026

Asianumero 3329/03.05.02/2026

Päätöksen tekijä

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto Haase Meri

Päätös

Päätin hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Päätöksen perustelut

Espoon Kaupunkitekniikan keskus vastaanotti 18.8.2026 korvaushakemuksen, jossa hakija kertoo ajoneuvovahingostaan Matinkylässä. Vahinko sattui hakijan mukaan 26.7.2026 Puolikkotien ja Maailman-Matti-kadun risteyksessä.

Hakija lähestyi kertomansa mukaan kiveyksistä tehtyä suojatiekoroketta ja havaitsi, että kiveys ja sen ympärillä oleva ajorata olivat epätasaisia ja kuluneita. Hakija ajoi korokkeen yli normaalilla ajolinjalla, jolloin kiveyksestä irronnut kivi joutui auton alle ja kulkeutui mukana useita metrejä.

Tapahtuman seurauksena auton pohjassa ollut muovinen suojapaneeli vaurioitui ja irtosi sekä auton pohjaan tuli hankausjälkiä.

Hakija tarkasti tapahtumapaikan välittömästi vahingon jälkeen ja otti paikasta valokuvia. Hakijan mukaan vahinko aiheutui puutteellisesta kunnossapidosta. Suojatiekorokkeessa oli havaittavissa epätasaisuutta sekä paikoiltaan liikkuneita kiviä.

Hakija vaatii kaupunkia maksamaan autonsa 187,06 euron korjauskulut.



Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamiseen tai uudelleen päällystämisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Alueen katukunnossapidosta vastaavan työnjohtajan mukaan katualueiden kuntoa seurataan päivittäin ja havaitut puutteet korjataan osana jatkuvaa kunnossapitoa. Vahinkoa edeltäneen alueelta saadun havainnon mukaan kiveys on ollut kunnossa ainakin 7.7.2026, eikä korjaustoimenpiteille ole ollut tarvetta. Kohteessa on havaittu ainoastaan tavanomaista kulumaa ja painumaa.

Alueen vilkas liikenne kuluttaa ja voi vaurioittaa katuinfrastruktuuria myös äkillisesti. Yksittäisen kiven irtoamista ilman ennakolta havaittavia merkkejä ei voida pitää sellaisena puutteena, jonka kaupunki olisi voinut kohtuudella ennakoida tai estää.



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto

Viranhaltijapäätös

Yleiset asiat

03.09.2026

3 (3)

§ 43/2026

3329/03.05.02/2026

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kunnossapitovelvollisella on oltava kohtuullinen aika korjata vaurio sen jälkeen, kun se on tullut kunnossapitovelvollisen tietoon. Kaupungilla ei ole ollut tietoa kyseisestä vauriosta ennen vahinkotapahtumaa.

Pelkästään se, että vahinko on tapahtunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla alueella, ei vielä osoita kaupungin olevan vahingosta korvausvastuussa.

Asiassa saadun selvityksen perusteella Espoon kaupunki on huolehtinut alueen kunnossapidosta asianmukaisesti. Koska kaupungin ei ole osoitettu menetelleen tuottamuksellisesti eikä korvausvastuun edellytysten ole näytetty täyttyvän, vahingonkorvaushakemus hylätään.

Toimivalta

Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeen 6.3 §:n mukaan lakimies päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvauksen määrä on enintään 10 000 euroa.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Niemenranta Hanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Oikaisuvaatimusohje (kuntalaki) tekninen lautakunta

Tiedoksi

Asianosainen

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.