



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat
20.05.2026

1 (12)
§ 33/2026
2663/02.08.00/2025

Espoon kaupunki, Hallinto ja lakiasiat

Rakennusmittausten ja tietomallikonsultointipalveluiden hankinta 2026

Viranhaltijapäätös 20.05.2026, Hankinta-asiat 33/2026

Asianumero 2663/02.08.00/2025

Päätöksen tekijä

Lakiasiaintohtaja Kuismin Timo

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin Espoon kaupungin, Kiinteistö Oy Espoon Keskusten Pysäköintitalon, Kiinteistö Oy Opinmäen Kampuksen ja Weegee Oyn puolesta:

1. valita osa-alueelle 1. "Tietomallikoordinointi, -managerointi ja muut rakennusten tietomalleihin liittyvät asiantuntijatehtävät" konsulteiksi puitejärjestelyyn seuraavaan etusijajärjestykseen: 1. Tietoa Finland Oy:n, 2. Sweco Finland Oy:n, 3. Ramboll Finland Oy:n, 4. Granlund Oy:n sekä 5. Gravicon Oy:n
2. sulkea Ark-byroo oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueella 2
3. sulkea Arco Architecture Company Oy:n tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueella 2
4. valita osa-alueelle 2. "Rakennusmittaus ja inventointimallin laadinta" konsulteiksi puitejärjestelyyn seuraavaan etusijajärjestykseen: 1. Exact AIP-Mittaus Oy:n, 2. Tietoa Finland Oy:n, 3. Ramboll Finland Oy:n, 4. Gravicon Oy:n ja 5. Arcadia Oy:n
5. sulkea Ramboll Finland Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueella 3
6. valita osa-alueelle 3. "Tekoälypohjainen tietomallin laadinta" konsulteiksi puitejärjestelyyn seuraavaan etusijajärjestykseen: 1. Tietoa Finland Oy:n ja 2. Make a BIM Oy:n



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

20.05.2026

2 (12)
§ 33/2026
2663/02.08.00/2025

7. valita osa-alueelle 4. "Visualisointi" konsulteiksi puitejärjestelyyn seuraavaan etusijajärjestykseen: 1. Gravicon Oy:n, 2. Tietoa Finland Oy:n ja 3. Ramboll Finland Oy:n

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Tarjouspyyntö

Espoon kaupunki sekä Espoon kaupungin konserniyhtiöt Kiinteistö Oy Espoon Keskusten Pysäköintitalo, Kiinteistö Oy Opinmäen Kampus ja Weegee Oy ovat pyytäneet 12.2.2026 päivätällä tarjouspyynnöllä tarjouksia rakennusmittauksista ja tietomallikonsultointipalveluista.

Hankinta on jaettu neljään osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Tietomallikoordinointi, -managerointi ja muut rakennusten tietomalleihin liittyvät asiantuntijatehtävät

Osa-alue 2: Rakennusmittaus ja inventointimallin laadinta

Osa-alue 3: Tekoälypohjainen tietomallin laadinta

Osa-alue 4: Visualisointi

Osa-alueille 1 ja 2 valitaan kumpaankin enintään viisi (5) konsulttia. Osa-alueille 3 ja 4 valitaan kumpaankin enintään kolme (3) konsulttia.

Espoon kaupunki ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaalissa 13.2.2026 sekä TED-tietokannassa 13.2.2026.



Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) tarjousten vertailu
- 3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailupisteiden laskeminen

HINTA, OSA-ALUEET 1-4

Kokonaishinta, enintään 40 vertailupistettä. Tarjouksen kokonaishinta on tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 40 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 40$ vertailupistettä.

LAATU OSA-ALUE 1

Kokonaislaatu, enintään 60 vertailupistettä. Laatusuhteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 15. "Tarjouslomake osa-alue 1" ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatusuhteiden maksimimäärä on 115 pistettä. Tarjouksen saamat laatusuhteet (enintään 115 pistettä) lasketaan yhteen ja painotetaan siten, että eniten laatusuhteita saanut tarjous saa lopulliseen vertailuun 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen



laatupisteet (Y) jaetaan eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen (X) laatupistemäärällä ja kerrotaan 60 vertailupisteellä. Laskukaava: $Y/X * 60$ pistettä.

OSA-ALUE 2

Kokonaislaatu, enintään 60 vertailupistettä. Laatupisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 16. "Tarjouslomake osa-alue 2" ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 100 pistettä. Tarjouksen saamat laatupisteet (enintään 100 pistettä) lasketaan yhteen ja painotetaan siten, että eniten laatupisteitä saanut tarjous saa lopulliseen vertailuun 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen laatupisteet (Y) jaetaan eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen (X) laatupistemäärällä ja kerrotaan 60 vertailupisteellä. Laskukaava: $Y/X * 60$ pistettä.

OSA-ALUE 3

Kokonaislaatu, enintään 60 vertailupistettä. Laatupisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 17. "Tarjouslomake osa-alue 3" ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 100 pistettä. Tarjouksen saamat laatupisteet (enintään 100 pistettä) lasketaan yhteen ja painotetaan siten, että eniten laatupisteitä saanut tarjous saa lopulliseen vertailuun 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen laatupisteet (Y) jaetaan eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen (X) laatupistemäärällä ja kerrotaan 60 vertailupisteellä. Laskukaava: $Y/X * 60$ pistettä.

OSA-ALUE 4

Kokonaislaatu, enintään 60 vertailupistettä. Laatupisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 18. "Tarjouslomake osa-alue 4" ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 100 pistettä. Tarjouksen saamat laatupisteet (enintään 100 pistettä) lasketaan yhteen ja painotetaan siten, että eniten laatupisteitä saanut tarjous saa lopulliseen vertailuun 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen laatupisteet (Y) jaetaan eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen (X) laatupistemäärällä ja kerrotaan 60 vertailupisteellä. Laskukaava: $Y/X * 60$ pistettä. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat.



Osa-alueille 1 ja 2 valitaan kumpaankin viisi (5) kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyttä tarjoajaa puitejärjestelyyn etusijajärjestykseen. Osa-alueille 3 ja 4 valitaan kumpaankin kolme (3) kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyttä tarjoajaa puitejärjestelyyn etusijajärjestykseen. Etusijajärjestys muodostuu vertailupisteiden perusteella siten, että kokonaistaloudellisesti edullisin sijoittuu ensimmäiseksi, kokonaistaloudellisesti toiseksi edullisin toiseksi ja kolmanneksi edullisin kolmanneksi. Näistä seuraavat sijat määräytyvät saman periaatteen mukaisesti vertailupisteiden perusteella.

Pisteiden mennessä tasan, se tarjoaja, jolla on korkeammat laatusuhteet, valitaan konsultiksi. Pisteiden mennessä edelleen tasan, konsultin valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kysymykset, vastukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 26.2.2026 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä yhdeksän (9) kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 9.3.2026.

Kysymysten perusteella hankintayksikkö on korjannut tarjouspyyntöä ja julkaissut korjatun tarjouspyynnön 9.3.2026. Tarjouspyynnössä on korjattu osa-alueiden 1, 2 ja 4 osalta liitteiden kirjoitusvirheitä sekä täsmennetty osa-alueen 1 vastuullisen tietomallikoordinaattori 2:n uudisrakennushankkeen referenssistä saatavia laatusuhteita. Osa-alueen 1 tarjouspyyntöön oli virheellisesti sisällytetty kaksi pisteytettävää laatusuhteita, joiden osalta hankintayksikön ei ollut tarkoitus antaa pisteitä. Kyseiset kohdat eivät vastanneet hankintayksikön alkuperäistä tarkoitusta laadun arvioinnissa. Osa-alueen 1 laatusuhteiden enimmäismäärä on siten alkuperäisen 115 pisteen sijaan 113,8 pistettä. Tarjoajien laatusuhteet suhteutetaan siten, että korkeimman laatusuhteemäärän saavuttanut tarjous saa vertailussa 60 laatusuhteettä ja muiden tarjousten laatusuhteemäärä suhteutetaan siihen. Tämän vuoksi laatusuhteemäärän muuttumisella ei ole vaikutusta tarjoajien keskinäiseen asemaan, pisteytysjärjestykseen tai tarjouskilpailun lopputulokseen.

Tarjoukset

Määräaikaan 19.3.2026 klo 16.00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:



Osa-alue 1: Tietomallikoordinointi, -managerointi ja muut rakennusten tietomalleihin liittyvät asiantuntijatehtävät:

- A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
- Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto (0986788-2)
- Arco Architecture Company Oy (2240452-4)
- BST-Arkkitehdit Oy (1934227-0)
- Granlund Oy (1704694-5)
- Gravicon Oy (0807661-6)
- Make A BIM Oy (3350754-5)
- Ramboll Finland Oy (0101197-5)
- Sweco Finland Oy (2661738-3)
- Tietoa Finland Oy (1622220-6)

Osa-alue 2: Rakennusmittaus ja inventointimallin laadinta:

- Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto (0986788-2)
- Arco Architecture Company Oy (2240452-4)
- Ark-byroo oy (1481831-3)
- Exact AIP-Mittaus Oy (0490214-0)
- Field Finland Oy (0916576-8)
- Gravicon Oy (0807661-6)
- Make A BIM Oy (3350754-5)
- Ramboll Finland Oy (0101197-5)
- Taratest Oy (0939835-0)
- Tietoa Finland Oy (1622220-6)

Osa-alue 3: Tekoälypohjainen tietomallin laadinta:

- Make A BIM Oy (3350754-5)
- Ramboll Finland Oy (0101197-5)
- Tietoa Finland Oy (1622220-6)

Osa-alue 4: Visualisointi:

- Granlund Oy (1704694-5)
- Gravicon Oy (0807661-6)
- Make A BIM Oy (3350754-5)
- Metropolia ammattikorkeakoulu Oy (2094551-1)
- Ramboll Finland Oy (0101197-5)
- Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
- Tietoa Finland Oy (1622220-6)

Tarjousten käsittely ja vertailu



Osa-alue 1. ” Tietomallikoordinointi, -managerointi ja muut rakennusten tietomalleihin liittyvät asiantuntijatehtävät

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Tarjousten epäselvyyden vuoksi hankintayksikkö on pyytänyt Make a BIM Oy:ltä varmistuksen siitä, oliko tarjoajan tarkoitus jättää tarjous osa-alueeseen 1. Hankintayksikkö on saanut edellä mainitulta tarjoajalta varmistuksen siitä, että tarjoaja ei ole tarkoittanut jättää tarjousta osa-alueeseen 1. Näin ollen Make a BIM Oy:n tarjousta ei oteta huomioon osa-alueella 1.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Tietoa Finland Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 91,28. Vertailussa toiseksi tuli Sweco Finland Oy, jonka vertailupisteet olivat 90,21. Vertailussa kolmanneksi tuli Ramboll Finland Oy, jonka vertailupisteet olivat 88,41. Vertailussa neljänneksi Granlund Oy, jonka vertailupisteet olivat 86,87. Vertailussa viidenneksi tuli Gravicon Oy, jonka vertailupisteet olivat 86,61. Konsulteiksi valitaan näin ollen Tietoa Finland Oy, Sweco Finland Oy, Ramboll Finland Oy, Granlund Oy sekä Gravicon Oy edellä luetellussa etusijajärjestyksessä, koska kyseiset tarjoukset olivat viisi kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Vertailutaulukko ja tarjousten laadun pisteytysperusteet ovat päätöksen liitteinä.

Hankintayksikkö on tutkinut konsulteiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tietoa Finland Oy, Sweco Finland Oy, Ramboll Finland Oy, Granlund Oy ja Gravicon Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valitut



konsultit voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 2. "Rakennusmittaus ja inventointimallin laadinta"

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Ark-byroo Oy oli vastannut ESPD-lomakkeella "Ei" Koulutusta ja ammatillista pätevyyttä koskeviin kohtiin: "Palvelun tuotokset tulee tuottaa suomen kielellä" sekä "Konsultilla tulee olla käytettävissään toimeksiantojen suorittamiseksi tarpeellinen ja ammattitaitoinen henkilökunta, joka täyttää SKOL 1-5 henkilöryhmittelyn kriteerit". Tarjouspyynnössä osa-alueella 2 oli asetettu vastuulliselle inventointimittajalle koulutusvaatimukseksi vähintään maanmittaustekniikan alan insinöörin AMK- tutkinto. Ark-byroo Oy oli tarjouksessaan ilmoittanut sen vastuullisella inventointimittajalla olevan Insinööri AMK, Konetekniikka -tutkinto. Näin ollen Ark-byroo Oy:n nimeämä vastuullinen inventointimittaja ei täytä tarjouspyynnössä vaadittua koulutusvaatimusta. Ark-byroo Oy:n tarjous ei näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja edellytyksiä ja se suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle. Muut tarjoajat antoivat asianmukaiset vakuutukset asetettujen edellytysten täyttymisestä.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Tarjouspyynnössä osa-alueella 2 oli asetettu vastuulliselle inventointimittajalle koulutusvaatimukseksi vähintään maanmittaustekniikan alan insinöörin AMK- tutkinto. Arco Architecture Company oli tarjouksessaan ilmoittanut osa-alueelle 2 vastuullisella inventointimittajalla olevan rakennusarkkitehdin tutkinto. Näin ollen Arco Architecture Oy:n tarjous osa-alueella 2 oli tarjouspyynnön vastainen ja suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Tarjouksen epäselvyyden vuoksi hankintayksikkö on pyytänyt Make a BIM Oy:ltä varmistuksen siitä, oliko tarjoajan tarkoitus jättää tarjous osa-alueeseen 2. Hankintayksikkö on saanut edellä mainitulta tarjoajalta varmistuksen siitä, että tarjoaja ei ole tarkoittanut jättää tarjousta osa-alueeseen 2. Näin ollen Make a BIM Oy:n tarjousta ei oteta huomioon osa-alueella 2.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousten vertailuun.

Exact AIP-Mittaus Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 93,14. Vertailussa toiseksi tuli Tietoa Finland Oy, jonka vertailupisteet olivat 91,91. Vertailussa kolmanneksi tuli Ramboll Finland Oy, jonka vertailupisteet olivat 77,89. Vertailussa neljänneksi tuli Gravicon



Oy, jonka vertailupisteet olivat 76,30. Vertailussa viidenneksi tuli Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto, jonka vertailupisteet olivat 75,34. Konsulteiksi valitaan näin ollen Exact AIP-Mittaus Oy, Tietoa Finland Oy, Ramboll Finland Oy, Gravicon Oy ja Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto edellä luetellussa etusijajärjestyksessä, koska kyseiset tarjoukset olivat viisi kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Vertailutaulukko ja tarjosten laadun pisteytysperusteet ovat päätöksen liitteinä.

Hankintayksikkö on tutkinut konsulteiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Exact AIP-Mittaus Oy, Tietoa Finland Oy, Ramboll Finland Oy, Gravicon Oy ja Arcadia Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valitut konsultit voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 3. ”Tekoälypohjainen tietomallin laadinta”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjosten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjosten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Vertailun jälkeen hankintayksikkö on selvittänyt konsulteiksi valittaviksi tulevien tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttymisen.

Soveltuvuusvaatimusten tarkastuksen yhteydessä on ilmennyt, että Ramboll Finland Oy ei täytä soveltuvuusvaatimuksia referenssien osalta. Tarjouspyynnön liitteen 17. ”Tarjouslomake osa-alue 3” referenssin tulee koskea 1.10.2022 tai sen jälkeen valmistunutta, rakennusluokituksen 01, 03, 04, 06, 07, 08 tai 13-rakennuksiin tai kaupunkiympäristöön kohdistunutta hanketta, joissa vastuullinen tietomallintaja on hyödyntänyt tekoälyä tietomallien laadinnassa .pdf- tai .dwg-piirustusten pohjalta. Referenssikohteen tulee kuulua Tilastokeskuksen rakennusluokituksen



2018 mukaisiin luokkiin 01, 03, 04, 06, 07, 08 tai 13. (Lisätietoja: Tilastokeskuksen rakennusluokitus 2018). Referenssiksi ei voi ilmoittaa tarjoajan kanssa samaan konsernirakenteeseen kuuluvalla taholla tehtyä toimitusta. Hankintayksikkö on saanut tarjoajan ilmoittamalta referenssiasiakkaalta selvityksen, jonka mukaan referenssi on kuulunut Tilastokeskuksen rakennusluokituksen 2018 mukaiseen luokkaan 05. Ramboll Finland Oy on antanut selvityksen referenssistä, mutta kyseinen selvitys ei antanut aihetta arvioida annettua referenssiä toisin ja katsoa sen täyttävän tarjouspyynnöllä asetetun vaatimuksen Tilastokeskuksen rakennusluokituksen 2018 mukaisiin luokkiin 01, 03, 04, 06 07, 08 tai 13 kuulumisesta. Näin ollen Ramboll Finland Oy ei täytä asetettua soveltuvuusvaatimusta ja sen tarjous suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueen 3 osalta.

Hankintayksikkö on suorittanut uuden tarjousten vertailun esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Tietoa Finland Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 97,00. Vertailussa toiseksi tuli Make a BIM Oy, jonka vertailupisteet olivat 96,20. Konsulteiksi valitaan näin ollen Tietoa Finland Oy sekä Make a BIM Oy edellä luetellussa etusijajärjestyksessä, koska kyseiset tarjoukset olivat kaksi kokonaistaloudellisesti edullisinta. Kolmatta konsulttia ei voitu valita, koska osa-alueella ei ole enempää tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia.

Vertailutaulukko ja tarjousten laadun pisteytysperusteet ovat päätöksen liitteinä.

Hankintayksikkö on tutkinut konsulteiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tietoa Finland Oy ja Make a BIM Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valitut konsultit voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 4. "Visualisointi"

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.



Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Tarjouksen epäselvyyden vuoksi hankintayksikkö on pyytänyt Make a BIM Oy:ltä varmistuksen siitä, oliko tarjoajan tarkoitus jättää tarjous osaluueeseen 4. Hankintayksikkö on saanut edellä mainitulta tarjoajalta varmistuksen siitä, että tarjoaja ei ole tarkoittanut jättää tarjouta osaluueeseen 4. Näin ollen Make a BIM Oy:n tarjouta ei oteta huomioon osaluueella 4.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Gravicon Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 94,49. Vertailussa toiseksi tuli Tietoa Finland Oy, jonka vertailupisteet olivat 91,60. Vertailussa kolmanneksi tuli Ramboll Finland Oy, jonka vertailupisteet olivat 84,38. Konsulteiksi valitaan näin ollen Gravicon Oy, Tietoa Finland Oy sekä Ramboll Finland Oy edellä luetellussa etusijajärjestyksessä, koska kyseiset tarjoukset olivat kolme kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Vertailutaulukko ja tarjousten laadun pisteytysperusteet ovat päätöksen liitteinä.

Hankintayksikkö on tutkinut konsulteiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Gravicon Oy, Tietoa Finland Oy ja Ramboll Finland Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valitut konsultit voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on määräaikainen ja voimassa sopimuksessa sovitun ajan.

Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle on 2 865 000 euroa (alv 0 %). Kokonaisarvo jakautuu hankintayksiköiden kesken seuraavasti:

Espoon kaupunki: 2 720 000 €

Kiinteistö Oy Espoon Keskuksen Pysäköintitalo: 65 000 €

Kiinteistö Oy Opinmäen Kampus: 40 000 €

Weegee Oy: 40 000 €



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

20.05.2026

12 (12)
§ 33/2026
2663/02.08.00/2025

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai sen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Konsernihallinnon toimintaohjeen 5 §:n mukaan lakiasiaintohtaja päättää kaupungin yhteisistä hankinnoista ja yhteishankinnoista.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Ihalainen Anu

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Liite 1 Tarjousten laadun pisteytysperusteet
- 3 Liite 2 Tarjousten vertailutaulukko

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.