

Espoon kaupunki: Työturvallisuusjärjestelmän hankinta

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Kokonaisvertailu

Vertailukriteeripisteet

	ECOonline Oy	Gurufield Oy	Hailer Oy	Plan Brothers Oy	Qreform Oy
Vertailuhinta	84,48	100,00	51,25	52,85	74,68
1-Yleiset vaatimukset	92,19	100,00	100,00	95,00	100,00
2-Toiminnalliset vaatimukset	86,03	65,21	78,00	87,00	76,71
3-Tekniset vaatimukset	92,65	100,00	100,00	93,00	69,12
4-Tuki ja ylläpito	100,00	89,00	100,00	100,00	100,00
5-Käyttöönotto	19,00	62,80	40,30	14,50	39,25

Kokonaisarvosana

	Paino	ECOonline Oy	Gurufield Oy	Hailer Oy	Plan Brothers Oy	Qreform Oy
Vertailuhinta	40 %	33,79	40,00	20,50	21,14	29,87
1-Yleiset vaatimukset	5 %	4,61	5,00	5,00	4,75	5,00
2-Toiminnalliset vaatimukset	25 %	21,51	16,30	19,50	21,75	19,18
3-Tekniset vaatimukset	4 %	3,71	4,00	4,00	3,72	2,76
4-Tuki ja ylläpito	3 %	3,00	2,67	3,00	3,00	3,00
5-Käyttöönotto	23 %	4,37	14,44	9,27	3,34	9,03
Yhteensä		70,98	82,42	61,27	57,70	68,84

Sijoitus vertailussa **2.** **1.** **4.** **5.** **3.**

Raakapisteeet (laatu)	ECOonline Oy		Gurufield Oy		Hailer Oy		Plan Brothers Oy		Qreform Oy	
	V	S	V	S	V	S	V	S	V	S
1-Yleiset vaatimukset	92,19		100,00		100,00		95,00		100,00	
2-Toiminnalliset vaatimukset	86,03		65,21		78,00		87,00		76,71	
3-Tekniset vaatimukset	92,65		100,00		100,00		93,00		69,12	
4-Tuki ja ylläpito	100,00		89,00		100,00		100,00		100,00	
5-Käyttöönotto	100,00	10,00	88,00	60,00	88,00	35,00	100,00	5,00	77,50	35,00

Vaatumusten ja selvitysten painotukset kriteerin sisällä		
Laadun vertailukriteeri	Vaatimukset	Selvitykset
1-Yleiset vaatimukset	100 %	0 %
2-Toiminnalliset vaatimukset	100 %	0 %
3-Tekniset vaatimukset	100 %	0 %
4-Tuki ja ylläpito	100 %	0 %
5-Käyttöönotto	10 %	90 %

Espoon kaupunki: Työturvallisuusjärjestelmän hankinta

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Hintavertailu

Vertailuhinta:	ECOonline Oy	Gurufield Oy	Hailer Oy	Plan Brothers Oy	Qreform Oy
Vertailuhinta:	193 395 €	163 375 €	318 800 €	309 120 €	218 770 €
% kalliimpi kuin halvin	18,4 %	0,0 %	95,1 %	89,2 %	33,9 %
Hinta-arvosana:	84,48	100,00	51,25	52,85	74,68

Espoon kaupunki: Työturvallisuusjärjestelmän hankinta

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Vaatimusten ja selvitysten raakapisteet

Vaatimusten pisteytys

Vastaukset vaatimuksiin
Vaatimusluokka
Vastaukset (kpl)
1-Yleiset vaatimukset
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki ja ylläpito
5-Käyttöönotto

ECOonline Oy										
V0-vaatimukset		V1-vaatimukset		V2-vaatimukset			V3-vaatimukset			
Kyllä	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	
5	0	76	0	10	0	1	3	0	0	
		89	0	53	3	8	14	1	0	
		71	0	12	0	1	1	0	0	
		43	0	9	0	0	0	0	0	
		25	0	8	0	0	0	0	0	

Gurufield Oy										
V0-vaatimukset		V1-vaatimukset		V2-vaatimukset			V3-vaatimukset			
Kyllä	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	
5	0	76	0	11	0	0	3	0	0	
		89	0	44	0	20	6	0	9	
		71	0	13	0	0	1	0	0	
		43	0	8	0	1	0	0	0	
		25	0	7	0	1	0	0	0	

Hailer Oy										
V0-vaatimukset		V1-vaatimukset		V2-vaatimukset			V3-vaatimukset			
Kyllä	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	
5	0	76	0	11	0	0	3	0	0	
		89	0	49	0	15	13	0	2	
		71	0	13	0	0	1	0	0	
		43	0	9	0	0	0	0	0	
		25	0	7	0	1	0	0	0	

Vastaukset vaatimuksiin
Vaatimusluokka
Vastaukset (kpl)
1-Yleiset vaatimukset
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki ja ylläpito
5-Käyttöönotto

Plan Brothers Oy										
V0-vaatimukset		V1-vaatimukset		V2-vaatimukset			V3-vaatimukset			
Kyllä	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	
5	0	76	0	10	1	0	3	0	0	
		89	0	55	2	7	13	0	2	
		71	0	12	0	1	1	0	0	
		43	0	9	0	0	0	0	0	
		25	0	8	0	0	0	0	0	

Qreform Oy										
V0-vaatimukset		V1-vaatimukset		V2-vaatimukset			V3-vaatimukset			
Kyllä	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	Kyllä	Osittain	Ei	
5	0	76	0	11	0	0	3	0	0	
		89	0	45	15	4	7	4	4	
		71	0	7	6	0	0	0	1	
		43	0	9	0	0	0	0	0	
		25	0	5	3	0	0	0	0	

V2- ja V3-vaatimuksista saadaan tarjouspyynnössä kuvatulla laskentakaavalla V-raakapisteet (Liite 8, Ohjeet ja vertailuperusteet)

V-raakapisteet
1-Yleiset vaatimukset
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki ja ylläpito
5-Käyttöönotto

	ECOonline Oy	Gurufield Oy	Hailer Oy	Plan Brothers Oy	Qreform Oy
1-Yleiset vaatimukset	92,2	100,0	100,0	95,0	100,0
2-Toiminnalliset vaatimukset	86,0	65,2	78,0	87,0	76,7
3-Tekniset vaatimukset	92,7	100,0	100,0	93,0	69,1
4-Tuki ja ylläpito	100,0	89,0	100,0	100,0	100,0
5-Käyttöönotto	100,0	88,0	100,0	100,0	77,5

Selvitysten pisteytys

Selvityspisteet muodostuvat tarjouspyynnössä (Liite 8, Ohjeet ja vertailuperusteet) kuvatulla laskentakaavalla S-raakapisteet

S-raakapisteet
5-Käyttöönotto

	ECOonline Oy	Gurufield Oy	Hailer Oy	Plan Brothers Oy	Qreform Oy
5-Käyttöönotto	10	60	35	5	35

Espoon kaupunki: Työturvallisuusjärjestelmän hankinta

Liite 1.1. Tarjousten laatu- ja hintapisteyty

Pisteytyksessä tarkastellaan selvitystä arvioitavien asioiden verrattuna. Tarkastelu aloitetaan aina korkeimmasta pistemäärästä (ks. pisteytysohjeet sivulla 6 ja 7). Mikäli kaikki korkeimman pistemäärän kriteerit täyttyvät, selvitys saa korkeimmat pisteet. Mikäli joku korkeimman pistemäärän kriteereistä ei täyty, siirrytään arvioimaan selvitystä seuraavaksi korkeimman pisteytysohjeen kriteeristöä vastaan. Mikäli tämäkään kaikki kriteerit eivät täyty, siirrytään eteenpäin alemmalle pisteytysohjeelle, kunnes vastaukselle sopiva pisteytysohje löytyy.

Arvioitavien seikkojen kohdekohtaiset arviot on jaennetty seuraavasti:

- Kokonaan
- Lähes kokonaan
- Osittain
- Ei täysin

Selvityksen pisteytysperusteet oli määritelty tarjouspyynnössä seuraavasti

Selvitys pisteytetään siihen kuvattujen Arvioitavien asioiden perusteella seuraavasti:

Asiakkaan arviointiraiti arvio kustakin selvitykseen määritetyistä Arvioitavista asioista, missä määrin Arvioitava asia selvityksessä täyttyy.

• **"Kokonaan"**: Annettu selvitys täyttää ja todentaa ko. Arvioitavan asian kaikilla osin kokonaan
 • **"Lähes kokonaan"**: Annettu selvitys täyttää ja todentaa ko. Arvioitavan asian lähes kokonaan. Arvioitavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta selvityksessä ei ole merkittäviä puutteita, mutta siinä on kuitenkin jokin yksittäinen Arvioitavassa asiassa käsitellyn kokonaisuuteen nähden vähäinen määrä hyvin pieniä puutteita

• **"Osittain"**: Annettu selvitys täyttää ja todentaa ko. Arvioitavan asian osittain. Arvioitavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta selvityksessä on jokin merkittävä puute tai useita pienempiä vähäisiä puutteita kuitenkin siten, että osa arvioitavasta asiasta täyttyy

• **"Ei täysin"**: Annettu selvitys ei täytä Arvioitavassa asiaa millään osin tai lähes mitään tekijät arvioitavasta asiasta eivät täyty tai Arvioitavassa asiaa ei todenneta selvityksessä

Kustakin Arvioitavasta asiasta annetaan täyttymisen perusteella seuraavat osapistet:

- "Kokonaan": 5 pistettä
- "Lähes kokonaan": 3 pistettä
- "Osittain": 1 pistettä
- "Ei täysin": 0 pistettä

Selvityksen pisteytyksessä sen saamat osapistet lasketaan yhteen ja tämä suhteutetaan selvityksen osapisteiden summan maksimiarvoon (Arvioitavien asioiden määrä x 5 pistettä). Lopuksi näin saatu väliarvo kerrotaan kyseiselle selvitykselle määritetyllä maksimipisteellä (tällä välilläolella sarakkeessa H) kahden desimaalin tarkkuudella.

Esim. Selvityksessä on viisi Arvioitavaa asiaa ja selvityksen maksimipisteiksi sarakkeessa H on määritetty 40 pistettä. Tarjouksen A selvityksessä yksi (1) Arvioitavaa asiaa täyttyy "Kokonaan", yksi (1) Arvioitavaa asiaa täyttyy "Lähes kokonaan", kaksi (2) Arvioitavaa asiaa täyttyy "Osittain" ja yksi (1) arvioitavaa asiaa "Ei täysin" ollenkaan. Tällöin Tarjouks A saa selvityksensä Osapisteiden summaksi: 1 x 5 pistettä + 1 x 4 pistettä + 2 x 2 pistettä + 1 x 0 pistettä = 13 pistettä. Selvityksen Osapisteiden summan maksimiarvo on 5 x 5 pistettä = 25 pistettä. Täten Tarjouks A saa selvityksistään pisteiksi 13 / 25 x 40 pistettä = 20,80 pistettä.

S5. Käyttööntoetta koskevat selvitykset

ECOonline Oy		Gurufeld Oy		Hailer Oy		Plan Brothers Oy		Qreform Oy	
Arvio		Arvio		Arvio		Arvio		Arvio	
S5.1	<p>Pydytty selvitys</p> <p>Käyttöönottoprojektin projektisuunnitelma Kuvatakaa tarjoamanne käyttöönottoprojektin projektisuunnitelma käyttäjien projektisuunnitelmapohjaanne.</p> <p>Projektisuunnitelmasta tulee käydä ilmi: -Rajapinnat ja rannat -Projektin tavoitteet ja toimintaympäristön yleiskuvaus -Projektin keskeinen vaiheistus ja luokittelut gantt-muodossa -Kokonaistaloudelliset vaihtoehdot -Projektin keskeiset tehtävät sekä Toimitajan että Tilauksen osalta -Toimitajan ja Tilauksen työmäärät luokitelluina tai vaihtelut -Riskianalyysi ja -hallintasuunnitelma -Keskeiset resurssit ja roolit sekä niiden vastuu Toimitajan, Tilauksen ja kolmansien osapuolien osalta -Keskeiset projektissa hyödynnettävät työvälineet, menetelmät, ohjaukset sekä työvälineet -Laadunhallintamenetelmät ja keskeiset testausmenetelmät</p> <p>Kuvatakaa lisäksi osaksi Projektisuunnitelmaa taulukko, jossa kuvaatte toteutusaikataulun (päivämäärä) kullekin välilläohella 2 (Toiminnalliset vaatimukset) kuvatuille sellaiselle toiminnalliselle vaatimukselle, johon olette vastanneet Kyllä tai Osittain ja jonka valmistusasteeksi olette määrittäneet Valmiusohjelmien kehitys tai Raakaliitteet (nykyisen toiminnallisuuden ei ole tarjouksen jättämisen hetkellä vielä valmis).</p> <p>Toteutusaikataulu tarkoittaa sitä Toimitajan sillova päivämäärää, jolloin kyseisen toiminnallisen vaatimuksen mukainen toiminnallisuus on kehitetty, toteutettu ja Toimitajan testattuna sekä valmis Asiakkaan hyväksymistastukseen.</p>	<p>max pist 100</p>	<p>10</p>	<p>60</p>	<p>35</p>	<p>5</p>	<p>35</p>		
		<p>Osittain</p> <p>Arvioitava asia täyttyy vain osittain. Selvityksessä on kuvattu käyttöönottoprojektin sisällöstä. Selvityksessä ei kuitenkaan ole kuvattu tavoitteita tai riskejä eikä annettu selkeää toimintaympäristön yleiskuvausta, joka helpottaisi selkeän kokonaisuuden saamisen käyttöönottoprojektin sisällöstä.</p>	<p>Lähes kokonaan</p> <p>Arnettujen selvityksen perusteella muodotuu lähes selkeä kokonaisuus käyttöönottoprojektin sisällöstä. Selvityksessä on selkeä kuvaus käyttöönottoprojektin vaiheista ja se sisältää kuvituksen tarjousvaiheesta toteutettavista keskeisimmistä riskeistä sekä keinoista niiden hallitsemiseksi. Lisäksi siinä on kuvattu keskeiset resurssit, roolit ja vastuut selkeästi ja muotoiltuina käytännössä on kuvattu yleisellä tyyliä. Erityisesti kokonaisuutena selkeä valmistusohjelman jalkautuminen päätuotteen sirtymän näkökulmasta sekä annettu työvälineet.</p> <p>Kuitenkin muotoiltuina kuvaukset puuttuvat selvityksestä.</p>	<p>Kokonaan</p> <p>Selvityksen laatu muodotuu selkeä kokonaisuus käyttöönottoprojektin sisällöstä. Suunnitelma sisältää kuvituksen tarjousvaiheesta toteutettavista keskeisimmistä riskeistä sekä keinoista niiden hallitsemiseksi. Lisäksi siinä on kuvattu keskeiset resurssit, roolit ja vastuut selkeästi ja muotoiltuina käytännössä on kuvattu yleisellä tyyliä. Erityisesti kokonaisuutena selkeä valmistusohjelman jalkautuminen päätuotteen sirtymän näkökulmasta sekä annettu työvälineet.</p> <p>Kuitenkin muotoiltuina kuvaukset puuttuvat selvityksestä.</p>	<p>Osittain</p> <p>Selvityksessä saa osittain selkeän kokonaisuuden käyttöönottoprojektista, koska siihen on laadittu jäsennellyt käyttöönottoprojektin tilitystä tehtäviä ja niiden kokonaisuudet. Selvityksessä kuitenkin puuttuu kuvaukset riskeistä, yleisluvuista toimintaympäristöstä sekä roolien ja resurssien.</p>	<p>Osittain</p> <p>Käytönottoprojektin vaiheet ja aliaiheet sekä aikataulu käy yleisesti ilmi arvioitavasta selvityksestä. Kuitenkin vaiheistusta ei ole kuvattu gantt-muodossa, eikä käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Myös tarkka tehtävälistaus puuttuu.</p>	<p>Osittain</p> <p>Käytönottoprojektin vaiheet ja aliaiheet sekä aikataulu käy yleisesti ilmi arvioitavasta selvityksestä. Kuitenkin vaiheistusta ei ole kuvattu gantt-muodossa, eikä käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Myös tarkka tehtävälistaus puuttuu.</p>	<p>Osittain</p> <p>Lähes mitään osaa arvioitavasta asiasta eivät ole todennettavissa arvioitavien selvityksen perusteella. Selvityksessä käyttöönottoprojektin on jätetty osin, päälle on tunnistettu erittäin muokatti aliaiheita sekä tehtäviä.</p>	<p>Osittain</p> <p>Arnettujen selvityksen perusteella käyttöönottoprojektin sisällöstä muodotuu hyvä kokonaisuus. Osa pyydyttyistä tiedoista on kuvattu lämmittämien, kuten tehtäväläitelu ja vastuut sekä projektiohjeistusta, ja osa enemmän jäsenneltä.</p> <p>Kuitenkin annettu selvitys on suoraan, vähäisellä osin puutteellinen. Projektin tavoitteet on kuvattu, mutta toimintaympäristön yleiskuvaus puuttuu. Riskit on tunnistettu yleisesti, mutta niistä puuttuu hallintasuunnitelma. Lisäksi riskit on tunnistettu lähinnä Asiakkaan siltyen. Laadunhallintamenetelmät ja muotoiltuina projektin ohjaukset ja keskeiset testausmenetelmät ei ole kuvattu arvioitavasta selvityksestä.</p>
		<p>Osittain</p> <p>Arvioitava asia on osittain todennettavissa arvioitavasta selvityksestä. Selvityksessä on kuvattu käyttöönottoprojektin vaiheet sekä keskeiset tehtävät.</p> <p>Kuitenkin selvityksessä ei ole saatu riittävästi tietoa eräistä esimerkiksi aliaiheista eikä niistä ole aikatauluja. Kuvituksen ei ole myöskään annettu gantt-muodossa eikä projektin kritinen polku ole kuvattu.</p>	<p>Lähes kokonaan</p> <p>Käytönottoprojektin vaiheistus ja aikataulu on selvityksessä kuvattu lämmittämien ja jäsennellyt arvioitavien vaiheiden sekä keskeiset tehtävät.</p> <p>Kuitenkin projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin ei ole kuvattu suhteessa Tilauksen tarjouspyynnössä esitetään aikatauluarvioihin.</p>	<p>Osittain</p> <p>Käytönottoprojektin vaiheet ja aliaiheet sekä aikataulu käy yleisesti ilmi arvioitavasta selvityksestä. Kuitenkin vaiheistusta ei ole kuvattu gantt-muodossa, eikä käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Myös tarkka tehtävälistaus puuttuu.</p>	<p>Osittain</p> <p>Käytönottoprojektin vaiheet ja aliaiheet sekä aikataulu käy yleisesti ilmi arvioitavasta selvityksestä. Kuitenkin vaiheistusta ei ole kuvattu gantt-muodossa, eikä käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Myös tarkka tehtävälistaus puuttuu.</p>	<p>Osittain</p> <p>Käytönottoprojektin vaiheet ja aliaiheet sekä aikataulu käy yleisesti ilmi arvioitavasta selvityksestä. Kuitenkin vaiheistusta ei ole kuvattu gantt-muodossa, eikä käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Myös tarkka tehtävälistaus puuttuu.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Lähes mitään osaa arvioitavasta asiasta eivät ole todennettavissa arvioitavien selvityksen perusteella. Selvityksessä käyttöönottoprojektin on jätetty osin, päälle on tunnistettu erittäin muokatti aliaiheita sekä tehtäviä.</p>	<p>Lähes kokonaan</p> <p>Arnettujen selvityksessä lähes kokonaan pyydytty tiedot pyydytty tavalla. Käytönottoprojektin vaiheistus ja aikataulu on kuvattu, vaiheistus sekä listana että gantt-muodossa.</p> <p>Kuitenkin arvioitavasta selvityksestä ei käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Tämän vuoksi arvioitavasta asia ei täysin kokonaan.</p>	
		<p>Ei täysin</p> <p>Arvioitava selvityksessä on kuvattu lyhyesti ei osapuolien tarvittavat roolit, resurssit ja vastuu sekä Toimitajan ja Asiakkaan työmäärät. Ineressit lämmittämien suunnitelmista, ne ovat uskoittavia osapuolien osalta ja huomioivat Asiakkaan tarjouspyynnössä esittämät roolit ja vastuut.</p>	<p>Osittain</p> <p>Arvioitava asia täyttyy osittain. Toimitajan ja Asiakkaan työmäärät ja vastuut on kuvattu uskoittavasti yleisellä tasolla osapuolita tarvittavien resurssien ja roolien.</p> <p>Kuitenkin arnettujen selvityksen perusteella ei voida todentaa osapuolien vastuu, eikä siinä ole huomion kiinnittäviä ei ei osapuolien tarvittava resurssit. Tästä johtuen lähes mitään osaa arvioitavasta asiasta eivät ole todennettavissa arnettujen selvityksen perusteella.</p>	<p>Osittain</p> <p>Arvioitava asia täyttyy osittain. Toimitajan ja Asiakkaan työmäärät ja vastuut on kuvattu uskoittavasti yleisellä tasolla osapuolita tarvittavien resurssien ja roolien.</p> <p>Kuitenkin arnettujen selvityksen perusteella ei voida todentaa osapuolien vastuu, eikä siinä ole huomion kiinnittäviä ei ei osapuolien tarvittava resurssit. Tästä johtuen lähes mitään osaa arvioitavasta asiasta eivät ole todennettavissa arnettujen selvityksen perusteella.</p>	<p>Osittain</p> <p>Arvioitava asia täyttyy osittain. Toimitajan ja Asiakkaan työmäärät ja vastuut on kuvattu uskoittavasti yleisellä tasolla osapuolita tarvittavien resurssien ja roolien.</p> <p>Kuitenkin arnettujen selvityksen perusteella ei voida todentaa osapuolien vastuu, eikä siinä ole huomion kiinnittäviä ei ei osapuolien tarvittava resurssit. Tästä johtuen lähes mitään osaa arvioitavasta asiasta eivät ole todennettavissa arnettujen selvityksen perusteella.</p>	<p>Osittain</p> <p>Selvityksessä on todennettavissa osapuolien tarvittavat roolit, resurssit ja vastuu.</p> <p>Kuitenkin työmäärät ei ole kuvattu Toimitajan eikä Asiakkaan osalta, joten niiden uskoittavuus ei voida todentaa arnettujen selvityksen perusteella.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Arvioitavasta selvityksestä vastuu on määritelty todella yllätoisasti eikä siinä ole kerrottu työmäärä tai tarvittava roolit ja resurssit, joten niiden uskoittavuus ei ole arvioitaa. Tämän takia arvioitavasta asia ei täysin laikaan.</p>	<p>Lähes kokonaan</p> <p>Roolit ja vastuut on kuvattu selkeästi ja tehtäväläiteluissa arvioitavissa selvityksessä. Sekä Toimitajan että Asiakkaan työmäärät ineressit lämmittämien suunnitelmista ja ne huomioon tarjouspyynnössä esitellyt roolit ja vastuut.</p> <p>Kuitenkin arvioitavasta selvityksestä ei käy ilmi projektin kritinen polku suhteessa aikatauluarvioihin. Tämän vuoksi arvioitavasta asia ei täysin kokonaan.</p>	
<p>Ei täysin</p> <p>Arnettujen selvitys ei sisällä pyydytty vaatimusta ajatusta eikä siinä ole kuvattu, missä kohtaa kehitettävät toiminnallisuudet tulevat Asiakkaan testattaviksi.</p>	<p>Kokonaan</p> <p>Vaimitusohjelmien kehitys ja räätälöinti osuudet on kuvattu selkeästi vaatimusta ajatusta. Lisäksi ne on aikatauluun lämmittämien sekä kuvitettu niin, että Asiakkaan ne testattaviksi osassa käyttöönottoprojektin sisällä.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Arnettujen selvitys ei sisällä pyydytty vaatimusta ajatusta eikä siinä ole kuvattu, missä kohtaa kehitettävät toiminnallisuudet tulevat Asiakkaan testattaviksi.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Arnettujen selvitys ei sisällä pyydytty vaatimusta ajatusta eikä siinä ole kuvattu, missä kohtaa kehitettävät toiminnallisuudet tulevat Asiakkaan testattaviksi.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Arnettujen selvitys ei sisällä pyydytty vaatimusta ajatusta eikä siinä ole kuvattu, missä kohtaa kehitettävät toiminnallisuudet tulevat Asiakkaan testattaviksi.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Arnettujen selvitys ei sisällä pyydytty vaatimusta ajatusta eikä siinä ole kuvattu, missä kohtaa kehitettävät toiminnallisuudet tulevat Asiakkaan testattaviksi.</p>	<p>Ei täysin</p> <p>Arnettujen selvitys ei sisällä pyydytty vaatimusta ajatusta eikä siinä ole kuvattu, missä kohtaa kehitettävät toiminnallisuudet tulevat Asiakkaan testattaviksi.</p>			
Max. 100	10	60	35	5	35				