



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

23.04.2026

1 (12)
§ 22/2026
3461/02.08.00/2025

Espoon kaupunki, Hallinto ja lakiasiat

Jäärataputkistojen ja kylmäkonttien sekä kylmä- ja lämpölaitehuolto- ja palvelujen hankinta

Viranhaltijapäätös 23.04.2026, Hankinta-asiat 22/2026

Asianumero 3461/02.08.00/2025

Päätöksen tekijä

Lakiasiaintohtaja Kuismin Timo

Lakiasiaintohtajan ollessa estyneenä kaupunginsihteeri Jouni Majuri

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin Espoon kaupungin puolesta:

1. sulkea Jäärataputkistojen ja kylmäkonttien sekä kylmä- ja lämpölaitehuolto- ja palvelujen hankinnan osa-alueella 1 "Kylmäkontit" Cervi Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle
2. valita osa-alueelle 1 "Kylmäkontit" toimittajaksi Suomen Tekojää Oy:n
3. jättää osa-alueella 1 "Kylmäkontit" 1. ja 2. varatoimittajan valitsematta
4. valita osa-alueelle 2 "Jäärataputkistot" toimittajaksi Prorink International Ab:n
5. valita osa-alueelle 2 "Jäärataputkistot" 1. varatoimittajaksi Suomen Tekojää Oy:n ja 2. varatoimittajaksi Saltex Infra Oy:n
6. valita osa-alueelle 3 "Tekojääraton ja jäähallien kylmäkoneiden huolto- ja palvelut" toimittajiksi puitejärjestelyyn etusijajärjestyksessä 1) Cervi Oy:n ja 2) Suomen Tekojää Oy:n.

Lisäksi päätin selostusosassa mainituin perusteluin Espoon kaupungin, Kiinteistö Oy Matinkylän Uimahallin, Weege Oy:n, Kiinteistö Oy Espoon Keskuskeittiön ja Espoo Catering Oy:n puolesta:

7. valita osa-alueelle 4 "Muiden kylmä- ja lämpölaiteiden huolto- ja palvelut" toimittajiksi puitejärjestelyyn etusijajärjestyksessä 1) KK-Kylmäpalvelu Oy:n, 2) Pure Talotekniikka Oy:n ja 3) Cervi Oy:n.



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

23.04.2026

2 (12)
§ 22/2026
3461/02.08.00/2025

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Tarjouspyyntö

Espoon kaupunki on pyytänyt 23.1.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia Jäärataputkistojen ja kylmäkonttien sekä kylmä- ja lämpölaitehuoltopalvelujen hankintaan.

Hankinta on jaettu neljään (4) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Kylmäkontit

Osa-alue 2: Jäärataputkistot

Osa-alue 3: Tekojääraatojen ja jäähallien kylmäkoneiden huoltopalvelut

Osa-alue 4: Muiden kylmä- ja lämpölaiteiden huoltopalvelut

Osa-alueilla 1 ja 2 Tilaaja valitsee kilpailutuksen perusteella yhden (1) toimittajan ja kaksi (2) varatoimittajaa kummallekin osa-alueelle.

Osa-alueilla 3 ja 4 hankinta toteutetaan hankintalain mukaisena puitejärjestelyinä. Tilaaja valitsee osa-alueilla 3 ja 4 kilpailutuksen perusteella puitejärjestelyyn kolme (3) toimittajaa kummallekin osa-alueelle.

Espoon kaupunki ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalissa sekä TED-tietokannassa 27.1.2026.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus.

Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin.



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintojohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

23.04.2026

3 (12)
§ 22/2026
3461/02.08.00/2025

Laatuvaatimukset on huomioitu hankinnan kohdetta koskevissa vähimmäisvaatimuksissa.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kullakin osa-alueella kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) tarjousten vertailu
- 3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

OSA-ALUE 1

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinnaltaan halvin.

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa.

Vertailupisteiden laskeminen osa-alueella 1

Hinta

Kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka vertailupisteet ovat suurimmat.

Pisteiden mennessä tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kaksi (2) varatoimittajaa, joiden kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli toimittaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli toimittaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana.



Varatoimittajiksi valitaan kokonaistaloudellisesti toiseksi ja kolmanneksi edullisimman tarjouksen jättäneet tarjoajat.

OSA-ALUE 2

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinnaltaan halvin.

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa.

Vertailupisteiden laskeminen osa-alueella 2

Hinta

Kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka vertailupisteet ovat suurimmat.

Pisteiden mennessä tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kaksi (2) varatoimittajaa, joiden kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli toimittaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli toimittaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajiksi valitaan kokonaistaloudellisesti toiseksi ja kolmanneksi edullisimman tarjouksen jättäneet tarjoajat.

OSA-ALUE 3

Tarjouksista valitaan kolme (3) kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjousta. Kyseiset tarjoukset jättäneet tarjoajat valitaan toimittajiksi puitejärjestelyyn. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinnaltaan halvin.



Vertailupisteiden laskeminen osa-alueella 3

Pisteytyksessä on käytetty tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa ilmoitettuja painoarvoprosentteja.

Hinnan pisteiden rivikohtainen laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * painoarvoprosentti. Lopuksi tarjouksen rivikohtaiset vertailupisteet lasketaan yhteen ja niistä muodostuvat kyseisen tarjouksen kokonaisvertailupisteet. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka kokonaisvertailupisteet ovat suurimmat. Kokonaisvertailupisteiden maksimimäärä on 100 pistettä.

Pisteiden mennessä tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

OSA-ALUE 4

Tarjouksista valitaan kolme (3) kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjousta. Kyseiset tarjoukset jättäneet tarjoajat valitaan toimittajiksi puitejärjestelyyn. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinnaltaan halvin.

Vertailupisteiden laskeminen osa-alueella 4

Pisteytyksessä on käytetty tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa ilmoitettuja painoarvoprosentteja.

Hinnan pisteiden rivikohtainen laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * painoarvoprosentti. Lopuksi tarjouksen rivikohtaiset vertailupisteet lasketaan yhteen ja niistä muodostuvat kyseisen tarjouksen kokonaisvertailupisteet. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka kokonaisvertailupisteet ovat suurimmat. Kokonaisvertailupisteiden maksimimäärä on 100 pistettä.

Pisteiden mennessä tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

23.04.2026

6 (12)
§ 22/2026
3461/02.08.00/2025

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 11.2.2026 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä ei esitetty. Tarjouspyyntöä ei täsmennetty.

Tarjoukset

Määräaikaan 2.3.2026 klo 12.00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

OSA-ALUE 1
Cervi Oy (2607385-7)
Prorink International Ab (1469362-9)
Suomen Tekojää Oy (1094591-3)

OSA-ALUE 2
Prorink International Ab (1469362-9)
Saltex Infra Oy (0876159-2)
Suomen Tekojää Oy (1094591-3)

OSA-ALUE 3
Cervi Oy (2607385-7)
Prorink International Ab (1469362-9)
Suomen Tekojää Oy (1094591-3)

OSA-ALUE 4
Cervi Oy (2607385-7)
KK-Kylmäpalvelu Oy (2358189-9)
Pure Talotekniikka Oy (1936736-3)

Prorink International Ab on alun perin jättänyt tarjouksen osa-alueille 1, 2 ja 3. Prorink International Ab ilmoitti kuitenkin hankintayksikölle tarjousten käsittelyn yhteydessä vetävänsä tarjouksensa pois osa-alueiden 1 ja 3 osalta. Prorink International Ab:n tarjousta ei siten huomioida osa-alueiden 1 ja 3 osalta.

Tarjousten käsittely ja vertailu

Osa-alue 1 ”Kylmäkontit”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.



Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertailut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Cervi Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet. Hankintayksikkö on pyytänyt Cervi Oy:ltä selvityksen sen antaman tarjouksen hinnoista, sillä tarjous on vaikuttanut poikkeuksellisen alhaiselta suhteessa muihin tarjouksiin. Tarjoajalta saatu selvitys on hankintayksikön tekemän arvion mukaan selventänyt riittäväällä tavalla tarjottujen hintojen alhaista tasoa. Toimittajaksi valitaan näin ollen Cervi Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli Suomen Tekojää Oy. Näin ollen Suomen Tekojää Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Tarjouspyyntöön saatiin vain kaksi tarjousta, joten 2. varatoimittajaa ei voitu valita.

Hankintayksikkö on tutkinut Cervi Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjouspyynnöllä oli vaadittu, että tarjoajalla on oltava hankinnan kohteen laatu ja laajuus huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavista toimituksista. Vastaavana toimituksena pidettiin 2000–7000 m² kokoisille tekojääradoille toimitettuja kylmäkontteja joko ammoniakki- tai hiilidioksidilaitteistoilla varustettuina. Riittävänä kokemuksena pidettiin vähintään neljää (4) referenssiä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta tarjousten jättämisen määräpäivästä lukien.

Tilaajalla on oikeus tarkistaa tarjoajan ilmoittamien referenssien paikkansapitävyys referenssiasiakkaiden yhteyshenkilöiltä. Hankintayksikkö on tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti pyytänyt Cervi Oy:n ilmoittamien referenssitoimitusten yhteyshenkilöiltä vahvistukset referenssien paikkansapitävyydestä.

Cervi Oy ilmoitti osa-aluetta 1 koskevalla referenssilomakkeellaan neljä (4) referenssitoimitusta, joista kolme ensimmäistä oli referenssivaatimuksen mukaisia. Neljäs Cervi Oy:n ilmoittama referenssitoimitus ei kuitenkaan vastannut tekojääradan koon osalta asetettua referenssivaatimusta, sillä neljännen referenssin kylmäkontti oli referenssitoimituksen yhteyshenkilöltä saadun tiedon mukaan toimitettu huomattavasti pienemmälle kuin 2000–7000 m² kokoiselle tekojääradalle. Hankintayksikkö lähetti asiasta Cervi



Oy:lle selvityspyynnön, mutta Cervi Oy ei antanut asiaan sellaista selvitystä, jolla olisi ollut vaikutusta asiaan. Näin ollen Cervi Oy ei ilmoittanut osa-alueella 1 koskevalla referenssilomakkeellaan neljää (4) referenssivaatimuksen täyttävää referenssiä eikä siten täyttänyt hankintayksikön tarjouspyynnössä asettamia soveltuvuusvaatimuksia. Cervi Oy:n tarjous osa-alueella 1 ei ole tarjouspyynnön mukainen ja suljetaan näin ollen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueen 1 osalta.

Vertailua ei suoritettu uudelleen, koska tarjouskilpailuun saatiin vain yksi tarjouspyynnön mukainen tarjous. Toimittajaksi valitaan näin ollen Suomen Tekojää Oy.

Tarjouskilpailuun saatiin vain yksi tarjouspyynnön mukainen tarjous, joten 1. ja 2. varatoimittajaa ei voitu valita.

Hankintayksikkö on tutkinut Suomen Tekojää Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajaa ei rasita poissulkemisperuste ja se täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Suomen Tekojää Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 2 ”Jäärataputkistot”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämiseksi. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Prorink International Ab:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Toimittajaksi valitaan näin ollen Prorink International Ab, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.



Vertailussa toiseksi tuli Suomen Tekojää Oy, jonka vertailupisteet olivat 94,57. Näin ollen Suomen Tekojää Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Saltex Infra Oy, jonka vertailupisteet olivat 78,08. Näin ollen Saltex Infra Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut Prorink International Ab:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajaa ei rasita poissulkemisperuste ja se täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Prorink International Ab on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 3 ”Tekojääratojen ja jäähallien kylmäkoneiden huoltopalvelut”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Cervi Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Toimittajaksi puitejärjestelyn ensimmäiselle sijalle valitaan näin ollen Cervi Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Suomen Tekojää Oy:n tarjous sai vertailussa toiseksi parhaat vertailupisteet 51,58. Toimittajaksi puitejärjestelyn toiselle sijalle valitaan näin ollen Suomen Tekojää Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti toiseksi edullisin.

Osa-alueelle 3 valitaan ainoastaan kaksi (2) toimittajaa, koska hankintayksikkö sai osa-alueelle vain kaksi (2) tarjousta.



Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut Cervi Oy:n ja Suomen Tekojää Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Cervi Oy ja Suomen Tekojää Oy ovat ilmoittaneet, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valitut toimittajat voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 4 ”Muiden kylmä- ja lämpölaitteiden huoltopalvelut”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämiseksi. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertailut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

KK-Kylmäpalvelu Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 96,82. Toimittajaksi puitejärjestelyn ensimmäiselle sijalle valitaan näin ollen KK-Kylmäpalvelu Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Pure Talotekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa toiseksi parhaat vertailupisteet 92,43. Toimittajaksi puitejärjestelyn toiselle sijalle valitaan näin ollen Pure Talotekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti toiseksi edullisin.

Cervi Oy:n tarjous sai vertailussa kolmanneksi parhaat vertailupisteet 81,36. Toimittajaksi puitejärjestelyn kolmannelle sijalle valitaan näin ollen Cervi Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti kolmanneksi edullisin.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.



Hankintayksikkö on tutkinut KK-Kylmäpalvelu Oy:n, Pure Talotekniikka Oy:n ja Cervi Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Pure Talotekniikka Oy ja Cervi Oy ovat ilmoittaneet, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. KK-Kylmäpalvelu käyttää alihankintaa lämpölaitteiden huoltoihin ja korjauksiin. Valitut toimittajat voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Osa-alueiden 1 ja 2 osalta sopimus on toistaiseksi voimassa oleva. Osa-alueiden 3 ja 4 osalta sopimus on määräaikainen ja voimassa neljä (4) vuotta sopimuksen allekirjoituspäivästä lukien.

Hankinnan ennakoitu arvo neljälle (4) vuodelle on 4 710 000 euroa (alv 0 %).

Espoon kaupungin osuus hankinnan ennakoidusta arvosta on 4 500 000 euroa (alv 0 %). Muiden hankintayksiköiden osuus ennakoidusta arvosta on tarjouspyynnössä ilmoitetun mukainen.

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai sen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Konsernihallinnon toimintaohjeen 5 §:n mukaan lakiasiaintohtaja päättää kaupungin yhteisistä hankinnoista ja yhteishankinnoista.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Tykkyläinen Riina



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

23.04.2026

12 (12)
§ 22/2026
3461/02.08.00/2025

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Liite 1 Vertailutaulukko

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.