

Espoon kaupunki: Digitransformaation tuen ICT-konsultointiasiantuntijapalveluiden hankinta

Liite 1.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Kokonaisvertailu

Vertailukriteeripisteet		GoforeNostrum ryhmittymä	KPMG Oy Ab	Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmittyä
Vertailuhinta		92,60	100,00	89,51	94,80
Kokemus ja osaaminen		100,00	10,30	37,72	37,23
Tiimatehtävä		76,00	33,33	25,33	33,33

Kokonaisarvosana		GoforeNostrum ryhmittymä	KPMG Oy Ab	Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmittyä
Vertailuhinta	Paino 20 %	18,52	20,00	17,90	18,96
Kokemus ja osaaminen	50 %	50,00	5,15	18,86	18,62
Tiimatehtävä	30 %	22,80	10,00	7,60	10,00
Yhteensä		91,32	35,15	44,36	47,58

Sijoitus vertailussa	1.	4.	3.	2.
----------------------	----	----	----	----

Espoon kaupunki: Digitransformaation tuen ICT-konsultointiasiantuntijapalveluiden hankinta

Liite 1.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Hintavertailu

Vertailuhinta:	GoforeNostrum ryhmittymä	KPMG Oy Ab	Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmittymä
	=	=	=	=
Vertailuhinta:	70 650 €	56 674 €	76 500 €	66 500 €
% kalliimpi kuin halvin	24,7 %	0,0 %	35,0 %	17,3 %
Hinta-arvosana:	92,60	100,00	89,51	94,80

Espoon kaupunki: Digitransformaation tuen ICT-konsultointiasiantuntijapalveluiden hankinta

Liite 1.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Kokemus ja osaaminen

Avainkonsultti kohtaiset pisteet	GoforeNostrum ryhmittymä	KPMG Oy Ab	Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmittymä
Johtava ICT-kilpailutusasiantuntija	1548	119	339	375
Johtava ICT-kokonaisarkkitehti	1532	153	760	395
Johtava ICT-projektipäällikkö	202	66	139	452
Avainkonsulttien pisteet yhteensä	3282	338	1238	1222
Kokemuksen ja osaamisen vertailukriteeripisteet	100,00	10,30	37,72	37,23

Espoon kaupunki: Digitransformaation tuen ICT-konsultointiasiantuntijapalveluiden hankinta
Liite 1.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytykset

Tiimitehtävä

Tilinin toiminta ja tuotos arvioidaan tiimitasolla eli ei siis henkilökohtaisina suorituksina. Kukin arvioitava asia pisteytetään erikseen. Pisteitä saa alla olevan pisteytysasteikon mukaisesti 25-0 per arvioitava asia. Tarkastelu aloitetaan aina korkeimmasta pistemäärästä. Mikäli kaikki korkeimman pistemäärän kriteerit täyttyvät, tarjoaja saa tiimitehtävästä korkeimmat pisteet. Mikäli joku korkeimman pistemäärän kriteeristä ei täyty, siirrytään arvioimaan tiimitehtävän seuraavaksi korkeimman pisteytystason kriteeristä vastaan. Mikäli tämänkin tason kaikki kriteerit eivät täyty, siirrytään eteenpäin alemmalle pisteytystasolle, kunnes tiimitehtävälle sopiva pisteytyskriteeri täyttyy.

Tiimitehtävässä arvioidaan sekä osatehtävien tuoksia että tilinin työskentelyä.

- Tiimitehtävän pisteytysmalli**
Jokainen tiimitehtävän arvioitava asia arvostellaan seuraavalla pisteytysmallilla:
- **"Kokonaan" 25 pistettä:** Konsultitiimin toiminta ja lopputuotos täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian kaikilla osin kokonaan
 - **"Lähes kokonaan" 15 pistettä:** Konsultitiimin toiminta ja lopputuotos täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian lähes kokonaan (yli 75%). Arvostettavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta toiminnassa ja lopputuotoksessa ei ole kuin yksittäisiä pieniä tai vähäisiä puutteita tai virheitä tai poikkeamia tehtäväkäsinnosta
 - **"Osittain" 10 pistettä:** konsultitiimin toiminta ja lopputuotos vastaukset täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian vain osittain (yli 50% ja max 75%). Arvostettavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta löytyy jollakin merkittävä puutteita tai virheitä tai poikkeamia tehtäväkäsinnosta tai useita pieniä/vähäisiä puutteita tai virheitä tai poikkeamia
 - **"Heikosti" 5 pistettä:** konsultitiimin toiminta ja lopputuotos vastaukset täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian heikosti (10% - 50%). Arvostettavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta löytyy useita merkittäviä puutteita tai virheitä tai poikkeamia tehtäväkäsinnosta
 - **"Ei täyty" 0 pistettä:** konsultitiimin vastaukset eivät täytä arvostettavaa asiaa millään osin tai vain hyvin vähäisin osin (alle 10 %).

Tiimitehtävä pisteiden muodostaminen
Jokaisen tiimitehtävässä arvioitavan asian maksimipisteet ovat 25 pistettä. Tällöin tiimitehtävän maksimipisteet ovat arvioitavat asiat (yhteensä 15) x 25 pistettä eli 375 pistettä.

Tarjoajan pisteet suhteutetaan tiimitehtävän maksimipisteisiin kaavalla:
Tarjoajan A vertailukriteeripisteet = (Tarjoajan A tiimitehtäväpisteet) / (Tiimitehtävän maksimipisteet) * 100

Osatehtävä 1: Järjestelmäohjainten laatu- ja hintapisteytykset	
Tiimitehtävässä arvioitavat asiat:	max pist
• Konsultitiimin tuotos osoittaa syvä ammattiosaamista käsiteltävissä tiimitehtävän aiheesta. Tehtävän aiheesta on käsitelty monipuolisesti ja siinä on nostettu esiin tehtävän sisällön kannalta olennaisia erityishuomioita	75
• Konsultitiimi tuottaa kattavan, realistisen ja konkreettisen lopputuotoksen, joka on suoraan hyödynnettävissä ja toteutuskelpoinen Espoon kaupungin toimintaympäristössä siten, että tuotoksessa on otettu huomioon suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteet	
• Konsultitiimin tuotoksessa on mukana innovatiivisuutta ja "ulutusarvoa" konsultit tuottavat tuotoksensa alalta lisäarvoa tai lisävoittoa esille kokonaan uusia hyödyllisiä näkökulmia verrattuna yleisesti tunnettuihin peruskäsitteisiin ja -mallihin tiimitehtävän aihealueella	

GoforeNostrum ryhmittymä	
Pisteet	Arvio
55	
Lähes kokonaan	Konsultitiimin tuotos ositti selvää ja syvä ammattiosaamista tiimitehtävän aiheesta. Tehtävän kaikki osa-alueet käsiteltiin kattavasti, jäsennellyt ja monipuolisesti sekä kirjallisesa että suullisessa esityksessä, ja kokonaisuus synergetin uusia ajatuksia erityishuomioita. Toini toi esiin perusteellia näkemyksiä ICT- ja SaaS-hankintamallista, hankintamallien vertailusta sekä niiden vahvuuksista ja heikkouksista eri tilanteissa. SaaS-hankintaa koskevat kriteerit, ja erityisesti globaalien SaaS-tilausten sopimus- ja vastuujärjestelyt, analysoitiin syvällisesti. Lisäksi tekoälyratkaisuihin liittyvät sääntelyvaatimukset ja käytännön vaatimukset osoittivat vahvan ymmärryksen ajankohtaisista ja hankintojen kannalta keskeisistä erityispiirteistä. Pienenä puutteena todetaan, että SaaS-hankintojen yhteydessä kehittyvien suurempien pilvituotemallien omia kuitteissa globaaleihin ja lokaalisiin SaaS-tilaustuihin ei ole erikseen käsitelty.
Lähes kokonaan	Konsultitiimin lopputuotos täytti arvokriteerit lähes kokonaan. Lopputuotos oli kattava, realistinen ja konkreettinen sekä suoraan hyödynnettävissä Espoon kaupungin toimintaympäristössä. Suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteet otettiin huomioon, ja niitä otettiin huomioon mm. hankintamallien, SaaS-järjestelmien hankintojen ja tekoälyratkaisujen hankinnan näkökulmasta. Lopputuotos tarjoaa käytännön ratkaisuja ja vinkkejä työhönsä suuren kaupungin ICT-, SaaS- ja tekoälyhankintojen toteutukseen, huomioiden organisaation koon, yhteiset toimintamallit ja Espoon ICT-ympäristön erityispiirteet. Pienenä puutteena todettiin, että toimintamallissa erityisesti otettiin huomioon vain osittain.
Kokonaan	Konsultitiimin tuotos täytti arvokriteerit asian kokonaan. Tuotoksessa esitettiin selkeitä innovaatioita ja ulutusarvoa tuottavaa ratkaisua, joka yhdisti yleisesti tunnetut peruskäsitteet ja -mallit käytännössä selkeään. Lisäksi tuotos esitteli hankintamallien alkuarvoja vertailevaan visuaaliseen, SaaS-hankintamallien vertailuun tukena työkalu, vertailun ohjelmiston, budjetointitietojen huomioimista sekä pilvituotemallien vastuujärjestelyt. Mallien käytettävyyttä ja soveltuvuutta kuvattiin selkeästi, ja ne tarjosivat uusia hyödyllisiä näkökulmia erityisesti SaaS-hankintojen arvioinnin ja suunnittelun.

KPMG Oy Ab	
Pisteet	Arvio
16	
Heikosti	Konsultitiimin tuotos oli selvästi epäselvä eikä kattanut tehtäväkäsinnon keskeisiä osa-alueita, sillä SaaS-hankintojen jäsennely, luokitus ja erityisesti ei käsitelty tarkkaan tai vain hyvin riittävästi. Vaikka konsultitiimin sisäisesti yhtenäistettyä nousi esiin relevantteja näkökulmia, nämä eivät välittyneet kirjallisen tuotoksen tai suullisen esityksen. Tuotos sisälsi kuitenkin sellain yksinkertaisen ja yksiselitteisen ICT-järjestelmien hankinnasta ja neuvottelumenetelmien eroista sekä esimerkiksi alustavien hankintamallien, mutta tekoälyhyödyntämisen käsitteiden vain yleisellä tasolla ilman konkreettisia esimerkkejä. Kokonaisuutena kirjallisen ja suullisen esityksen jätti olennaisesti puutteelliseksi erityisesti SaaS-hankintojen ja tekoälyratkaisujen osalta, vaikka jollain perusammattitajua ICT-hankinnasta tulin esille.
Heikosti	Konsultitiimin lopputuotos täytti arvokriteerit vain riittävästi. Lopputuotos oli sisältäen suppea, ja erityisesti SaaS-kehittämisen käsitely puuttui kokonaan, mikä heikensi merkittävästi sen hyödynnettävyyttä Espoon kaupungin toimintaympäristössä. Esitellyt näkemykset olivat osittain ristiriitaisia yhden ICT-järjestelmien hankintojen näkökulmasta suhteellisesti kaupungille, mutta ne jättivät perustelluiksi eikä suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteitä tai Espoon tarpeita käsitelty konkreettisesti tasolla. Tuotoksen suullisessa esityksessä kuultiin yhdestä esille Espoon kaupungin suuret velvoitteet toiminnan moninaisuus, mutta nähtiin ei kuitenkaan synergetista määrittämistä esimerkkejä.
Heikosti	Konsultitiimin tuotos täytti arvokriteerit vain riittävästi. Arvioita esitettiin laajasta osasta vain osittain, mutta muuten esitellyt näkemykset vastasivat yleisesti tunnettuihin ICT-hankintamallien vertailuun tukena työkalu. Muuta osaa tuotos ei sisältänyt uusia näkökulmia tai lisäarvoa tuottavaa elementtejä SaaS-hankintojen ja tekoälyratkaisujen hankintojen osalta.

Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	
Pisteet	Arvio
15	
Osittain	Tuotos täytti tehtäväkäsinnon vaatimuksia vain osittain, sillä vaikka kaikki tehtäväkäsinnon osa-alueet käsiteltiin, kirjallisen osuus ja hyvin riittävä ja käsitelty yleisellä tasolla. Konsultitiimin tuotos osoitti perusammattitajua jollakin SaaS-hankintojen keskeisistä käsitteistä, hankintamallien ja tekoälyratkaisuihin liittyvistä yleisistä lauseista, mutta näitä käsiteltiin pöytäpuheilla. Esimerkiksi SaaS-hankintatyylien tunnistaminen ohittakseen, mutta niiden osalta ei käsitelty eri SaaS-hankintojen erityispiirteitä, kuten toimintaympäristöä. Lisäksi tekoälyratkaisujen huomioidi ja hyvin yleisellä tasolla.
Heikosti	Konsultitiimin lopputuotos täytti arvokriteerit vain hyvin suppeasti. Konsultitiimi tuottama lopputuotos esitteli tekoälyratkaisuja ja yleisesti soveltuvia kirjallisia, jolla sopivat lähtökohdista sekä suurille kaupunkiorganisaatioille että muille organisaatioille. Lopputuotos kuitenkin ja sisällöltään niin yleistä, ettei sitä voisi soveltaa hyödyntäen Espoon kaupungin toimintaympäristössä ilman merkittäviä lisätoimia. Suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteitä, kuten toimintojen laajuutta ja monitieteistä ympäristöä, ei konkreettisesti käsitelty näkökulmista.
Ei täyty	Tuotoksessa ei nostettu esille uusia hyödyllisiä näkökulmia, toimintamallia tai ohjelmia, jolla esiteltäisiin tuotoksen laatuun lisäarvoa konsulttiorganisaation erityispiirteistä tai soveltuvuutta Espoon kaupungin toimintaympäristössä. SaaS- tai tekoälyratkaisujen hankintoihin selkeitä uusia sisältöjä, lisäarvoa tai suositusta.

Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmittymä	
Pisteet	Arvio
20	
Osittain	Konsultitiimin tuotos osoitti perusammattitajua tiimitehtävän aiheesta ja käsiteli tehtäväkäsinnon kaikki osa-alueet, mutta syvällisen ja monipuolisen käsitelyn ei ollut. Neuvottelumenetelmien ja kirjallisen neuvottelumenetelmien vertailu oli osittain ja toisaalta neuvottelujen keskeiset vaiheet, heikkoudet ja soveltuvuuden, mikä osoitti ammattiosaamista jollakin hankintamallien ja tekoälyratkaisujen huomioidi ja hyvin yleisellä tasolla. SaaS-hankintatyylien tunnistaminen ohittakseen, mutta niiden osalta ei käsitelty eri SaaS-hankintojen erityispiirteitä, kuten toimintaympäristöä. Lisäksi tekoälyratkaisujen huomioidi ja hyvin yleisellä tasolla.
Osittain	Konsultitiimin lopputuotos täytti arvokriteerit vain osittain. Konsultitiimin kirjallisen ja suullisen tuotoksen esitettiin jollakin konkreettista ja realistista näkökulmaa SaaS-hankintoihin ja tekoälyratkaisuihin, mutta ne jättivät perustelluiksi eikä suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteitä tai Espoon tarpeita käsitelty konkreettisesti tasolla. Tuotoksen suullisessa esityksessä kuultiin yhdestä esille Espoon kaupungin suuret velvoitteet toiminnan moninaisuus, mutta nähtiin ei kuitenkaan synergetista määrittämistä esimerkkejä.
Ei täyty	Konsultitiimin tuotos ei ammattitajua ja selkeitä tehtäväkäsinnon kannalta relevantteja näkemyksiä, mutta ei sisältänyt innovaatioita tai ulutusarvoa tuottavaa ratkaisua, jolla selkeitä esittelyjä yleisesti tunnettuihin peruskäsitteisiin tai vakiintuneisiin toimintamallisiin ICT-toimintoihin.

Osatehtävä 2: ICT-kilpailutuksen valmistelu

[illegible]

Osatehtävä 3: Arkkitehtuuri osana uudistamisen laadunvarmistusta

tehtävä 3: Arkkitehtuuri osana uudistamisen laadunvarmistusta	75
Tiimitehtävässä arvioitavat asiat:	
• Konsultitiimin tuotos osoittaa syvä ammattiosaamista käsiteltävässä tiimit tehtävän aiheesta.	
Tehtävän aiheetta on käsitelty monipuolisesti ja siinä on nostettu esiin tehtävän sisällön kannalta olennaisia erityisuuksia	
• Konsultitiimi tuottaa kattavan, realistisen ja konkreettisen lopputuotoksen, joka on suoraan hyödynnettävissä ja toteutuskelpoinen. Espoon kaupungin toimintamallistossa silen, että tuotoksessa on otettu huomioon suuren kaupunkijärjestäytymisen erityispiirteet	

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Tiimin työskentely

n esikentely	Tiimitehtävässä arvioitavat asiat:		75														
	* Konsulttitiimi toimii tehokkaasti ja johdetaan yhteen, ja tiimi hyödynnä en konsulttien osaamista ja kykyänsä kaikkien osatehtävissä. Tuotosten esittelyt olivat selkeitä ja sisältö oli selkeä, tarkoituksenmukaisesti visuaalinen ja ymmärrettävä asiakkaalle.			Lähes kokonaan		45	Lähes kokonaan		Osoittain		30	Osoittain		35	Osoittain		30
	* Konsulttitiimi talitiimin välisessä konsultti esittelyt lopputuotokset ammattimaisesti ja uskottavasti sekä perusteellisesti esittelyt sisältöön ja näkökulmat selkeästi ja ammattimaisesti.			Lähes kokonaan			Lähes kokonaan		Osoittain			Osoittain			Osoittain		
	* Konsulttitiimi pystyi kaikissa osatehtävissä alkutaloussuunnitelman sekä tuotosten dokumentaation etä esittelyt osalla siten, että tuotoksesta ei ollut esityksestä (ja arvioitumille selkeästi keskeisistä ja viestitelmällisistä) vaikutteita.			Lähes kokonaan			Lähes kokonaan		Osoittain			Osoittain			Osoittain		