

Liite 1, Tarjousvertailun perustelumuistio

Digitransformaation tuen ICT-
konsultointiasiantuntijapalveluiden
hankinta

3649/2025

Espoon kaupunki

26.2.2026

1. Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva perustelumuistio kuvaa tarjouskilpailuun saapuneiden, vertailuun päässeiden tarjousten vertailuperusteiden ydin kohdat.

Tämä liite kuuluu Espoon kaupungin digitransformaation tuen ICT-konsultointiasiantuntijapalveluiden hankinnan kilpailutuksen hankintapäätös-asiakirjakokonaisuuteen.

2. Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

Tarjousten vertailukriteerit ja tarjouskilpailun voittajan valintaperusteet ovat seuraavat:

Vertailukriteeri	Painoarvo	Mistä vastaukset arvioidaan
Vertailuhinta	20 pistettä	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 6 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu Kokonaisvertailu-hinta (Hintalomakkeen välilehdellä ”Yksikköhinnat ja vertailuhinta”)
Kokemus ja osaaminen	50 pistettä	Vertailukriteerinä on Liitteen 5 Välilehtien 2A1-2C2 annetut vastaukset. Välilehdillä on kuvattu pisteiden muodostuminen todennettavien kokemusvuosien ja/tai referenssiprojektien tai erillisten selvitysten perusteella. Jos referenssit tai selvitykset on kuvattu riittämättömästi tai epäselvästi tai referenssiprojektit eivät vastaa pisteytysehtoja (esim. minimi htp-määrien täyttyminen) tai referenssiprojektit eivät ole todennettavissa asiakasyhteyshenkilöiltä, Hankintayksikkö nollaa pisteet ao. vastauksen tai referenssiprojektin osalta.
Tiimatehtävä	30 pistettä	Vertailukriteerinä on liitteen 8.1 mukaisesti toteutettu ja arvioitu tiimatehtävä

Maksimiarvosana yhteensä 100 pistettä.

3. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

Kokonaisedullisuutta koskeva kokonaispistemäärä laskettiin vertailukriteerikohtaisten vertailupisteiden summana.

3.1. Hintavertailu

Tarjousten hintavertailu tehdään liitteen 6. ”Hintalomake” välilehdelle ”Yksikköhinnat ja vertailuhinta” muodostuneen kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Tarjousten vertailuhinnoista muodostetaan **hinnan vertailukriteeripisteet** asteikolla 0-100 seuraavasti:

Halvimman vertailuhinnan (Liite 6. "Hintalomake" välilehdellä "Yksikköhinnat ja vertailuhinta" kohta Kokonaisvertailuhinta) tarjous saa hinnan vertailukriteeripisteiksi 100.

Muut vertailuhinnat skaalataan vertailuasteikolle siten, että jokainen tarjouksen A vertailuhinnan prosenttiyksikön ero halvimpaan tarjoukseen verrattuna vähentää tarjouksen A hinnan raakapisteitä maksimipisteistä 0,3 pistettä. Matemaattisesti hinnan vertailukriteeripisteet määräytyvät siis seuraavasti: Tarjouksen A hinnan vertailukriteeripisteet ovat:

$$\text{Hinnan vertailukriteeripisteet}_A = 100 - (\text{Tarjouksen A hintaero halvimpaan tarjoukseen prosentteina}) \times 0,3$$

jossa Tarjouksen A hintaero halvimpaan tarjoukseen verrattuna prosentteina lasketaan seuraavalla kaavalla:

$$\frac{(\text{Kokonaisvertailuhinta}_A - \text{Halvin kokonaisvertailuhinta})}{\text{Halvin kokonaisvertailuhinta}} \times 100$$

Hinnan vertailukriteeripisteet leikataan siten, että mikäli yllä oleva hintapiste-kaava antaisi tarjoukselle A Hinnan vertailukriteeripisteiksi negatiivisen luvun, tarjouksen A hinnan vertailukriteeripisteiksi tulee kuitenkin tällöin 0 pistettä.

3.2. Laatuvertailu

Laatuvertailuun kuuluu kaikki muut vertailukriteerit paitsi hintavertailu. Pisteytys tehdään laadun vertailukriteerikohtaisesti.

3.2.1. Kokemus ja osaaminen

Tarjouksessa tarjottujen asiantuntijoiden kokemuksen ja osaamisen vertailu tehdään liitteen 5. "Vaatuslomake" välilehdille 2A1-2C2 tarjoajan antamista vastauksista syntyvien pisteiden yhteissumman perusteella.

Tarjouksessa tarjottujen asiantuntijoiden kokemuksen ja osaamisen maksimipisteet ovat 3800 pistettä. Mikäli tarjoajan todelliset pisteet menevät yli 3 800 pisteen, tarjoaja saa vertailuun maksimissaan 3800 pistettä.

Tarjouksessa tarjottujen asiantuntijoiden kokemuksesta ja osaamisesta muodostuneista pisteistä muodostetaan **vertailukriteeripisteet** asteikolla 0-100 seuraavasti:

Eniten pisteitä (Liite 5. "Vaatuslomake" välilehdellä "Koonti pisteistä", kohta "Avainkonsulttien pisteet yhteensä") saanut tarjous saa kokemuksen ja osaamisen vertailukriteeripisteiksi 100. Muiden tarjoajien kohdassa "Avainkonsulttikohtaiset pisteet yhteensä" saamat pisteet skaalataan vertailuasteikolle seuraavasti:

$$\text{Kokemuksen ja osaamisen vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Tarjouksen A avainkonsulttikohtaiset pisteet yhteensä}}{\text{Suurimmat avainkonsulttikohtaiset pisteet yhteensä}} \times 100$$

3.2.2. Tiimitehtävä

Tiimitehtävän arviointi

Tiimitehtävä muodostaa yhden laatuvertailukriteerin.

Tiimin toiminta ja tuotos arvioidaan tiimitasolla eli ei siis henkilökohtaisina suorituksina. Kukin arvioitava asia pisteytetään erikseen. Pisteitä saa alla olevan pisteytysasteikon mukaisesti 25-0 per arvioitava asia. Tarkastelu aloitetaan aina korkeimmasta pistemäärästä. Mikäli kaikki korkeimman pistemäärän kriteerit täyttyvät, tarjoaja saa tiimitehtävästä korkeimmat pisteet. Mikäli joku korkeimman pistemäärän kriteereistä ei täyty, siirrytään arvioimaan tiimitehtävää seuraavaksi korkeimman pisteytystason kriteeristöä vastaan. Mikäli tämänkään tason kaikki kriteerit eivät täyty, siirrytään eteenpäin alemmalle pisteytystasolle, kunnes tiimitehtävälle sopiva pisteytyskriteeri täyttyy.

Tiimitehtävässä arvioidaan sekä osatehtävien tuotoksia että tiimin työskentelyä.

Tiimitehtävän pisteytysmalli

Jokainen tiimitehtävän arvioitava asia arvostellaan seuraavalla pisteytysmallilla:

- **"Kokonaan" 25 pistettä:** Konsulttitiimin toiminta ja lopputuotos täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian kaikilta osin kokonaan
- **"Lähes kokonaan" 15 pistettä:** Konsulttitiimin toiminta ja lopputuotos täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian lähes kokonaan (yli 75%). Arvostettavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta toiminnassa ja lopputuotoksessa ei ole kuin yksittäisiä pieniä tai vähäisiä puutteita tai virheitä tai poikkeamia tehtäväksiannosta
- **"Osittain" 10 pistettä:** konsulttitiimin toiminta ja lopputuotos vastaukset täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian vain osittain (yli 50% ja max 75%). Arvostettavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta löytyy joitakin merkittäviä puutteita tai virheitä tai poikkeamia tehtäväksiannosta tai useita pieniä/vähäisiä puutteita tai virheitä tai poikkeamia
- **"Heikosti" 5 pistettä:** konsulttitiimin toiminta ja lopputuotos vastaukset täyttävät ja todentavat ko. arvostettavan asian heikosti (10% - 50%). Arvostettavan asian täyttymisen tai todentamisen osalta löytyy useita merkittäviä puutteita tai virheitä tai poikkeamia tehtäväksiannosta
- **"Ei täyty" 0 pistettä:** konsulttitiimin vastaukset eivät täytä arvostettavaa asiaa miltään osin tai vain hyvin vähäisin osin (alle 10 %).

Tiimitehtävässä arvioitavat asiat:

- Osatehtävä 1: Konsulttitiimin tuotos osoittaa syvää ammattiosaamista käsiteltävästä tiimitehtävän aiheesta. Tehtävän aihetta on käsitelty monipuolisesti ja siinä on nostettu esiin tehtävän sisällön kannalta olennaisia erityishuomioita

- Osatehtävä 1: Konsulttitiimi tuottaa kattavan, realistisen ja konkreettisen lopputuotoksen, joka on suoraan hyödynnettävissä ja toteutuskelpoinen Espoon kaupungin toimintaympäristössä siten, että tuotoksessa on otettu huomioon suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteet
 - Osatehtävä 1: Konsulttitiimin tuotoksessa on mukana innovatiivisuutta ja "uutuusarvoa": konsultit tuottavat tuotukseensa aitoa lisäarvoa tai tuovat tuotoksessa esille kokonaan uusia hyödyllisiä näkökulmia verrattuna yleisesti tunnettuihin perusratkaisuihin ja -malleihin tiimitehtävän aihealueella
 - Osatehtävä 2: Konsulttitiimin tuotos osoittaa syvää ammattiosaamista käsiteltävästä tiimitehtävän aiheesta. Tehtävän aihetta on käsitelty monipuolisesti ja siinä on nostettu esiin tehtävän sisällön kannalta olennaisia erityishuomioita
 - Osatehtävä 2: Konsulttitiimi tuottaa kattavan, realistisen ja konkreettisen lopputuotoksen, joka on suoraan hyödynnettävissä ja toteutuskelpoinen Espoon kaupungin toimintaympäristössä siten, että tuotoksessa on otettu huomioon suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteet
 - Osatehtävä 2: Konsulttitiimin tuotoksessa on mukana innovatiivisuutta ja "uutuusarvoa": konsultit tuottavat tuotukseensa aitoa lisäarvoa tai tuovat tuotoksessa esille kokonaan uusia hyödyllisiä näkökulmia verrattuna yleisesti tunnettuihin perusratkaisuihin ja -malleihin tiimitehtävän aihealueella
 - Osatehtävä 3: Konsulttitiimin tuotos osoittaa syvää ammattiosaamista käsiteltävästä tiimitehtävän aiheesta. Tehtävän aihetta on käsitelty monipuolisesti ja siinä on nostettu esiin tehtävän sisällön kannalta olennaisia erityishuomioita
 - Osatehtävä 3: Konsulttitiimi tuottaa kattavan, realistisen ja konkreettisen lopputuotoksen, joka on suoraan hyödynnettävissä ja toteutuskelpoinen Espoon kaupungin toimintaympäristössä siten, että tuotoksessa on otettu huomioon suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteet
 - Osatehtävä 3: Konsulttitiimin tuotoksessa on mukana innovatiivisuutta ja "uutuusarvoa": konsultit tuottavat tuotukseensa aitoa lisäarvoa tai tuovat tuotoksessa esille kokonaan uusia hyödyllisiä näkökulmia verrattuna yleisesti tunnettuihin perusratkaisuihin ja -malleihin tiimitehtävän aihealueella
 - Osatehtävä 4: Konsulttitiimin tuotos osoittaa syvää ammattiosaamista käsiteltävästä tiimitehtävän aiheesta. Tehtävän aihetta on käsitelty monipuolisesti ja siinä on nostettu esiin tehtävän sisällön kannalta olennaisia erityishuomioita
 - Osatehtävä 4: Konsulttitiimi tuottaa kattavan, realistisen ja konkreettisen lopputuotoksen, joka on suoraan hyödynnettävissä ja toteutuskelpoinen Espoon kaupungin toimintaympäristössä siten, että tuotoksessa on otettu huomioon suuren kaupunkiorganisaation erityispiirteet
 - Osatehtävä 4: Konsulttitiimin tuotoksessa on mukana innovatiivisuutta ja "uutuusarvoa": konsultit tuottavat tuotukseensa aitoa lisäarvoa tai tuovat tuotoksessa esille kokonaan uusia hyödyllisiä näkökulmia verrattuna yleisesti tunnettuihin perusratkaisuihin ja -malleihin tiimitehtävän aihealueella
-

- Tiimin työskentely: Konsulttitiimi toimii tehokkaasti ja johdetusti yhteen, ja tiimi hyödyntää eri konsulttien osaamista ja työpanosta kaikissa osatehtävissä. Tuotettujen esitysten rakenne ja sisältö on selkeä, tarkoituksenmukaisesti visuaalinen ja ymmärrettävä asiakkaalle
- Tiimin työskentely: Konsulttitiimi tai tiimin valitsema konsultti esittelee lopputuotokset ammattimaisesti ja uskottavasti sekä perustelee esityksien sisällön ja näkemykset selkeästi ja ammattimaisesti
- Tiimin työskentely: Konsulttitiimi pysyy kaikissa osatehtävissä aikataulussa sekä tuotoksen dokumentaation että esittelyn osalta siten, että tuotoksesta eikä esityksestä jää arviointitiimille selkeästi keskeneräistä ja viimeistelemätöntä vaikutelmaa.

Tiimitehtävän pisteiden muodostaminen

Jokaisen yllä luetellun arvioitavan asian maksimipisteet ovat 25 pistettä. Tällöin tiimitehtävän maksimipisteet ovat arvioitavat asiat (yhteensä 15) x 25 pistettä eli 375 pistettä.

Tarjoajan pisteet suhteutetaan tiimitehtävän maksimipisteisiin kaavalla:

Tarjoajan A vertailukriteeripisteet = (Tarjoajan A tiimitehtäväpisteet) / (Tiimitehtävän maksimipisteet) * 100

4. Arviointi- ja vertailuprosessi

Arviointi- ja vertailuprosessi on kuvattu hankintapäätöksessä.

5. Arvioinnin ja vertailun tulokset

Seuraavassa on tarjousvertailuun päässeiden tarjousten vertailun yhteenveto:

Arviointiryhmä vertaili tarjouksia em. vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

Kokonaisvertailu

Vertailukriteeripisteet		GoforeNostrum ryhmittymä	KPMG Oy Ab	Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmitys
Vertailuhinta		92,60	100,00	89,51	94,80
Kokemus ja osaaminen		100,00	10,30	37,72	37,23
Tiimitehtävä		76,00	33,33	25,33	33,33

Kokonaisarvosana		GoforeNostrum ryhmittymä	KPMG Oy Ab	Sofigate Oy ja NHG Finland Oy muodostama ryhmittymä	Solita Oy ja Deloitte Oy muodostama ryhmitys
Paino					
Vertailuhinta	20 %	18,52	20,00	17,90	18,96
Kokemus ja osaaminen	50 %	50,00	5,15	18,86	18,62
Tiimitehtävä	30 %	22,80	10,00	7,60	10,00
Yhteensä		91,32	35,15	44,36	47,58

Sijoitus vertailussa	1.	4.	3.	2.
----------------------	----	----	----	----

Kokonaispisteet (Yhteensä) kuvaavat yksittäisten vertailukriteerien pisteiden summaa.

Tarkempi tarjousten vertailu ja pisteiden muodostuminen on kuvattu tämän perustelumuistion liitteessä 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

6. Liitteet

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Liite 1.2, Tiimittehtäväkysymykset
