

Liite 1, Tarjousvertailun perustelumuistio

Salkunhallintajärjestelmän hankinta
4182/2025

Espoon Kaupunki

26.1.2026

1. Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva perustelumuuisto kuvaa tarjouskilpailuun saapuneiden, vertailuun päässeiden tarjousten vertailuperusteiden ydin kohdat.

Tämä liite kuuluu Espoon kaupungin salkunhallintajärjestelmän hankinta kilpailutuksen hankintapäätösasiakirjakokonaisuuteen.

2. Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

Tarjousten vertailukriteerit ja tarjouskilpailun voittajan valintaperusteet ovat seuraavat:

<i>Vertailukriteeri</i>	<i>Painoarvo</i>	<i>Mistä vastaukset arvioidaan</i>
Vertailuhinta	70 %	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 6 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu Vertailuhinta (Tarjouspyynnön liitteen 6, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta).
1-Yleiset vaatimukset	5 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '1-Yleiset vaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
2-Toiminnalliset vaatimukset	10 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '2-Toiminnalliset vaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
3-Tekniset vaatimukset	5 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '3 - Tekniset vaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
4-Tuki ja ylläpito	5 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '4-Tuki ja ylläpito' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
5-Käyttöönotto	5 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '5-Käyttöönotto' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.

Maksimiarvosana yhteensä 100 pistettä.

3. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

Kokonaisedullisuutta koskeva kokonaispistemäärä laskettiin vertailukriteerikohtaisten vertailupisteiden summana.

3.1. Hintavertailu

Tarjousten vertailuhinnoista muodostettiin **hinnan vertailukriteeripisteet** asteikolla 0-100 seuraavasti:

Halvimman vertailuhinnan (Liite 6, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta) tarjous sai hinnan vertailukriteeripisteiksi 100.

Muut vertailuhinnat skaalattiin vertailuasteikolle seuraavasti: Tarjouksen A hinnan vertailukriteeripisteet ovat:

$$\text{Hinnan vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Halvin vertailuhinta}}{\text{Tarjouksen A vertailuhinta}} \times 100$$

3.2. Laatuvertailu

Laatuvertailu tehtiin vertailukriteerikohtaisesti seuraavasti:

Kustakin laadun vertailukriteeristä pisteytettiin vaatimusvastaukset, jolloin näistä muodostuivat ns. laadun vertailukriteeripisteet.

Lopuksi vertailukriteerikohtaiset **vertailukriteeripisteet** laskettiin painotetulla keskiarvolla (ks. luku 4.5) yhteen ja tästä muodostui tarjouksen **kokonaisarvosana**.

Vaatimuspisteet, laadun vertailukriteeripisteet

Ensimmäisessä vaiheessa tietyn laatua koskevan vertailukriteerin laatupisteissä arvioitiin **vaatimuspisteet**.

Pakollisia V0- ja V1-vaatimuksia EI pisteytetä. Ne tuli kaikki täyttää (niihin tuli vastata Kyllä), mutta ne eivät vaikuttaneet laatupisteisiin.

V2- ja V3-luokan vaatimusten **vertailukriteeripisteiden** maksimi on laadun vertailukriteerikohtaisesti 100 vaatimuspistettä. V2- ja V3-luokan vaatimusten Kyllä- ja Osittain-vastaukset LISÄSIVÄT vaatimuspisteitä seuraavasti:

V2/V3 VAATIMUSTEN PISTEYTYS		
Vastaus	V2	V3
Kyllä	5	3
Osittain	2	1
Ei	0	0

Laadun vertailukriteeripisteet muodostuivat vertailukriteereille 1-5 seuraavasti:

$$\text{Vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Tarjouksen A vaatimuspisteet (ver.krit X)}}{\text{Max vaatimuspisteet (vert.krit X)}} \times 100$$

Yllä olevassa kaavassa vaatimuspisteet tarkoittavat kyseisen tarkasteltavan laatuvertailukriteerin X vaatimuspisteitä. Max vaatimuspisteet = ko. excelin välilehden V2- ja V3-vaatimusten teoreettinen maksimisumma, kun näihin vastataan kaikkiin Kyllä. Vaatimuspisteiden vertailukriteerikohtaiset maksimit on kuvattu Vaatimuslomakkeen Kooste-välilehdellä.

Esim. jos Järjestelmän toiminnalliset vaatimukset -vertailukriteerissä tarjoaja A on tarjouksessaan saanut V2- ja V3-vaatimuksista 156 vaatimuspistettä ja ko. vertailukriteerin Vaatimuspisteiden maksimi on 200 pistettä, tarjouksen A vertailukriteeripisteet ovat kyseisessä vertailukriteerissä 2-Toiminnalliset vaatimukset:

$$\text{Vertailukriteeripisteet}_A = \frac{156}{200} \times 100 = 78$$

4. Arviointi- ja vertailuprosessi

Arviointi- ja vertailuprosessi on kuvattu hankintapäätöksessä.

5. Arvioinnin ja vertailun tulokset

Seuraavassa on tarjousvertailuun päässeiden tarjousten vertailun yhteenveto:

Arviointiryhmä vertaili tarjouksia em. vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

Kokonaisvertailu

Vertailukriteeripisteet

Vertailuhinta

1- Yleiset vaatimukset

2-Toiminnalliset vaatimukset

3-Tekniset vaatimukset

4-Tuki- ja ylläpito

5-Käyttöönotto

Hypergene Oy	Sebitti Oy
100,00	70,40
95,31	100,00
100,00	100,00
100,00	100,00
94,00	100,00
100,00	100,00

Kokonaisarvosana

Vertailuhinta

1- Yleiset vaatimukset

2-Toiminnalliset vaatimukset

3-Tekniset vaatimukset

4-Tuki- ja ylläpito

5-Käyttöönotto

Paino	Hypergene Oy	Sebitti Oy
70 %	70,00	49,28
5 %	4,77	5,00
10 %	10,00	10,00
5 %	5,00	5,00
5 %	4,70	5,00
5 %	5,00	5,00

Yhteensä	99,47	79,28
-----------------	--------------	--------------

Sijoitus vertailussa **1.** **2.**

Tarkempi tarjousten vertailu ja pisteiden muodostuminen on kuvattu tämän perustelumuistion liitteessä 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

6. Liitteet

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys