

Liite 1, Tarjousvertailun perustelumuistio

Henkilöturvaratkaisun hankinta,
2852/2025

Espoon Kaupunki

12.12.2025

1. Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva perustelumuuisto kuvaa tarjouskilpailuun saapuneiden, vertailuun päässeiden tarjousten vertailuperusteiden ydin kohdat.

Tämä liite kuuluu Espoon kaupungin Henkilöturvartarkaisun kilpailutuksen hankintapäätösasiakirjakokonaisuuteen.

2. Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

Tarjousten vertailukriteerit ja tarjouskilpailun voittajan valintaperusteet ovat seuraavat:

Vertailukriteeri	Painoarvo	Mistä vastaukset arvioidaan
Vertailuhinta	60 %	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 6 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu Vertailuhinta (Tarjouspyynnön liitteen 6, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta (4v)).
1-Yleiset vaatimukset	1 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '1-Yleiset vaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
2-Toiminnalliset vaatimukset	17 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '2-Toiminnalliset vaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
3-Tekniset vaatimukset	6 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '3 - Tekniset vaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
4-Palveluvaatimukset	15 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '4-Palveluvaatimukset' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.
5-Käyttöönotto	1 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '5-Käyttöönotto' antamat vastaukset Vaatimusliitteessä kuvattun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.

Maksimiarvosana yhteensä 100 pistettä.

3. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

Kokonaisedullisuutta koskeva kokonaispistemäärä laskettiin vertailukriteerikohtaisten vertailupisteiden summana.

3.1. Hintavertailu

Tarjousten vertailuhinnoista muodostettiin **hinnan vertailukriteeripisteet** asteikolla 0-100 seuraavasti:

Halvimman vertailuhinnan (Liite 6, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta) tarjous sai hinnan vertailukriteeripisteiksi 100.

Muut vertailuhinnat skaalattiin vertailuasteikolle seuraavasti: Tarjouksen A hinnan vertailukriteeripisteet ovat:

$$\text{Hinnan vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Halvin vertailuhinta}}{\text{Tarjouksen A vertailuhinta}} \times 100$$

3.2. Laatuvertailu

Laatuvertailu tehtiin vertailukriteerikohtaisesti seuraavasti:

Kustakin laadun vertailukriteeristä pisteytettiin vaatimusvastaukset, jolloin näistä muodostuu ns. laadun vertailukriteeripisteet.

Lopuksi vertailukriteerikohtaiset **vertailukriteeripisteet** laskettiin painotetulla keskiarvolla (ks. luku 3.3) yhteen ja tästä muodostui tarjouksen **kokonaisarvosana**.

Vaatimuspisteet, laadun vertailukriteeripisteet

Ensimmäisessä vaiheessa tietyn laatua koskevan vertailukriteerin laatu-pisteissä arvioitiin **vaatimuspisteet**.

Pakollisia V1-vaatimuksia Ei pisteytetty. Ne tuli kaikki täyttää (niihin tuli vastausta Kyllä), mutta ne eivät vaikuttaneet laatu-pisteisiin.

V2- ja V3-luokan vaatimusten **vertailukriteeripisteiden** maksimi oli laadun vertailukriteerikohtaisesti 100 vaatimuspistettä. V2- ja V3-luokan vaatimusten Kyllä- ja Osittain-vastaukset LISÄSIVÄT vaatimuspisteitä seuraavasti:

V2/V3 VAATIMUSTEN PISTEYTYS		
Vastaus	V2	V3
Kyllä	5	3
Osittain	2	1
Ei	0	0

Laadun vertailukriteeripisteet muodostuivat vertailukriteereille 1-5 seuraavasti:

$$\text{Vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Tarjouksen A vaatimuspisteet (ver. krit X)}}{\text{Max vaatimuspisteet (vert. krit X)}} \times 100$$

Yllä olevassa kaavassa vaatimuspisteet tarkoittavat kyseisen tarkasteltavan laatuvertailukriteerin X vaatimuspisteitä. Max vaatimuspisteet = ko. excelin välilehden V2- ja V3-vaatimusten teoreettinen maksimisumma, kun näihin vastattiin kaikkiin Kyllä.

3.3. Kokonaisvertailu

Kuten edellä jo mainittiin, tarjouksen kokonaisedullisuutta koskeva kokonaisarvosana laskettiin ko. tarjousta koskevien vertailukriteerikohtaisten **vertailukriteeripisteiden painotettuna keskiarvona**

Vertailukriteeri	Painoarvo
Vertailuhinta	60 %
1-Yleiset vaatimukset	1 %
2-Toiminnalliset vaatimukset	17 %
3-Tekniset vaatimukset	6 %
4-Palveluvaatimukset	15 %
5-Käyttöönotto	1 %

Kokonaisarvosana ilmoitetaan kahdella desimaalilla.

Tarjoukset asetettiin kokonaisarvosanan mukaiseen järjestykseen. Eniten pisteitä kokonaisarvosanassa saanut tarjous on tarjouskilpailun voittaja.

Toiseksi tullut tarjoaja valitaan varatoimittajaksi tarjouspyynnössä kuvattun mukaisesti.

4. Arviointi- ja vertailuprosessi

Arviointi- ja vertailuprosessi on kuvattu hankintapäätöksessä.

5. Arvioinnin ja vertailun tulokset

Seuraavassa on tarjousvertailuun päässeiden tarjousten vertailun yhteenveto.

5.1. Hintavertailu

Luvussa 3.1 kuvattun laskentamallin avulla lasketut vertailuhinnat olivat seuraavat:

Vertailuhinta:	Loihte Trust Oy	Osaava App Oy	Oy Everon Ab	Tunstall Oy
	=	=	=	=
Vertailuhinta:	1 492 485 €	630 440 €	1 356 576 €	1 231 792 €
% kalliimpi kuin halvin	136,7 %	0,0 %	115,2 %	95,4 %
Hinta-arvosana:	42,24	100,00	46,47	51,18

Vertailuhinta laskettiin automaattisesti tarjoajan ilmoittamien yksikköhintojen perusteella tarjouspyynnössä olleelle hintalomakkeelle.

5.2. Laatuvertailu

V2- ja V3-vaatimuksista saadut, vaatimuslomakkeelle automaattisesti lasketut vaatimuspisteet olivat seuraavat:

Raakapisteet (laatu)	Loihde Trust Oy V	Osaava App Oy V	Oy Everon Ab V	Tunstall Oy V
1- Yleiset vaatimukset	100,00	100,00	100,00	100,00
2-Toiminnalliset vaatimukset	100,00	74,36	87,18	79,49
3-Tekniset vaatimukset	84,00	94,00	100,00	100,00
4-Palveluvaatimukset	66,67	100,00	100,00	100,00
5-Käyttöönotto	100,00	100,00	100,00	100,00

5.3. V2-vaatimuksien pisteisiin tehdyt korjaukset

Tarjouspyynnön liitteellä, 5 Vaatimuslomake on Ohje-välilehdellä todettu:

"Asiakkaalla on oikeus muuttaa Osittain -vastaus Ei -vastaukseksi, jos rajaukset ja reunaehdot puuttuvat tai ne rajaavat vaatimuksen tosiasiallisesti toteutuskelvottomaksi."

Hankintayksikkö on tehnyt alla kuvatut korjaukset tarjoajien V2-vaatimuksien pisteytykseen. Tarkemmat perustelut pistekorjauksista löytyvät tarjoajakohtaisista ei-julkisista liitteistä 1.2 ja 1.3, sillä perusteluiden katsotaan sisältävän liikesalaisuuksia.

Tarjoaja	Vaatimuslomakkeen välilehti	Vaikutus pisteytykseen
Loihde Trust Oy	Liite 5, Vaatimuslomake Välilehti 4- <i>Palveluvaatimukset</i>	-2 vaatimuspistettä vertailukriteerissä 4
Osaava App Oy	Liite 5, Vaatimuslomake Välilehti 2- <i>Toiminnalliset vaatimukset</i>	-2 vaatimuspistettä vertailukriteerissä 2

5.4. Tarjousten täsmentäminen

Osaava App Oy:tä ja Oy Everon Ab:tä pyydettiin täsmentämään, kumpaa kuljetettavan hälytyspainikkeen mobiiliyhteyden vaihtoehtoa he tarjoavat. Saadut täsmennykset toimitettiin annettuun määräaikaan mennessä.

5.5. Kokonaisvertailu

Arviointiryhmä vertaili tarjouksia em. vertailukriteerien perusteella ja päättyi seuraavaan lopputulokseen:

Vertailukriteeripisteet

Vertailuhinta

1- Yleiset vaatimukset

2-Toiminnalliset vaatimukset

3-Tekniset vaatimukset

4-Palveluvaatimukset

5-Käyttöönotto

Loihde Trust Oy	Osaava App Oy	Oy Everon Ab	Tunstall Oy
42,24	100,00	46,47	51,18
100,00	100,00	100,00	100,00
100,00	74,36	87,18	79,49
84,00	94,00	100,00	100,00
66,67	100,00	100,00	100,00
100,00	100,00	100,00	100,00

Kokonaisarvosana

Vertailuhinta

1- Yleiset vaatimukset

2-Toiminnalliset vaatimukset

3-Tekniset vaatimukset

4-Palveluvaatimukset

5-Käyttöönotto

	Loihde Trust Oy	Osaava App Oy	Oy Everon Ab	Tunstall Oy
Paino				
60 %	25,34	60,00	27,88	30,71
1 %	1,00	1,00	1,00	1,00
17 %	17,00	12,64	14,82	13,51
6 %	5,04	5,64	6,00	6,00
15 %	10,00	15,00	15,00	15,00
1 %	1,00	1,00	1,00	1,00
Yhteensä	59,39	95,28	65,70	67,22

Sijoitus vertailussa
4.
1.
3.
2.

Kokonaisarvosana kuvaa yksittäisten vertailukriteerien pisteiden summaa.

Osaava App Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat pisteet.

Toiseksi vertailussa sijoittui Tunstall Oy:n tarjous.

Kolmanneksi vertailussa sijoittui Oy Everon Ab:n tarjous.

Neljänneksi vertailussa sijoittui Loihde Trust Oy:n tarjous.

Tarkempi tarjousten vertailu ja pisteiden muodostuminen on kuvattu tämän perustelumuistion liitteessä 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

6. Liitteet

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Liite 1.2, Loihde Trust Oy, SALASSA PIDETTÄVÄ Julkl 24.1 § 20 kohta

Liite 1.3, Osaava App Oy, SALASSA PIDETTÄVÄ Julkl 24.1 § 20 kohta