

LIITE 1

Yhdeksäsluokkalaisten kesätyökoulutus

TARJOUSTEN VERTAILUPERUSTEET

Tarjouksia vertailtaessa valintaperusteena ovat:

1. **Laatu:** 50 % kokonaispisteistä
2. **Hinta:** 50 % kokonaispisteistä

Pisteytys:

3. Laadun osalta täydet pisteet ovat **5 pistettä** (käytetään vertailussa keskiarvoa)
4. Hinnan osalta maksimi on **3 pistettä**.

Laatukriteerit	1 piste	2 pistettä	3 pistettä	4 pistettä	5 pistettä
Työnantajaverkoston hyödyntäminen nuorten kouluttamisessa	Ei mainintaa työnantajaverkostosta tai sen hyödyntämisestä koulutuksen toteuttamisessa.	Verkoston hyödyntäminen mainittu, mutta ei konkreettisia toimenpiteitä.	Joitakin työnantajayhteyksiä hyödynnetään, mutta konkreettiset esimerkit puuttuvat.	Hyvä verkosto ja selkeä suunnitelma sen käytöstä koulutuksessa.	Laaja ja aktiivinen työnantajaverkosto, konkreettiset yhteistyömallit ja sitoumukset.
Nuorten tarpeiden huomioiminen	Koulutussisällössä ja toteutuksessa ei viitteitä nuorten tarpeiden huomioimisesta.	Koulutussisällössä ja toteutuksessa yleisiä huomioita nuorten tarpeista, mutta ei selkeitä ratkaisuja tai mainintoja.	Koulutussisällössä ja toteutuksessa huomioitu jonkin verran nuorten tarpeita ja niistä on mainintoja.	Koulutussisällössä ja toteutuksessa huomioitu eri tapoja työskennellä. Hyvin suunniteltu malli nuorten tarpeiden huomioimiseksi.	Koulutussisällössä ja toteutuksessa huomioitu eri tapoja työskennellä. Hyvin suunniteltu malli nuorten tarpeiden huomioimiseksi. Räättälöity ja osallistava lähestymistapa.
Palveluntuottajan kokemus nuorten kanssa työskentelystä ja nuorten työllistymisestä	Ei aiempaa kokemusta.	Vähäinen kokemus, ei dokumentoituja tuloksia.	Kohtuullinen kokemus, joitakin onnistumisia dokumentoitu.	Vahva kokemus ja hyviä tuloksia nuorten työllistämisessä.	Pitkäaikainen kokemus, erinomaiset tulokset ja referenssit.
Koulutuksen laatu	Epäselvä sisältö, ei laadunvarmistusta.	Perustason koulutus, rajalliset menetelmät.	Hyvä sisältö, mutta kehittämiskohteita toteutuksessa ja menetelmissä.	Laadukas koulutus sisällöltään, monipuoliset menetelmät.	Erittäin laadukas, innovatiivinen ja arvioitu koulutus, jossa monipuoliset menetelmät.

Referenssit	Ei referenssejä.	Yksi referenssi, vähäinen merkitys.	Muutama referenssi, kohtalainen merkitys.	Useita hyviä referenssejä.	Laaja ja vahva referenssikanta, merkittäviä yhteistyökumppaneita, kohderyhmän palautteet saatavilla.
-------------	------------------	-------------------------------------	---	----------------------------	--

Palveluntuottajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyt Palveluntarjoaja. Ohessa palveluntarjoajien vertailu:

1. 4H

Laatupisteet: 4,8/5

- Laaja ja aktiivinen työnantajaverkosto, konkreettiset yhteistyömallit.
- Nuorten tarpeet huomioitu kattavasti ja osallistavasti.
- Pitkä kokemus nuorten työllistämisestä, erinomaiset tulokset ja referenssit. Kokemusta nuorten työllistämisestä, 63 % osallistuneista saanut kesätyön.
- Koulutuksen laatu korkea, monipuoliset menetelmät ja Ajokortti työelämään.
- **Hintapisteet:** 3/3 (hinta 40 000 €)
- **Perustelu:** Tarjoaa laadukkaimman ja kokonaisvaltaisimman palvelun, ja hinta on edullisin. Kokonaistaloudellisesti edullisin vaihtoehto.

2. Hyria

Laatupisteet: 2,8/5

- Työnantajaverkoston hyödyntäminen mainittu, mutta ei konkreettisia toimenpiteitä.
- Koulutus tapahtuu kokonaan verkossa, joten vuorovaikutteisuus puuttuu oppilaiden ja työnantajien sekä kouluttajien väliltä, joten nuorten tarpeiden huomiointi ja koulutuksen laatu keskitasoa.
- Kokemusta nuorten kanssa työskentelystä, mutta ei mainittu erityisesti hintatiedustelun kohderyhmää.
- Referenssejä, mutta ei tarkkoja lukuja.
- **Hintapisteet:** 2/3 (hinta 42 900 €)
- **Perustelu:** Pelkkä verkkototeutus, ei tietoa referenssistä kohderyhmään. Hinta korkeampi kuin edullisimman tarjoajan.

3. Valo-Valmennusyhdistys ry

- Valo-Valmennusyhdistyksen tarjous ylitti julkisten hankintojen kansallisen kynnysarvon. Valo-Valmennusyhdistyksen tarjous on tästä syystä hylätty eikä sitä tämän vuoksi pisteytetty.