



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja kehittäminen

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto

Viranhaltijapäätös

Yleiset asiat

02.12.2025

1 (3)

§ 54/2025

3179/03.05.02/2025

Espoon kaupunki, Hallinto ja kehittäminen

Vahingonkorvaushakemuksen osittainen hyväksyminen

Viranhaltijapäätös 02.12.2025, Yleiset asiat 54/2025

Asianumero 3179/03.05.02/2025

Päätöksen tekijä

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto Haase Meri

Päätös

Päätin osittain hyväksyä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupunki maksaa hakijalle korvaushakemuksessa esitetyn laskelman mukaisesti 50 euroa.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Päätöksen perustelut

Hakija on lähettänyt 1.8.2025 Espoon kaupungille korvaushakemuksen, jossa kertoo autonsa töhrimisestä Ämmässuon ajoneuvovarikolla.

Hakijan auto oli viety Ämmässuon varikolle maksamattomien pysäköintivirhemaksujen takia. Kun hakija nouti autonsa takaisin 18.6.2025, huomasi hän autonsa olevan töhritty ilmeisesti varikkotyöntekijän toimesta. Autoon oli kirjoitettu tekstiä teipatuille mattapinnoille, etupeiliin sekä takakonttiin.

Korvaushakemuksessa on liitteenä kuvia autoon tehdyistä merkinnöistä.

Hakija yritti itse pestä kirjoituksia useampaan otteeseen tuloksetta.

Hakija vaatii 5082,50 euron korvausta, joka on auton uudelleen teippauksen hinta- arvio korjausfirmalta.



Hakija oli kesällä 2025 yhteydessä Kaupunkitekniikan keskuksen juristiin asiassa. Juristin kanssa sovittiin, että hakija vie autonsa ilmaiseen arviokäyntiin ajoneuvojen teippausfirmaan. Mikäli toimenpiteitä tehdään, lasku voidaan osoittaa kaupungille.

Hakija käytti autonsa teippausfirmassa, jossa päädyttiin puhdistamaan auto puhdistusaineella. Puhdistus onnistui hyvin, vain sivupeilistä valoa vasten tiirailen näkyy enää kirjoitusta. Teippausfirmalta kerrottiin hakijalle, että loput jäljet sivupeilistä voidaan mikrohioa tai teipata hakijan niin halutessa.

Hakija ei ole mennyt uudestaan teippausfirmaan. Hän kertoo omaavansa ammattikokemusta teippauksista, eikä koe teipatun pinnan hiontaa hyväksi menetelmäksi. Hakija ei suostu siihen, että ainoastaan sivupeili autosta teipattaisiin. Koska vanha teippi on haalistunut auringossa, sävyero olisi huomattava. Hakija vaatii koko ajoneuvon yliteippaamista uudelleen.

Koska ajoneuvoa on kaupungin toimesta vahingoitettu, joutuu kaupunki ennallistamaan ajoneuvon siihen kuntoon missä se on ollut, hakija kommentoi.

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Kiistaton tosiasia on, että Ämmässuon varikolla auto on vahingoittunut.

Kaupunki on kuitenkin maksanut hakijalle puhdistuksen, jolla vahinko on lähestulkoon korjattu.

Teippausfirman työntekijän mukaan koko auton teippausta ei ole tarpeen suorittaa. Hakijan auto on teipattu arviolta 4–6 vuotta sitten edellisen omistajan toimesta.



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja kehittäminen

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto

Viranhaltijapäätös

Yleiset asiat

02.12.2025

3 (3)

§ 54/2025

3179/03.05.02/2025

Vahingonkorvauksessa hyvityksen tarkoituksena on saattaa vahingonkärsijä siihen asemaan, missä hän oli ennen vahinkotapahtumaa. Niin sanotun rikastumiskiellon mukaisesti vahingonkärsijä ei saa kuitenkaan hyötyä korvauksesta. Täten korvauksesta on vähennettävä vahingonkärsijän siitä saama hyöty.

Usein esimerkiksi tavaroiden korjaamisen tai uusimisen ansiosta ne tulevat aiempaa nähden parempaan kuntoon. Tämä ylimääräinen hyöty, perusteeton etu, tulee siis vähentää korvauksesta.

Ainoa pinta, johon kirjoitusta himmeästi jäi, oli toinen sivupeili. Peili on noin 5 % auton pinta-alasta. Teippaus on käyttöikänsä päässä, eli uudelleenteippauksen hinnasta ikävähennys on 80 %. Hakijan vaatiman noin 5000 euron korvauksesta ikävähennyksen jälkeen jää 1000 euroa jäljelle.

Peilin osuudeksi tulee 50 euroa, joka korvataan hakijalle.

Toimivalta

Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeen 6.3 §:n mukaan lakimies päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvauksen määrä on enintään 10 000 euroa.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Niemenranta Hanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Oikaisuvaatimusohje (kuntalaki) tekninen lautakunta

Tiedoksi

Asianosainen

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti ja julkaistu yleisessä tietoverkossa.