

Liite 1, Tarjousvertailun perustelumuistio

Pohjatutkimusjärjestelmän hankinta

473/2025

Espoon kaupunki

2.10.2025

1. Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva perustelumuistio kuvaa tarjouskilpailuun saapuneiden, vertailuun päässeiden tarjousten vertailuperusteiden ydin kohdat.

Tämä liite kuuluu Espoon kaupungin Pohjatutkimusjärjestelmän kilpailutuksen hankintapäätösasiakirjakokonaisuuteen.

2. Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

Tarjousten vertailukriteerit ja tarjouskilpailun voittajan valintaperusteet ovat seuraavat:

<i>Vertailukriteeri</i>	<i>Painoarvo</i>	<i>Mistä vastaukset arvioidaan</i>
Vertailuhinta	80 %	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 6 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu Vertailuhinta (Tarjouspyynnön liitteen 6, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta).
1-Yleiset vaatimukset	2 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '1-Yleiset vaatimukset' antamat vastaukset sen lisäksi, mitä tarjouspyynnön liitteessä 8, "Ohjeet ja vertailuperusteet" on mainittu.
2-Toiminnalliset vaatimukset	12 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '2-Toiminnalliset vaatimukset' antamat vastaukset sen lisäksi, mitä tarjouspyynnön liitteessä 8, "Ohjeet ja vertailuperusteet" on mainittu.
3-Tekniset vaatimukset	2 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '3 - Tekniset vaatimukset' antamat vastaukset sen lisäksi, mitä tarjouspyynnön liitteessä 8, "Ohjeet ja vertailuperusteet" on mainittu.
4-Tuki ja ylläpito	2 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '4-Tuki ja ylläpito' antamat vastaukset sen lisäksi, mitä tarjouspyynnön liitteessä 8, "Ohjeet ja vertailuperusteet" on mainittu.
5-Käyttöönotto	2 %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 5 välilehteen '5-Käyttöönotto' antamat vastaukset sen lisäksi, mitä tarjouspyynnön liitteessä 8, "Ohjeet ja vertailuperusteet" on mainittu.

3. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

Kokonaisedullisuutta koskeva kokonaispistemäärä laskettiin vertailukriteeri-kohtaisten vertailupisteiden summana.

3.1. Hintavertailu

Tarjousten vertailuhinnoista muodostettiin **hinnan vertailukriteeripisteet** asteikolla 0-100 seuraavasti:

Halvimman vertailuhinnan (Liite 6, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta) tarjous sai hinnan vertailukriteeripisteiksi 100.

Muut vertailuhinnat skaalattiin vertailuasteikolle seuraavasti: Tarjouksen A hinnan vertailukriteeripisteet ovat:

$$\text{Hinnan vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Halvin vertailuhinta}}{\text{Tarjouksen A vertailuhinta}} \times 100$$

3.2. Laatuvertailu

Laatuvertailu tehtiin vertailukriteerikohtaisesti seuraavasti:

Kustakin laadun vertailukriteeristä pisteytettiin vaatimusvastaukset, jolloin näistä muodostuivat ns. laadun vertailukriteeripisteet.

Lopuksi vertailukriteerikohtaiset **vertailukriteeripisteet** laskettiin painotetulla keskiarvolla yhteen ja tästä muodostui tarjouksen **kokonaisarvosana**.

3.2.1. Vaatimuspisteet, laadun vertailukriteeripisteet

Ensimmäisessä vaiheessa tietyn laatua koskevan vertailukriteerin laatu-
pisteissä arvioitiin **vaatimuspisteet**.

Pakollisia V0- ja V1-vaatimuksia Ei pisteytetty. Ne tuli kaikki täyttää (niihin tuli vastata Kyllä), mutta ne eivät vaikuttaneet laatu-
pisteisiin.

V2- ja V3-luokan vaatimusten **vertailukriteeripisteiden** maksimi oli laadun vertailukriteerikohtaisesti 100 vaatimuspistettä. V2- ja V3-luokan vaatimusten Kyllä- ja Osittain-vastaukset LISÄSIVÄT vaatimuspisteiden maksimipisteitä seuraavasti:

V2/V3 VAATIMUSTEN PISTEYTYS		
Vastaus	V2	V3
Kyllä	5	3
Osittain	2	1
Ei	0	0

Laadun vertailukriteeripisteet muodostuivat vertailukriteereille 1-5 seuraavasti:

$$\text{Vertailukriteeripisteet}_A = \frac{\text{Tarjouksen A vaatimuspisteet (ver. krit X)}}{\text{Max vaatimuspisteet (vert. krit X)}} \times 100$$

Yllä olevassa kaavassa vaatimuspisteet tarkoittavat kyseisen tarkasteltavan laatuvertailukriteerin X vaatimuspisteitä. Max vaatimuspisteet = ko. excelin välilehden V2- ja V3-vaatimusten teoreettinen maksimisumma, kun näihin vastataan kaikkiin Kyllä. Vaatimuspisteiden vertailukriteerikohtaiset maksimit on kuvattu Vaatimuslomakkeen Kooste-välilehdellä.

Esim. jos Järjestelmän toiminnalliset vaatimukset -vertailukriteerissä tarjoaja A on tarjouksessaan saanut V2- ja V3-vaatimuksista 156 vaatimuspistettä ja ko. vertailukriteerin Vaatimuspisteiden maksimi on 200 pistettä, tarjouksen A ver-

tailukriteeripisteet ovat kyseisessä vertailukriteerissä 2-Toiminnalliset vaatimukset:

$$Vertailukriteeripisteet_A = \frac{156}{200} \times 100 = 78$$

4. Arviointi- ja vertailuprosessi

Arviointi- ja vertailuprosessi on kuvattu hankintapäätöksessä.

5. Arvioinnin ja vertailun tulokset

Seuraavassa on tarjousvertailuun päässeiden tarjousten vertailun yhteenveto.

Arviointiryhmä vertaili tarjouksia em. vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

Kokonaisvertailu

Vertailukriteeripisteet

Vertailuhinta
1- Yleiset vaatimukset
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki- ja ylläpito
5-Käyttöönotto

Arkance Systems Finland Oy	Symetri Oy
74,29	100,00
81,48	75,93
86,76	90,87
86,76	71,11
100,00	82,86
100,00	100,00

Kokonaisarvosana

Vertailuhinta
1- Yleiset vaatimukset
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki- ja ylläpito
5-Käyttöönotto

Paino	Arkance Systems Finland Oy	Symetri Oy
80 %	59,43	80,00
2 %	1,63	1,52
12 %	10,41	10,90
2 %	1,74	1,42
2 %	2,00	1,66
2 %	2,00	2,00
Yhteensä	77,21	97,50
Hintapisteet yhteensä	59,43	80,00
Laatupisteet yhteensä	17,78	17,50

Sijoitus vertailussa

2.

1.

Kokonaispisteet kuvaavat yksittäisten vertailukriteerien pisteiden summaa.

Symetri Oy:n tarjous katsottiin kilpailussa kokonaisuudessaan parhaaksi. Symetri Oy:n tarjous sai parhaat hintapisteet sekä toiseksi parhaat laatupisteet.

Toiseksi vertailussa sijoittui Arkance Systems Finland Oy:n tarjous. Arkance Systems Finland Oy:n tarjous sai parhaat laatupisteet ja toiseksi parhaat hintapisteet.

Tarkempi tarjousten vertailu ja pisteiden muodostuminen on kuvattu tämän perustelumuistion liitteessä 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteitys

6. Liitteet

Liite 1.1, Tarjousten laatu- ja hintapisteytys