

Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333					
Action Type:	KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth					
Agency:	BE05 - JINT					
Call:	2025	Round:	1	Date:	24-06-2025	

Assessment Sheet

Call for proposals

Name of the Organisation:	STAD GENT
Title of the proposal:	IMPACT
Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333

I. ASSESSMENT CONCLUSION

Criteria	Score
Relevance	21.0
Quality of the project design and implementation	23.0
Quality of the partnership and cooperation arrangements	16.0
Impact	20.0
Total:	80.0

Comments for the applicant
Een mooie herwerking van de vorige aanvraag, waarbij jullie aan de slag gegaan zijn met de gegeven feedback. Getuigt alleszins van goed benutten van leerkansen! Jullie project blijft nog altijd heel ambitieus om op een dergelijke - eerder korte - termijn uit te voeren, maar blijft zeker relevant. Is het in eerste instantie niet om op/aan het algemeen welbevinden van kinderen en jongeren te werken, dan heeft jullie project zeker duidelijke ambities om werk te maken van een goed (en gericht) data-gedreven beleid bij de betrokken partnersteden. Enkele hoogtepunten: - Een beperkt partnerschap, maar wel sterk complementair. Ook allen met een gelijkaardige (bestuurlijke) achtergrond. Ook heel wat nieuwkomers binnen het programma. - Logische, evenwichtige taakverdeling op basis van expertise van de partners. - Goede flow van het project, met ook meer duidelijk linken naar en vertrekpunt 'van onderuit', waardoor meer aandacht voor lokale (jeugdwerk-)partners in het werken rond mentaal welbevinden. - Verschillende 'nevenpartners' blijven benoemd. Denk vooral aan de partners met meer academische achtergrond die op vlak van dataverzameling en metingen wel voor relevante insteken kunnen zorgen. - Een interessant theoretisch model om mee aan de slag te gaan. - Een heel sterke intentie om het model niet alleen werkbaar te maken voor de betrokken partners, maar ook voor andere Vlaamse en EU-steden. Doordat dit expliciet wordt benoemd en uitgewerkt ook een realistische intentie. - Communicatie en disseminatie zijn vooral 'intern' gericht: dit versterkt de focus op het project zelf binnen de partners - veel inspanningen om binnen de partnersteden iedereen mee te krijgen op de kar. - De verschillende onderdelen binnen het project zijn stevig met elkaar verbonden en staan niet los van elkaar. - De uiteindelijke impact van dit project ligt eerder op lange termijn. We nemen het hier op onder hoogtepunten, omdat dit wel een meerwaarde kan zijn - want mogelijks een duurzamer model. Nadeel is natuurlijk dat een (volwaardige) impact niet te meten is binnen de scope van dit project. - Jullie zetten meer in op digitale tools bij het verspreiden van de resultaten. Enkele zaken om goed over te waken: - Doelstellingen en indicatoren zijn overal (per WP) opgenomen, maar niet zo duidelijk hoe jullie alles concreet gaan meten en opvolgen, of wie dit gaat doen. Blijft wat vaag. Maak dat deze zaken vooral voor de lokale spelers voldoende duidelijk en concreet zijn (denk bijv. aan het jeugdwerk). - Verdere verspreiding en gebruik zijn sterk afhankelijk van de 'vertaalslag' naar een bruikbaar model. Hopelijk niet alleen op schaal van (grote) steden, maar ook voor kleinere gemeenten. Hiervoor is een goede uitwerking van alle vooropgestelde tools essentieel. Denk aan de de roadmap en de train-the-trainer die in deze aanvraag nog niet

Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333					
Action Type:	KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth					
Agency:	BE05 - JINT					
Call:	2025	Round:	1	Date:	24-06-2025	

helemaal in detail werden toegelicht. Voor deze lijken essentiële tools voor brede inzetbaarheid van het model.

- Het project biedt voldoende garanties voor verder verspreiding van het model, maar evengoed voor 'commercialisering'. Het lijkt belangrijk om goede afspraken op papier te zetten tussen de betrokken steden en Impactpunt, met aandacht voor de Erasmus+ programmaregels hierover.

Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333					
Action Type:	KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth					
Agency:	BE05 - JINT					
Call:	2025	Round:	1	Date:	24-06-2025	

II. ASSESSMENT

Relevance	Score
De 2 belangrijkste prioriteiten waar men op intekent zijn: - Versterken van linken tussen beleid, onderzoek en praktijk - Kwaliteit, vernieuwing en erkenning van jeugdwerk versterken Het voorgestelde project is zeker relevant op beide prioriteiten - wellicht meest op vlak van beleid. Doel is om 'datadriven' beleid te bouwen en zo concrete interventies rond mentale gezondheid en jeugdwerk in Helmond, Espoo en Gent beter te ontwikkelen en evalueren. Daarnaast mikt men op een generiek model dat andere steden ook kunnen gebruiken. Het factorenmodel zal ook een train de trainer component bevatten. De tool die men wil uitwerken mikt dus vooral op (stedelijk) beleid, en de daarbij betrokken beleidsmakers. Doorheen het project neemt men ook heel wat andere partners/actoren mee, die effectief aan de slag zullen gaan met het model; of de insteken ervan. In deze samenwerkingen zit de link naar de versterking van het jeugdwerk, of het zichtbaar maken van de impact ervan. De partners in het project brengen elk hun eigen expertise mee in het project. 3 middelgrote steden: Espoo-FI (300.000 inw.), Gent-BE (200.000 inw.) en Helmond-NL (100.000 inw.). Daarnaast het bedrijf dat het factorenmodel ontwikkelde Impactpunt – NL. Helmond brengt al ervaring met het impactmodel mee, en wil dit versterken en verbreden. Voor Gent zit meerwaarde in het in kaart brengen van factoren om zo data-driven beleid te voeren en diensten/partners beter op elkaar af te stemmen en bestaande interventies te verbeteren. Espoo heeft al ervaring met data-driven beleid en wil via dit project beter inzicht krijgen in mentale gezondheid, het model binnen brengen in de (jeugd)diensten van de stad en het bestaande project 'Ojaamotalo' (een breed project dat mikt op het ondersteunen van jongeren in alle aspecten van hun leven). Impactpunt kan via dit project zijn model verder uitbouwen, maar kan het ook verder commercialiseren. Door de focus op mentale gezondheid van jongeren en de link te leggen met jeugdwerk en jeugd-ondersteunende diensten is het project relevant voor het jeugdluik van Erasmus+. Met deze herwerking legt men een stuk meer nadruk op samenwerking met bijv. het jeugdwerk (acties opzetten en verbeteren). Dit maakt dat het project iets meer bottom-up werkt en meer effecten kan genereren op jeugdwerk. Het is een project dat draait rond strategische samenwerking en zich door de opzet niet enkel beperkt tot impact bij de betrokken partners. Het reikt verder. Een belangrijk doel van het project is om het model 'klaar' te maken voor gebruik door andere steden. Men benadrukt dit wel heel sterk. Dit maakt dat de EU-context waardevol is. Door dit model verder te ontwikkelen binnen een stedelijke beleidscontext in 3 verschillende landen, is de kans groter dat men iets kan ontwikkelen dat ook voor andere EU-steden bruikbaar is. Er zijn intussen al grote andere steden (Stockholm, Göteborg) geïnteresseerd. Gezien de omvang en de complexiteit van het model lijkt het wel eerder een model dat mikt op grotere steden en/of centrumsteden. Hoe 'ontwikkeld' zal het model zijn om te gebruiken, zonder ondersteuning van Impactpunt? Maakt het daarom niet minder interessant. Uitdaging blijft dus wel in een vertaalslag voor breed gebruik. Naast de bovengenoemde partners zullen er ook partners betrokken worden vanuit de onderzoekswereld (UGent, Triombos Instituut uit NL en VTT Technical Research Centre of Finland). De concrete insteken van deze wetenschappelijke partners blijft nog wat onderbelicht, maar zit alleszins al sterker in het verhaal ten opzichte van de vorige indiening. De focus op mentale gezondheid van kinderen en jongeren is gebaseerd op een duidelijke nodenanalyse waarbij ook jeugd(welzijns)werk werd betrokken. De doelgroepen die betrokken worden bestrijken het geheel van actoren nodig in een data-driven beleid, met aandacht voor zowel het lokale al de EU-context. Het voorgestelde project sluit aan bij al lopende experimenten/onderzoeken waarmee men de impact van jeugdwerk meer of beter in kaart wil brengen. Dit project/model gaat echter nog een heel stuk verder. Om de waarde van het jeugdwerk meer zichtbaar te maken in concrete data, is dit project dus heel nuttig. Het project mikt vooral op een (brede) beleidscontext. Als model om op een goede manier te besturen en de juiste beslissingen te nemen op basis van duidelijke data (en	21.0

Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333					
Action Type:	KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth					
Agency:	BE05 - JINT					
Call:	2025	Round:	1	Date:	24-06-2025	

minder buikgevoel, vage noden of politieke beloftes) is dit project zeker relevant. Sluit vooral aan bij overheden en, dus iets minder bij het (grassroots) jeugdwerk an sich. Het project is meer 'tweedelijns' dan dat er direct interactie is met bijvoorbeeld jongeren. Belangrijk in dit project is dus wel dat er vanuit de overheid een goede vertaling is naar de betrokken jeugdwerkpartners. Die 'onderste laag' is in dit herwerkte voorstel alleszins meer nadrukkelijk aanwezig.

Laatste kanttekening blijft dat het project ook rechtstreeks het ontwikkelen of verder uitbouwen van modellen voor de 3 steden financiert.

Quality of the project design and implementation

Score

Het project is gegroeid vanuit de nood van de verschillende steden, met een duidelijke voorbereidende fase bij deze aanvraag. Het blijft een ambitieus plan om te realiseren binnen de vooropgestelde tijd.

Het project werkt rond mentale gezondheid van jongeren maar richt zich niet rechtstreeks tot de doelgroep. Het is eerder tweedelijns waardoor er beperkter aandacht is voor de rechtstreekse betrokkenheid van jongeren.

Men maakt voldoende gebruik van digitale tools voor zowel uitwerking, communicatie als verspreiding van resultaten.

De uitwerking van het project is opgedeeld in een duidelijk werkplan met 5 work packages. Er is een logische taakverdeling op vlak van trekkers. Vaak op basis van specifieke ervaring/sterktes van partners. Budget is vrij logisch verdeeld. Men geeft hier meer info over de concrete besteding van de middelen. Het is duidelijk dat in dit project het meeste aandacht gaat naar 'werktijd' en minder naar specifieke producten. De producten die men ontwikkelt staan echter in dienst van het project.

Per WP zijn specifieke doelen of vooropgestelde resultaten opgenomen en gekoppeld aan indicatoren. Dit duidelijk gekoppeld en gelinkt aan elkaar. Men geeft telkens ook aan wie men betreft en/of hoeveel partners, jeugdwerkers,... men per WP betreft/bereikt. Zo benoemt men de rol van de onderzoekinstellingen hier al een stuk helderder, waardoor hun rol/aandeel in het verhaal sterker is. Door enkele kleine aanpassingen in de aanpak en wat verschuivingen in de WP's krijgt het project een betere, logische flow, met een meer 'instrumentele' insteek. Bij de oorspronkelijke aanvraag bleef het vaak wat te theoretisch/academisch.

WP1 legt de focus op het algemene projectmanagement en wordt getrokken door Gent. Men kan op een goede, concrete manier aangeven hoe men het management zal aanpakken, en welke stadsdiensten welke taken op zich nemen. Vooral de (nog aan te werven) projectmanager neemt een centrale rol op in het project. Naargelang specifieke WP's richt men bepaalde organen in. Er is sprake van een kernteam voor de globale opvolging. Goed dat de functies wat gescheiden zijn. Denk bijv. aan algemeen coördinator vs. financiële opvolging.

WP2 omvat de lokale jeugdwerkinterventies en het betrekken van alle stakeholders. Dit WP wordt getrokken door Helmond, omdat zij hier al het verst in staan. Plan is vooral om de vele interventies en stakeholders in elke stad in kaart te brengen. Minstens één specifieke interventie wil men evalueren en vernieuwing als 'pilot'. Op die manier krijgt men overal minstens één interventie op maat van het nieuwe model. Daarnaast werk men hier ook aan een tool om de effectiviteit van de interventies beter op te volgen. Dit WP is het meest 'praktijkgerichte' onderdeel van het project en zorgt voor verbondenheid met jeugd(welzijns-)werk van onderuit.

Onder WP3 ziet men alles wat te maken heeft met het verzamelen van data. Espoo trekt dit onderdeel. Doel van dit WP is heel specifieke datasets ontwerpen die het mentaal welbevinden van kinderen en jongeren kunnen documenteren, en die dan ook kunnen gebruikt worden om impact (op langere termijn) zichtbaar te maken. Deze data zorgen ook voor een goed gedocumenteerde 'as is' van het mentaal welbevinden in de betrokken steden. Gezien de ultieme effecten van dit project (op welbevinden) slechts op LT te meten zijn, biedt dit alvast een startpositie. Met dit WP wil men dataverzameling overal op een zelfde manier doen; binnen eenzelfde framework.

In WP4 gaat men effectief aan de slag met het factorenmodel. Dit model optimaliseren en 'op maat' implementeren in elke stad staat voorop. Daarnaast mikt men ook op een eerder algemeen model,

23.0

Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333					
Action Type:	KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth					
Agency:	BE05 - JINT					
Call:	2025	Round:	1	Date:	24-06-2025	

dat kan gebruikt worden door andere steden. Hier schenkt men wel veel aandacht aan, waardoor de kans op een model dat effectief kan overgenomen worden wel realistisch lijkt. In vergelijking met andere projecten is de focus op een werkbaar model dat verder kan gebruikt worden in de EU hier wel sterk. Impactpunt trekt dit onderdeel. Het uitwerken van een train-the-trainer (en roadmap) valt ook onder dit WP en is een waardevolle aanvulling.

WP 5 omvat de coördinatie van alle communicatie en disseminatie. In dit onderdeel gaat veel aandacht naar het goed documenteren van alle stappen, onderdelen,... Denk aan handleidingen, ervaringen, indrukken,... Op die manier versterkt men de focus op het uitwerken van een werkbaar model voor breed gebruik. De aandacht gaat een stuk minder naar een voortdurende stroom van communicatie over het project naar de buitenwereld toe. Men richt zich vooral een goede, duidelijke interne communicatie om alle betrokkenen mee te trekken op de kar. In vergelijking met andere projecten een iets andere focus, maar wel heel nuttig en waardevol binnen het opzet van dit project. Los van eigen georganiseerde events om het project te delen, rekent men ook op verschillende (koepel-)organisaties. Op die manier gebruikt men het aanwezige netwerk van elke stad wel goed.

Quality of the partnership and cooperation arrangements

Score

4 partners stappen samen in de project. 3 partners zijn steden die het model al deels gebruiken, of helemaal willen opzetten binnen het kader van hun stedelijk (jeugd- en welzijns-)beleid: Gent, Helmond en Espoo. De 4e partner is een (private) onderneming die vooral inzet op het ondersteunen van organisaties op vlak van maatschappelijke impact realiseren. Deze partner, Impactpunt, heeft al specifieke ervaring met het factorenmodel, en kunnen we zien als de organisatie die expertise rond het model inbrengt. Dit vertaalt zich ook naar de verantwoordelijkheden binnen het project (zie hoger).

De betrokken steden hebben elk hun eigen context en vullen elkaar aan op vlak van specifieke ervaringen rond activiteiten en/of beleid op vlak van welbevinden voor kinderen en jongeren. De een staat al wat verder in impact- of datagedreven beleid dan de ander (Helmond vs Gent). Espoo heeft dan weer specifieke ervaring met programma's die mikken op het verbeteren van het welbevinden van jonge kinderen. De achtergronden van de partners kregen in deze herwerking een goede update, met waardevolle aanvullingen die expertise versterken (denk bijv. aan extra betrokken steen bij Impactpunt, of de toevoeging van het Ohjaamotalo-concept van Espoo).

Specifiek voor de insteek van dit project zijn de partners goed/strategisch gekozen. Gelijkaardige kaders, maar verschillende context en niveaus van ervaring. Ze kunnen elkaar zeker versterken op vlak van het ontwikkelen van een dergelijke beleidstool. Het partnerschap is evenwaardig opgebouwd. De betrokken steden bevinden zich ook in dezelfde 'grootorde' (100.000 - 300.000 inwoners).

Op Gent na, heeft geen enkele andere partner ervaring met Erasmus+ projecten. Dit maakt dat quasi alle betrokken partners nieuwkomers zijn. De partners vonden elkaar via o.a. het Eurocities netwerk (werkgroep kinderen en jongeren). Vanuit dit netwerk ging Gent actief en gericht op zoek naar partners voor dit project.

Meerwaarde is dat men nog verschillende andere partner benoemt en opneemt. Denk bijvoorbeeld aan Ugent of Trimbos. Deze zorgen met hun (academische) expertise voor extra impact op de specifieke onderdelen waarin zij betrokken zijn - zij het nog altijd wat beperkt. Maakt het verhaal wel iets sterker.

16.0

Impact

Score

Het uiteindelijke doel van dit project is vooral om de impact op vlak van mentaal welbevinden van kinderen en jongeren in de betrokken steden te verhogen. Deze impact is eerder te zien op lange termijn, en zal nog niet meetbaar zijn op het einde van dit project. Dit project is wel een goede start. Het meer 'korte termijn' doel van dit project is dan vooral om deze impact meer zichtbaar en (gericht) werkbaar te maken. Dit door het factorenmodel te implementeren. Een model dat toelaat om het beleid veel meer data-gedreven af te stemmen op de factoren die effectief een impact hebben op het mentaal welbevinden van kinderen en jongeren. In plaats van te werken op specifieke 'noden' (die vaker al meer symptomen zijn), wil men op zoek gaan naar de

20.0

Project Code:	2025-1-BE05-KA220-YOU-000358333					
Action Type:	KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth					
Agency:	BE05 - JINT					
Call:	2025	Round:	1	Date:	24-06-2025	

achterliggende factoren die effectief van invloed zijn. Door deze complexe factoren meer zichtbaar (en meetbaar) te maken kan men beter inzetten op acties die er effectief toe doen. Het maakt meer gerichte beleidskeuzes mogelijk.

Men legt heel sterk de nadruk op het uitbouwen van een werkbaar model dat ook breder kan gebruikt worden (zowel in Vlaanderen, als ruimer binnen de EU). De manier waarop men tewerk gaat maakt dit resultaat voldoende realistisch. Op het einde van dit project zal er een werkbaar model liggen. Zoals hoger al aangehaald lijkt dit wel eerder een model dat van toepassing zal zijn binnen een meer grootstedelijke context. Ziet men ook mogelijkheden om dit model verder te vertalen naar contexten waar men met beperkter middelen (en personeelsinzet) aan de slag moet? Het ontwikkelen van een roadmap en een train-the-trainer biedt op dit vlak alleszins al goede tools om van te vertrekken.

Met dit project ligt de nadruk meer op het ontwikkelen van een 'product' op maat van elke partner (en breder), dan op het (leer)proces dat men met de partners doormaakt. Concrete groeidoelen op maat van de partners neemt men niet nadrukkelijk op. Het 'leren' moet dus vooral tussen de regels gelezen worden: door samen te werken aan dit model, zal bij elke partner de kennis van dit model groter worden, en zullen de partners erin slagen een stevig model te ontwikkelen dat ze elk kunnen toepassen binnen de eigen beleidscontext. In die zin zal het project de partners zeker versterken. Voor Impactpunt betekent dit dan meer potentieel om het model verder (commercieel) in de markt te zetten.

Hoewel hier nog niet zo sterk uitgewerkt kunnen de lokale interventies een impact hebben op het (lokale) jeugdwerk, en kan ook het 'train de trainer' model voor meer lokale impact zorgen.

We hopen vooral dat de toepasbaarheid van dit model ook effectief wordt gedragen door beleidsmakers (lees: politiek). Om een dergelijk model volledig te implementeren binnen de context van een overheid zullen politici ook moeten overtuigd worden van de meerwaarde en hier moeten in meegaan. Men geeft aan hier zeker op te willen werken, maar beschrijft dit in eerder algemene lijnen. Alleszins een meerwaarde dat men vanuit bijv. Gent kan aangeven dat dit project wel op voldoende (politieke) steun kan rekenen binnen het nieuwe bestuursakkoord. Dit maakt de interne slaagkansen alvast een stuk hoger.

Het project heeft tot slot zeker voldoende potentieel om het (internationaal) discours op vlak van mentale gezondheid van kinderen en jongeren te voeden.