



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

07.07.2025

1 (18)
§ 49/2025
155/02.08.00/2025

Espoon kaupunki, Hallinto ja lakiasiat

Vesikourujen ja syöksytorvien puhdistusten hankinta

Viranhaltijapäätös 07.07.2025, Hankinta-asiat 49/2025

Asianumero 155/02.08.00/2025

Päätöksen tekijä

Lakiasiaintohtaja Kuismin Timo

Lakiasiaintohtajan estyneenä ollessa logistiikkajohtaja Kari Sirviö

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin Espoon kaupungin ja Espoon Asunnot Oy:n puolesta:

1. valita osa-alueelle 1 "Leppävaara, Espoon kaupungin kohteet" palveluntuottajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n
2. valita osa-alueelle 1 "Leppävaara, Espoon kaupungin kohteet" 1. varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n ja 2. varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n
3. valita osa-alueelle 2 "Tapiola, Espoon kaupungin kohteet" palveluntuottajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n
4. valita osa-alueelle 2 "Tapiola, Espoon kaupungin kohteet" 1. varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n ja 2. varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n
5. valita osa-alueelle 3 "Matinkylä, Espoon kaupungin kohteet" palveluntuottajaksi km-tekniikka Oy:n
6. valita osa-alueelle 3 "Matinkylä, Espoon kaupungin kohteet" 1. varatoimittajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n ja 2. varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n
7. keskeyttää Vesikourujen ja syöksytorvien puhdistusten hankinnan osa-alueen 4 "Espoon keskus, Espoon kaupungin kohteet" osalta
8. käynnistää uudelleen Vesikourujen ja syöksytorvien puhdistusten hankinnan valmistelun osa-alueen 4 "Espoon keskus, Espoon kaupungin kohteet" osalta
9. valita osa-alueelle 5 "Kauklahti - Kivenlahti, Espoon kaupungin kohteet" palveluntuottajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n



10. valita osa-alueelle 5 "Kauklahti - Kivenlahti, Espoon kaupungin kohteet"
1. varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n ja 2. varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n

11. valita osa-alueelle 6 "Leppävaara, Espoon Asuntojen kohteet"
palveluntuottajaksi Fenestrum Oy:n

12. valita osa-alueelle 6 "Leppävaara, Espoon Asuntojen kohteet" 1.
varatoimittajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n ja 2. varatoimittajaksi
Antigravity Oy:n

13. valita osa-alueelle 7 "Tapiola, Espoon Asuntojen kohteet"
palveluntuottajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n

14. valita osa-alueelle 7 "Tapiola, Espoon Asuntojen kohteet" 1.
varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n ja 2. varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n

15. valita osa-alueelle 8 "Matinkylä, Espoon Asuntojen kohteet"
palveluntuottajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n

16. valita osa-alueelle 8 "Matinkylä, Espoon Asuntojen kohteet" 1.
varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n ja 2. varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n

17. valita osa-alueelle 9 "Espoon keskus, Espoon Asuntojen kohteet"
palveluntuottajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n

18. valita osa-alueelle 9 "Espoon keskus, Espoon Asuntojen kohteet" 1.
varatoimittajaksi Fenestrum Oy:n ja 2. varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n

19. valita osa-alueelle 10 "Kauklahti - Kivenlahti, Espoon Asuntojen
kohteet" palveluntuottajaksi Fenestrum Oy:n

20. valita osa-alueelle 10 "Kauklahti - Kivenlahti, Espoon Asuntojen
kohteet" 1. varatoimittajaksi Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n ja 2.
varatoimittajaksi km-tekniikka Oy:n

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Tarjouspyyntö

Espoon kaupunki ja Espoon Asunnot Oy ovat pyytäneet 30.4.2025 päivättyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia Espoon kaupungin ja Espoon Asunnot Oy:n omistamien kiinteistöjen vesikourujen ja syöksytörmien puhdistuspalveluista kattoturvallisuuden kannalta haastaviin kohteisiin.

Hankinta jakautuu kymmeneen (10) osa-alueeseen:



Osa-alue 1: Leppävaara, Espoon kaupungin kohteet
Osa-alue 2: Tapiola, Espoon kaupungin kohteet
Osa-alue 3: Matinkylä, Espoon kaupungin kohteet
Osa-alue 4: Espoon keskus, Espoon kaupungin kohteet
Osa-alue 5: Kauklahti - Kivenlahti, Espoon kaupungin kohteet

Osa-alue 6: Leppävaara, Espoon Asuntojen kohteet
Osa-alue 7: Tapiola, Espoon Asuntojen kohteet
Osa-alue 8: Matinkylä, Espoon Asuntojen kohteet
Osa-alue 9: Espoon keskus, Espoon Asuntojen kohteet
Osa-alue 10: Kauklahti - Kivenlahti, Espoon Asuntojen kohteet

Tilaaaja valitsee kilpailutuksen perusteella kullekin osa-alueelle yhden (1) palveluntuottajan ja kaksi (2) varatoimittajaa.

Espoon kaupunki ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa sekä TED-tietokannassa 2.5.2025.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin.

Laatuvaatimukset on huomioitu hankinnan kohdetta koskevissa vähimmäisvaatimuksissa.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) tarjousten vertailu



3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

OSA-ALUEET 1-10

Tarjouksista valitaan osa-aluekohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinnaltaan halvin.

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa.

Vertailupisteiden laskeminen osa-alueiden 1-10 osalta

Hinta

Kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka osa-aluekohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat.

Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin osa-alueelle kaksi (2) varatoimittajaa, joiden kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajiksi valitaan osa-aluekohtaisesti kokonaistaloudellisesti toiseksi ja kolmanneksi edullisimman tarjouksen jättäneet tarjoajat.

Espoon kaupunki tekee hankintapäätöksen Espoon Asunnot Oy:n puolesta. Jokainen hankintayksikkö tekee hankinnasta oman hankintasopimuksen.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset



Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 14.5.2025 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä neljä (4) kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 21.5.2025.

Tarjouspyyntöä ei täsmennetty.

Tarjoukset

Määräaikaan 4.6.2025 klo 12.00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

OSA-ALUE 1

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Pelti- ja Rautatyö Oy (0196329-8)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)
Vesivek Oy (0951383-0)

OSA-ALUE 2

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Pelti- ja Rautatyö Oy (0196329-8)
Sadex Oy (2254108-6)



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiainjohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

07.07.2025

6 (18)
§ 49/2025
155/02.08.00/2025

Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 3

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Pelti- ja Rautatyö Oy (0196329-8)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 4

15 tarjousta

OSA-ALUE 5

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Pelti- ja Rautatyö Oy (0196329-8)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 6

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiainjohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

07.07.2025

7 (18)
§ 49/2025
155/02.08.00/2025

Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 7

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 8

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 9

Antigravity Oy (2939575-5)



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintojohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

07.07.2025

8 (18)
§ 49/2025
155/02.08.00/2025

Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)

OSA-ALUE 10

Antigravity Oy (2939575-5)
Benoa Palvelut Oy (2835356-1)
Delete Finland Oy (1075521-2)
Fenestrum Oy (2327835-5)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
KattoHoiva Oy (2684838-4)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kattoyksikkö Oy (3139903-4)
km-tekniikka Oy (2090395-2)
Kourullecom Oy (3205833-8)
Nostetec Oy (3019291-2)
Sadex Oy (2254108-6)
Suomen Kiipeilytekniikka Oy (2126156-8)
Uudenmaan Pläkkärit Oy (3147525-2)
Vesivek Oy (0951383-0)

Tarjouskilpailun keskeyttäminen ja keskeyttämisen perustelut osa-alueen 4 ” Espoon keskus, Espoon kaupungin kohteet” osalta

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 125 § mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Tarjoajia pyydettiin tarjouspyynnön kohdassa ”Hankinnan kohteen kriteerit” esittämään osa-alueittain kiinteät hinnat vesikourujen ja syöksytörien puhdistuksille kohdekohtaisesti. Tarkemmat tiedot puhdistettavista



kohteista oli kuvattu osa-alueittain tarkemmin tarjouspyynnön liitteessä 7.1 "Kohdelomake".

Määräaikaan mennessä saapuneiden tarjousten tarjoushintoja katselmoimassa on käynyt ilmi, että tarjouspyynnön hinnoitteluosio ja liite 7.1 "Kohdelomake" ovat olleet virheellisiä osa-alueen 4 kohteiden osalta ja mahdollistaneet eriäviä tulkintoja kohteiden hinnoitteluun liittyen. Osa-alueella 4 on virheellisesti ollut mukana toistamiseen kohde, joka on ollut mukana osa-alueella 1. Lisäksi osa-alueella 4 on ollut mukana yksittäinen kohde kahteen kertaan hieman eri tavoilla nimettynä.

Oikeuskäytännön mukaan hankintayksikkö voi keskeyttää hankinnan, mikäli tarjouspyyntö on virheellinen, eikä sen perusteella ole mahdollista saada hankintayksikön tarkoittamia tarjouksia (mm. KHO 2004:29, MAO 416/08).

Keskeyttäminen on perusteltua, koska Espoon kaupungin julkaisema tarjouspyyntö on osa-alueen 4 osalta laadittu virheellisesti, eikä sen perusteella ole voitu antaa vertailukelpoisia tarjouksia. Hankinta on keskeytettävä, koska tarjouspyynnössä on ollut virheitä, joita ei voida korjata hankintamenettelyssä vaarantamatta tarjoajien syrjimätöntä ja tasapuolista kohtelua.

Vesikourujen ja syöksytorvien puhdistusten hankinnan tarjouskilpailu tulee näin ollen keskeyttää osa-alueen 4 osalta ja hankintaprosessi tulee käynnistää uudelleen. Uusi tarjouspyyntö tullaan julkaisemaan mahdollisimman pian tarjouspyynnön korjaamisen jälkeen.

Salassapito

Tarjousasiakirjat ovat osa-alueella 4 salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 1 momentin 17 kohdan perusteella siihen asti, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisun tämän osa-alueen 4 keskeyttämisen jälkeisestä uudesta hankintamenettelystä.

Tarjousten käsittely ja vertailu

Osa-alue 1 "Leppävaara, Espoon kaupungin kohteet"

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat



olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 95,01. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 77,09. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on pyytänyt Suomen Kiipeilytekniikka Oy:ltä tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 2 ”Tapiola, Espoon kaupungin kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.



Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 95,71. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 87,32. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on pyytänyt Suomen Kiipeilytekniikka Oy:ltä tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 3 ”Matinkylä, Espoon kaupungin kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Km-tekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen km-tekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.



Vertailussa toiseksi tuli Suomen Kiipeilytekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 92,01. Näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 91,96. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut km-tekniikka Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajaa ei rasita poissulkemisperuste ja se täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Km-tekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 5 ”Kauklahti - Kivenlahti, Espoon kaupungin kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 97,46. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 83,15. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.



Hankintayksikkö on pyytänyt Suomen Kiipeilytekniikka Oy:ltä tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 6 "Leppävaara, Espoon Asuntojen kohteet"

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämiseksi. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Fenestrum Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Fenestrum Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli Suomen Kiipeilytekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 98,20. Näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Antigravity Oy, jonka vertailupisteet olivat 81,87. Näin ollen Antigravity Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut Fenestrum Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajaa ei rasita poissulkemisperuste ja se täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.



Fenestrum Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 7 ”Tapiola, Espoon Asuntojen kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 81,51. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 74,78. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on pyytänyt Suomen Kiipeilytekniikka Oy:ltä tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.



Osa-alue 8 ”Matinkylä, Espoon Asuntojen kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 81,13. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 76,65. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on pyytänyt Suomen Kiipeilytekniikka Oy:ltä tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 9 ”Espoon keskus, Espoon Asuntojen kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.



Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli Fenestrum Oy, jonka vertailupisteet olivat 87,33. Näin ollen Fenestrum Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 83,49. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on pyytänyt Suomen Kiipeilytekniikka Oy:ltä tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Suomen Kiipeilytekniikka Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 10 ”Kauklahti - Kivenlahti, Espoon Asuntojen kohteet”

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.



Fenestrum Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100,00. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen Fenestrum Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Vertailussa toiseksi tuli Suomen Kiipeilytekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 91,17. Näin ollen Suomen Kiipeilytekniikka Oy valitaan 1. varatoimittajaksi. Vertailussa kolmanneksi tuli km-tekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 85,57. Näin ollen km-tekniikka Oy valitaan 2. varatoimittajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut Fenestrum Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajaa ei rasita poissulkemisperuste ja se täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Fenestrum Oy on ilmoittanut, että he eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Sopimus

Sopimus tulee osa-alueiden 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 osalta voimaan allekirjoitushetkellä. Palveluntuotanto alkaa kuitenkin aikaisintaan 1.10.2025. Sopimus on toistaiseksi voimassa oleva.

Hankinnan ennakoitu arvo laskennalliselle neljälle vuodelle on 484 000 euroa (alv 0 %). Kokonaisarvo jakautuu hankintayksiköiden kesken seuraavasti:

Espoon kaupungin osuus kokonaisarvosta 240 000 €
Espoon Asuntojen osuus kokonaisarvosta 244 000 €

Osa-alueiden 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai sen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat
07.07.2025

18 (18)
§ 49/2025
155/02.08.00/2025

Konsernihallinnon toimintaohjeen 5 §:n mukaan lakiasiaintohtaja päättää kaupungin yhteisistä hankinnoista ja yhteishankinnoista.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Tykkyläinen Riina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Liite 1 Vertailutaulukko

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti ja julkaistu yleisessä tietoverkossa.