

TARJOUSTEN VERTAILUPERUSTEET

1. Yleistä

Tarjoajan tulee antaa kaikki tarjouspyynnössä ja sen liitteissä 5–9 pyydetyt tiedot, jotta tarjous tulee hyväksytyksi ja se voidaan ottaa mukaan vertailuun.

Tarjouspyynnön liitteellä 1 on kuvattu hankinnan yksilöinti.

Tarjottavan osa-alueen jokaiselle hinnoittelukohdalle tulee antaa hintatieto. Tämän lisäksi osa-alueella E annetaan ympäristötekniiseen suunnitteluun liittyvät näytteenotto- ja työvuorohinnat liitteellä 9. Mikäli yritys tarjoaa useita eri osa-alueita, tuntiveloitushinnat voivat olla osatarjouskohtaisia, jonka tarjoaja ratkaisee.

Kokonaistaloudellinen edullisuus muodostuu laatu- ja hintapisteiden yhteenlasketusta tuloksesta, jonka perusteella valitaan jokaiselle osa-alueelle 2–8 puitesopimustoimittajaa.

Kaikkia osa-alueita A - O arvioidaan samoin perustein, paitsi osa-alue E, jonka vertailussa huomioidaan myös liitteen 9 hinnat. Valintaperusteena on tarjouksen kokonaistaloudellinen edullisuus, laatutekijöiden painoarvo vertailussa on 60 % ja hintatietojen 40 %.

2. Laatutekijät 60 %

Tarjousten laadullisten seikkojen vertailu suoritetaan arvioimalla projektipäällikköä, vastuusuunnittelijaa (valvojaa osa-alueella M) sekä henkilöstöä, organisointia ja laadunvarmistusta.

Laatua arvioidaan pisteyttämällä niiden osa-alueet asteikolla 1–10 seuraavia painoarvoja käyttäen:

- Projektipäällikkö, 35 %
- Vastuusuunnittelija (valvoja osa-alueella M), 35 %
- Muu henkilöstö, organisointi ja laadunvarmistus, 30 %

Eri osa-alueilla voi olla eri projektipäällikkö, vastuusuunnittelija ja projektihenkilöstö. Halutessaan tarjoaja voi esittää kaikille tarjoamilleen osa-alueille yhteistä projektipäällikköä. Kullekin osa-alueelle nimetään kuitenkin ainoastaan yksi projektipäällikkö ja vastuusuunnittelija. **Projektipäällikkö ja vastuusuunnittelija voivat olla sama henkilö paitsi osa-alueissa A (kunnallistekniikan suunnittelu) ja B (tiensuunnittelu), joissa projektipäällikön ja vastuusuunnittelijan tulee olla eri henkilö.**

Projektipäällikön arviointi tapahtuu liitteellä 5 ilmoitettujen referenssitietojen perusteella. **Kaksi ensimmäistä referenssiä ovat minimivaatimus, eikä niitä arvioida. Seuraavat 3-10 referenssiä arvioidaan.** Projektipäällikköä, kunkin osa-alueen A - O osalta erikseen, arvioidaan asteikolla 1-10. Pisteitä eri osa-alueista saa seuraavasti:

- **9-10 pistettä:** Esitetty projektipäällikkö on toiminut projektipäällikkönä useissa vaativissa tai sisällöltään laajoissa liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavissa hankkeissa. Osallistuminen hankkeisiin on ollut hyvä. Monialaisuutta vaativissa osa-alueissa (A, B, C, E, F, J, K, L, M) arvostetaan hankkeiden monialaisuutta, laajuutta ja haastavaa toimintaympäristöä tiiviissä kaupunkiympäristössä. Esitetyistä hankkeista ei ole tilaajalla tiedossa

reklamaatioita, jotka ovat aiheutuneet konsultista johtuvista syistä (aikataulu, puutteet ja virheet itselle luovutuksen jälkeen).

- **6-8 pistettä:** Esitetty projektipäällikkö on toiminut projektipäällikkönä liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavissa hankkeissa. Osallistuminen hankkeisiin on ollut hyvä. Monialaisuutta vaativissa osa-alueissa (A, B, C, E, F, J, K, L, M) arvostetaan hankkeiden monialaisuutta, laajuutta ja haastavaa toimintaympäristöä tiiviissä kaupunkiympäristössä.
- **3-5 pistettä:** Esitetty projektipäällikkö on toiminut projektipäällikkönä tai pääsuunnittelijana muutamassa liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavassa hankkeessa. Kokemukset toimeksiannoista ovat suppeammalta alueelta tai yksipuolisemmista hankkeista. Monialaisuutta vaativissa tehtävä osa-alueissa (A, B, C, E, F, J, K, L, M) arvostetaan hankkeiden monialaisuutta, laajuutta ja haastavaa toimintaympäristöä.
- **1-2 pistettä:** Vain vähän kokemusta projektipäällikkönä tai suunnittelijana liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavissa hankkeissa tai kokemukset toimeksiannoista ovat hyvin suppeasti ao. osa-alueelta tai pienistä hankkeista. Osallistuminen hankkeisiin on ollut vähäistä.

Vastuusuunnittelijan (osa-alueella M valvojan) arviointi tapahtuu liitteellä 5 ilmoitettujen referenssitietojen perusteella. **Kaksi ensimmäistä referenssiä ovat minimivaatimus, eikä niitä arvioida. Seuraavat 3-10 referenssiä arvioidaan.** Vastuusuunnittelijaa (valvojaa osa-alueella M), kunkin osa-alueen A - O osalta erikseen, arvioidaan asteikolla 1-10. Pisteitä eri osa-alueista saa seuraavasti:

- **9-10 pistettä:** Esitetty vastuusuunnittelija (valvoja osa-alueella M) on toiminut vastuusuunnittelijana (valvojana osa-alueella M) useissa vaativissa tai sisällöltään laajoissa liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavissa hankkeissa. Osallistuminen hankkeisiin on ollut hyvä. Monialaisuutta vaativissa osa-alueissa (A, B, C, E, F, J, K, L, M) arvostetaan hankkeiden monialaisuutta, laajuutta ja haastavaa toimintaympäristöä tiiviissä kaupunkiympäristössä. Osa-alueella J arvostetaan kokemusta lämmitettävien kenttien ja tekojääkenttien rakennussuunnittelusta.
- **6-8 pistettä:** Esitetty vastuusuunnittelija (valvoja osa-alueella M) on toiminut vastuusuunnittelijana liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavissa hankkeissa. Osallistuminen hankkeisiin on ollut hyvä. Monialaisuutta vaativissa osa-alueissa (A, B, C, E, F, J, K, L, M) arvostetaan hankkeiden monialaisuutta, laajuutta ja haastavaa toimintaympäristöä tiiviissä kaupunkiympäristössä. Osa-alueella J arvostetaan kokemusta lämmitettävien kenttien ja tekojääkenttien rakennussuunnittelusta.
- **3-5 pistettä:** Esitetty vastuusuunnittelija (valvoja osa-alueella M) on toiminut vastuusuunnittelijana/valvojana tai suunnittelijana muutamassa liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavassa hankkeessa. Kokemukset toimeksiannoista ovat suppeammalta alueelta tai yksipuolisemmista hankkeista. Monialaisuutta vaativissa tehtävä osa-alueissa (A, B, C, E, F, J, K, L, M) arvostetaan hankkeiden monialaisuutta, laajuutta ja haastavaa toimintaympäristöä.
- **1-2 pistettä:** Vain vähän kokemusta vastuusuunnittelijana (valvojana osa-alueella M) tai suunnittelijana liitteen 1 osa-alueen tehtävänkuvausta vastaavissa hankkeissa tai kokemukset toimeksiannoista ovat hyvin suppeasti ao. osa-alueelta tai pienistä hankkeista. Osallistuminen hankkeisiin on ollut vähäistä.

Osa-alueiden vastuuhenkilöiksi on nimettävä sellaiset henkilöt, jotka voivat todellisuudessa osallistua tuleviin hankkeisiin. Tarjouksessa esitettyjen henkilöiden (projektipäällikkö, vastuusuunnittelija/valvoja, projektihenkilöstö) tulee olla käytettävissä suunnittelutehtävissä, eikä heitä voi vaihtaa kesken sopimuskauden ilman tilaajan suostumusta. Näiden henkilöiden korvaamisesta toisella vastaavalla tilaajan suostumuksella voidaan neuvotella tapauskohtaisesti kulloisenkin työtilanteen mukaan. Alikonsultteja ei voi vaihtaa ilman tilaajan suostumusta.

Henkilöstöllä, joka suunnittelutoimeksiantoihin liittyen joutuu työskentelemään katu- tai tiealueilla, tulee olla Tieturva 1 -koulutus suoritettuna ja voimassa. Mikäli pätevyyttä ei ole tarjousvaiheessa, tulee sitoutua pätevyyden hankkimiseen ja sen tulee olla voimassa ennen mahdollista hankekoh- taista toimeksiantoa.

Muu henkilöstö, organisointi ja laadunvarmistus

Organisaatiolta edellytetään toimintatapaa, joka pystyy reagoimaan nopeasti etenevässä projek- tissa. Organisaatiolta edellytetään selkeyttä, määritettyjä vastuuta, riittäviä resursseja ja substanssi- tukea.

Tiedot muusta henkilöstöstä (liite 6), laadunvarmistuksesta ja organisoinnista (liite 7) tulee liittää tarjoukseen. Erityistä huomiota tulee kiinnittää suunnitelmien itselle luovutukseen ennen luovutusta tilaajalle esitarkistukseen tai hyväksyntään.

Organisoinnin ja laadunvarmistuksen arviointi tapahtuu tarjouksessa annettujen tietojen perus- teella, kunkin osa-alueen A - O osalta erikseen, joita arvioidaan arviointiryhmässä asteikolla 1–10.

Organisoinnin osalta arvioidaan seuraavia tekijöitä:

- johtamisorganisaatio ja vastuut (toimeksiannon suoritus, riskien hallinta), organisaatio esitet- tävä kaaviona.
- henkilöstön kokemus ja osaaminen
- yhteydenpito tilaajaorganisaatioon
- varahenkilöjärjestelyt
- projektiryhmän sisäinen ohjaus ja tuki toimeksiannon suorituksessa, itselle luovutus.

Laadunvalvonnan osalta arvioidaan seuraavia tekijöitä:

- projektin laatuorganisaatio (kokoonpano, vastuut ja resurssit), kuvaus laaturyhmän valvonta- menetelmistä, kuvaus laaturyhmän raportoinnista tilaajalle, itselle luovutus.

Pisteitä eri osa-alueista saa seuraavasti:

Arviointitekijä	Pisteet	Kriteerit ja perusteet	
Organisaatio ja organisaation toiminta			
Täyttää kriteerit	Erinomaisesti	9–10	Selvästi hahmotettu kokonaisuus. Kiinteä, selkeästi vastuultaan määritetty organisaatio tuki- ja vararesursseineen. Laadunvalvonnan menettelmät hyvin kuvattu. Osaava ja kokenut henkilöstö. Osa-alueella A arvostetaan vesihuollon verkostosuunnittelun osaamista.
	Hyvin	7–8	Kuten edellä, mutta lieviä puutteita
	Tyydyttävästi	5–6	Rakenteeltaan kohtuullinen, jotain on ja jotain puuttuu, ei täysin vakuuta
	Lähes tyydyttävästi	3–4	Yksilökeskeinen, ei organisaatiota eikä kuvattua johtamistapaa, puutteelliset resurssit
	Huonosti	1–2	Ei kuvattu, hajanainen tai vajavainen, vastuut määrittelemättä

Kokonaislaatupisteet

Parhaat kokonaislaatupisteet saanut tarjous saa vertailussa täydet 60 laatuvertailupistettä. Muiden tarjousten laatupisteet lasketaan siten, että tarjoajan saamat kokonaislaatupisteet jaetaan parhaat kokonaislaatupisteet saaneen tarjoajan laatupisteillä ja kerrotaan luvulla 60.

3. Tarjousten hintavertailu 40 %

Tarjottavan osa-alueen jokaiselle hinnoittelukohdalle tulee antaa hintatieto. Tämän lisäksi annetaan ympäristötekniiseen suunnitteluun liittyvät näytteenotto- ja työvuorohinnat (osa-alue E) liitteellä 9. Mikäli yritys tarjoaa useita eri osa-alueita, tuntiveloitushinnat voivat olla osatarjouskohtaisia, jonka tarjoaja ratkaisee.

Tarjouksessa tulee antaa tuntiveloitushinta kaikille tarjotuille osa-alueille A - O kaikkien hintaryhmien kohdalle, koska näiden tietojen perusteella lasketaan vertailuhinta. Alikonsulttien hinnat tulee esittää, jos ne eivät ole samoja kuin varsinaisen tarjoajan. Alikonsulttien hinnat eivät saa ylittää pääkonsultin hintoja ja hintavertailu suoritetaan pääkonsultin hinnoilla.

Tarjous tullaan hylkäämään, mikäli kaikkia pyydettyjä tuntiveloitustietoja henkilöryhmittäin ei ole annettu.

Ylemmän veloitusluokan tuntihinnan pitää olla vähintään alemman veloitusluokan tuntihinnan suuruinen.

Hankintayksikkö voi hankintalain 96 §:n mukaisesti hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen.

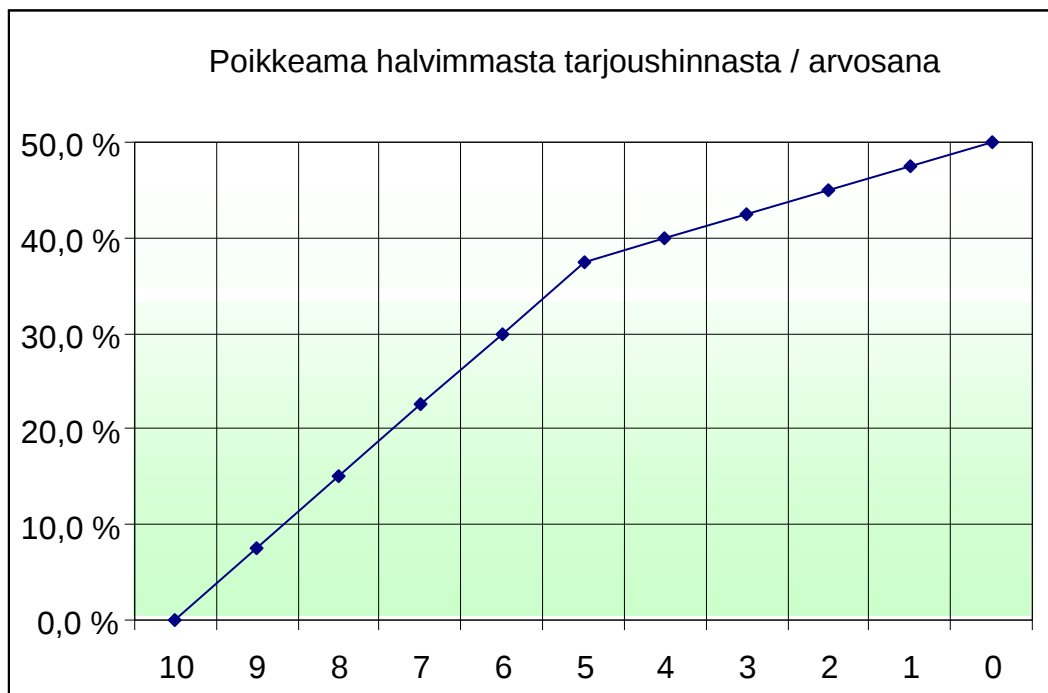
Vertailuhinnan muodostuminen

Hinnan kokonaispainoarvo tarjouksessa on 40 %. Henkilöryhmittäisiä tuntiveloitushintoja painotetaan seuraavasti:

Ryhmä E ja 01:	15 %
Ryhmä 02:	17 %
Ryhmä 03:	30 %
Ryhmä 04:	25 %
Ryhmä 05:	10 %
Ryhmä 06:	3 %

Painotusten avulla lasketaan vertailuhinta. Painotusten avulla laskettu, halvimman tarjoajan vertailuhinta ei saa kuitenkaan poiketa yli 35 %:a verrattuna muiden tarjoajien vertailuhinnan keskiarvoon. Mikäli halvimman tarjoajan vertailuhinta poikkeaa yli 35 % verrattuna muiden tarjoajien vertailuhinnan keskiarvoon, tullaan ao. halvin tarjous hylkäämään.

Vertailuhinta muutetaan arvosanaksi siten, että edullisimmasta painotettujen aikaveloitushintojen summasta saa parhaan arvosanan (10) ja tätä kalliimpien vertailuhintojen arvosanaa vähennetään oheisen kaavion perusteella:



Kaavio 1

Parhaan hinta-arvosanan saanut tarjous saa vertailussa täydet 40 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintapisteen lasketaan siten, että tarjoajan saama hinta-arvosana jaetaan parhaalla hinta-arvosanalla ja kerrotaan luvulla 40.

Henkilöryhmittely

- Ryhmä 01: Johtavat konsultit/johtavat erityisalojen suunnittelijat /johtavat asiantuntijat
- Ryhmä 02: Vanhemmat konsultit/vanhemmat erityisalojen suunnittelijat
- Ryhmä 03: Konsultit/ erityisalojen suunnittelijat
- Ryhmä 04: Suunnittelijat
- Ryhmä 05: Nuoremmat suunnittelijat
- Ryhmä 06: Suunnitteluassistentit/ avustajat/ avustavat suunnittelijat

Henkilöstöryhmittelyn tarkempi määrittely on saatavana Suunnittelu- ja konsulttitoimistojen liiton sivuilta (SKOL ry)

Tarjouksessa esitetyn henkilöstön veloitusluokan tulee vastata SKOL-henkilöryhmittelyä (korkein veloitusluokka 01). Veloitusluokkaan 01 ja 02 esitetty henkilöstö toimii pääsääntöisesti projektipäällikkönä tai erityisasiantuntijana. Mikäli veloitusluokkaan 01 tai 02 esitetty henkilö toimii vastuusuunnittelijana/suunnittelijana/valvojana, näiden tuntien laskutus tapahtuu alemmalla veloitusluokalla (02-03) ellei toimeksiantokohtaisesti erikseen muuta sovita.

Hintavertailu, ympäristötekeminen suunnittelu (E)

Osa-alueella E vertaillaan henkilöryhmittäistä hinnoittelua annettujen tuntihintojen mukaisesti, hintavertailun osalta painoarvo henkilötyössä on 60 %.

Osa-aluetta E vertailtaessa kunkin tarjouksen henkilöluokkien vertailuhinta muutetaan arvosanaksi siten, että edullisimmasta painotettujen aikaveloitushintojen summasta saa parhaan arvosanan (10) ja tätä kalliimpien vertailuhintojen pisteitä vähennetään kaavion 1 perusteella.

Henkilöryhmittäisen hinnoittelun lisäksi vertaillaan hintaliitteellä 9 annettuja hintoja seuraavasti:

- Maastotyöt ja kenttämittaukset 11,2 %
- Analyysit 28,8 %

Osoiden sisältö ja painotus on kuvattu tarkemmin liitteessä 9.

Liitteen 9 vertailuhinta muutetaan arvosanaksi siten, että edullisimmasta painotettujen hintojen summasta saa parhaan arvosanan (10) ja tätä kalliimpien vertailuhintojen pisteitä vähennetään kaavion 1 perusteella.

Yhteisarvosana muutetaan hintapisteiksi siten, että korkeimman yhteisarvosanan saanut tarjous saa parhaat 40 hintapistettä. Muiden tarjousten hintapisteet lasketaan siten, että tarjoajan saama yhteisarvosana jaetaan parhaalla yhteisarvosanalla ja kerrotaan luvulla 40.

4. Muut kustannukset

Kaikki kustannukset tulee olla sisällytetty tuntiveloitushintoihin (mm. erityiset korvaukset ja kulut KSE 2013 kohdat 5.4 ja 5.5). Matka- ja muita kustannuksia ei korvata erikseen. Kokouksista ei makseta konsultille erillistä korvausta, vaan kokousajasta maksetaan henkilöryhmittäinen tuntiveloitus (ts. henkilöaika korvataan, matkakuluja ei korvata).