Tekninen lautakunta 18.11.2026

Espoon kaupunki Tekninen lautakunta

Kokoustiedot

Aika 18.11.2026 klo 17:00 -
Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C, 1. kerros, Espoon keskus
Lisätietoja

Käsiteltävät asiat

Asian nro	Liitteen nro	Kokousasian otsikko	Sivu
1		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	2
2		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	3
3	1	Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2026 osavuosikatsaus (kh-asia)	4
4		Vastauksen antaminen eräisiin teknisen lautakunnan tehtäväalueeseen liittyviin valtuuston vuoden 2026 talousarviopäätöksen pöytäkirjamerkintöihin	7
5		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	12
6		Viranhaltijoiden päätökset	13

Espoossa, marraskuun 12. päivänä 2026

MIKA KAUSTE
teknisen lautakunnan puheenjohtaja

1
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 12.11.2026 päivätyllä jäsenille, varajäsenille ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

,

2
Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätösehdotus Pöytäkirjan tarkastajaksi valitaan Mika Hentunen.

Tekninen lautakunta 18.11.2026

3
Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2026 osavuosikatsaus (kh-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarner Kim

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1. esittää kaupunginhallitukselle, että valtuusto alentaa tuloarviota 1 milj. eurolla.

2. merkitsee tiedoksi kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2026 osavuosikatsauksen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Vuoden 2026 talousarvio sisältää talousarvion sitovuutta koskevia määräyksiä.

Valtuusto hyväksyy talousarvion yhteydessä määrärahat ja tuloarviot ja näistä voidaan poiketa vain valtuuston päätöksin. Sitovuustasoista päätetään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Menomäärärahat ja tuloarviot voidaan talousarviossa määrätä sitoviksi valtuustoon nähden joko brutto- tai nettoperiaatteella. Bruttoperiaate tarkoittaa, että menot ja tulot ovat erikseen sitovia. Talousarviokirjassa on erikseen mainittu valtuustoon nähden sitovat erät.

Valtuuston hyväksymä talousarvio ja taloussuunnitelma sitoo kaupungin toimialoja, toimielimiä ja tulosyksiköitä. Valtuustoon nähden sitovia ovat talousarviokirjaan sisältyvät määrärahat ja tuloarviot.

Kaupunkitekniikan keskuksen menomäärärahat ja tuloarvio on talousarviossa määrätty valtuustoon nähden sitovaksi bruttoperiaatteella. Vuoden 2026 sitova tuloarvio on 50 milj. euroa ja sitovat menomäärärahat ovat 74,9 milj. euroa.

Talousarvio sekä taloussuunnitelma edellyttää, että kaupunginhallitukselle ja valtuustolle laaditaan huhti-, heinä- ja lokakuun lopun tilanteesta kuukausiraporttia laajempi osavuosikatsaus. Osavuosikatsaus sisältää laajemman analyysin tulostavoitteiden sekä määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumisesta.

Lautakunnille ja johtokunnille laaditaan oman tehtäväalueensa raportit huhti-, heinä- ja lokakuun lopun tilanteesta sekä ennakkotieto tilinpäätöksestä. Raporteissa käsitellään myös tarvittavat korjaavat toimenpiteet.

Raportit tuodaan lauta- ja johtokuntien käsittelyyn omana lista-asianaan. Kaupunginhallitus käsittelee lokakuun 2026 osavuosikatsauksen 7.12.2026 ja valtuusto 14.12.2026.

Määrärahamuutos

Kaupunkitekniikan keskuksen talousarvion tuloarvio koostuu kunnossapidon, yleisten alueiden hulevesien sekä käytön, maanvastaanoton, maankäyttömaksujen, maastomittausten, kiinteistönmuodostusten, paikkatietojen, kairausten, pysäköintimaksujen, asiakaspalvelun, ajoneuvojen siirtojen sekä pysäköintivirhemaksujen laskutuksista ja maksuista. Talousarvion tuloarvio ei sisällä kertakäyttömuovien tuottajilta saatavia korvauksia eikä digitaalisen ulkomainonnan korvausta yleisten alueiden käytöstä, koska kehys johon tuloarvio perustuu, valmisteltiin keväällä 2025, jolloin kyseisistä tuloista ei ollut varmuutta. Pysäköintimaksut eivät ole kehittyneet tuloarvion pohjana olevan oletuksen mukaisesti. Kehitykseen on yhteisesti vaikuttanut useampi tekijä sekä maksullisuuden aiheuttama muutos pysäköinnissä, joka on osittain suuntautunut pois maksullisilta alueilta.

Tekninen lautakunta päätti 21.10.2026 esittää kaupunginhallitukselle maankäyttömaksutulojen tuloarvion alentamista 3 milj. eurolla. Kaupunginhallitus käsittelee OVK3:n yhteydessä tuloarviomuutokset. Esitetään jo esitetyn lisäksi kaupunkitekniikan keskuksen talousarvion tuloarvion alentamista 1 milj. eurolla.

Tekninen lautakunta 18.11.2026

Osavuosikatsaus

Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2026 osavuosikatsaus sisältää katsauksen talousarvion ennustetusta koko vuoden toteumasta sekä käyttötalouden että investointien osalta, analyysin ennustetuista poikkeamista ja toteumasta sekä tulostavoitteista.

Päätöshistoria

Liitteet

1 Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2026 osavuosikatsaus

Oheismateriaali

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 18.11.2026

Asianumero 4522/02.02.02/2025

Tekninen lautakunta 18.11.2026

4
Vastauksen antaminen eräisiin teknisen lautakunnan tehtäväalueeseen liittyviin valtuuston vuoden 2026 talousarviopäätöksen pöytäkirjamerkintöihin

Valmistelijat / lisätiedot:
Rauhala Esa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa vastauksen eräisiin teknisen lautakunnan tehtäväalueeseen liittyviin valtuuston vuoden 2026 talousarviopäätöksen pöytäkirjamerkintöihin selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Selostus

Valtuuston vuoden 2026 talousarvioon liittyvien pöytäkirjamerkintöjen joukossa on asioita, joihin vastaaminen vaatii laajempaa keskustelua ja arviointia. Siksi joitakin pöytäkirjamerkintöjä on tarpeen arvioida myös lautakuntatasolla.

Lasten kahluualtaan toteuttamismahdollisuudet (pöytäkirjamerkintä numero 11)

Pöytäkirjamerkinnän mukaan kaupunkiympäristön toimiala tekee vuoden 2026 aikana selvityksen, millä edellytyksillä jokaiseen kaupunkikeskukseen saataisiin lasten kahluuallas tai muu vastaava lasten kesäiset vesileikit mahdollistava paikka.

Kahluualtaan toteuttaminen erillisenä kohteena on teknisesti mahdollista, mutta investointi- ja käyttökustannuksiin nähden sitä ei arvioida tarkoituksenmukaiseksi. Altaan toteuttaminen edellyttää muun muassa veden kierrätys-, suodatus-, desinfiointi- ja lämmitysjärjestelmiä sekä vesi-,

viemäri- ja sähköliittymiä, teknisiä tiloja, suihku-, pukeutumis- ja wc-tiloja sekä turvallisuuden ja uimavalvonnan järjestämistä.

Espoon Tapiolan aiemmassa toteutuksessa olemassa oleva allas voitiin ottaa erilliseen käyttöön rakentamalla sille oma vedenkäsittelyjärjestelmä. Jo olemassa olevan altaan hyödyntäminen edellytti vuosina 2019–2020 noin 267 000 euron investointipäätöksiä.

Kokonaan uuden, itsenäisen kahluuallaskohteen alustavaksi investointikustannukseksi voidaan arvioida nykyisessä kustannustasossa noin 1,2 miljoonaa euroa (alv 0 %), kun mukaan lasketaan allasrakenteet, vedenkäsittelytekniikka, tekniset tilat, liittymät, käyttäjätilat, ympäristörakentaminen sekä suunnittelu ja kustannusvaraukset. Arvio on suuntaa antava ja tarkoituksellisesti varovainen.

Hankkeen suunnitteluun, tarvittaviin selvityksiin ja luvitukseen on syytä varata arviolta 1–2 vuotta ennen rakentamisen käynnistymistä. Suunnittelun kustannusten voidaan hankkeen tässä vaiheessa arvioida olevan noin 100 000–150 000 euroa riippuen kohteesta, vaadittavista selvityksistä ja rakennusratkaisusta. Toteutus edellyttäisi lisäksi kaupunkikuvallista tarkastelua ja tarpeen mukaan kaupunkikuvatoimikunnan käsittelyä sekä rakennusluvitusta. Näiden käsittelyajat on huomioitava hankkeen kokonaisaikataulussa.

Mikäli toteutus edellyttää erillistä pukeutumis-, pesu-, wc- tai muuta rakennusta, kyse olisi rakennuksen osalta lähtökohtaisesti Tilapalvelujen investointihankkeesta. Tällöin hanke edellyttäisi myös Tilapalvelujen hankesuunnittelua, priorisointia ja investointiohjelmaan pääsyä. Investointiohjelman jo nykyinen hankekanta huomioon ottaen tämä voi vaikuttaa olennaisesti hankkeen toteutusaikatauluun.

Erillisen kohteen vuosittaisiksi käyttö- ja ylläpitokustannuksiksi arvioidaan noin 100 000–150 000 euroa. Lisäksi turvallinen toiminta edellyttää aukioloaikoina uimavalvontaresurssia. Kahden samanaikaisesti paikalla olevan valvojan toimintamallissa kesäkauden henkilöstötarve on työvuorot, vapaat ja poissaolot huomioiden suuruusluokaltaan noin kaksi henkilötyövuotta, mikä sisältyy edellä esitettyyn käyttökustannusten suuruusluokkaan.

Helsingissä on käytössä myös teknisesti yksinkertaisempia vaihtovesiperiaatteella toimivia kahluualtaita, joissa allasvettä korvataan talousvedellä ilman tavanomaista kierrättävää vedenkäsittelyjärjestelmää. Ratkaisuun liittyy kuitenkin merkittäviä hygienia- ja ylläpitohaasteita. Erityisesti matalassa, lämpenevässä ja suurella käyttäjäkuormituksella olevassa lasten altaassa veden laadun varmistaminen edellyttää tehokasta käytön aikaista seurantaa, riittävää vedenvaihtoa sekä altaan säännöllistä tyhjentämistä ja perusteellista puhdistamista. Yleisten uima-allastilojen vedenlaatua ja hygieniaa valvotaan terveydensuojelun näkökulmasta, joten yksinkertaisempi tekninen ratkaisu ei poista veden turvallisen laadun varmistamiseen liittyviä velvoitteita.

Vaihtovesiratkaisua ei tämän vuoksi pidetä Espoossa tarkoituksenmukaisena vaihtoehtona uuden yleisen kahluualtaan toteuttamiselle. Vaikka ratkaisu voisi pienentää vedenkäsittelytekniikan alkuinvestointia, se ei poista päivittäisen ylläpidon, hygienian valvonnan, puhdistuksen, turvallisuuden ja henkilöstön tarvetta ja lisäksi jatkuva vedenvaihto lisää talousveden kulutusta.

Kahluualtaita on tämän vuoksi perusteltua toteuttaa ensisijaisesti uimahallien ja maauimaloiden perusparannusten tai uudisrakentamisen yhteydessä, jolloin voidaan hyödyntää yhteistä vedenkäsittelyä, teknisiä tiloja, liittymiä, puku- ja pesutiloja sekä olemassa olevaa käyttö-, huolto- ja valvontaorganisaatiota. Erillisen kahluuallaskohteen toteuttamista ei korkeiden investointi- ja ylläpitokustannusten, pitkän suunnittelu- ja luvitusprosessin sekä tarvittavien rakennusinvestointien vuoksi esitetä edistettäväksi.

Lasten liikennepuiston toteuttamismahdollisuudet (pöytäkirjamerkintä numero 31)

Pöytäkirjamerkinnän mukaan kaupunkitekniikan keskus toteuttaa vuoden 2026 aikana selvityksen Espoon liikennepuisto -hankkeesta. Selvityksessä arvioidaan esimerkiksi liikennepuistolle sopivaa sijaintia, tarvittavia toiminnallisuuksia ja rakentamisen alustavaa budjettia.

Kaupunkitekniikan keskus on selvittänyt lasten liikennepuiston vaihtoehtoisia toimintamalleja sekä niiden investointi-, käyttö- ja henkilöstökustannuksia. Kaupunkisuunnittelukeskus on selvittänyt liikennepuistolle mahdollisia sijaintipaikkoja Espoossa.

Muiden kaupunkien toteutusten perusteella liikennepuisto voidaan toteuttaa eri palvelutasoilla:

Toimintamalli	Investointi, alv 0 %	Käyttö ja ylläpito	Henkilöresurssi
Omatoiminen liikennepuisto	0,3–0,5 M€	20 000–40 000 €/v	ei vakituista henkilöstöä
Varusteltu liikennepuisto, liikennevalot, polkuautot, varasto ym.	0,6–0,9 M€	40 000–80 000 €/v	noin 0,5–1 htv tai kausihenkilöstöä
Ohjattu liikennekaupunki, palvelu-/huoltorakennus ja ohjattu toiminta	1,4–1,7 M€	150 000–250 000 €/v	noin 2–4 htv toimintakaudesta riippuen

Vertailukohtana Helsingin Vuosaaren laadukkaasti varustellun lasten liikennepuiston kustannusarvio oli noin 638 000 euroa ja arvioitu kunnossapitokustannus noin 19 100 euroa vuodessa. Suunnitelma perustui omatoimiseen käyttöön ilman kaupungin tarjoamia ajoneuvoja ja jatkuvaa henkilökuntaa. Laajemman toteutuksen vertailukohtana Helsingin Rastilaan toteutettavan pysyvän lasten liikennekaupungin noin 294 brm²:n uudisrakennuksen hankesuunnitelman enimmäishinta on 1,28 miljoonaa euroa alv 0 % vuoden 2025 kustannustasossa. Kokonaisuuteen liittyy ohjattu liikennekasvatustoiminta. Espoon kannalta kustannustehokkain

vaihtoehto on lähtökohtaisesti omatoiminen liikennepuisto, joka palvelee vapaasti pyöräileviä ja potkulautailevia lapsia eikä edellytä jatkuvaa henkilöstöä. Puisto voidaan suunnitella siten, että toimintaa voidaan myöhemmin täydentää esimerkiksi polkuautoilla ja ohjatulla liikennekasvatustoiminnalla.

Sijaintivaihtoehdot

Kaupunkisuunnittelukeskuksen alustavassa tarkastelussa liikennepuiston mahdollisiksi sijoituspaikoiksi ovat nousseet Espoon keskus, Kauklahti, Vantinlaakso, Espoonlahden urheilupuisto, Vermon hevosurheilukeskuksen alue, Leppävaaran urheilupuisto sekä Marketanpuisto.

Espoon keskuksessa mahdollisina sijainteina on tarkasteltu kaupungintalon aluetta sekä Virastotalo 2:n ja Pihatalon vapautuneita tontteja. Kauklahdessa esillä on ollut Lumenen läheisyydessä sijaitseva YL-tontti, Vantinlaaksossa tulevan liikuntapuiston alue ja Espoonlahdessa uuden uimahallin ympäristö, Oppilaanmäen alue tai muu urheilupuistoon soveltuva sijainti. Lisäksi mahdollisina vaihtoehtoina on tunnistettu Vermon hevosurheilukeskuksen E-1-korttelialue sekä soveltuva alue Leppävaaran urheilupuistosta. Marketanpuisto on niin ikään nostettu esiin yhtenä mahdollisena sijoituspaikkana.

Espoon keskuksessa voidaan lisäksi tarkastella liikennepuiston toteuttamista tilapäisenä ratkaisuna, jolloin toiminnasta saatavia kokemuksia voitaisiin hyödyntää pysyvän liikennepuiston jatkosuunnittelussa. Esitetyt sijainnit ovat alustavia, ja niiden soveltuvuus tulee arvioida jatkovalmistelussa muun muassa saavutettavuuden, kaavallisten edellytysten, tilantarpeen, muun maankäytön sekä rakentamis- ja ylläpitokustannusten näkökulmasta.

Suunnittelu, luvitus ja toteutusaikataulu

Liikennepuiston toteuttaminen edellyttää sijainnista ja toimintamallista riippuen yleis- ja rakennussuunnittelua, liikenne- ja vihersuunnittelua, kunnallisteknisten ratkaisujen suunnittelua sekä tarvittavien lupien käsittelyä.

Alustavasti suunnitteluun ja luvitukseen on syytä varata noin 12–18 kuukautta. Jos toteutus edellyttää asemakaavan muuttamista, aikataulu voi pidentyä merkittävästi. Rakentamiseen on hyvä varata tämän lisäksi noin 6–12 kuukautta, jolloin hankkeen kokonaisaika sijaintipäätöksestä käyttöönottoon olisi ilman kaavamuutosta tyypillisesti noin 1,5–2,5 vuotta.

Suunnittelun, tutkimusten, luvituksen ja rakennuttamisen kustannuksiin voidaan tässä vaiheessa varata toimintamallista riippuen suuruusluokaltaan:

- omatoiminen liikennepuisto: 100 000–150 000 euroa
- varusteltu liikennepuisto: 200 000–300 000 euroa

- ohjattu liikennekaupunki rakennuksineen: yli 300 000 euroa

Kustannukset tarkentuvat, kun sijaintipaikka päätetään ja voidaan arvioida muun muassa kaavoituksen, pohjarakentamisen, kunnallistekniikan ja luvituksen tarpeet.

Tarkempi toteutustapa, investointi- ja käyttökustannusarvio sekä henkilöstötarve voidaan määritellä tarkemmin, mikäli hanketta päätetään edistää ja sille osoitetaan rahoitus.

Arviot ovat tässä vaiheessa suuntaa antavia eivätkä perustu Espoon kohdekohtaiseen suunnitelmaan.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

5
Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus **Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

A keskeiset infra-hankintapäätökset lokakuun 2026 ajalta:

Henttaan Puistokadun rakentaminen välillä Lukutori-Sanakatu. Urakan hinta on 1 066 800,00 euroa ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 1 220 407,10 euroa (hinnat alv. 0 %). Urakoitsijana toimii Peab Industri Oy ja työ valmistuu 30.6.2027 mennessä. Urakan kohteena on Henttaan Puistokadun Lukutorin ja Sanakadun välisen alueen itäreunan viimeistelytöitä. Urakkaan sisältyy myös Henttaan Puistokadun länsireunan reunakivi- ja istutustöitä osalla matkaa, sekä kadun päällystystöitä. Urakassa tehdään laajoja kiveyspintoja ja kasvillisuusalueita.

B Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 30.10.2026, joka koski valitusta teknisen lautakunnan päätöksestä 10.12.2025 § 104 (Höyrylaivantien ym. katu- ja puistosuunnitelmien hyväksyminen). Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

C seuraavan teknisen lautakunnan tehtäväkenttään liittyvän valtuustotoivomuksen:

Valtuusto 19.10.2026 § 145
Valtuustoaloite koulujen ympäristön turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi koulukatujen avulla (Pöydälle 21.9.2026)

Valtuusto toivoo, että Espoossa etsitään aktiivisesti sopivaa kohdetta ja selvitetään mahdollisuutta toteuttaa koulukatukokeilu yhdessä kouluyhteisön kanssa Helsingin kokemusten pohjalta huomioiden lasten liikenneturvallisuuden lisäksi erityisesti kaupunkivihreän lisääminen.

Päätös Tekninen lautakunta:

Oheismateriaali
Otsikko
(Ei julkaista) Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.10.2026

6
Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot
Anne Ranta
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Päätösehdotus **Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta

a) merkitsee tiedoksi päätökset, jotka teknisen lautakunnan puheenjohtaja on jättänyt siirtämättä lautakunnan käsiteltäväksi:

1. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 22.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 80 (Kadunpitopäätöksen tekeminen / Jupperinmetsä, Auerinkj, Alkonmäenkj, Alkonmäenkj LP, Kaskikj, Kaskimäki, Kaskimäenp.).

2. Juristin päätöspöytäkirja 22.10.2026, Yleiset asiat § 49 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

3. Juristin päätöspöytäkirja 22.10.2026, Yleiset asiat § 50 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

4. Juristin päätöspöytäkirja 22.10.2026, Yleiset asiat § 51 (Vahingonkorvaushakemuksen hyväksyminen).

5. Juristin päätöspöytäkirja 22.10.2026, Yleiset asiat § 52 (Vahingonkorvaushakemuksen hyväksyminen).

6. Katupäällikön päätöspöytäkirja 26.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 15 (Katusuunnitelmaehdotus nähtäville, Sotaneuvoksentie ja Mäkkylänmutka).

7. Juristin päätöspöytäkirja 27.10.2026, Yleiset asiat § 53 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

8. Juristin päätöspöytäkirja 27.10.2026, Yleiset asiat § 54 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

9. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 28.10.2026, Kiinteistöasiat § 53 (Tonttijaon hyväksyminen).

10. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 28.10.2026, Kiinteistöasiat § 54 (Tonttijaon hyväksyminen).

11. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 28.10.2026, Kiinteistöasiat § 55 (Tonttijaonmuutoksen hyväksyminen).

b) ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

12. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 29.10.2026, Yleiset asiat § 8 (Maankäyttösopimukseen perustuvan sopimuskorvauksen maksuajankohdan muuttaminen).

13. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 29.10.2026, Hankinta-asiat § 11 (Toleranssiliittimien DN50-DN400 hankinta 2026–2028).

14. Juristin päätöspöytäkirja 30.10.2026, Hankinta-asiat § 2 (Pysäköinnintarkastajien haalarikameroiden hankinta).

15. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 30.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 81 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Matinkylä).

16. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 2.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 82 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Suur-Kauklahti).

17. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 2.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 83 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Suur-Matinkylä).

18. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 2.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 84 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Pohjois-Espoo).

19. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 2.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 85 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Suur-Leppävaara).

20. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 2.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 86 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Suur-Tapiola).

21. Juristin päätöspöytäkirja 3.11.2026, Yleiset asiat § 55 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

22. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 3.11.2026, Hankinta-asiat § 43 (PR15 huurteenpoistopalvelua koskevan hankinnan keskeyttäminen).

23. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 3.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 87 (Kaupungin suostumuksen antaminen

Ruuhijärventien tiekunnan hakemukseen liikenteenohjauslaitteiden asentamiseksi).

24. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 4.11.2026, Kiinteistöasiat § 56 (Tonttijaonmuutoksen hyväksyminen).

25. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 4.11.2026, Kiinteistöasiat § 57 (Tonttijaonmuutoksen hyväksyminen).

26. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 5.11.2026, Hankinta-asiat § 12 (Kukkumäentien sähkönjakeluverkon muutostyöt).

27. Kunnossapitopäällikön päätöspöytäkirja 5.11.2026, Hankinta-asiat § 4 (Päätös option käyttöönotosta / Tiesääpalvelun hankinta).

28. Juristin päätöspöytäkirja 9.11.2026, Yleiset asiat § 56 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

29. Juristin päätöspöytäkirja 9.11.2026, Yleiset asiat § 57 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

30. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 88 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Leppävaara).

31. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 89 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Laaksolahti).

32. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 90 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Matinkylä).

33. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 91 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Tapiola).

34. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 92 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Mankkaa, Otaniemi).

35. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 93 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Vanha-Espoo).

36. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 94 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Suvela).

37. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 10.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 95(Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Saunalahti).

38. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 11.11.2026, Hankinta-asiat § 44 (Ryhmäkasvien, kukkasipulien ja taimistotarvikkeiden hankinta 2026).

39. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 11.11.2026, Hankinta-asiat § 45 (Säterinpuistontie välillä Leppävaarankatu-Turuntie rakennusurakan hankinta).

40. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 11.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 1 (Espoon kaupunkitekniikan keskuksen ja As. Oy Itätuulenkuja 7:n välisen sopimuksen hyväksyminen).

41. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 11.11.2026, Katu- ja puistoasiat § 96 (Kadunpitopäätöksen tekeminen / Valovirta (välillä Valokeila-Keilaranta), Keilaniementie (osa)

42. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 12.11.2026, Hankinta-asiat § 2 (Kaupunkitekniikan keskuksen työhyvinvointi–tilaisuuden hankinta).

Sovelletut toimintaohjeet:
Kuntalaki 92 §
Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Päätös Tekninen lautakunta:

Tekninen lautakunta 18.11.2026

Oheismateriaali

Otsikko

(Ei julkaista) Viranhaltijapäätökset 1–11 ajalta 22.10.2026–28.10.2026, (otto-oikeusaika päättynyt)

(Ei julkaista) Viranhaltijapäätökset 12–29 ajalta 29.10.2026–9.11.2026

(Ei julkaista) Viranhaltijapäätökset 30–37 ajalta 10.11.2026

(Ei julkaista) Viranhaltijapäätökset 38–42 ajalta 11.11.2026–12.11.2026

(Ei julkaista) vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirjan 2.11.2026 § 83 liitteet

(Ei julkaista) vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirjan 2.11.2026 § 84 liitteet

(Ei julkaista) vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirjan 2.11.2026 § 85 liitteet

(Ei julkaista) vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirjan 2.11.2026 § 86 liitteet