Tekninen lautakunta 21.10.2026

Espoon kaupunki Tekninen lautakunta

Kokoustiedot

Aika	21.10.2026 klo 17:00 -
Paikka	Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C, 1. kerros, Espoon keskus
Lisätietoja	

Käsiteltävät asiat

Asian nro	Liitteen nro	Kokousasian otsikko	Sivu
1		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	2
2		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	3
3	1	Kaupunkitekniikan keskuksen investointien käyttösuunnitelman tarkistus 2–2026	4
4	2 - 4	Kiinteistötoimitusmaksutaksan muuttaminen (kh-asia)	9
5	5	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöstä 11.8.2025, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	12
6	6	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee lupapäällikön päätöstä sijoitusluvasta 049-2026-487	19
7		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimuksiin, jotka koskevat vs. infrapalvelupäällikön päätöstä 18.9.2026 § 60 Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Haukilahti, Kilo, Kivenlahti, Niittykumpu/Tapiola, Otaniemi, Keilaniemi	21
8	7 - 10	Tapiolan urheilupuiston eteläosan katusuunnitelmien hyväksyminen	30
9	11	Yhteenveto kuntalaisaloitteiden ja asiakaspalautteiden käsittelystä kaupunkitekniikan keskuksessa alkuvuoden 2026 aikana	34
10	12	Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	39
11		Viranhaltijoiden päätökset	41

Espoossa, 16. päivänä lokakuuta 2026

MIKA KAUSTE
teknisen lautakunnan puheenjohtaja

1
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 16.10.2026 päivätyllä jäsenille, varajäsenille ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

2
Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätösehdotus Pöytäkirjan tarkastajaksi valitaan Akseli Lehtonen.

Tekninen lautakunta 21.10.2026

3
Kaupunkitekniikan keskuksen investointien käyttösuunnitelman tarkistus 2–2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarner Kim
Lindqvist Hanne
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1. esittää kaupunginhallitukselle

a) että kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien eri hierarkioissa sijaitsevista määräraharyhmistä ja niiden projekteista, työkohteista ja kohteista siirretään määrärahaa;

- 3,1 milj. euroa hierarkian liikenteen toimivuus ja turvallisuus hankkeet määräraharyhmän baanat ja seuturaitit hankkeelle Rantaradanbaana hierarkian strategiset maankäytön hankkeet määräraharyhmien Leppävaara projekti (2,3 milj. euroa) ja Kurttilan projektikohteet (0,8 milj. euroa) hankkeilta
- 0,7 milj. euroa hierarkian tuloa tuottavat hankkeet määräraharyhmän peruskunnallistekniikka, kaupungin omat alueet hankkeille hierarkian strategiset maankäytön hankkeet määräraharyhmien Kurttilan projektikohteet (0,6 milj. euroa) ja Pohjois-Espoon pientaloalueet (0,1 milj. euroa) hankkeilta
- 0,5 milj. euroa hierarkian asukasviihtyisyyttä parantavat hankkeet määräraharyhmän KTP-alueet hankkeille hierarkian liikenteen toimivuus ja turvallisuus hankkeet määräraharyhmän liikenteen ohjaus (0,5 milj. euroa) hankkeilta

b) kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien hankeluokan yksityisrahoitteiset hankkeet määrärahan vähennystä ja vastaavasti tuloarvion alentamista 3 milj. eurolla,

c) että valtuusto lisää määrärahaa nimetylle hankkeelle Kaupunkirata 21 milj. euroa.

2. päättää tehdä määrärahasiirrot samassa hierarkiassa olevien määräraharyhmien projektien, työkohteiden ja kohteiden välillä, liitteen Kaupunkitekniikan keskuksen investointien käyttösuunnitelman tarkistus 2–2026 mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Selostus

Vuoden 2026 talousarvio sisältää talousarvion sitovuutta koskevia määräyksiä.

Mikäli nimetyn hankkeen lisämäärärahan tarvetta ei voida kattaa muualta säästyvillä rahoilla, vaan se aiheuttaa sitovan kokonaismäärärahan lisätarvetta talousarviovuoden tai suunnitelmakauden kuluessa, on kyseessä lisämääräraha, josta päättää valtuusto.

Mikäli nimetyn hankkeen kustannukset ylittävät taloussuunnitelmassa olevan määrärahan, voi kaupunginhallitus siirtää kohteelle määrärahaa sellaisilta määräraharyhmiltä tai nimetyiltä hankkeilta, joiden kustannuksissa syntyy vastaavasti säästöä.

Mikäli määräraharyhmän kohteiden kustannukset ylittävät taloussuunnitelmassa olevan määrärahan, voi tekninen lautakunta siirtää kohteelle määrärahaa sellaisilta määräraharyhmiltä, joiden kustannuksissa syntyy vastaavasti säästöä ja ovat samassa hierarkiassa (projektiluokka). Kaupunginhallitus voi muuttaa kiinteiden rakenteiden ja laitteiden talousarviokohdan Yksityisrahoitteiset hankkeet (hankeluokka) määräraharyhmän määrärahaa, mikäli tuloarviota muutetaan vastaavasti. Kunnallistekniikan investointien vuoden 2026 käyttösuunnitelmassa on osoitettu talousarvion mukaiset määrärahat projekteille, työkohteille ja kohteille.

Valtuusto on päättänyt rahoituksellisten infraprojektien peruskaupungin hankkeista Raide-Jokeri, Kaupunkirata, Turuntie ja Kauklahdenväylä sekä Suurpellon, Tapiolan ja Urheilupuiston taseyksiköiden kiinteät rakenteet ja laitteet investointimäärärahasta. Tekninen lautakunta päättää peruskaupungin, yksityisrahoitteisten ja taseyksiköiden hankkeiden projekteista, työkohteista sekä kohteista.

Kunnallistekniikan investointien ryhmittely

Kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investoinnit ryhmitellään kolmeen (A-C) hankeluokkaan, joihin sijoittuu yksitoista (11) projektiluokkaa (hierarkia):

A. Peruskaupungin hankkeet

1. Strategiset maankäytön hankkeet
   Strategiset projektit, joiden tarkoituksena on kehittää kaupunkirakenteen painotusta Espoo-tarinan ohjaamana.

2. Strategiset joukkoliikenteen hankkeet
   Strategiset projektit, joissa kehitetään kaupunkikeskuksia yhdistävää joukkoliikenneinfraa.

3. Tuloa tuottavat hankkeet
   Projektit, joissa investointikustannukset saadaan takaisin lyhyellä tähtäimellä esimerkiksi kaupungin maanmyynti- tai -vuokratulojen kautta.

4. Toimintojen edellyttämät hankkeet
   Muiden tehtäväalueiden edellyttämät esi- tai tukitoiminnot tai valmistelevat projektit, joita ei voida suoraan sijoittaa yhdelle tehtäväalueelle.

5. Korjausvelkaa alentavat hankkeet
   Korjausinvestoinnit ja peruskorjaukset, jotka nostavat projektin palvelutason alkuperäiselle tasolle ja jatkavat hankkeen elinkaarta.

6. Liikenteen toimivuus ja turvallisuus hankkeet
   Projektit, joissa rakennetaan olemassa olevaa ja uutta asutusta ja elinkeinoelämää palvelevia liikenneyhteyksiä sekä parannetaan vanhan liikenneinfran turvallisuutta ja toimivuutta.

7. Asukasviihtyisyyttä parantavat hankkeet
   Projektit, joissa parannetaan espoolaisten asumisviihtyvyyttä rakentamalla viheralueita, puistoja, raitteja, liikunta-alueita ja ulkoilureittejä sekä nostetaan vanhan katu-infran palvelutasoa.

B. Yksityisrahoitteiset hankkeet

8. Yksityisrahoitteiset hankkeet
   Projektit, joissa investointikustannukset saadaan suoraan kumppanilta esimerkiksi maankäyttösopimuksen tai kunnallistekniikkasopimuksen myötä.

C. Taseyksiköiden hankkeet

9. Suurpellon taseyksikkö

10. Tapiolan taseyksikkö

11. Urheilupuiston taseyksikkö

Määrärahamuutos

Valtuuston päättämälle hankkeelle Kaupunkirata esitetään 21 milj. euron lisämäärärahaa. Rantaradanbaana hankkeen 3,1 milj. euron lisämääräraha saadaan katettua samassa hierarkiassa ja eri hierarkioissa olevien määräraharyhmien projektien, työkohteiden ja kohteiden käyttämättä jäävillä määrärahoilla.

Kaupunkirata- ja Rantaradanbaana-hankkeiden vuoden 2026 määrärahan tarve on tarkentunut rakentamisen edetessä. Hankkeiden kustannusarviot eivät ole muuttuneet, määrärahamuutos kohdistuu ainoastaan kustannusten ajoittumiseen vuosien välillä. Vuonna 2025 budjetoidusta rahasta osa jäi käyttämättä ja vuoden 2027 talousarvio- ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelmaesityksessä on huomioitu vuoden 2026 määrärahamuutos. Rakentaminen on toteutunut ja edennyt aiemmin arvioidusta poiketen.

Päivitetty ennuste perustuu hankkeiden toteuttajana toimivan Väyläviraston ja urakoitsijoiden ajantasaisiin arvioihin sekä toteutuneeseen työmaatilanteeseen. Vuodelle 2026 budjetoidut määrärahat perustuvat keväällä 2025 laaditun investointikehyksen yhteydessä käytettävissä olleisiin kustannusennusteisiin. Hankkeiden edetessä vuoden 2026 toteutumaennuste on tarkentunut ja määrärahan tarve on osoittautunut talousarviossa varattua suuremmaksi. Ennusteeseen sisältyy kuitenkin edelleen epävarmuutta kustannusten ajoittumisen osalta, sillä urakoitsijoiden esittämiä lisäkustannusvaatimuksia on edelleen käsiteltävänä.

Määrärahamuutoksen valmistelussa on odotettu ennusteiden tarkentumista. Aikaisempina vuosina kustannusennusteisiin on tullut vuoden aikana muutoksia ja tämän takia määrärahan tarvetta on perusteltua arvioida vasta riittävän tarkentuneiden ennusteiden pohjalta. Kesän raideliikenteen katkon aikana työt etenivät onnistuneesti ja junaliikenne saatiin palautettua aikataulun mukaisesti. Katkon aikana toteutettiin merkittävä määrä työvaiheita, mikä on lisännyt kuluvan vuoden toteutuvia kustannuksia ja aikaistanut kustannusten kohdentumista vuodelle 2026.

Tämänhetkisen aikatauluarvion mukaan, vuoden 2027 kesän raideliikenteen katkon jälkeen Leppävaaran ja Espoon välisellä osuudella on mahdollista siirtyä neljän raiteen liikennöintiin. Koko kaupunkiratayhteyden valmistumisen arvioidaan tapahtuvan vuonna 2029. Yksityisrahoitteiset hankkeet hankeluokassa Kiviruukinaukion urakka toteutuu budjetoitua halvemmalla ja Gräsanojan kunnostus välillä Haukilahden satama-Hauenkalliontie viivästyy lupaviiveiden vuoksi.

Määrärahasiirrot

Kaupunginhallitus voi siirtää määrärahaa eri hierarkiassa (projektiluokka) olevilta määräraharyhmiltä. Tekninen lautakunta voi siirtää määrärahaa samassa hierarkiassa (projektiluokka) olevilta määräraharyhmiltä. Sekä kaupunginhallituksen että teknisen lautakunnan päätösvaltaan kuuluvien määräraharyhmien määrärahasiirrot, ovat luonteeltaan teknisiä siirtoja ja tarkistuksia määrärahankäytöstä, jolla varmistetaan investointiohjelman toteutuminen.

Liitteessä Kaupunkitekniikan keskuksen investointien käyttösuunnitelman tarkistus 2-2026 on esitetty kaikki määrärahasiirrot sekä lisämäärärahan kohdistukset.

Tiedoksi

Päätöshistoria

Liitteet

1 Kaupunkitekniikan keskuksen investointien käyttösuunnitelman tarkistus 2-2026

Oheismateriaali

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 21.10.2026

4
Kiinteistötoimitusmaksutaksan muuttaminen (kh-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Piirainen Ari

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan kiinteistötoimitusmaksutaksan ja määrää sen tulemaan voimaan 1.1.2027 lukien.

Sovelletut oikeusohjeet:

Laki kiinteistötoimitusmaksusta 3 ja 4§
Espoon kaupungin hallintosääntö I osa / 2 / 3 § 1. mom. kohta 28
Espoon kaupungin hallintosääntö I osa / 4 / 9 § 1. mom. kohta 11

Käsittely

Päätös

Selostus

Esitetään kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi kustannuskehitykseen perustuva uusi kiinteistötoimitusmaksutaksa, jolla korvataan nykyinen 1.1.2026 alkaen voimassa ollut taksa.

Lain kiinteistötoimitusmaksusta 4 §:n mukaan kiinteistötoimitusten, joihin toimitusmääräyksen antaa kunnan kiinteistörekisterin pitäjä, maksuista määrätään kunnan päättämässä kiinteistötoimitusmaksutaksassa. Kiinteistötoimitusmaksun suuruuden tulee vastata kiinteistötoimituksesta kunnalle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvo).

Kiinteistötoimitusmaksu määrätään työkorvauksena tai toimituskorvauksena. Toimituksesta perittävä kiinteistötoimitusmaksu voidaan määrätä myös osin työkorvauksena ja osin toimituskorvauksena.

Suomen kuntaliitto on antanut kiinteistötoimitusmaksutaksan laatimisohjeen 2.12.2011.

Kaupunginhallitus hyväksyi 10.11.2025 kiinteistötoimitusmaksutaksan, joka tuli voimaan 1.1.2026.

Kaupunkimittaus- ja geotekniikkapalvelualueella palvelujen ja tuotteiden kustannuskehitystä seurataan jatkuvasti. Toiminnan kehittäminen ja tehostaminen hillitsevät osaltaan kustannusten kasvua. Yleisen kustannustason lisäksi korotuspainetta aiheutuu volyymin laskusta johtuen, koska kiinteät kustannukset eivät laske volyymin laskun mukaisesti.

Vuonna 2025 tontin lohkomisia ja halkomisia suoritettiin 89 kpl, joiden perusteella merkittiin 186 tonttia rekisteriin. Tontinlohkomisten tilausten määrä on laskenut rakentamisen taantuman takia. Kiinteistötoimitusmaksutaksan perusteella perittiin yksityisiltä toimitusten hakijoilta vuonna 2025 yhteensä n. 235 000 euroa. Vuonna 2026 on tonttien rekisteröintejä tehty edelleen noin 4 % edellisvuotta vähemmän.

Tontin lohkomista koskeva taksan tarkistamisesitys perustuu toimituksesta tällä hetkellä aiheutuvien kokonaiskustannusten kustannuskehityksen perusteella arvioituun määrään. Muista kiinteistötoimituksista sekä tontin lohkomisen yhteydessä tai kiinteistörekisterinpitäjän päätöksellä suoritettavista erikseen veloitettavista toimenpiteistä perittävät maksut on esitetty tarkistettavaksi toimenpiteistä aiheutuvien kokonaiskustannusten edellyttämällä tavalla. Kiinteistötoimituksia koskevissa maksuissa on otettu myös huomioon toimitusten rekisteröinnistä aiheutuvat kustannukset. Esitetty korotus on keskimäärin 10 %.

Taksassa on uutena maksut ”tilaksi lohkomiselle” ja usean tontin lohkomisessa viimeiselle tontille on oma hinta. Tilaksi lohkomisen hinnoilla on tarkoitus hoitaa vuosien 2000–2025 aikana myönnettyjen lainhuutojen takia vireille lähteneitä tilaksi lohkomisia, joita ei ole aikanaan tehty. Usean tontin lohkomisessa, jossa viimeinen tontti muodostaa koko lopun kiinteistön on viimeisen tontin hinta sama kuin erillisenä tehtävällä kaavatontin rekisteröinnillä.

Kiinteistötoimitusmaksu esitetään perittäväksi yhdessä erässä sen jälkeen, kun toimitus tai toimenpide on rekisteröity, kuten voimassa olevan taksan mukaan on tapahtunut.

Tiedoksi: Tonttiyksikkö, kaupunkitekniikan keskus

Päätöshistoria

Liitteet

2	Espoon kiinteistömaksutaksa 1.1.2027 alkaen
3	Espoon kiinteistömaksutaksa 1.1.2026–31.12.2026
4	Kiinteistömaksutaksavertailu 2026–2027

Oheismateriaali

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 21.10.2026

5
Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöstä 11.8.2025, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Selostus

Juristi hylkäsi vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 37 § 11.8.2026. Hakija on saanut päätöksen vasta 25.8.2026. Päätöksestä on tehty 8.9.2026 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Espoon kaupunki on tehnyt kunnallisteknisiä rakennustöitä vuosina 2023–2024. Kaupungin rakennustyöt ovat hakijan 3.3.2025 päivätyn vahingonkorvaushakemuksen mukaan aiheuttaneet vahinkoa/maan vajoamista taloyhtiön tontilla. Vahingonkorvaushakemuksen mukaan piha-alue on romahtanut 5–20 cm. Yhdestä taloyhtiön asunnosta viemäriputki on katkennut ja se on jouduttu nopeasti korjaamaan. Asuntojen edessä olevat portaikot ovat nousseet ilmaan porrasbetonin alla olevan maan vajottua. Viemäriverkostot ja vesijohdot ovat kärsineet vaurioita siten, että

kaadot ovat muuttuneet. Lisäksi kadulta asunto-osakeyhtiön pihaan johtava ramppi on toteutettu liian jyrkkänä.

Hakija vaatii kaupungilta vahingosta aiheutuneiden kustannusten korvaamista yhteensä 133.738,04 euroa. Osa korjauksista on toteutuneita kustannuksia (13.738,04 eur), loppuosa on kustannusarvioita. Viemärikorjausten kustannuksiksi on arvioitu 20.000 euroa/asunto. Kiinteistössä on neljä asuntoa eli yhteensä 80.000 euroa. Vaurioiden kartoituskuluiksi on arvioitu (mm. painehuuhtelut, raportointi, asiantuntijatyöt) 8.000 euroa. Lämmönjakoverkoston kiertovesiputken rikkoutuminen 7.000 euroa (arvio) sekä portaiden vauriot ja tontin korjaukset (piha-alueen täytöt, porrastasanteiden uusinta jne.) 25.000 euroa (arvio).

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Juristi on päätöksellään 11.8.2026 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan ympäristövahinkojen korvaamisesta annetun lain (737/1994) perusteella.

Lain 1 § mukaan ympäristövahinkona korvataan tietyllä alueella harjoitetusta toiminnasta johtuva vahinko, joka on ympäristössä aiheutunut veden, ilman tai maaperän pilaantumisesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä, hajusta tai muusta vastaavasta häiriöstä. Toiminnan harjoittamista on myös tien, rautatien, sataman, lentoaseman tai muun näihin verrattavan liikennealueen pitäminen.

Lain 3 § mukaan ympäristövahinko korvataan tämän lain mukaan, jos voidaan osoittaa, että 1 § 1 momentissa tarkoitetun toiminnan ja vahingon välinen syy-yhteys on todennäköinen. Syy-yhteyden todennäköisyyttä arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota muun ohella toiminnan ja vahingon laatuun sekä vahingon muihin mahdollisiin syihin. Korvausvastuun syntyminen edellyttää, että todettu vahinko on syy-yhteydessä työhön.

Espoon kaupungin vastuuvakuutusyhtiö on käsitellyt asian ensin. Se antoi kielteisen päätöksen 17.10.2025 nojaten ehtopohjaisiin perusteluihin.

Vakuutusyhtiön päätöksen jälkeen asian ratkaiseminen siirtyi kaupunkitekniikan keskuksen juristille.

Alueella suoritetut maanrakennustyöt liittyivät tulvavallin rakentamiseen sekä vesihuoltotöihin. Työt olivat tavanomaisia maanrakennustöitä, kuten kaivamista, maan ajoa sekä kaivannon tukemiseen liittyviä ponttaustöitä.

Espoon kaupungin geotekniikan palveluyksikön mukaan kohde sijaitsee tulva-alueella, jossa maaperä on savea. Pohjaveden taso vaihtelee yleisestikin tulva-alueen läheisyydessä. Maaperä painuu alueella jatkuvasti ilman urakoitakin, ja tontit kiinteistöineen elävät painumien mukana.

Rakennusluokka hakijan tontilla on 5 A (yhden talon osalta 4), mikä tarkoittaa erittäin vaikeasti rakennettavaa syvää pehmeikköä. Tällaisen savimaan rakenteiden vahinkoalttius ja painumaherkkyys on korkea.

Rakennettavuusluokituksen perusteella tontin rakenteet ovat erittäin vaativissa pohjaolosuhteissa, joissa rakenteiden pohjan vahvistaminen on yleensä tarpeen painumien hallitsemiseksi. Rakentajan/rakennuttajan tulisi noudattaa hyvää rakentamistapaa, jolla estettäisiin maaperän ominaisuuksiin liittyvät riskit tontilla.

Asunto-osakeyhtiö on rakennettu vuonna 1988. Rakennukset, piha-alueet ja putkistot on perustettu maanvaraisesti.

Vaikka työmaan kuivatus on voinut alentaa pohjaveden tasoa paikallisesti työalueen välittömässä läheisyydessä, käytettävissä olevan selvityksen perusteella ei voida osoittaa todennäköistä syy-yhteyttä työmaan kuivatusjärjestelyjen ja asunto-osakeyhtiön vaatimuksessa yksilöityjen vaurioiden välillä.

Vahinkojen syntymiseen ovat vaikuttaneet pehmeästä maaperästä johtuvat haastavat pohjaolosuhteet sekä rakenteiden painumaherkkyys, joka olisi ollut huomioitava rakenteiden perustamisratkaisuissa.

Näin ollen Espoon kaupunki ei ole asiassa vahingonkorvausvastuussa ja korvausvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Hakijalle on lähetetty kaupungin viranhaltijapäätös sähköisesti vasta 25.8.2026 sen jälkeen, kun hakija on ilmoittanut, että hän ei ole saanut päätöstä postitse. Oikaisuvaatimus on siten saapunut kaupungille valitusajan sisällä 8.9.2026.

Hakija vaatii ensisijaisesti päätöksen kumoamista ja uudelleen käsittelyä sekä vahingonkorvausvaatimuksen hyväksymistä. Toissijaisesti hakija vaatii päätöksen kumoamista ja asian lepäämään jättämistä siksi aikaa, kunnes taloyhtiön vahingot ovat selvillä.

Hakijan mukaan päätös perustuu virheelliseen ja puutteelliseen selvitykseen sekä sen takia tehtyyn virheelliseen syy-yhteysarvointiin.

Hakijan mukaan päätös perustuu Espoon kaupungin geotekniikan palveluyksikön antamaan lausuntoon eikä siinä ole otettu huomioon taloyhtiön selvitystä, jonka mukaan vahingot ovat aiheutuneet maan painumisesta kaupungin toteuttaman maaperän stabiloinnin jälkeen.

Hakijan mukaan pihan painumat ovat oletettavasti aiheutuneet työmaasta. Hakija viittaa oikeustapauksiin KKO 2001:61 (Todennäköinen syy-yhteys

voidaan osoittaa toiminnan ja vahingon välisellä ajallisella yhteydellä sekä sillä, ettei vastapuoli kykene näyttämään riittävällä todennäköisyydellä vaihtoehtoista syytä.) KKO 2025:21 (Syy-yhteyden täyttymisen edellytykseksi ei voida asettaa sitä, että viranomaisen menettely tai laiminlyönti olisi ainoa syy vahinkoon.)

Hakijan mukaan viranomaisen virheellinen menettely voi olla korvausvastuun syntymiseksi riittävässä syy-yhteydessä vahinkoon, vaikka vahingon syntymiseen olisi muitakin syitä. (KKO 2010:17 kohta 20, KKO 2022:21 kohta 34).

Lisäksi hakija vetoaa menettelyvirheeseen. Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipide asiasta.

Hakijan mukaan viranhaltija on lisäksi ylittänyt toimivaltansa. Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeen 6.3 mukaan lakimies päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvauksen määrä on enintään 10.000 euroa. Hakijan mukaan taloyhtiön vahingonkorvausvaatimus ylittää 100.000 euroa eikä kaupunkitekniikan keskuksen juristilla ole ollut toimivaltaa tehdä päätöstä asiassa.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan ympäristövahinkolain nojalla.

Lain 3 § mukaan ympäristövahinko korvataan vain, jos 1 §:n 1 momentissa tarkoitetun toiminnan ja vahingon syy-yhteys on todennäköinen.

Tapauksessa on ollut kyse vuonna 1988 rakennetusta taloyhtiöstä. Käytettävissä olevien asiakirjojen mukaan kyse on ollut maanvaraisesti perustetuista taloista ja putkistoista. Kiinteistöt sijoittuvat savipehmeikölle, jossa pehmeän saven syvyys on 4–15 metriä. Pihan rakennekerrosten ja täyttöjen aiheuttaman kuormituksen seurauksena savikerros on painunut. Savipehmeikköjen kohdalla painumat tapahtuvat hitaasti vuosien ja vuosikymmenten kuluessa.

Kiinteistön painumiset olisi voitu ehkäistä pohjanvahvistuksilla. Espoon rakennettavuuskartan mukaan kiinteistöt sijoittuvat rakennettavuusluokkiin 4 (vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö) ja 5a (erittäin vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö). Rakennettavuusluokka 5a:lla sijaitsevien tonttien putkijohdot ja pihat on alueen rakennettavuusluokituksen perusteella pitänyt pohjanvahvistaa syvästabiloimalla tai paalulaatalla. Rakennettavuusluokituksen 4 alueella sijaitsevien tonttien putkijohtojen ja pihojen perustamisen osalta olisi pitänyt tutkia syvästabiloinnin tarve. Molemmilla alueilla pohjanvahvistamattomat putkijohdot ja pihat voidaan

luokitella rakennusvirheeksi, jolloin korjaustoimenpiteet ovat kiinteistön vastuulla.

Kaupunki on suorittanut alueella maanrakennustöitä liittyen tulvavallin rakentamiseen sekä vesihuoltotöitä. Suoritetut työt ovat olleet luonteeltaan tavanomaisia maanrakennustöitä, kaivamista ja maanajoa.

Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta edellyttää syy-yhteyden saattamista todennäköiseksi. Oikaisuvaatimuksessa hakija ei ole pystynyt näyttämään todennäköistä syy-yhteyttä kaupungin maanrakennustöiden ja väitettyjen vahinkojen osalta.

Kaupungin kannanotto korvausasiaan:

Kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöksessä on ollut kyse kaupungin kannanotosta korvausasiaan. Vahingonkorvausasian käsittelyssä on pyrkimyksenä saada riittävän kattavat tiedot vahinkotapahtumasta, jotta päätös voidaan tehdä. Tämä koskee sekä hakijan kuvasta tapahtuneesta että kaupungin velvollisuuksien noudattamista.

Kyse ei ole ollut hallintolain 34 §:ssä tarkoitetusta hallintoasiasta, jossa viranomaisen olisi ennen asian ratkaisemista varattava asianosaiselle tilaisuus lausua mielipiteensä ja antaa selvityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kyse on ollut kaupungille esitetyn vahingonkorvausvaatimuksen arvioinnista ja kaupungin oman korvausvastuun selvittämisestä. Vaikka vahingonkorvausasian toisena osapuolena on Espoon kaupunki, asia ei sisällöllisesti ole hallinto-oikeudellinen vaan yksityisoikeudellinen. Hakija voi halutessaan saattaa kysymyksen siitä, onko Espoon kaupunki velvollinen maksamaan asiassa korvausta, tutkittavaksi ja ratkaistavaksi käräjäoikeudessa.

Kaupunkitekniikan keskuksen hallinnon juristin toimivalta:
Muutoksenhakija on valituksessaan esittänyt oikaisuvaatimuksen kohteena olleen juristin ylittäneen toimivaltansa.

Kaupunkitekniikan keskuksen hallinnon juristin toimivalta perustuu kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeen 6.3 §:ään.

Espoon kaupungin hallintosäännön (voimassa 1.4.2026 lukien) I osan 2. luvun 10 § 1 momentin 21 kohdan mukaan kaupunginjohtaja päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi, ellei toimivaltaa ole annettu toimialajohtajalle. Pykälän 2 momentin mukaan kaupunginjohtaja voi toimintaohjeellaan siirtää toimivaltaansa alaiselleen viranhaltijalle kohtien 13–28 osalta.

Hallintosäännön I osan 2. luvun 1.momentin 14 §:n mukaan toimialajohtaja päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä

silloin, kun kaupunki on toimialaa koskevissa asioissa korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi. 2 momentin mukaan toimialajohtaja voi toimintaohjeellaan siirtää toimivaltaansa alaiselleen viranhaltijalle kohtien 11–14, 16, 17 ja 19 osalta.

Hallintosäännön III luvun 5 osan 2 §:n 1 momentin mukaan kaupunkiympäristön toimialaa johtaa kaupunkiympäristön toimialajohtaja. Pykälän 2 momentin mukaan toimiala muodostuu tulosyksiköistä sekä liikelaitoksesta. Toimiala muodostuu seuraavista tulosyksiköistä ja liikelaitoksesta: 1) Kaupunkisuunnittelukeskus, johtajana kaupunkisuunnittelujohtaja, 2) Kaupunkitekniikan keskus, johtajana kaupunkitekniikan johtaja, 3) Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus, johtajana ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja, 4) Tilapalvelut-liikelaitos, johtajana toimitusjohtaja.

Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeen 6.3 §:n mukaan kaupunkitekniikan johtaja päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun tulosyksikkö on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvauksen määrä on enintään 100.000 euroa. Toimintaohjeen mukaan juristi päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun tulosyksikkö on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvauksen määrä on enintään 10.000 euroa.

Helsingin hallinto-oikeus on kunnallisvalitusta koskevassa 24.11.2025 päivätyssä päätöksessään 7540/2025 todennut, että kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeessa kaupunkitekniikan keskuksen hallinnon lakimiehen toimivalta on määritelty ainoastaan myönnettävän vahingonkorvauksen enimmäismäärän osalta. Toimintaohjeen määräystä on kuitenkin hallinto-oikeuden mukaan tulkittava siten, että lakimiehen toimivaltaan on kuulunut korvauksen myöntämisestä päättämisen ohella myös oikeus päättää myös korvaamisen hylkäämisestä joko osittain tai kokonaan.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä. Hakija ei ole pystynyt näyttämään todennäköistä syy-yhteyttä väitettyjen vahinkojen ja kaupungin maanrakennustöiden välillä.

Päätöshistoria

Liitteet

5 (Ei julkaista) Vastaus oikaisuvaatimukseen asiassa 1202-2025

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 3.3.2025
- (Ei julkaista) Liite vahingonkorvausvaatimukseen 28.7.2025

- (Ei julkaista) Juristin päätös 11.8..2026, vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 8.9.2026
- (Ei julkaista) Muistio loppukatselmuksesta 8.11.2024

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 21.10.2026

6
Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee lupapäällikön päätöstä sijoitusluvasta 049-2026-487

Valmistelijat / lisätiedot:
Meriläinen Susanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen sijoitusluvan tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Selostus

Kaupungin katualueella tehtäviin töihin liittyvästä lupapäällikön hyväksymästä sijoitusluvasta 049-2026-487 oli tehty 17.9.2026 oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus kohdistui lähinnä sijoitusluvasta perittävään maksuun ja sen perusteisiin. Liitteenä on seikkaperäinen selvitys oikaisuvaatimukseen liittyvästä asiasta. Selvityksen perusteella oikaisuvaatimus ehdotetaan hylättäväksi.

Päätöshistoria

Liitteet

6 (Ei julkaista) Vastine oikaisupyyntöön sijoituslupapäätöksestä 049-2026-487

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 17.9.2026
- (Ei julkaista) Vastineeseen liittyvä oheismateriaali

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 21.10.2026

7
Vastauksen antaminen oikaisuvaatimuksiin, jotka koskevat vs. infrapalvelupäällikön päätöstä 18.9.2026 § 60 Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Haukilahti, Kilo, Kivenlahti, Niittykumpu/Tapiola, Otaniemi, Keilaniemi

Valmistelijat / lisätiedot:
Yli-Seppälä Jussi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset, jotka kohdistuvat vs. infrapalvelupäällikön päätökseen 18.9.2026 § 60 liikennemerkkisuunnitelmien hyväksymisestä, ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijöille asian selostusosan mukaisesti. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Tekninen lautakunta jättää 10.10.2026 päivätty oikaisuvaatimuksen tutkimatta myöhään jätettynä.

Käsittely

Päätös

Selostus

Vs. infrapalvelupäällikkö hyväksyi 18.9.2026 § 60 liikennemerkkisuunnitelman (suunnitelmanumero 8229/612), jossa hyväksyttiin muun muassa maksullisen pysäköinnin liikennemerkit ja tiemerkinnät Keilaniemen ja Tapiolan Itärannan alueelle.

Päätöksestä on jätetty viisi oikaisuvaatimusta.

Espoon kaupunginhallitus on hyväksynyt 16.3.2026 § 82 kohdalla maksullisen pysäköinnin laajentamisen Espooseen. Päätöksessään kaupunginhallitus hyväksyi esitetyt maksullisen pysäköinnin periaatteet, hyväksyi liitteenä olleet aluerajaukset maksullisen pysäköinnin vyöhykkeiksi, päätti lopettaa täyssähköautojen pysäköintimaksujen alennuksen ja oikeutti infrapalvelupäällikön päättämään liikennemerkkisuunnitelmien hyväksymisen yhteydessä vähäisistä muutoksista aluerajauksiin, mikäli se havaitaan periaatteiden mukaan tarpeelliseksi.

Päätöksen liitteenä olleessa pysäköintivyöhykkeiden kartassa Keilaniemen metroaseman vyöhykkeeseen kuuluu Itärannan alue, joka sijaitsee noin 200–400 metrin etäisyydellä metroasemasta. Yleisen periaatteen mukaan pysäköinti on maksullista noin 600 metrin säteellä joukkoliikenneasemista. Kävely-yhteys Itärannan alueelta metroasemalle on lyhimmillään noin 350 metriä Keilaniemen tunnelin katteen kautta. Vastaavilla etäisyyksillä on myös muissa kaupunginosissa esitetty maksullisen pysäköinnin vyöhykkeet.

Hyväksytty liikennemerkkisuunnitelma noudattaa kaupunginhallituksen päätöksen mukaista liitekarttaa 1 ja sen mukaisesti Itärannan alue on esitetty kuuluvaksi maksullisen pysäköinnin piiriin.

Oikaisuvaatimukset infrapalvelupäällikön päätöksestä

Oikaisuvaatimus 25.9.2026

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään Itärannan maksullisen kadunvarsipysäköinnin aloituksen siirtämistä siihen, kunnes uuden kaavan mukainen uusi pysäköintilaitos on käytettävissä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavia perusteluja:

Itäranta on nyt merkitty kuuluvaksi Keilaniemen keskuksen alueeseen, koska alue on lähellä Keilaniemeä. Käytännössä Itäranta ei kuulu Keilaniemen alueeseen, koska välissä on Kehä 1 tunnelikansi. Lähin ajoyhteys kiertää Lehtisaaren sillan kupeessa olevasta risteyksestä, josta muodostuu noin 2 kilometrin ajomatka. Kävellen tunnelinkannen yli pääsee parista kohdasta, jotka eivät kuitenkaan ole lähellä monia Itärannan asuintaloja. Itärannassa ei ole mitään kaupallista toimintaa, paitsi ehkä kotihoidon palvelut, kaikki täällä pysäköivät ovat alueen asukkaita.

Itärantaan on tulossa suojelukaava, jonka mukaan nykyinen noin 60 auton parkkikenttä kaavoitetaan kahdelle asuintalolle ja pysäköintilaitokselle. Jos ja kun näitä ryhdytään rakentamaan, parkkikentän pysäköintipaikat ovat poissa käytöstä noin 2 vuotta. Alueella ei ole muita paikkoja kuin kadunvarsipaikat korvaamaan tämä parkkikenttä, koska näissä 60-luvun suojeltavissa taloissa ei ole kuin hyvin pieni määrä pihapaikkoja, eikä

tonteilla ole juuri tilaa rakentaa lisää, jos niille edes saisi rakennuslupaa. Taloissa on pieni määrä autotalleja, mutta nekin ovat jo käytössä.

Jos kadunvarsipysäköinnin maksullisuus tulee voimaan ennen kuin uusi pysäköintilaitos on käytettävissä, tai ennen kuin Espoon asukaspysäköintijärjestelmä on käytössä, tilanne muuttuu Itärannan asukkaille kohtuuttomaksi. Esimerkiksi pelkästään lauantaipysäköinti maksaisi asukkaille 25 euroa per päivä, plus arkipäivien tunnit työajan päättymisen ja klo 20 välillä. Jos siis kadunvarsipaikkoja olisi riittävästi korvaamaan pysäköintikentän paikkamäärää.

Oikaisuvaatimus 28.9.2026

Päätöstä vaaditaan oikaistavaksi siten, että hylätään aluetta Keilaniemi koskeva liikennemerkkisuunnitelma, joka on esitetty päätöksen liitteessä 7.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavia perusteluja:

Päätös sivuuttaa kaupunginhallituksen 16.3.2026 tekemän päätöksen mukaisen linjauksen, jossa “Kaupunginhallitus kehottaa kiinnittämään erityistä huomiota pysäköinnin järjestelyihin niillä alueilla, joilla tonteilla ei ole riittävästi pysäköintipaikkoja asukkaiden ja alueella työssä käyvien tarpeisiin.”

Alueen pysäköinti on pääosin alueen asukkaiden asukaspysäköintiä, sillä alueella ei ole juurikaan liikekiinteistöjä tai -tiloja, joilla asioivat pysäköisivät alueella. Espoon kaupungin alueella teettämän pysäköintitutkimuksen mukaan “alue rajautuu selkeästi ympäröivistä alueista”. Tutkimuksessa yleisten pysäköintipaikkojen kuormitus alueella oli arkiyönä (keskiviikko 00–01) 108 ajoneuvoa, jotka voidaan olettaa kuuluvan alueen asukkaille tutkimuksen ajankohdasta johtuen.

Kaupunginhallitus velvoitti päätöksessään viranhaltijat huomioimaan erityisesti alueet, joissa asukaspysäköinti vaikeutuisi maksullisuuden käyttöönoton myötä. Keilaniemen aluekartassa maksullisia alueita on lisätty lähes yksinomaan Itärannan alueelle, joka rajoittuu selvästi Keilaniemestä ja sen palveluista, on asuinalue vailla merkittävää asiointipysäköintiä ja ei pysty nykyisillä tonttipaikoilla täyttämään tarvetta asukaspysäköinnille. Kaupunkisuunnittelulautakunta on kokouksessaan 10.5.2023 todennut, että “Tonteilla ei ole riittävästi autopaikkoja.”

Päätöksessä hyväksytty suunnitelma on kaupunginhallituksen tekemän linjauksen vastainen ja täytyy tästä syystä hylätä. Keilaniemen alueen maksullinen pysäköinti on toteutettava niin, ettei Itärannan alueen asukaspysäköinti muodostu mahdottomaksi.

Lisäksi suunnitelman mukaan alueen asuinrakennuksien velvoitepysäköintipaikoiksi osoitettuja pysäköintialueita ollaan muuttamassa maksulliseksi. Asuinrakennusten velvoiteautopaikat on esitetty alueen asemakaavaselostuksessa kohdassa 4.4.3 sekä

Kaupunkisuunnittelukeskuksen vuonna 2023 tehdyssä pysäköintiselvityksessä.

Velvoiteautopaikkojen muuttuminen maksulliseksi alueeksi ei mahdollista asukaspysäköintiä, sillä maksullisten pysäköintialueiden hinnasto ja aikarajaukset on tehty asiointipysäköintiä varten.

Oikaisuvaatimus 28.9.2026 B

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään Itärannan maksullisen kadunvarsipysäköinnin aloituksen siirtämistä siihen, kunnes uuden kaavan mukainen uusi pysäköintilaitos on käytettävissä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavia perusteluja:

Itäranta on nyt merkitty kuuluvaksi Keilaniemen keskuksen alueeseen, koska alue on lähellä Keilaniemeä. Käytännössä Itäranta ei kuulu Keilaniemen alueeseen, koska välissä on Kehä 1 tunnelikansi. Lähin ajoyhteys kiertää Lehtisaaren sillan kupeessa olevasta risteyksestä, josta muodostuu noin 2 kilometrin ajomatka. Kävellen tunnelinkannen yli pääsee parista kohdasta, jotka eivät kuitenkaan ole lähellä monia Itärannan asuintaloja. Itärannassa ei ole mitään kaupallista toimintaa, paitsi ehkä kotihoidon palvelut, kaikki täällä pysäköivät ovat alueen asukkaita.

Itärantaan on tulossa suojelukaava, jonka mukaan nykyinen noin 60 auton parkkikenttä kaavoitetaan kahdelle asuintalolle ja pysäköintilaitokselle. Jos ja kun näitä ryhdytään rakentamaan, parkkikentän pysäköintipaikat ovat poissa käytöstä noin 2 vuotta. Alueella ei ole muita paikkoja kuin kadunvarsipaikat korvaamaan tämä parkkikenttä, koska näissä 60-luvun suojeltavissa taloissa ei ole kuin hyvin pieni määrä pihapaikkoja, eikä tonteilla ole juuri tilaa rakentaa lisää, jos niille edes saisi rakennuslupaa. Taloissa on pieni määrä autotalleja, mutta nekin ovat jo käytössä.

Jos kadunvarsipysäköinnin maksullisuus tulee voimaan ennen kuin uusi pysäköintilaitos on käytettävissä, tai ennen kuin Espoon asukaspysäköintijärjestelmä on käytössä, tilanne muuttuu Itärannan asukkaille kohtuuttomaksi. Esim. pelkästään lauantaipysäköinti maksaisi asukkaille 25 euroa per päivä, plus arkipäivien tunnit työajan päättymisen ja klo 20 välillä. Jos siis kadunvarsipaikkoja olisi riittävästi korvaamaan pysäköintikentän paikkamäärää.

Oikaisuvaatimus 29.9.2026

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan:

1. Harjuviidan ja Itärannan alue rajataan tässä vaiheessa maksullisen pysäköinnin ulkopuolelle.

2. Toissijaisesti maksullisen pysäköinnin käyttöönottoa alueella lykätään siihen saakka, kunnes Espoossa on käytössä kohtuuhintainen kuukausimaksullinen asukaspysäköintijärjestelmä alueen vakituisille asukkaille

3. Päätöksen täytäntöönpanoa lykätään Harjuviidan ja Itärannan osalta siihen saakka, kunnes oikaisuvaatimus on ratkaistu ja alueen erityisolosuhteet sekä asukkaille aiheutuvat vaikutukset on asianmukaisesti selvitetty

4. Mikäli päätöstä ei voida oikaista suoraan edellä esitetyllä tavalla, asia palautetaan Harjuviidan ja Itärannan osalta uudelleen valmisteltavaksi. Uudessa valmistelussa on nimenomaisesti käsiteltävä erään alueen taloyhtiön toimittama kannanotto ja siinä esitetyt tiedot

5. Uudessa päätöksessä tulee selvittää, millä tavoin kaupunginhallituksen joulukuun 2025 päätöksen kohta ”Kaupunginhallitus kehottaa kiinnittämään erityistä huomiota pysäköinnin järjestelyihin niillä alueilla, joilla tonteilla ei ole riittävästi pysäköintipaikkoja asukkaiden ja alueella työssä käyvien tarpeisiin” toteutuu tässä päätöksessä

Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavia perusteluja:

Harjuviidan ja Itärannan sisällyttäminen Keilaniemen maksulliseen pysäköintialueeseen ilman toimivaa asukaspysäköintijärjestelmää ja riittävää korvaavaa pysäköintikapasiteettia johtaa alueen erityisolosuhteissa kohtuuttomaan lopputulokseen. Päätösasiakirjoista ei käy ilmi, että seuraavat seikat olisi asianmukaisesti selvitetty ja arvioitu:

• Erään alueen taloyhtiön 9.9.2026 toimittaman kannanoton käsittely ja vaikutus valmisteluun;

• alueen poikkeuksellisen vähäinen tonttikohtainen pysäköintikapasiteetti;

• rakennussuojelun, autotallien mitoituksen ja maaston aiheuttamat rajoitukset;

• Harjuviita 5:n pysäköintikentän poistumisen yhteisvaikutukset;

• Harjuviidan tosiasiallinen erillisyys Keilaniemen keskustasta; sekä

• asukkaisiin kohdistuvien vaikutusten vertailu lievempiin toteuttamisvaihtoehtoihin.

Näillä perusteilla päätöstä tulee oikaista vaatimusten mukaisesti tai asia palauttaa Harjuviidan ja Itärannan osalta uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimus 1.10.2026

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan Espoon kaupunkia turvaamaan asukkaiden pysäköinti Itärannan alueella jatkossakin.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavia perusteluja:

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kaupunki turvaa asukkaille maksuttoman tai kohtuuhintaisen pysäköinnin jatkossakin omalla alueellaan, eikä laita asukkaita tukalaan tilanteeseen. Tämä tulee turvata asukaspysäköintiluvalla autoihin. Maksullinen pysäköinti on tervetullut asian alueen ulkopuolisia tahoja ajatellen: se pitää poissa asuinalueeltamme turhan liityntäpysäköinnin / pitkäaikaispysäköinnin. Tätä ongelmaa on ilmennyt sen kolme vuotta, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on alueella asunut. Taloyhtiömme alueella ei ole lainkaan omia pysäköintipaikkoja. Paikkoja on talon vierustalta muutenkin vaikea löytää enää klo 17:00 jälkeen.

Oikaisuvaatimus 1.10.2026 B

Oikaisuvaatimus kohdistuu päätöksen liitteen 7 mukaiseen ratkaisuun Harjuviidan ja Itärannan alueella.

Vaatimukset:

1. Harjuviidan ja Itärannan alue rajataan tässä vaiheessa maksullisen pysäköinnin ulkopuolelle.

2. Toissijaisesti maksullisen pysäköinnin käyttöönottoa Harjuviidan ja Itärannan alueella lykätään siihen saakka, kunnes Espoossa on käytössä kohtuuhintainen kuukausimaksullinen asukaspysäköintijärjestelmä alueen vakituisille asukkaille.

3. Päätöksen täytäntöönpanoa lykätään Harjuviidan ja Itärannan osalta siihen saakka, kunnes tämä oikaisuvaatimus on ratkaistu ja alueen erityisolosuhteet sekä päätöksestä asukkaille aiheutuvat vaikutukset on asianmukaisesti selvitetty.

4. Mikäli päätöstä ei voida oikaista suoraan edellä esitetyllä tavalla, asia palautetaan Harjuviidan ja Itärannan osalta uudelleen valmisteltavaksi. Uudessa valmistelussa tulee ottaa huomioon myös erään alueen taloyhtiön 9.9.2026 toimittama kannanotto ja siinä esitetyt alueen pysäköintiolosuhteita koskevat tiedot ja näkökohdat.

5. Uudessa päätöksessä tulee selvittää, millä tavoin kaupunginhallituksen joulukuussa 2025 tekemän päätöksen linjaus ”Kaupunginhallitus kehottaa kiinnittämään erityistä huomiota pysäköinnin järjestelyihin niillä alueilla, joilla tonteilla ei ole riittävästi pysäköintipaikkoja asukkaiden ja alueella

työssä käyvien tarpeisiin” on otettu huomioon Harjuviidan ja Itärannan osalta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavia perusteluja:

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että Harjuviidan ja Itärannan sisällyttäminen Keilaniemen maksulliseen pysäköintialueeseen ilman toimivaa ja kohtuuhintaista asukaspysäköintijärjestelmää sekä alueen pysäköintikapasiteetin kokonaisvaltaista tarkastelua voi johtaa alueen erityisolosuhteissa kohtuuttomaan lopputulokseen. Päätösasiakirjoista ei käy riittävällä tavalla ilmi, että valmistelussa olisi asianmukaisesti selvitetty ja arvioitu.

• Erään alueen taloyhtiön 9.9.2026 toimittamassa kannanotossa esitettyjä alueen erityisolosuhteita tai kannanoton vaikutusta valmisteluun;

• alueen vähäistä tonttikohtaista pysäköintikapasiteettia ja nimellisten pysäköintipaikkojen tosiasiallista käytettävyyttä;

• rakennuskannan, rakennussuojelun ja maaston asettamia rajoituksia pysäköintipaikkojen lisäämiselle;

• Harjuviita 5:n pysäköintikentän poistumisen ja maksullisen kadunvarsipysäköinnin yhteisvaikutuksia;

• Harjuviidan ja Itärannan tosiasiallista erillisyyttä Keilaniemen toimisto- ja liikekeskustasta; eikä

• asukkaisiin kohdistuvien vaikutusten suhdetta vaihtoehtoisiin ja lievempiin toteuttamistapoihin.

Harjuviidan ja Itärannan erityisolosuhteita ei ole päätöksen valmistelussa osoitettu arvioidun riittävällä tavalla.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että päätöstä oikaistaan tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyjen vaatimusten mukaisesti tai asia palautetaan Harjuviidan ja Itärannan osalta uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimus 10.10.2026

10.10.2026 päivätty oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta myöhään jätettynä.

Vastaus oikaisuvaatimuksiin

Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan maksullisen pysäköinnin täytäntöönpanon lykkäämistä. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ei ole asetettu totutukselle aikataulua. Liikennemerkkisuunnitelmia toteutetaan

erillisen aikataulun mukaisesti ja Keilaniemen / Itärannan alueen suunnitelman toteutusajankohtaa ei ole vielä päätetty. On todennäköistä, että toteutus ajoittuu joka tapauksessa ajalle, jolloin on jo tehty ratkaisu asukaspysäköintitunnuksen käyttöönotosta. Mikäli Itärannan alueelle esitetään asukaspysäköintitunnuksen käyttöönottoa, tällöin on perusteltua toteuttaa suoraan liikennemerkit, jotka mahdollistavat asukaspysäköintitunnuksen käytön. Tällöin liikennemerkkisuunnitelma tulee joka tapauksessa päivittää asukaspysäköintitunnuksen käytön mahdollistavalla lisäkilvillä.

Liikennemerkkisuunnitelma on valmistunut 18.8.2026 ja sen hyväksyminen valmistelijoiden osalta on päivätty kyseiselle päivälle. Varsinainen vs. infrapalvelupäällikön päätös on tehty vasta 18.9.2026. Itärannan alueen erään taloyhtiön viestit on toimitettu valmistelijoille 9.9.2026, mutta näitä ei ole ensimmäiseen suunnitelmaversioon ehditty ottamaan huomioon. Liikennemerkkisuunnitelmista tehdään tyypillisesti useita revisioita erilaisten tarpeiden ja olosuhteiden muuttuessa, joten ensimmäinen versio suunnitelmasta on mahdollista hyväksyä, vaikka suunnitelmaa olisi tarve päivittää myöhemmin uudestaan. Tällöin suunnitelmarevisiosta tehdään uusi infrapalvelupäällikön päätös.

Oikaisuvaatimuksissa viitataan uuteen asemakaavaan, jossa osa yleisistä pysäköintialueista muuttuu taloyhtiöille osoitetuiksi pysäköintialueiksi, joille osoitetaan velvoitepaikat. Näiltä yleisiltä pysäköintialueilta maksullisen pysäköinnin osoittavat liikennemerkit poistetaan joka tapauksessa asemakaavan tultua voimaan. Asemakaavan toteutumisen aikataulusta ei kuitenkaan ole vielä tietoa. Välivaiheen ajaksi kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti voidaan osoittaa maksullista pysäköintiä. Mahdollisen asukaspysäköintitunnuksen tultua käyttöön, merkitään maksulliset paikat lisäkilvellä, joka vapauttaa asukaspysäköintitunnuksen haltijat tavallisesta pysäköintimaksusta. 18.9.2026 hyväksytty liikennemerkkisuunnitelma toteuttaa kaupunginhallituksen päätöstä 16.3.2026 pysäköinnin maksullisuudesta. Liikennemerkkisuunnitelma sopeutuu alueen tämänhetkiseen tilanteeseen ja sitä voidaan muuttaa muun muassa asemakaavan muuttuessa tai alueen laitospysäköinnin kehittyessä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 25.9.2026
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 28.9.2026

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 28.9.2026A
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 29.9.2026
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 1.10.2026
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 1.10.2026A
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 10.10.2026

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 21.10.2026

8
Tapiolan urheilupuiston eteläosan katusuunnitelmien hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Nora Lisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1 hyväksyy seuraavat katusuunnitelmat:

Tapiolan jalkapallostadion asemakaava-alue:

Lippuaukio, Urheilupuistonaukio, piirustusnumero 7866/101
Palloilutie, LP-alueet, piirustusnumero 7866/102

2 antaa vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

3 määrää päätöksen maankäyttö- ja rakennuslain pykälän (§) 202 mukaisesti tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Sovelletut oikeusohjeet:
Alueidenkäyttölaki, pykälät (§) 84, 85 ja 202
Maankäyttö- ja rakennusasetus, pykälä (§) 41
Espoon kaupungin hallintosääntö ensimmäinen osa, 4. luku, pykälä (§) 19.

Käsittely

Päätös

Selostus

Nähtävillä (7.–21.9.2026) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät Tapiolan jalkapallostadion (Hagalunds fotbollsstadion) – kaava-alueen katusuunnitelmaehdotukset koskevat seuraavien katujen ja aukioiden rakentamista: Lippuaukio (Flaggplatsen), Urheilupuistonaukio (Idrottsparksplatsen), Palloilutie (Bollspelsvägen) ja LP-alueet (allmänna parkeringsplatser).

Katusuunnitelmien mukaisten järjestelyjen rakentaminen viipymättä on välttämätöntä, koska ne liittyvät Tapiolan urheilupuiston alueen kokonaisvaltaiseen kehittämiseen sekä Tapiolan stadionin rakentamiseen. Tästä syystä määrätään katusuunnitelmat maankäyttö- ja rakennuslain 202 pykälän mukaisesti pantaviksi täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman.

Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin yksi muistutus.

1. Suunnitelman sisältö

Katusuunnitelmat koskevat Tapiolan urheilupuiston eteläosan alueelle sijoittuvia Palloilutietä, sen yhteydessä sijaitsevia yleisiä pysäköintialueita sekä katuaukioita Lippuaukio ja Urheilupuistonaukio. Suunnitelmien tavoitteena on toteuttaa alueelle toimivat, turvalliset ja viihtyisät kulkuyhteydet, jotka palvelevat erityisesti kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikenteen käyttäjiä.

Palloilutien liikennejärjestelyjä muutetaan alueen kehittyvien toimintojen tarpeita vastaaviksi. Palloilutie toimii alueen saatto-, pelastus- ja huoltoliikenteen yhteytenä. Kadun molemmin puolin sijaitsevat jalkakäytävät, ja lisäksi kadun eteläpuolelle sijoittuu pyöräilyn pääreitti. Kadun varrelle sijoitetaan pysäköintipaikkoja sekä istutetaan puita ja pensaita. Samalla parannetaan hulevesien tulvareittejä.

Palloilutien itä- ja länsipäähän sijoittuvat yleiset pysäköintialueet, jotka palvelevat myös alueen saattoliikennettä.

Uudet Urheilupuistonaukio ja Lippuaukio muodostavat alueen urbaanin ja toiminnallisen keskuksen. Alue toteutetaan korkeatasoisena, ja aukiolla hyödynnetään myös alueella syntyviä hulevesiä.

Lippuaukio toimii kulkureittinä stadionin pääsisäänkäynnille. Lippuaukiota reunustavat saarekemaiset istutusalueet, joiden yhteyteen sijoitetaan oleskelukalusteita. Aukion keskiosa säilytetään avoimena mahdollistaen tapahtumatoiminta ja suuret kävijämäärät.

Urheilupuistonaukio toimii oleskelu- ja tapahtuma-alueena. Aukioille sijoitetaan monipuolisia liikunta- ja oleskelutoimintoja, kuten tekojääkenttä, skeittipaikka, koripallokenttä sekä oleskelualueita. Tilaa jäsennellään puu- ja pensasistutuksin sekä oleskeluryhmin.

Kadun ja aukioiden alustavat rakennuskustannukset ilman arvonlisäveroa ovat: 17,6 milj. euroa, josta HSY:n vesihuollon osuus on 1,8 milj. euroa.

Vuosittaisten ylläpitokustannusten muutoksen suuruus on noin 8 600 euroa.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelmat on laadittu vuosien 2025–2026 aikana. Suunnitelmaluonnokset olivat kommentoitavana otakantaa.fi -verkkosivulla 5.–19.5.2026. Kommentteja tuli yhteensä 21 kappaletta, joista yksi saatiin sähköpostitse.

Tutustu hankkeesta käytyyn keskusteluun Otakantaa-verkkosivulla ja suunnitteluhankkeen espoo.fi-verkkosivulla. Linkki palautteista laadittuun vastauskoosteeseen: Vastauskooste

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 pykälän mukaan nähtävillä 7.–21.9.2026. Nähtäville asettamisesta

tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtäville asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 7.9.2026, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin yksi muistutus. Muistutus koski koripallokentän siirtämistä ja yhden koripallokentän lisäämistä sekä taksiliikenteen nouto- ja jättöpaikkoja.

5. Rakentaminen

Tapiolan urheilupuiston eteläosan yleisten alueiden rakentaminen käynnistyy alustavan arvion mukaan vuoden 2027 aikana.

Päätöshistoria

Liitteet

7 Tapiolan urheilupuiston eteläosa, suunnitelmaselostus
8 Lippuaukio, Urheilupuistonaukio, piirustusnumero 7866-101
9 Palloilutie, LP-alueet, piirustusnumero 7866-102
10 Muistutuksien lyhennelmät ja vastineet, Tapiolan urheilupuiston eteläosa

Oheismateriaali

- Muistutus, Tapiolan urheilupuiston eteläosa - Ei julkinen
- Tapiolan urheilupuisto, koostepiirustus numero 7866-100 - Ei julkinen

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 21.10.2026

9
Yhteenveto kuntalaisaloitteiden ja asiakaspalautteiden käsittelystä kaupunkitekniikan keskuksessa alkuvuoden 2026 aikana

Valmistelijat / lisätiedot:
Jalonen Elisa
Virtanen Timo
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi yhteenvedon kuntalaisaloitteiden ja asiakaspalautteiden käsittelystä kaupunkitekniikan keskuksessa alkuvuoden 2026 aikana.

Käsittely

Päätös

Selostus

Kuntalaisaloitteet

Aloiteoikeus on yksi asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamiskanava. Kuntalain mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Myös palvelun käyttäjällä on aloiteoikeus kunnan kyseistä palvelua koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet.

Espoon kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen ja lautakunnan tehtäväalueella tehdyistä aloitteista on esitettävä tiedot kaupunginhallitukselle ja asianomaiselle lautakunnalle niiden päättämällä tavalla.

Hallintosäännön mukaan sen viranomaisen, jonka käsiteltäväksi aloite kuuluu, on ilmoitettava aloitteen tekijälle kuukauden kuluessa aloitteen

tekemisestä sen arvioitu käsittelyaika ja keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä.

Tekninen lautakunta on aikaisemmin päättänyt, että se käsittelee yhteenvetoa oman tehtäväalueensa aloitteiden käsittelystä puolivuosittain.

Kaupunkitekniikan keskukseen saapui vuoden 2026 alkupuoliskon aikana 27 kappaletta keskuksen tehtäväalueeseen, lähinnä yleisiin alueisiin liittyviä kuntalaisaloitteita. Yli puolet aloitteista johti toimenpiteeseen. Aloitteisiin vastattiin keskimäärin kahden kuukauden kuluessa vastaamisajan mediaanin ollessa 45 päivää.

Asiakaspalautteet

Kaupunkiympäristön asiakaspalvelussa käsitellään mm. katuja, teitä, viheralueita, ympäristöä, pysäköinninvalvontaa, kaavoitusta ja kaupungin kiinteistöjä (keittiölaitteet ja kiinteistön hoito) koskevia asiakkaiden yhteydenottoja ja palautteita. Palvelussa annetaan myös yleisneuvontaa koko Kaupunkiympäristön toimialaan liittyvissä kysymyksissä mm. ympäristöterveys ja rakennusvalvonta.

Asiakkaat ottavat yhteyttä pääasiassa puhelimitse tai kirjallisesti jättämällä viestin palautejärjestelmään. Kaupunkiympäristön palautteita vastaanotetaan myös some-kanavien, chatin ja sähköpostin välityksellä. Otaniemen asiakaspalvelutiskillä on mahdollista asioida henkilökohtaisesti. Asiakaspalvelun henkilökunta osallistuu myös kaupunkitasoisiin tapahtumiin, kuten alueellisiin kaavoitusiltoihin tai muihin yhteisiin tapahtumiin, joissa tapaa asukkaita. Tapahtumissa vastataan suoraan asukkaiden kysymyksiin ja esitellään Kaupunkiympäristön toimintaa.

Tavoitteena on vastata asiakkaan palautteeseen viiden työpäivän kuluessa ja suurimpaan osaan palautteista vastataan kahden ensimmäisen arkipäivän aikana; palautteiden mediaani on 2 päivää 4 tuntia. Palautteiden määrää ja aiheita voi seurata julkisesti PowerBI-raportista, joka löytyy Espoon palautepalvelun etusivulta. Asukkaita ohjataan myös seuraamaan oman kadun tilannetta Kotikatuportaalista (kotikatu.espoo.fi) ja tilaamaan kaupungin Vaikuta Nyt -uutiskirje.

Kirjallisia palautteita vastaanotetaan monessa eri kanavassa

Palautteiden määrään vaikuttaa suuresti etenkin sään vaihtelut talvisaikaan. Tänä vuonna tammikuun lumisateet nostivat hetkellisesti asiakaspalautteiden määrää. Yleisesti palautteita on vastaanotettu muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta edellisvuotta enemmän. Palautteita vastaanotettiin 972 kpl enemmän verrattuna samaan jaksoon viime vuonna. Alkuvuoden palauteaiheet koskevat talvikunnossapitoa, hiekan poistoa, roskaisuutta ja pysäköintiä. Keväällä asiakkaiden palautteet käsittelevät hiekanpoistoa, roskaisuutta ja luonnon

kasvillisuuteen liittyviä palautteita. Tänäkin kesänä luonto ehti kasvamaan pitkäksi ennen kesätyöntekijöiden aloitusta.

Kaupunkitekniikan tehtäväalueelle koko kaupungin kirjallisista palautteista kohdistui alkuvuonna noin 11 152 palautetta, joka oli 86 % kaikista palautepalveluun lähetetyistä palautteista (12 977). Näistä palautteista vikailmoituksia oli 1 372 kpl (+321) ja mobiilipalautteita 640 kpl (-129). Vikailmoitusten käsittely on nopeampaa, kun toimenpidepyynnöt menevät suoraan työjonoon, eikä vastausta asiakkaille tarvita. Mobiilisovelluksella lähetetyt palautteet ovat taas valokuvan ja tarkan sijainnin perusteella nopeampi arvioida ja käsitellä niin työjonossa kuin asiakaspalvelussa.

Kirjallisia palautteita vastaanotetaan myös sähköpostilla ja niitä käsiteltiin alkuvuoden aikana yhteensä 2 502 kpl. Espoo.fi-verkkosivujen Chat-keskusteluissa käsiteltiin asiakkaiden yhteydenottoja yhteensä 74 kpl. Sosiaalisen median kautta tulevia asiakaspalautteita vastaanotetaan muutamia kuukausitasolla, yhteensä 17 kpl.
Palautetta puhelimitse ja henkilökohtaisesti

Puhelinasiakaspalvelu on tärkeä kanava palautepalvelun lisäksi ja palveluajat ovat arkisin klo 10–15.30. Osassa puheluita kirjataan asiakkaan asia palautteena järjestelmään, joka välitetään eteenpäin tietylle yksilölle hoidettavaksi toimenpiteenä. Jokaisella palautteella on merkitystä. Puhelimesta palautejärjestelmään kirjattuja palautteita hyödynnetään asioiden jatkokäsittelyssä tai tulevaisuuden suunnittelutyössä.

Asiakaspuheluita käsiteltiin alkuvuoden aikana 10 265 (8 264 kpl. Näistä yleisiin asioihin kuului 5 630 kpl, rakennusvalvontaan 2 408 kpl, kaupunkimittaukseen 900 kpl, johtopalveluihin 370 kpl, ympäristönsuojeluun 200 kpl sekä kaupungin keittiölaitteisiin 757 kpl.

Puhelinpalvelun vastaamisen on pysynyt samalla tasolla kuin edellisinä vuosina ja pääasiassa puheluihin vastattiin jonottamatta, usein jopa alle minuutissa. Puhelinlinjoissa on ajoittain ruuhkaa etenkin aamuisin ja talviaikaan, kun lunta on satanut.

Otaniemen asiakaspalvelupisteessä voi käydä asioimassa kaupunkiympäristön alueelle liittyviä asioita, kuten nähtävillä olevia suunnitelmia, kaavoja, rakennusvalvonnan julkipanoja tai pyytää ja palauttaa kaivovesinäytepakkauksia. Alkuvuoden aikana asiakaskäyntejä on ollut 155 kpl. Alkuvuoden kaupunkitasoisissa tapahtumissa olemme palvelleet 70 asiakasta.

Palautetta eniten liikenteestä ja kunnossapidosta

Kaupunkiympäristön sijaintitiedollisia palautteita voidaan tarkastella eri kaupunginosien osalta. Alkuvuoden osalta vastaanotettiin eniten palautteita Leppävaaran, Tapiolan, Espoon keskuksen ja Espoonlahden alueilta. Kaupungille tulleiden palautteiden aiheet ovat vuosittain samoja,

jolloin näihin voidaan myös ennakkoon varautua. Osa palautteista ei kuulu kaupungin hoitovastuulle, joten ne välitetään eteenpäin toiselle organisaatiolle.

Palautteita on vastaanotettu etenkin liittyen liikenteeseen, kuten pysäköintiin, pysäköinnin valvontaan tai liikenteenohjaukseen. Katujen kunnossapitoon liittyvät palautteiden aiheet ovat yleensä kuopista tai päällystevaurioista teillä, liikennemerkeistä ja muita katukalusteista tai rakenteista sekä talvikunnossapidosta ja kevätsiivouksesta sekä roskaisuudesta. Myös kadulla tapahtuvista katutöistä vastaanotettiin paljon palautetta alkuvuoden aikana. Sähköautojen pysäköintialennus päättyi maaliskuussa ja alkuvuonna ehdimme vastaanottamaan 347 ilmoitusta ennen sen päättymistä.

Kasvillisuuteen liittyvät palautteet koskevat keväällä lähinnä nurmi- tai niittyalueiden hoitotoimenpidetoiveita sekä ilmoituksia vaaraa-aiheuttavista puista. Lisäksi palautteet ja toiveet liittyvät yleensä jäteasioihin tai roskaisuuteen, viheralueiden kalusteisiin tai rakenteisiin sekä leikkipuistoihin ja koira-aitauksiin.

Asiakaspalvelun laadun arviointi

Jokaiseen kirjalliseen palautevastaukseen liitettiin asiakaspalvelun laatua mittaava kysely. Sama palvelun laatua arvioiva kysely on käytössä myös osaan puhelin-, chat- ja käyntitapahtumista. Alkuvuoden aikana vastaajamäärä on ollut kovin pieni ollen 248 vastaajaa eli vain muutama prosentti asiakkaista on vastannut asiakaskyselyyn. Kyselyssä pyydetään arvioimaan asiakaspalveluhenkilön antamaa palvelua arvoasteikoilla 0–10.

Asiakaspalvelun henkilökunta sai arvosanaksi keskiarvolta 7.31 (6.81) ja toimenpiteen toteutuksen keskiarvoksi 6.00 (5.69). NPS eli Net Promoter Score luku oli plussan puolella +26 (+17). Yli puolet vastanneista asiakkaista suosittelisi palvelua ystävälle tai kollegalle.

Asiakkaiden antamissa arvosanoissa näkyy selvästi talviajan huonommat arvosanat esimerkiksi helmikuussa -6, mutta maaliskuussa +51. Asiakkaiden tyytymättömyyteen vaikuttaa usein se, ettei toteuteta asiakkaan ehdotusta tai toimenpiteet näkyvät viiveellä kaupunkiympäristössä. Asiakkaat jättävät kyselyn avoimeen vapaamuotoiseen kenttään tarkempaa palautetta, joka käsitellään joka kuukausi asiakaspalvelun tiimipalaverissa.

Päätöshistoria

Liitteet

11 (Ei julkaista) Kuntalaisaloitteet 2026

Oheismateriaali

Tiedoksi

10
Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

A seuraavat keskeiset infrahankintapäätökset syyskuun 2026 ajalta:

Espoon liikennevalojen keskusohjausjärjestelmän ja liikennevalokojeiden hankinnan optiokauden käyttöönotto ajalle 21.8.2027–20.8.2029. Aiemmin kilpailutettua ja sopimusta jatketaan Swarco Finland Oy:n kanssa nykyisin sopimusehdoin. Hankinnan ennakoitu arvo kahden (2) vuoden optiokaudelle on 200 000 euroa (alv 0 %).

Hannusrannan katujen rakentaminen. Urakan hinta on 1 255 338,00 euroa ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 1 962 450,00 euroa (hinnat alv. 0 %). Urakoitsijana toimii VM Suomalainen Oy:n ja työ valmistuu 26.11.2027 mennessä. Urakassa rakennetaan Hannusrannan asemakaava-alueen kadut Hannusranta, Hannusrannankuja ja Hannusmetsä. Kyseessä on nykyisten asuntoalueen tonttikatujen uudelleen rakentaminen, sekä yhden uuden tonttikadun rakentaminen (Hannusrannankuja). Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelmat 18.09.2024.

Raitiotieradan kitkansäätelyaineen levitystyö, puitejärjestelyn ensimmäisen optiokauden käyttöön ajalle 15.1.2027–14.1.2028. Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy on päättänyt vastaavan optiokauden käyttöönotosta oman osuutensa osalta. Hankinnan varsinainen sopimuskausi on kaksitoista kuukautta. Hankinta-asiakirjoissa on varattu mahdollisuus jatkaa sopimusta kahdella kahdentoista kuukauden mittaisella optiokaudella. Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton arvo koko sopimuskaudella optiokaudet mukaan lukien on noin 1 500 000 euroa. Espoon kaupungin osuus tästä on 600 000 euroa.

Raitiotieradan talvikunnossapito, puitesopimuksen optiokauden käyttöönotto ajalle 16.1.2027–15.1.2028. Palvelun toimittaja on GRK Suomi Oy. Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy kilpailutti hankinnan Espoon kaupungin puolesta, koska hankinnan kohteen jakaminen erillisiksi kilpailutuksiksi ei olisi ollut tarkoituksenmukaista. Varsinainen sopimuskausi on kaksitoista kuukautta ja sopimusta on mahdollisuus jatkaa kahdella kahdentoista kuukauden mittaisella optiokaudella. Hankinnan arvonlisäveroton ennakoitu arvo koko sopimuskaudella, optiokaudet mukaan lukien, on noin 1 300 000 euroa, mistä Espoon kaupungin osuus on 1 050 000 euroa.

B Yhdyskuntatekniset palvelut 2026 -tutkimuksen. Asiaa esitellään kokouksessa tarkemmin.

C eduskunnan oikeusasiamiehen päätös 13.10.2026.

Päätös Tekninen lautakunta:

Liitteet

Numero	Otsikko
12	Espoon Yhdyskuntatekniset palvelut -tutkimus 2026

Oheismateriaali

Otsikko
(Ei julkaista) Eduskunnan oikeusasiamiehen päätös 13.10.2026

11
Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot
Anne Ranta
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Päätösehdotus **Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta

a) merkitsee tiedoksi päätökset, jotka teknisen lautakunnan puheenjohtaja on jättänyt siirtämättä lautakunnan käsiteltäväksi:

1. Juristin päätöspöytäkirja 24.9.2026, Yleiset asiat § 46 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

2. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 30.9.2026, Hankinta-asiat § 10 (Roudansulatuskoneiden vuokraus).

b) ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

3. Juristin päätöspöytäkirja 1.10.2026, Yleiset asiat § 47 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

4. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 6.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 68 (Kaupungin suostumuksen antaminen Kiinteistö Oy Kauklahden aseman hakemukseen liikenteenohjauslaitteiden asettamiseksi).

5. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 7.10.2026, Hankinta-asiat § 41 (Henttaan Puistokatu välillä Lukutori-Sanakatu-rakennusurakan hankinta).

6. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 7.10.2026, Kiinteistöasiat § 46 (Tonttijaon hyväksyminen).

7. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 7.10.2026, Kiinteistöasiat § 47 (Tonttijaonmuutoksen hyväksyminen).

8. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 8.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 69 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen

Suvela).

9. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 8.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 70 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Kurttila).

10. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 8.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 71 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Nöykkiö).
11. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 8.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 72 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Kalajärvi).

12. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 8.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 73 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Tapiola, Olari).

13. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 8.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 74 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Tuomarila).

14. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 12.10.2026, Talousasiat § 2 (Kaupunkitekniikan keskuksen irtaimen omaisuuden myyminen).

15. Juristin päätöspöytäkirja 13.10.2026, Yleiset asiat § 48 (Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen).

16. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 14.10.2026, Kiinteistöasiat § 48 (Tonttijaonmuutosten hyväksyminen).

17. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 14.10.2026, Kiinteistöasiat § 49 (Tonttijaon hyväksyminen).

18. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 15.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 75 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Itäkartano).

19. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 15.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 76 (Kaupungin suostumuksen antaminen Kiinteistö Oy Cleantech Garden 1:n hakemukseen liikenteenohjauslaitteiden asentamiseksi.

20. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 15.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 77 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Leppävaara, Kilo).

21. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 15.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 78 (Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen Otaniemi).

22. vs. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 15.10.2026, Katu- ja puistoasiat § 79 (Kaupungin suostumuksen antaminen Lasten kulttuurikeskus Auroran hakemukseen liikenteenohjauslaitteiden asentamiseksi.

Sovelletut toimintaohjeet:
Kuntalaki 92 §
Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Päätös Tekninen lautakunta:

Oheismateriaali
Otsikko
(Ei julkaista) Viranhaltijapäätökset 1–2 ajalta 24.9.2026–30.9.2026, (otto-oikeusaika päättynyt)
(Ei julkaista) Viranhaltijapäätökset 3–22 ajalta 1.10.2026–15.10.2026