

Maanantai 7.9.2026

Lahnuksen koulun tulevaisuus 1.8.2027 alkaen – asukasilta

Kalajärven koulun ruokasali klo 17.30–19.00

Paikalla: perusopetuksen johtaja Juha Nurmi, Keski- ja Pohjois-Espoon perusopetuksen aluepäällikkö Kaisa Alaviiri, koulutussuunnittelija Jenny Webb, Tilapalvelut-liikelaitoksen toimitilasuunnittelupäällikkö Kimmo Martinsen, Lahnuksen koulunjohtaja Riitta Pyykkö, Kalajärven koulun rehtori Anne Leppäkoski

Teamsin välityksellä luottamushenkilöitä, mm. kasvun ja oppimisen lautakunnan jäseniä/varajäseniä: Aili Pesonen, Aleksi Sarasmaa, Ira Hietanen-Tanskanen, Jussi Immonen, Kaarina Järvenpää, Katri Vesalainen, Mia Laiho, Henna Partanen

Luottamushenkilöitä mm. kasvun ja oppimisen lautakunnasta: Martti Hellström, Elina Kokko, Petra Määttänen, Mikko Lievonen, Tony Hagerlund, Kerttu-Liina Louho

Jussi Holma kaupunginvaltuuston jäsen, tila- ja konsernijaoston jäsen

Kuntalaisia

Lahnuksen koulun korjausselvitys – suunnittelupäällikkö Kimmo Martinsen

-> Martinsenin materiaali tulee myöhemmin jakoon

Lyhyen aikavälin korjaus 2–3 Me, pidemmän aikavälin korjaus 6–8 Me

Oppilaskohtaiset kustannukset ovat yli kaksinkertaiset korjausurakassa verrattuna Tilpan tavoitteeseen. Jos koulu olisi täynnä, oppilaskohtaiset kustannukset olisivat maltillisemmat. Peruskorjausvaihtoehdossa menisi n. 2,5-3 vuotta ennen kuin pääsisi rakentamaan, ja rakentaminen kestää noin 1,5 – 2 vuotta riippuen tarvittavien purkutöiden laajuudesta - yhteensä siis noin 4-5 vuotta päätöksestä ennen kuin koulu olisi valmis. Tähän olisi varauduttava. Määrärahat olisi myös saatava investointiohjelmaan. Tilapalvelut ei kuitenkaan lähde edistämään mitään vaihtoehtoa, ennen kuin on tarvittavat päätökset ja tieto mitä ratkaisua lähdetään edistämään.

[REDACTED], kysymys:

1) kuntotutkimus, sisäilmaongelma -> mikä on sisäilmaongelma Lahnuksen koulussa? Vastaus: Ihmiset oireilevat, tekijät voivat olla moninaiset. Koulussa rakenteista löytyy mikrobeja, aikakaudelle tyypillisesti eristeet ovat orgaanista ainetta, joita on sijoitettu myös kosteisiin olosuhteisiin. Nämä ovat sitten mikrobivaurioituneet ja niistä voi siirtyä ilmaan oireita aiheuttavia aineita.

2) Kustannukset, kenen rahoista 2–8 miljoonaa euroa lähtee? Vastaus: Espoon kaupungin investointimäärärahoista

Kysymys: Onko peruskorjaus tehty 2010, miksi silloin on jätetty orgaanista ainetta rakenteisiin? Vastaus: Tähän on vaikea vastata, kun ei tiedä mitä silloin on päätöksen taustalla ollut. Ehkä aikoinaan on tehty se, mihin rahat ovat riittäneet tai ei ole osattu ajatella, että näistä olisi oleellista haittaa.

[REDACTED], kysymys: slaidi 9 – miksi on vain negatiivisia asioita, miksei puolesta ja vastaan, toisaalta termistö on hämmentävää - ehkä, voi olla -> onko konkreettinen raportti jossain nähtävissä? Vastaus: meiltä on pyydetty realistinen arvio korjattavuudesta, korjausvaihtoehdoista ja niiden kustannuksista, ei plussia ja miinuksia. Vanhan rakennuksen korjaamiseen sisältyy aina epävarmuutta ja yllätyksiä voi tulla. Rakennukset ovat yleensä aina käytössä viimeiseen asti, joten merkittäviä rakenteiden avaamisia ja purkamisia ei voi tehdä - tieto tarkentuu sitten kun korjaustyöt alkavat. Kuntotutkimus löytyy koulun kotisivujen kautta.

[REDACTED], kysymys: mitä tehtiin 2024 jälkeen, kun sisäilmaongelmia sen jälkeen raportoitiin? Vastaus: 2025 tehtiin kattava kuntotutkimus.

Kysymys, [REDACTED]: Onko koululle asennettu koneellinen ilmanvaihto?

Kommentti: Tehtiin painovoimaisesti ilmastoinnista koneellinen ilmanvaihto.

Kommentti: 2023 ei ole löytynyt sisäilmalöydöksiä. Sen jälkeen luvattiin kasvattaa oppilasmäärää - oppilasmäärä ei ole kuitenkaan kasvanut vaan laskenut. Tämä johtuu jatkuvasta koulun lakkauttamisella uhkaamisesta. Koulu on verrattain hyvässä kunnossa, tosin tosiasiallisesti teknisen käyttöikänsä päässä. Koulu ei ole huono vaan korjattavissa.

Nyt kun poliitikkoja on paikalla - meillä on varaa uimahallin rakentamiseen kolmeen kertaan ym – koulun purkaminen on mikromanageeraamista poliitikoilta.

Onko kaupunki meitä varten, jos Pohjois-Espoo purkaa ja lakkauttaa Lahnuksen koulun?

Kysymys Kimmo Martinsenille: mitä mieltä olet itse? Vastaus: Jos katsoo puhtaasti teknisesti korjauksen laajuuden ja kustannusten näkökulmasta huomioimatta mitään arvoja, niin koulu pitäisi purkaa ja siirtää oppilaat Kalajärven kouluun, jossa on tarvittavat oppilaspaikat. Mikäli koulu päätettäisiin pitää Lahnuksessa niin sitten kattava peruskorjaus tai uudisrakennus.

Kysymys Martinsenille: mitä tapahtui, kun painovoimainen ilmanvaihto vaihdettiin koneelliseen ilmanvaihtoon? Vastaus: Molemmat ratkaisut ovat alipaineisia, mutta koneellisen alipaineisuus saattaa olla merkittävästi suurempi ja silloin rakenteiden epäpuhtauksia voi siirtyä sisäilmaan. Aikaisemmin pyrittiin pieneen alipaineeseen, ilmanvaihdon alipaineisuus tehtiin sen hetkisen parhaan tiedon mukaisesti. Nykyään

pyritään koneellisessa ilmanvaihdossa mahdollisimman lähelle tasapainoa, ettei rakenteisiin kohdistuisi alipainetta – mutta myöskään ylipainetta ei saa tulla.

2000-luvulla tehtiin ratkaisu koneellisesta ilmanvaihdosta, miksei asiaa korjattu, kun se tuli tietoon? Vastaus, KM: Tämän hetken ilmanvaihdon painesuhteet eivät ole tiedossani, yleensä ne tarkastusten jälkeen kyllä korjataan oikeaksi. Kysymykseen palaamisesta painovoimaiseen ilmanvaihtoon - tehtyä ei saa tekemättömäksi, palaaminen painovoimaiseksi ei saa koneellisen alipaineisen ilmanvaihdon vaikutuksia tekemättömäksi. Toisaalta oikein suunnitellulla koneellisella tulo-poistoilmanvaihdolla on mahdollista päästä parempiin sisäilmaolosuhteisiin.

Juha Nurmi, oppilasmäärät ja oppilasennusteet

Tarveselvityksestä menee kokemuksen mukaan noin 4 vuotta ennen kuin uusi koulu on pystyssä.

Kasvun ja oppimisen lautakunnan käsittely voi olla 7.10.2026, mutta myös vasta 28.10.2026 on mahdollinen, koska lokakuun alussa lautakunnassa on paljon käsiteltävää.

Kommentteja: Ketunkorven asemakaava on ollut jumissa, 2012 Pohjois- ja Keski-Espoon (POKE) yleiskaava hyväksyttiin 2021; Korpin asemakaava hyväksyttiin juuri kaupunginvaltuustossa; oppilaaksiottorajan vetäminen harkinnanvaraista? Eikö Juvanpuisto ole aika täysi -> eikö Niipperin lapsia voisi ohjata Kalajärveen ja Lahnuksen? Nämä ovat arvovalintoja.

Kommentti: mikä on kunnan tehtävä - tuottaa palveluja, hyvinvointia. Mitä Lahnuksen alueella on? Lahnuksen koulu ja 2 muuta asiaa (talvikunnossapito, katuvalot). Lahnuksen koulu on alueen vetovoimatekijä, monet ovat muuttaneet tänne koulun perässä. Lahnuksen koulu on luonut alueelle myös yhteisöllisyyttä. Haluan verovaraillemme vastinetta, verovaramme eivät saa valua vain etelään.

Kommentti: pienessä koulussa on ihanaa opiskella, annetaan näiden palveluiden jatkua. Ihanaa, että Espoo on monimuotoinen! Ei tarvita uimahalleja, meillä on järvet sitä varten.

Kommentti, Lahnuksen koulun johtokunnan puheenjohtaja: Olen muuttanut alueelle suurelta osin, jotta lapset pääsevät Lahnuksen kouluun. Toki Kalajärven koulun pihakin näyttää kivalta, mutta olen kuullut, että Kalajärven koulun oppilaat eivät saa mennä välitunnilla kallioilla, koska välitunneilla ei ole riittävästi opettajia valvomaan oppilaita.

Kommentti ja kysymys: Lahnuksen koulun johtokunnan jäsen, Jussi Immonen: kaupungin kaavoja katsellessa – Ketunkorven kaava on seisahduksissa. Kaavavaraus on 3 000 ihmiselle, Korpin alueelle olisi tulossa 38 uutta asuntoa (lainvoima toukokuussa 2026), Vaskitsmäki 1 000–1 400, Niipperinniitty, Metsämaa-Odilampi

vasta valmistelussa – miten on ajateltu, että nämä 5 000 uutta asukasta mahtuisivat Kalajärven ja Lahnuksen koulun oppilaiksi.

Vastaus, Perusopetuksen johtaja Juha Nurmi: Espoo on aina pitänyt huolta siitä, että kaikille alueiden oppilaille riittää kouluja. (Korpin kaava ei ollut esityksessä, koska se on jo otettu huomioon nykyisissä laskelmissa). Pientaloalueen asukasmäärissä lasketaan, että peruskouluikäisiä näistä asukkaista on 12 %. Puhutaan siis 300–400 oppilaasta. Missä Ketunkorven kaavan asukkaat (sitten kun se joskus käynnistyy) haluavat käydä koulua, kun alueelle muuttavat - lähistöllä, vai Lahnuksen koulun alueella? Pyrimme siihen, että koulut rakennetaan sinne, missä asukkaat ovat. Jos kaikki alueen kaavat toteutuvat, on totta, että Kalajärven koulun kapasiteetti ei tule riittämään. Toisaalta olennaista on myös aikajänne - missä välissä rakentaminen toteutuu.

Kommentti: Miksi uskon, että Lahnuksen ja Kalajärven koulujen oppilasmäärät ovat vähentyneet - taloja alueella on purettu, Kalajärven koulu oli remontissa ennen maaliskuuta 2024. Kolmen vuoden päästä on uusi Lahnuksen koulu rakennettu, Vaskitsanmäen alue on valmis. Lapsiperheitä ei muuta Lahnuksenmäelle, koska lähellä ei ole koulua. Hyvä koulu lähellä tuo asukkaita alueelle ja rahaa kaupungille. Ehkä jopa lukionkin.

Kommentti, vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja: kommentti poliitikoille – haluaisin auttaa teitä ymmärtämään, kuinka merkityksellinen koulu meille alueellamme on. Lahnuksen koulualue on ainutlaatuinen kokonaisuudessaan, mielettömässä ympäristössä. Metsän terveydelliset vaikutukset lasten hyvinvointiin ovat suuret, lapset liikkuvat paljon välitunneilla. Vanhempainyhdistys oli halukas perustamaan koulun kanssa Lahnus Gardenin -> puutarha-metsäpainotteisuus, mutta nyt hanke on jäissä tilanteen vuoksi.

Kysymys, Juha Nurmi: Jos nyt päätetään, että koulu jatkaa ja korjausta päästään tekemään -> kuinka kauan voidaan luottaa siihen, että koulu saa pysyä? Onko päätös voimassa seuraavat 2 vuotta vai seuraavat 100 vuotta? Vastaus; kaikki toivomme, että asia saadaan päätettyä eikä siihen tarvitse palata. Jos lautakunta päättää, että koulun toiminta jatkuu, koulu jatkuisi omalla paikallaan. Toisaalta, jos koulun kunto katsotaan terveydelle huonoksi, Tilapalvelut-liikelaitos, Työsuojelu ja Ympäristöterveys voivat koulun sulkea. Jos tällaista ei tehdä, toiminta koulussa saisi jatkua. Pitäisi lähteä valmistelevaan lautakunnalle tarveselvitystä, hanke pitäisi saada osaksi kaupungin investointiohjelmaa ja kaupungin investointiohjelmalle on vuosittainen katto. Toisin sanoen kaikilla kaupungin muilla hankkeilla on kilpailutilanne. Valtuusto päättää investointiohjelmasta kaupungin talousarvion yhteydessä. Jos Lahnus pääsisi kaupungin investointiohjelmahan, rakentaminen jossakin vaiheessa alkaisi. Investointiohjelmasta tarkastellaan myös vuosittain ja hankkeiden aikataulut saattavat muuttua – usein myöhäisemmiksi.

Tärkeintä on, että koulun tilat ovat terveet ja turvalliset sekä se, että kouluissa on varaa pitää riittävästi aikuisia. Toivon, että opetustoimi ei joudu kattamaan kustannuksia sisältä päin, oli ratkaisu mikä tahansa.

Kommentti: Poliittisena päättäjänä olen saanut kuntalaisilta kommentteja puolesta ja vastaan. Minun mielestäni on parempi päättää nyt joko puolesta tai vastaan. Teen päätökseni tosiasioiden pohjalta – en halua haastaa insinöörejä ym. Tosiasioita: vanha koulu, jossa sisäilmaongelmia; koulussa on vähenevä määrä oppilaita; alueen kouluilla on kapasiteettia ottaa vastaan Lahnuksen koulun oppilaat.

Ollaan kristallinkirkkaita - tämä on poliittinen päätös. Päätöksen tekijät ovat lautakunnan jäseniä, virkamiehet esittävät.

Kommentti, vanhempainyhdistyksen jäsen: Olin paikalla Ruskatalolla – onko lapsivaikutusten arvioita tehty silloin tai nyt? Vastaus: kyllä oli ja kyllä on nykyin.

Koulumatkat: olen mitannut koulumatkat eri tavalla kuin slaidissa on listattu. Matka on 1 km, ei 500m eikä 700m. Vihdin tiellä on aika hurja kallio. Lahnukselle on turvallisempaa

Kommentti: tulee tuotua lapsi koululle autolla. Huomaan, että reitti Kalajärven koululle on vaarallinen. Risteyksessä on liikennettä. Monet autot eivät pysähdy stop-merkkiin. Risteyksessä on ollut yksi kuolonkolari. Puhujan lapsi ei halunnut tulla tilaisuuteen, koska koululla ei ollut tekemistä ja matka oli liian pitkä.

Lahnuksen koulu osana Espoo-tarinaa. Oma lastani ei ole kuultu lapsivaikutusten arvioinnissa. Lahnuksessa koulun johtaja tuntee oppilaat nimeltä ja kiusaamistapaukset ratkaistaan. Onko näin Kalajärven koulullakin?

Kommentti: Kalajärven koulussa osa lapsista viettää välitunnit sisältä, minusta tämä on järkyttävää. Lahnuksen koululla välitunnit ollaan ulkona.

██████████ kysymys lähinnä tilapalveluiden edustajalle. Espoossa on useisiin kouluihin asennettu koneellinen ilmastointi jälkiasennuksena. Esimerkiksi Rastaalan koulussa alkoivat erittäin vakavat sisäilmaongelmat. Kun nämä esimerkit olivat tiedossa, miksi Lahnuksen koulua ei korjattu aiemmin.

Lisäksi kh:n päätöksellä koulun toiminta jatkuu. Eikö tilapalveluiden olisi pitänyt reagoida siihen päätökseen.

Vastaus: Kimmo Martinsen: Rastaalan koulu meni korjaukseen suunnitellusti ja olin tullut itse Espoon kaupungille töihin vähän aikaisemmin. En tunne tapauksen historiaa, enkä siksi osaa vastata. Ilmanvaihto on kuitenkin vain yksi asia kokonaisuudessa.

Kommentti: tiedän, ettemme ole ainoita, jotka ovat muuttaneet alueelle ns. väljempien vesien äärelle. Kysymys: jos tehdään sellainen päätös, että Lahnuksen koulun toiminta

lopetetaan, onko automaattisesti niin, että lapset siirtyvät Kalajärvelle? Vastaus: Juha Nurmi - mikäli päädyttäisiin siihen, että Lahnuksen koulu lakkautettaisiin, lähtökohtaisesti nykyiset 1.–5. koulun oppilaat siirtyisivät Kalajärven koulun oppilaiksi. Niillä, joilla on ensisijainen paikka Lahnuksen koululla, olisi ensisijainen paikka Kalajärven koululla. Toissijaisella paikalla Lahnuksen koulussa -> toissijaisella paikalla Kalajärvelle. On lakisääteinen vapaus hakea toissijaista koulupaikkaa myös muualta. Jos toissijaisen paikan koulussa on tilaa, koulun pitäisi ottaa vastaan nämä oppilaat. Tosin toissijaisella paikalla vastaan otetun oppilaan huoltajan pitää maksaa itse koulumatkakulut, toisin kuin silloin jos oppilas olisi koulussa ensisijaisella paikalla (jos koulu olisi oppilaan lähikoulu).

Kommentti: Pieni koulu, pienet ongelmat – suuri koulu, suuret ongelmat.

Kommentti: kun olin tulossa tänne, minulla oli päiväni murmelina fiilis. Tämä ei voi olla tapahtumassa taas, käsittämätöntä kaupungin varojen hukkaamista. En ole enää lahnuslainen, mutta taistelen asiasta henkeen ja vereen, koska kun itse muutimme tänne, halusimme maalle. Neljä lasta kävi Lahnuksen koulun. Olen niin onnellinen siitä, että he ovat saaneet tämän mahdollisuuden. On kohtuutonta, että olemme vuodesta 2018 asti joutuneet olemaan varuillaan ja puolustelemaan olemassaoloamme. Maksamme veroja samalla tavalla kuin muut espoolaiset. Koulu on ainoa, mitä olemme saaneet ja olemme olleet siihen todella tyytyväisiä.

13 vuotta meni, että kukaan ei oireillut talossa – nyt vasta viime vuonna rupesimme kuulemaan, että on sisäilmaoireita. Mitä on tapahtunut? Luulen, että korjaaminen ei maksaisi 6 miljoonaa. Laskekaa uudelleen, mitä korjaaminen maksaisi. Veronmaksajasta minusta on törkeää, että nyt vedotaan siihen, että alueella ei nyt ole oppilaita. Kyllä niitä kohta on. Tähän asti on ollut törkeää, kukaan ei halua roikkua löysässä hirressä.

Kommentti: Lahnuksen koulun paitsi Pohjois-Espoon helmi, mutta myös koko Espoon helmi. Jos lautakunta päättää lakkauttaa Lahnuksen koulun, lautakunta päättää myös alueen kulttuurin lakkaamisesta. Sitä ei enää saada takaisin.

Muutin Turusta, ja silloin puhuttiin Turun taudista. Sitten kaduttiin rakennusten purkamista.

Olen mm. psykoterapeutti. Mitä kustannuksia tulee siitä, että lasten elinympäristö kapenee ja yksipuolistuu? Näitä faktoja en täällä ole kuullut.

On arvo sinänsä, että näitä pieniä yksiköitä korjataan.

Kommentti: Tapiolan uimahallin rakentaminen on arvovalinta. Lahnuksen koulun säilyttäminen on arvovalinta.

Kommentti: olen terveydenhoitaja, hoidan Lahnuksen ja Kalajärven alueen lapsia. Suunta, mihin pitää mennä ei ole Kalajärven koulu. Kannattaa vaalia pieniä ryhmiä, missä lapset kohdataan.

Kommentteja Teamsista: [REDACTED] Kimmo, kannattaa tsekata 50-luvulla rakennetun koulun korjaushistoria Rastaalassa. Tilapalvelun pitäisi oppia tehdyistä remonteista.

Äsken faktamies (en muista nimeä) mainitsi muutaman kylmän faktan, joiden pohjalta asiaa eteenpäin esitetään, koska ei ole kompetenssiä haastaa asiantuntijoiden päätöksiä. Miksi sitten surutta sivuutetaan ns. pehmeiden arvojen asiantuntijoiden mielipiteitä? Insinööriäkö kuunnellaan, mutta niitä ei jotka tuntevat pienen koulun ja luonnossa liikkumisen vaikutukset lapsiin, perheisiin ja kyläyhteisöön?

Jos ei voi numeroilla mitata niin ei voida pitää faktana?