

Espoon nuorisovaltuuston lausunto Lahnuksen koulun tulevaisuudesta

Espoon nuorisovaltuusto kiittää mahdollisuudesta saada lausua Lahnuksen koulun tulevaisuudesta.

Nuorisovaltuusto haluaa tuoda päätöksenteon tueksi lasten ja nuorten näkökulmia eikä esittää ratkaisuksi tiettyä vaihtoehtoa. Muistutamme, että perusopetuslain 3 a §:n mukaan perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä tulee ensisijaisesti huomioida lapsen etu eikä esimerkiksi taloudellinen hyöty.

Lahnuksen koulu on pieni, noin 60 oppilaan koulu. Koulun oppilasmäärään ei ennusteta suurta muutosta tulevina vuosina. Lahnuksen koulun koko asettaa haasteita opetukselle: Kaikki koulun opetus järjestetään yhdysluokissa, mikä ei pedagogisesti ole kaikista paras ratkaisu. Pieni oppilasmäärä ei mahdollista laajaa A2-kielen tai valinnaisten aineiden opetuksen tarjontaa, eikä oppilashuolto ole tavattavissa kuin harvoin, mikä asettaa oppilaat eriarvoiseen asemaan muiden koulujen oppilaiden kanssa. Koulun pienuus on myös etu, kun oppilaat ja opettajat tuntevat helpommin toisensa, opetus on henkilökohtaisempaa ja koulun ympärillä on paljon lähiluontoa. Koulun pienuus kuitenkin aiheuttaa sen, että samanikäisiä kavereita ei välttämättä ole niin paljon kuin lapsi toivoisi. Tulee lisäksi huomioida, että Lahnuksen koulua lähin päiväkotikoti on Kalajärvellä, joten osa Kalajärvellä päiväkodin ja esikoulun käyneistä jatkaa kouluun Kalajärvelle, osa taas Lahnukseseen, mikä mahdollisesti rikkoo kaverisuhteita.

Konserni- ja tilajaostolle on 10.8.2026 esitetty rakennuksen kunnostamista tai purkamista. Nykytilanteessa koulurakennuksessa on sisäilmaongelmia, ja se on huonokuntoinen. Rakennus on myös energia- ja paloturvallisuusratkaisuiltaan puutteellinen. Yhdenkään lapsen etu ei ole opiskelu rakennuksessa, joka on terveydelle ja turvallisuudelle haitallinen. Peruskorjauksella on mahdollista poistaa rakenteellisia ongelmia, mutta se ei muuta sitä, että rakennus on iäkäs eikä se ole tiloiltaan paras mahdollinen nykypäivän kouluarjelle. Sisäilmaongelmissa on myös jonkinasteinen uusiutumisriski peruskorjauksen jälkeen. Koulurakennuksella on arvioitu olevan rakennushistoriallisia arvoja, mutta alakoululaisen näkökulmasta rakennushistoriaa merkittävämpää on koulurakennuksen kunto ja soveltuvuus opetukseen.

Mikäli Lahnuksen koulu päätettäisiin lakkauttaa, siirrettäisiin oppilaat Kalajärven ja Pakankylän kouluihin. Lahnuksen koululta on Kalajärven kouluun lyhintä tietä pitkin 2,2 kilometriä matkaa. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että kaikkien oppilaiden koulumatka pidentyisi 2,2 kilometriä. Esimerkiksi Vihdintien pohjoispuolelta ja Luukin–Velskolan suunnasta tulevien oppilaiden koulumatka pitenisi noin 500 metriä, mikä on mielestämme kohtuullinen matka. Röylässä asuvat oppilaat siirtyisivät luontevasti Pakankylän kouluun, eikä kenenkään Röylän suunnalla asuvan oppilaan koulumatkaksi tulisi yli kolmea kilometriä. Lapsen näkökulmasta paras koulumatka

on kuitenkin mahdollisimman lyhyt, mikä puoltaisi koulun säilyttämistä. Koko matkalla Lahnuksen koululta Kalajärven koululle on erillinen yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, sekä Vanhan Lahnuksentien ja Vihdintien risteyksessä on liikennevalot, joten mielestämme koulumatka olisi turvallinen pitenemisestä huolimatta. Jos Lahnuksen koulu päätetään peruskorjata, tulee oppilat korvauksen ajaksi siirtää muualle. Jos oppilaat tulee joka tapauksessa siirtää jossain vaiheessa, selkeintä olisi siirtää oppilaat lopullisesti ja lakkauttaa Lahnuksen koulu.

Kokonaisuutena arvioimme, että sekä koulun lakkauttamiselle että peruskorjaukselle on päteviä perusteluita. Koulutoiminnan tulee jatkua nykyisen kaltaisena, kunnes koulun tulevaisuudesta tehdään lopullinen päätös.