

Vastaanottajat:

Kasvun ja oppimisen lautakunta

Koulutussuunnittelija Jenny Webb

jenny.webb@espoo.fi

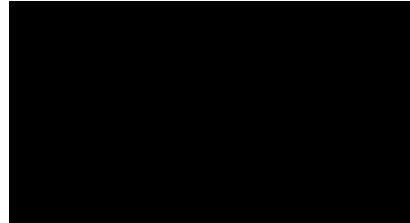
Espoon kaupungin kirjaamo

kirjaamo@espoo.fi

Lähettäjä:

Lahnuksen koulun johtokunta

pj. Jouni Semenoja



Lahnuksen koulun johtokunnan lausunto Kasvun- ja oppimisen lautakunnalle Lahnuksen koulun tulevaisuudesta

Lahnuksen koulun johtokunta kiittää mahdollisuudesta lausua Lahnuksen koulun tulevaisuudesta ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

Voimassa oleva päätös ja valtuustoryhmien välinen linja on koulutoiminnan jatkuminen, muutos edellyttää vahvaa ja läpinäkyvää perustelua

Kiitämme teitä siitä, että olitte edustettuna 7.9.2026 pidetyssä Lahnuksen koulun lakkauttamista koskevassa asukastilaisuudessa Kalajärven koululla. Arvostamme myös puheenvuoroja, joita piditte tilaisuudessa mielipiteestä riippumatta.

Espoon kaupungin suomenkielisen perusopetuksen johtajalta Juha Nurmelta saamamme ja asukastilaisuudessa esitellyn tiedon mukaan Lahnuksen koululla on kaksi vaihtoehtoa: 1) Lahnuksen koulun toiminta jatkuu tai 2) Lahnuksen koulun toiminta päättyy 31.7.2027

Lahnuksen koulun johtokunta vaatii valittavaksi vaihtoehdon 1, eli Lahnuksen koulun toiminta jatkuu.

Vaadimme, että Kasvun ja oppimisen lautakunta noudattaa kaupunginhallituksen 29.4.2024 tekemää päätöstä Lahnuksen koulun toiminnan jatkumisesta sekä kiinteistöä koskevien toimenpiteiden suunnittelusta. Tässä lausunnossa esiin tuodut asiat on Kasvun ja oppimisen lautakunnan huomioitava päätöstä tehdessä.

Yle uutisoi 30.4.2026: Valtuustoryhmien välinen neuvottelutulos - koulut ei lakkauttamislistalla

[**Espoossa neuvottelutulos: kirjastot ja koulut välttyivät leikkauksilta.**](#) (linkki uutisen otsikossa)

Uutisessa kirjoitettiin ja siteerattiin seuraavasti:

“Olen tyytyväinen, että lähes kaikki valtuustoryhmät ovat valmiita kantamaan vastuuta vaikeassa kaupungin talouden tilanteessa, sanoo valtuuston neuvottelutoimikunnan puheenjohtaja Emma-Stina Vehmanen (kok.) Ylelle.

Vehmanen korostaa, että vaikeimmilta leikkauksilta säästyttiin. Koulutuksen laatuun liittyviä säästöjä tai koulujen lakkautuksia ei ole mukana kokonaisuudessa.

Myös SDP:n valtuustoryhmän puheenjohtaja Helena Marttila kertoo Ylelle, että opetus suojattiin säästötoimilta yhteisessä ymmärryksessä. Hänestä on tärkeää, ettei myöskään työllisyystoimiin kohdenneta säästötoimia.”

Valtuustoryhmissä on siis yhteisesti sovittu huhtikuussa 2026, että koulujen lakkauttamisia ei ole säästölistalla. Puolueista ainoastaan Perussuomalaiset ja Vasemmistoliitto eivät ole mukana sopimuksessa. Ma 7.9.2026 tilaisuudessa paikalla olleista edustajista osa toi vahvasti esiin mielipiteensä Lahnuksen koulun opetuksen päättämiseksi. Myös sosiaalisessa mediassa ovat Koulutuksen ja oppimisen lautakunnan jäsenet tuoneet mielipiteensä esiin Lahnuksen koulun opetuksen päättämiseksi.

Esiin tuoduissa mielipiteissä ja poliittisissa päätöksissä on kuitenkin ristiriita. Puolueet ovat yhdessä keväällä sopineet, että koulujen lakkauttamiset jätetään säästöjen ulkopuolelle, niin miten on mahdollista sopimuksessa mukana olevien edustajien ja puolueiden toimesta ajetaan kuitenkin sopimuksen vastaista linjaa? Eikö sopimuksen pitäisi sitoa kaikkia sopimuksessa mukana olevia puolueita?

Espoolaisena ja äänestäjänä sovittua linjaa tulisi mielestämme noudattaa.

Voimassa olevat päätökset

Kaupunginhallitus päätti 29.4.2024 hylätä Lahnuksen koulun lakkauttamista koskevan esityksen, ja konserni- ja tilajaosto totesi 10.8.2026 yksimielisesti, että voimassa olevan päätöksen mukaisesti koulutoiminta jatkuu ja että kiinteistöä koskevat toimenpiteet tulee suunnitella tästä lähtökohdasta. Tämä ei toki estä toimivaltaista viranomaista tekemästä myöhemmin toisenlaista päätöstä.

Tämä kuitenkin tarkoittaa, ettei koulun lakkauttaminen ole hallinnollinen lähtötila, jonka vaihtoehdoksi koulun jatkaminen olisi erikseen perusteltava. Arvioinnin kysymys on siksi yksinkertainen: onko vuoden 2026 valmistelussa esitetty sellainen uusi ja riittävä tietopohja, joka perustelee voimassa olevan ratkaisun muuttamisen? (Liite 1.) **Kari Lehtolan tekemän**

arvion mukaan tähän asti ei ole esitetty sellaisia argumentteja, joiden perusteella voimassa olevaa päätöstä voitaisiin muuttaa.

On olemassa myös kaupunginhallituksen päätös ([KH 29.4.2024](#)), että pyritään kehittämään ratkaisuja, joilla Kalajärven- ja Lahnuksen koulurakennusten käyttöastetta saadaan nostettua - myös asukkaita osallistaen - esimerkiksi harrastus- ja erilaista koulutustoimintaa hyödyntämällä. Koulu ja vanhempainyhdistys on edistänyt asiaa, mutta asia on jäädytetty koulun lakkautusuhan takia. Lahnuksen koulun planetaarinen puutarha hyväksyttiin ensimmäiseen vaiheeseen Kestävä ja luonnonläheinen Espoo -kehitysohjelmaan ja sitä pidettiin kaupungin näkökulmasta kiinnostavana. Ehdotus oli saanut myös kansainvälistä kiinnostusta. Hanke kuitenkin tyssäsi koulun epävarmaan jatkoon. Tiedossamme ei ole, että Kaupunki olisi kehittänyt ratkaisuja Lahnuksen koulurakennuksen käyttöasteen nostamiseksi.

Pohjois-Espoon kaavoitus 5000-5500 ihmiselle

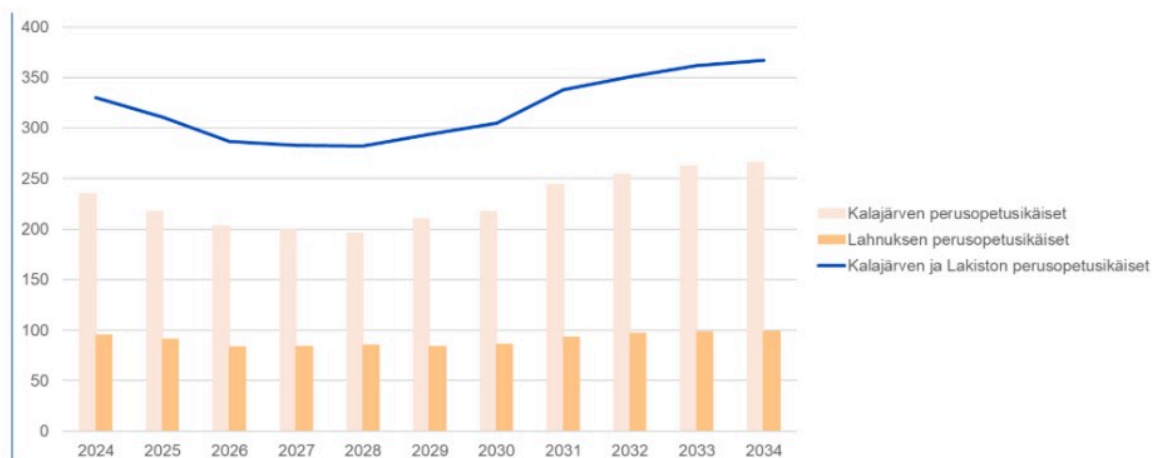
Suomenkielisen perusopetuksen johtaja Juha Nurmi esitteli 7.9 asiakastilaisuudessa ennusteet Kalajärven ja Lahnuksen koulujen oppilasmäärien muutoksille vuoteen 2034 asti. Olemme pyytäneet nähtäville pohja-aineiston sekä perusteluita, miten ennusteeseen on päädytty. Aineistoja ei ole pyynnöistä huolimatta toimitettu.

Olemme esittäneet seuraavat lisäkysymykset valmistelusta vastaaville viranomaisille:

- Vastaukset vaikutuksiin tulee kohdistaa vuoteen 2034 asti. Vuoteen, jonka Juha Nurmi on esittänyt omissa ennusteissaan perustellessa oppilasmäärien kasvua Kalajärven ja Lahnuksen kouluissa.
- Pohjois-Espoossa on vireillä useita kaavoja, joilla tulee olemaan vaikutuksia pohjoisten osien kouluverkkoon. Onko kaavojen vaikutuksia otettu huomioon oppilasmäärien arvioinnissa? Mm. kaavojen Niipperinniitty, Pikkuneva, Viiskorpi, Bodominkartano, Metsämaa, Vaskitsämäki odotetaan kasvattavan Viiskorven, Niipperin sekä Kalajärven oppilasmääriä. Onko näistä tehty arvioita?
- Onko Korpin asemakaavan voimaantuloa huomioitu oppilasmäärien arviossa? Millä tavoin ennusteessa on otettu huomioon uusrakentaminen?
- Tieto siitä, minkä suuruinen vaikutus varhaiskasvatuksen sekä perusopetusikäisten lasten osalta syntyy Kalajärven ja Lahnuksen koulun koulunottoalueille. Vaikutus tulisi olla nähtävissä nykytilanteeseen nähden.
- Onko ennusteessa otettu huomioon Lahnuksen alueella käynnissä olevat kaavahankkeet? Jos on, mitkä kaavahankkeet on huomioitu?
- Millaisen vaikutuksen kaavahankkeiden odotetaan tuovan alueiden lasten määriin? Millä aikajänteellä vaikutuksen oletetaan näkyvän lasten määrissä?

Nurmen esittämän ennusteen perusteella tämän hetkinen oppilasmäärä olisi aallon pohja. Vuoteen 2034 oppilasmäärän odotetaan kasvavan n. 100 oppilaaseen. Epäselväksi jää edelleen se, miten lukuihin on päädytty.

Kalajärven ja Lahnuksen oppilasennuste 2024-2034



Pohjois-Espoon kaavoitus on ollut pitkään pysähdyksissä. Kunnallisvaltuutettu Jussi Holma (Kesk) kertoi, että kaavoitus on ollut pysähdyksissä alueella pohjois- ja keskiosien yleiskaavan (POKE) valmistelujen vuoksi. Yleiskaava on saanut lainvoiman 2/2024 ja tämä este kaavoitusten etenemiselle on poistunut.

Espoon karttapalveluiden mukaan Kalajärvi-Lahnus alueella on eri vaiheessa useita eri kaavahankkeita. Alla kooste kaavahankkeista ja niiden tiloista

- Korpin asemakaava on saanut lainvoiman 5/2026
 - kaava-alueella **38 asuntoa** (Espoon kaupunginsuunnittelukeskuksen havainnekuva alla)
 - Nurmen selvityksestä ei käy ilmi, onko Korpin kaava mukana laskelmissa. Ennemminkin Nurmen kommentti asukastilaisuudessa 7.9.2026 antaa ymmärtää, että Korppi ei olisi mukana laskelmissa
- Ketunkorpi, tila: Valmisteluvaihe
 - Ketunkorven asukasmäärän odotetaan lisääntyvän runsaalla **3000 henkilöllä**
 - Varaus 150 lasta palvelevalle päiväkodille sekä yhteyteen tulevalle pienten lasten koululle (lk 1-2)
- Vaskitsmäki, tila: Valmisteluvaihe
 - Asemakaavalla luodaan edellytykset **1000-1400 uudelle asukkaalle**
 - Asuinrakentamisen lisäksi alueelle varataan tilaa 10-ryhmäiselle päiväkodille
- Niipperinniitty, tila: Valmisteluvaihe
 - Suunniteltu asukasmäärä ei ole tiedossa. Kaava-alueen kokoon nähden asukasmäärä tulee olemaan vähintään satoja. **(tässä käytetään vertailulukua 500)**
- Metsämaan ja Odilammen pientaloalueet, tila: Aloitusvaihe
 - Tavoitteet laaditaan 2026-2027 aikana
 - Suunniteltu asukasmäärä ei ole tiedossa. Kaava-alueen kokoon nähden asukasmäärä tulee olemaan vähintään satoja. **(tässä käytetään vertailulukua 500)**

Jos kaikki, tai edes osa kaavoista toteutuu, tulee asukaspotentiaali kasvamaan merkittävästi Kalajärven ja Lahnuksen alueella. Lahnuksen alueen vetovoimana mm. rauhallisuus ja lapsiystävällisyys houkuttelee nimen omaan perheellisiä, yleensä useampilapsisia perheitä. Esimerkiksi ympäristöministeriön tuoreen [selvityksen](#) mukaan lähes 60 prosenttia nuorista asuisi tulevaisuudessa mieluiten omakotitalossa.

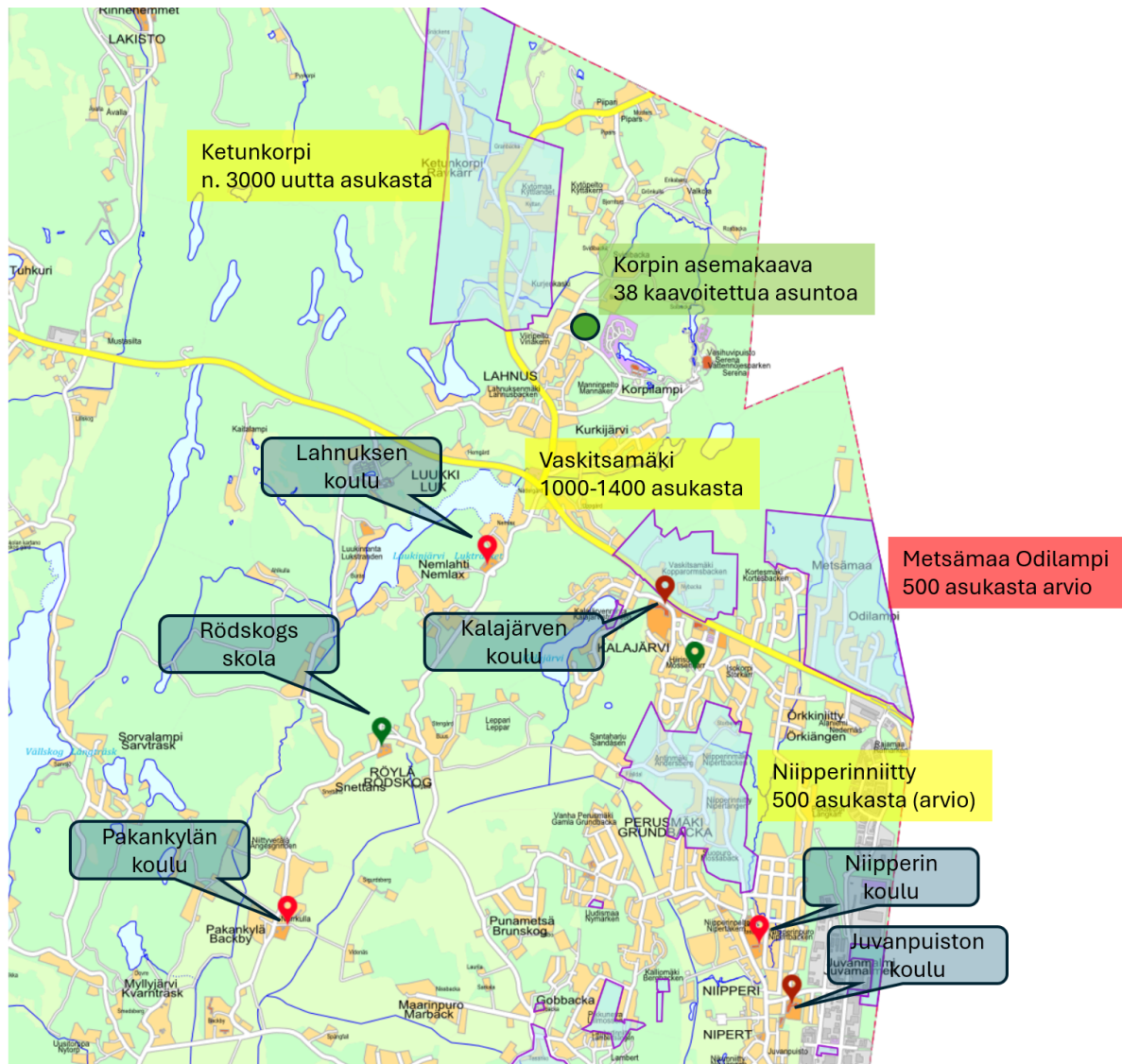
Metsämaa-Odilampi sekä Vaskitsämäki tulevat vaikuttamaan Kalajärven koulun oppilasmääriin niin ala- kuin yläkoulunkin osalta. Näiden kahden kaava-alueen yhteenlaskettu suunniteltu asukasmäärä tulee olemaan 1500-2000 asukkaan välissä (arvio). Ainoastaan Vaskitsämäestä on suunniteltuja asukaslukuja tiedossa kirjoitushetkellä.

Niipperinniitty nimensä mukaisesti tulee vaikuttamaan jo nykyisinkin täynnä olevan Niipperin koulun oppilasmäärään, joten on oletettavaa, että vähintäänkin osa Niipperinniityn oppilasmäärästä tulee ohjautumaan tulevaisuudessa Kalajärvelle. Niipperin koulu suunniteltu 320 ([HS](#)) oppilaalle kun koulun todellinen oppilasmäärä nykyisin ([Espoon kaupunki](#)) 350 oppilasta.

Vastaavasti Juvanpuiston koulu on suunniteltu 500-550 oppilaalle ja koulussa on vakiintuneesti opiskellut 520 ([Espoon kaupunki](#)) - 550 oppilasta koulun koko historian aikana, mikä vastaa lähes tarkalleen rakennuksen alkuperäistä suunnittelukapasiteettia. Tämä tarkoittaa samalla, että laajenemismahdollisuudet ovat rajoitetut.

Edellä mainitut lähikoulujen oppilastilastot tukevat sitä näkökulmaa, että Niipperinniityn lapset tulevat ohjautumaan Kalajärven suuntaan, ellei uusia kouluja tulla rakentamaan.

Edellä mainittujen kaavoitus suunnitelmien analyysin perusteella voidaan todeta, että Kalajärven, Niipperin sekä Juvanpuiston koulujen kapasiteetti tulee tulevaisuudessa olemaan koetuksella. Tästäkin näkökulmasta katsottaessa Lahnuksen koulua tullaan tarvitsemaan, jotta alueen lapsille on riittävästi opetuspaikkoja.



Kuva 1: Pohjois-Espoon kaavahankkeet ja koulut



Kuva 2: Havainnekuva Korpin vahvistetusta asemakaavasta

Lahnuksen koulurakennuksen käyttöikä

Rakennuksen jäljellä oleva käyttöikä on arvioitava, eikä teknisen käyttöiän päättymistä tule pitää osoittamattomana lähtöoletuksena. (Liite 1. Väliraportti)

Lahnuksen koulun vanhempainyhdistykselle toimitetuissa aineistoissa ei ole yhtään asiakirjaa, joka arvioisi rakennuksen jäljellä olevaa käyttöikää, vaikka väite teknisen käyttöiän päättymisestä on lakkauttamisen valmistelun lähtöoletus. (Liite 1: Luku 5)

Lakkauttamisen nettovaikutukset

Lakkauttamisen nettovaikutukset on laskettava: säästöt, vastakirjaukset, kuljetukset, Kalajärven kapasiteetti, tulevat investoinnit, alueen vetovoima ja sote-vaikutukset.

Lakkauttamisen ainoa taloudellinen laskelma on vuodelta 2024, ja se koostuu kaupungin sisäisestä vuokrasta ja ylläpidosta. Kaupungin ulkoista kassavirtavaikutusta ei ole laskettu. (Liite 1: Luku 8)

Neljä eri vaihtoehtoa, jotka päättäjän eteen on tuotava

Päättäjille on tuotava kaikki realistiset vaihtoehdot, ei vain koulun lakkauttamista tai kallista uudis-/peruskorjausmallia. (Liite 1: Luku 10.5)

Aineistossa vertaillaan kahta ratkaisua: nykyisen rakennuksen korjaamista tai opetuksen siirtämistä Kalajärvelle. Päättöksentekijälle on tuotava neljä vaihtoehtoa:

1. Rakennuksen elinkaarta jatkava korjaus ja paikallisen opetuksen jatkaminen.
2. Rakennuksen peruskorjaus ja paikallisen opetuksen jatkaminen.
3. Paikallisen opetuksen turvaaminen mitoitettussa korvaavassa tilaratkaisussa.
4. Paikallisen opetuksen päättäminen ja oppilaiden siirtäminen Kalajärvelle.

Vaihtoehto (3) puuttuu vanhempainyhdistykselle toimitetusta aineistosta kokonaan. Vasta kun se on laskettu ja arvioitu, voidaan sanoa, että palveluverkon todelliset vaihtoehdot on vertailtu.

Elinkaarta jatkava korjaus rajattiin vertailun ulkopuolelle arvioimatta sen kokonaistaloudellista asemaa, ja kaupunki pitää samoja korjaustoimia tarpeellisina lähivuosina joka tapauksessa. (Liite 1: Luku 3)

Siirtokelpoisen tai muun tarkoitukseen mitoitettun kouluratkaisun kustannukset, aikataulu, laatu, rahoitusmalli ja kiertotaloushyödyt on selvitettävä.

Kaupungin 99,2 prosentin kustannussuhde on laskutoimituksena oikea.

Mainehaitta

Koulun maineeseen liittyvät ongelmat, kuten sisäilmaongelmaleima ja jatkuva lakkautusuhka, voivat vaikuttaa henkilökunnan ja perheiden valintoihin; niitä ei tule käyttää yksinkertaisena todisteena koulun elinkelvottomuudesta.

Totta on, että koulun oppilasmäärä on pienentynyt 98:sta 61:een vuodesta 2019 vuoteen 2026, mutta miten paljon sisäilmaongelmaleima ja jatkuva lakkautusuhka ovat osaltaan vaikuttaneet tähän?

Koulunjohtajan toistuva vaihtuminen on todennettu ongelma. Koulunjohtajan vaihtumiseen johtaneet syyt ei ole tiedossa.

Sisäilmaongelmat

Rakennuksessa on todellisia sisäilma- ja rakennusteknisiä puutteita, ja kuntotutkimus on mitannut epäpuhtauksien kulkeutumisen mahdollistavan painesuhteen.

Kesäkuun 2025 kuntotutkimuksen jälkeen aineistossa ei ole yhtään sisäilmamittausta, tarkastusta tai oirekartoitusta, eikä dokumenttia korjaustoimista, jotka olisi tehty vuoden 2024 kehotusten johdosta. (Liite 1: Luku 5.3)

Vuoden 2026 valmistelu käyttää vuoden 2024 tietoa. Esittelyteksti ajoittaa sen oikein lokakuuhun 2024 [KJ100 s. 3]. Keskenäinen lapsivaikutusten arviointi esittää sen kahdessa kohdassa nykytilan kuvauksena ilman ajankohtaa: "Tarkastuskertomuksen mukaan kohteessa noin puolet henkilökunnasta kokee sisäilmaan liittyvää oireilua" ja oireilu "ei ole helpottanut" [LAVA26]. Lukijalle ei käy ilmi, että tieto on lähes kaksi vuotta vanha. Havainto koskee tietopohjan ajantasaisuutta; se ei tarkoita, että ongelma olisi ohi – tilanne voi yhtä hyvin olla ennallaan tai pahentunut.

Kalajärven kapasiteetti

Kalajärven koulussa on nykyisillä oppilasmäärillä vapaata kapasiteettia. Mutta onko Kalajärven koulussa tilaa enää siinä vaiheessa, kun lainvoiman saaneet tai valmisteilla olevat kaavahankkeet toteutuvat?

Vaihtoehtona esitetään Lahnuksen koulun nykyisen oppilaaksiottoalueen uudelleen tarkastelua.

Lahnuksen koulun johtokunnan lausunto ehdotettuihin vaihtoehtoihin 1 ja 2:

Vaihtoehto 1: Lahnuksen koulun toiminta jatkuu

Lahnuksen koulun johtokunta kannattaa vaihtoehtoa 1.

Johtokunnan jäsenet näkevät Lahnuksen pienen koulun ja sen tarjoamat oppimisympäristöt erittäin arvokkaina ja lasten kokonaisvaltaista hyvinvointina tukevana. Vaadimme, että Espoon kaupunki noudattaa kaupunginhallituksen 29.4.2024 tekemää päätöstä Lahnuksen koulun toiminnan jatkumisesta sekä kiinteistöä koskevien toimenpiteiden suunnittelusta.

Vaihtoehto 2: Lahnuksen koulun toiminta päättyy 31.7.2027

Lahnuksen koulun johtokunta vastustaa vaihtoehtoa 2.

Vaihtoehdon 2 osalta:

- lapsen etua ei ole määritetty eikä punnittu.
- lakkauttaminen ei ole tässä vaiheessa ensisijainen ratkaisu
- keskeisintä teknistä perustelua, rakennuksen jäljellä olevaa käyttöikää, ei ole osoitettu
- taloudellista perustetta ei ole laskettu
- on otettava aikalisä ja selvítettävä Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavan vaikutukset oppilasmääriin ja alueen kehitykseen.

Lahnuksessa 21.9.2026

Lahnuksen koulun johtokunta

Puheenjohtaja Jouni Semenoja

Liitteet ja lyhenteet

- **Liite 1:** Riippumaton asiantuntija-arvio, välitulos 20.9.2026, Lahnuksen koulu. Tmi Kari Lehtola
- **KJ100:** Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 10.8.2026 § 100, pöytäkirjaote päätöshistorioineen
- **LAVA26:** Lapsivaikutusten arviointi, keskeneräinen luonnos (päiväty 7.10.2026, luovutettu 17.9.2026)