

1. Lausunnon kohde

Tilapalvelut liikelaitoksen toimitusjohtaja on 7.5.2026 tekemällään hankintapäätöksellä (§ 29/2026, asianumero 2912/02.08.00/2023) päättänyt Juvanpuiston koulun lattiakorjauksesta. Urakoitsijaksi on valittu Parru-Yhtiöt Oy kokonaishintaan 905 735 euroa (alv 0 %). Remontti on ilmoitettu toteutettavaksi vaiheittain ajalla 7.1.-31.7.2027. Remontin toteuttaminen johtaa tilanteeseen, jossa kyseisessä koulussa ei voida järjestää opetusta normaalisti.

Espoon kaupungin hallintosäännön 12 §:n mukaan opetuslainsäädännössä opetuksen järjestäjälle kuuluvat tehtävät kuuluvat kasvun ja oppimisen lautakunnalle. Koska Juvanpuiston koulu on osittain remontissa, on lautakunnan päätettävä poikkeavista järjestelyistä toimivaltansa puitteissa. Saadun tiedon mukaan lautakunnan on tarkoitus käsitellä asiaa kokouksessaan 7.10.2026. Tätä päätöstä silmällä pitäen johtokunnalta on 10.9.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä pyydetty lausuntoa koulun opetuksen järjestämisestä lattiakorjauksen aikana. Lausuntoa on pyydetty myös koulun oppilaskunnalta ja henkilöstöltä sekä väistölaksi suunnitellun Kivimiehen koulun oppilaskunnalta, johtokunnalta ja henkilöstöltä.

Lausuntopyynnössä esitetyn suunnitelman mukaan Juvanpuiston koulun yläkoululaiset väistäisivät remonttia 7.1.-5.6.2027. Väistötiloina käytettäisiin Espoon Otaniemessä sijaitsevan Kivimiehen koulun ja läheisen Aalto-yliopiston tiloja. Lisäksi osa opetuksesta pyritäisiin järjestämään Juvanpuiston koululla.

Juvanpuiston koulun rehtori on tiedottanut suunnitellusta väistöä oppilaiden vanhempia 18.9.2026. Tiedotteessa huoltajia kehoitettiin olemaan yhteydessä johtokunnan jäseniin, jos he halusivat vaikuttaa lausuntoon. Johtokunnan jäsenet saivat tämän jälkeen yhteensä 22 huoltajien sähköpostiviestiä. Neljän viestin liitteenä oli 22.9.2026 päivätty huoltajien kannanotto, vaatimus ja selvityspyyntö. Yhden viestin liitteenä oli 7B-luokan huoltajien kannanotto. Johtokunta päätti 23.9.2026 pitämässään kokouksessa siirtää sellaiset tiedustelut, joihin vastaamiseen se ei katsonut omaavan toimivaltaa, Espoon kaupungin toimivaltaisille viranomaisille hallintolain (434/2003) 21 §:n nojalla. Samana iltana johtokunnan puheenjohtaja toimitti tuohon mennessä saapuneet viestit Espoon kaupungin kirjaamoon. Johtokunta on saanut 24.9.2026 Kehittämisen palvelualueen Suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikön vastaukset edellä mainituissa selvityspyyntöissä esitettyihin kysymyksiin. Nämä on pyritty huomioimaan tässä lausunnossa.

2. Johtokunnan kanta tiivistetysti

Johtokunta pitää Juvanpuiston koulun lattiakorjausta välttämättömänä. Korjausta ei tule enää siirtää.

Johtokunta ei pidä yläkoulun siirtämistä koko kevätlukukaudeksi Otaniemeen ensisijaisena ratkaisuna. Lähempien väistötilojen mahdollisuuksia ei ole johtokunnan näkemyksen mukaan selvitetty riittävästi. Johtokunnan näkemyksen mukaan nämä on selvitettävä ennen kuin lautakunta ratkaisee asian.

Johtokunta pitää asian valmistelua puutteellisena. Olennaiset ratkaisut on tehty ennen kuin huoltajat, oppilaat ja johtokunta saivat tiedon asiasta. Ratkaisusta ei ole tehty lapsivaikutusten arviointia.

Jos lautakunta päätyy Otaniemen väistöön, järjestelyt on toteutettava lausunnon luvussa 7 esitetyin edellytyksin. Johtokunta uskoo, että väistö voidaan tällöinkin järjestää oppilaiden kannalta hyväksyttävästi. Se edellyttää, että huoltajien esiin nostamat puutteet selvitetään ja korjataan pikaisesti.

3. Korjauksen välttämättömyys ja aikataulu

Lattioiden vauriot ovat olleet tiedossa useita vuosia. Niistä on tehty sisäilmailmoitus vuonna 2022. Johtokunta ja koulun johto olivat syksyllä 2025 ja keväällä 2026 siinä käsityksessä, että korjaus toteutetaan kesällä 2026. Hankintailmoitus urakasta julkaistiin 19.3.2026. Hankintapäätös tehtiin 7.5.2026. Johtokunnalle kerrottiin 3.6.2026, että korjaus lykkääntyy ennalta määrittelemättömään ajankohtaan. Asia selvisi rehtorille Tilapalvelut-liikelaitoksen edustajien koululla käynnin yhteydessä. Tuossa yhteydessä ei kerrottu milloin remontti olisi tarkoitus toteuttaa.

Johtokunnan saamissa kannanotoissa moni huoltaja on ehdottanut korjauksen vaiheistamista usealle kesälle. Johtokunta ymmärtää ehdotuksen. Korjauksen lykkääminen pitkittäisi kuitenkin sisäilmasta oireilevien oppilaiden ja henkilökunnan tilannetta. Vauriot myös todennäköisesti pahenisivat. Suurempi ongelma kuitenkin on se, että hankintapäätös urakasta on jo tehty. Johtokunta ei siksi esitä korjauksen siirtämistä. Lautakunnan päätöksessä tulee kuitenkin todeta korjauksen kiireellisyyden peruste, koska se ei huoltajien palautteen perusteella ole ollut heille selvä.

Saamansa selvityksen perusteella johtokunta hyväksyy lähtökohdan, ettei noin 5 850 neliömetrin lattiakorjausta voida toteuttaa kokonaan loma-aikoina. Osan oppilaista opetus on siksi järjestettävä kevätlukukaudella muualla kuin Juvanpuiston koulun rakennuksessa. Johtokunta ei kuitenkaan pidä selvitetynä, että tämä edellyttää noin 300 yläkoululaisen päivittäisiä kuljetuksia Otaniemeen koko kevätlukukauden ajan.

4. Asian valmistelu ja osallistumisoikeudet

Suomen perustuslain (731/1999) 14 §:n 4 momentin mukaan julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon. Perustuslain 6 §:n 3 momentin mukaan lasten tulee saada vaikuttaa itseään koskeviin asioihin kehitystään vastaavasti. Kuntalain (410/2015) 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Lain 29 §:n mukaan kunnan on tiedotettava myös valmisteltavina olevista asioista ja niitä koskevista suunnitelmista. Hallintolain 41 §:n mukaan viranomaisen on varattava vaikutusmahdollisuus myös muille kuin asianosaisille, jos asian ratkaisu saattaa huomattavasti vaikuttaa heidän oloihinsa. Perusopetuslain (628/1998) 47 a §:n 3 momentin mukaan oppilaskuntaa on kuultava ennen oppilaiden asemaan olennaisesti vaikuttavia päätöksiä.

Osallistumisella on merkitystä vain, jos se järjestetään silloin, kun vaihtoehdot ovat vielä avoinna. Urakka ratkaistiin 7.5.2026. Johtokunnalle ei tuolloin eikä vielä kesäkuussa kerrottu, että korjaus toteutetaan kevätlukukauden aikana yläkoulun väistön turvin. Rakennustöiden lohkotus on suunniteltu ja väistöpaikka valittu ennen kuin johtokunnalle tai huoltajille kerrottiin asiasta. Lausuntopyyntö on päivätty 10.9.2026. Huoltajille tiedotettiin 18.9.2026. Lausuntoaika päättyy 30.9.2026. Huoltajilla on siten ollut alle kaksi viikkoa aikaa vaikuttaa asiaan, joka koskee noin 300 oppilaan arkea koko kevätlukukauden ajan. Lausuntopyyntöä esitetään vain yksi vaihtoehto. Johtokunta katsoo, ettei menettely ole vastannut perustuslain, kuntalain ja hallintolain edellyttämää tasoa. Kyseessä on virheellinen menettely, jonka tulee Espoon kaupungin sisäisessä valvonnassa johtaa jatkoselvityksiin sekä tarvittaessa seuraamuksiin ja toiminnan muuttamiseen edellä mainittujen säännösten vaatimukset huomioivaksi.

Lapsen etu on YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen (SopS 60/1991) 3 artiklan mukaan otettava ensisijaisesti huomioon kaikissa lapsia koskevissa toiminna. Sopimuksen 12 artikla turvaa lapsen oikeuden ilmaista näkemyksensä häntä koskevissa asioissa. Johtokunnan tietojen mukaan ratkaisusta ei ole tehty lapsivaikutusten arviointia. Lausuntopyyntöä toteutus, ettei ratkaisulla ole vaikutusta lasten tuen tarpeen toteutumiseen, ei korvaa arviointia. Johtokunta edellyttää, että

arviointi tehdään ennen lautakunnan päätöstä. Johtokunta pitää myönteisenä, että lausuntoa on pyydetty myös oppilaskunnilta.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Tässä asiassa riittävään selvittämiseen kuuluu johtokunnan näkemyksen mukaan eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten vertailu sekä näiden dokumentointi.

5. Lähemmät väistövaihtoehdot

Johtokunta olisi ensisijaisesti toivonut väistötiloja lähempää Juvanpuiston koulua. Opetustoimen vastauksissa on käyty läpi lähialueen koulut. Johtokunta pitää selvitystä sinänsä perusteltuna mutta ei riittävänä. Johtokunta esittää selvitettäväksi seuraavat vaihtoehdot.

Vantaan tilat. Johtokunnan tietojen mukaan Vantaalla sijaitseva Tuomelan koulu onähtävästi ainakin osittain tyhjillään. Tilapalveluiden vastauksen mukaan nopeat väistöt voidaan toteuttaa vain alun perin koulukäyttöön suunniteltuihin rakennuksiin. Tuomelan koulu täyttää tämän edellytyksen. Vastauksista ei ilmene, onko sen vuokraamista selvitetty. Myös muiden Vantaan puolen yläkoulujen tilanne tulee selvittää, mikäli Espoon kaupungilla itsellään ei ole asianmukaisia väistötiloja lähempänä Juvanpuiston koulua.

Käyttötarkoitusta koskevat vaatimukset. Vastausten mukaan opetusta voidaan väistössä järjestää vain tiloissa, joilla on koulukäyttöä vastaava rakennuslupa. Johtokunta ei kyseenalaista turvallisuutta ja terveellisuutta koskevia vaatimuksia. Johtokunta ei kuitenkaan pidä selvitettyä, että sääntely olisi näin ehdoton. Vastauksissa viitattu Tilapalvelut-liikelaitoksen väistötilaohje on kaupungin sisäinen linjaus. Johtokunta pyytää selvittämään, mitkä rajoitukset perustuvat lakiin ja mitkä kaupungin omiin linjauksiin. Samalla tulee selvittää yksityisten tilojen käytön mahdollisuus lähialueella.

Niipperin koulun liikuntasali. Johtokunta esittää selvitettäväksi järjestelyä, jossa Niipperin koulun liikuntasali otetaan väistön ajaksi opetuskäyttöön. Niipperin koulun oppilaiden liikunta järjestettäisiin tällöin Juvanpuiston ja Kalajärven liikuntatiloissa. Liikuntasalin tontti on opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YOS). Tontille voitaisiin siksi mahdollisesti sijoittaa myös tilapäisiä opetustiloja.

Erikoisluokkien ajoitus. Yläkoulun opetus edellyttää erikoisluokkia, joita alakouluissa ei yleensä ole. Johtokunta esittää, että rakennustöiden lohkojen järjestystä tarkastellaan mahdollisuuksien mukaan niin, että yläkoulun erikoisluokat pysyvät käytössä mahdollisimman pitkälle kevääseen. Sen jälkeen erikoisluokkia vaativa opetus voitaisiin järjestää yhteistyössä lähialueen oppilaitosten kanssa. Huhti-toukokuussa arviointeja koskevat näytöt on pääosin annettu. Järjestely pienentäisi ongelmaa sitä enemmän, mitä pidemmälle kevääseen erikoisluokkia voidaan käyttää.

Esiopetus. Opetustoimen vastauksen mukaan yläkoulun opetusta voitaisiin järjestää Juvanpuistossa enemmän, jos esiopetukselle löytyisi toiset tilat. Johtokunta pitää tätä mahdollisena osana ratkaisua. Johtokunta pyytää selvittämään millaiset mahdollisuudet Juvanpuiston lastentalolla on vastaanottaa esikoulu kiinteistöönsä tai voidaanko esikoulu sijoittaa Ryhmäperhepäiväkotin Nallekarhujen tiloihin, kun sen remontti valmistuu?

Johtokunta tunnistaa samalla, että tilantarve on suuri. Koulu on alun perin mitoitettu niin, että noin kaksi kolmasosaa oppilaista olisi alakoululaisia. Nykyään suhde on päinvastainen, sillä alakoulussa on 193 ja yläkoulussa 303 oppilasta. Esiopetuksen tilapäinen sijoittaminen ei yksin ratkaise tilanpuutetta. Yhdessä muiden järjestelyjen kanssa se voi kuitenkin vähentää väistön laajuutta.

Johtokunta ymmärtää, että opetuksen hajauttaminen useaan toimipisteeseen tuo omat haasteensa. Ne on kuitenkin punnittava suhteessa päivittäisten pitkien kuljetusten haittaan. Useiden osaratkaisujen yhdistelmä voi kuormittaa oppilaita vähemmän kuin koko yläkoulun siirto Otaniemeen. Johtokunnan käsityksen mukaan Kalajärven koulussa on kaksi luokkaa hyödynnettävissä, jonka lisäksi Pohjois-Espoossa on muitakin kouluja, joiden oppilasmäärät eivät vastaa koulujen kapasiteettia.

6. Kustannukset ja vaihtoehtojen vertailu

Korjauksen urakkahinta on 905 735 euroa (alv 0 %). Kuljetusten arvioidaan maksavan noin 230 000 euroa ja muuttojen noin 50 000 euroa. Aalto-yliopiston tilojen vuokratustannus ei ole vielä tiedossa. Pelkät kuljetus- ja muuttokulut vastaavat siten lähes kolmannesta urakkahinnasta. Johtokunta edellyttää, että lautakunnalla on ennen päätöstä käytössään vertailu, jossa luvussa 5 esitetyt vaihtoehdot on arvioitu kustannusten ja oppilaisiin kohdistuvien vaikutusten osalta.

7. Jos väistö toteutetaan Otaniemessä

7.1. Koulumatka ja koulupäivän pituus

Saadun selvityksen mukaan kuljetukset lähtevät Juvanpuistosta aikaisintaan klo 7.45 ja paluukuljetus lähtee Kivimiehen koululta viimeistään klo 16. Koulujen väliseksi etäisyydeksi on ilmoitettu 19–20 km. Luku vastaa lyhintä reittiä Hämeenkylässä, Lintuvaaran ja Leppävaaran kautta. Johtokunta pitää epärealistisena, että tilausbussit pystyisivät kulkemaan tätä reittiä suunnitellulla nopeudella. Reitti kulkee asuinalueiden läpi ja ruuhkautuu erityisesti aamuisin ja iltopäivisin. Todennäköisemmin kuljetukset ajetaan pääväyliä pitkin, jolloin matka on noin 25 km suuntaansa. Huoltajien arviot päätyvät samaan lukemaan. Huoltajien kokemusten mukaan matka voi ruuhka-aikaan kestää 45–60 minuuttia suuntaansa. Kuljetussuunnittelun tulee perustua todellisiin reitteihin ja ruuhka-ajan matka-aikoihin. Moni oppilas lähtee kotoa jo ennen puoli kahdeksaa ja palaa kotiin vasta viiden jälkeen.

7.2. Päättöluokkalaiset

Kevätlukukausi 2027 on nykyisille 9.-luokkalaisille tärkeä mutta ei ratkaiseva jakso. Johtokunnan saaman selvityksen mukaan suuri osa päättöarviointiin vaikuttavista näytöistä on annettu jo syksyllä. Joissakin oppiaineissa päättöarviointi perustuu osin jo 8. luokan suorituksiin. Alkukevät on kuitenkin 9.-luokkalaisille erityisen merkityksellinen, koska silloin osuvat yhteishaku ja monien oppiaineiden viimeiset arvioinnit. Juvanpuistossa järjestettävät kokonaiset koulupäivät tulee siksi kohdentaa ensisijaisesti 9. luokille erityisesti alkukeväällä.

7.3. Järjestelyjen täsmentäminen

Lausuntopyynnön mukaan liikunnan opetus järjestetään Otahallissa. Opetustoimen vastauksen mukaan liikuntaa sekä fysiikan ja kemian opetusta voidaan järjestää Juvanpuistossa lohkon C korjauksen alkuun asti. Johtokunta esittää, että liikunnan opetus järjestetään ensisijaisesti Juvanpuiston alueella joko ulkona tai lähempänä koulua sijaitsevilla liikuntapaikoilla. Tämä edellyttää liikunnan opetuksen kokonaistoteutuksen suunnittelua koko kevätlukukaudelle. Päätöksessä tulee lisäksi todeta, mitä oppiaineita ja kuinka suuri osa viikkotunneista järjestetään kummassakin toimipisteessä. Samoin tulee todeta, montako koulupäivää viikossa pyritään järjestämään kokonaan Juvanpuistossa.

7.4. Tuki, opiskeluhuolto ja turvallisuus

Johtokunta pitää myönteisenä, että opiskeluhuolto ja opinto-ohjaus toimivat molemmissa toimipisteissä. Oppimisen ja koulunkäynnin tuen sekä terveydellisten yksilöllisten järjestelyjen tulee

toteutua keskeytyksettä. Tämä koskee myös matkapahoinvointia. Väistön ulkopuolelle tulee vaativan tuen ryhmien lisäksi voida rajata oppilaita, joiden koulunkäynnin sujuminen edellyttää erityistä vakautta. Arvioinnissa tulee kuulla erityisopettajia, opinto-ohjaajia ja opiskeluhuoltoa. Kuljetuksissa tulee noudattaa turvavyöjärjestelyjä. Lisäksi johtokunta kehottaa harkitsemaan vielä uudelleen suunnitelmaa, jonka mukaan kuljetuksissa ei olisi mukana henkilökuntaa. Koulussa jatkavien alakoululaisten turvallisuus tulee varmistaa työmaan osastoinnilla, kulkureittien järjestelyillä ja valvonnalla.

7.5. Henkilöstö

Väistö kuormittaa myös henkilöstöä. Johtokunta edellyttää, että henkilöstön virkamiesoikeudellinen asema väistöön liittyen selvitetään ja tehdään asianmukaiset kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) vaatimat päätökset. Opettajien siirtymät, työajan käyttö ja mahdolliset matkakustannukset tulee ottaa huomioon järjestelyjä suunniteltaessa. Opettajien osalta on käytävä yksilölliset keskustelut sen osalta, keiden on perusteltua saapua suoraan väistötiloihin ja keiden työpäivä alkaa Juvanpuiston koululta. Henkilöstön hyvinvoinnista on muutoinkin pidettävä väistön aikana huolta järjestämällä tarvittaessa työhyvinvointia ja työkykyä edistävää toimintaa työnantajan kustantamana.

7.6. Tiedottaminen

Huoltajille tulee järjestää tiedotus- ja kysymystilaisuus, jossa opetustoimi ja Tilapalvelut ovat edustettuina. Johtokunta ei pidä asianmukaisena, että asiassa toimivaltaiset viranomaiset siirtävät yhteydenpitoa johtokunnan kautta hoidettavaksi. Korjauksen etenemisestä tulee tiedottaa säännöllisesti.

8. Johtokunnan esitykset

Ennen lautakunnan päätöstä

1. Korjaus toteutetaan viivytyksettä. Kiireellisyyden peruste todetaan päätöksessä.
2. Ratkaisusta tehdään lapsivaikutusten arviointi ja oppilaita kuullaan.
3. Tuomelan koulun ja muiden Vantaan puolen tilojen käyttömahdollisuus selvitetään.
4. Selvitetään, mitkä väistötiloja koskevat rajoitukset perustuvat lakiin ja mitkä kaupungin omiin linjauksiin. Samalla selvitetään yksityisten tilojen käyttömahdollisuus.
5. Niipperin koulun liikuntasalin ja tontin tilapäisten opetustilojen käyttömahdollisuus selvitetään.
6. Selvitetään, voidaanko yläkoulun erikoisluokat pitää käytössä mahdollisimman pitkälle kevääseen.
7. Esiopetuksen tilapäisen sijoittamisen mahdollisuus selvitetään osana kokonaisratkaisua.
8. Vaihtoehtoista laaditaan kustannus- ja vaikutusvertailu.

Jos väistö toteutetaan Otaniemessä

9. Päätöksessä todetaan koulumatkaetuuden määräytyminen ja varmistetaan matka-aikojen lainmukaisuus.
10. Välitunteja ei lyhennetä kuljetusten vuoksi.
11. Juvanpuistossa järjestettävät koulupäivät kohdennetaan ensisijaisesti 9. luokille erityisesti alkukevällä.
12. Liikunnan opetus järjestetään ensisijaisesti Juvanpuiston alueella tai lähialueen liikuntapaikoissa.
13. Oppiaineiden ja koulupäivien jakautuminen toimipisteiden välillä täsmennetään.

14. Harrastusten jatkuminen turvataan joustavin järjestelyin myös muille kuin Urhea-oppilaille.
15. Erityistä vakautta tarvitsevien oppilaiden mahdollisuus jatkaa Juvanpuistossa selvitetään.
16. Henkilöstön asema otetaan huomioon.
17. Huoltajille järjestetään tiedotus- ja kysymystilaisuus.

9. Lopuksi

Johtokunta korostaa, että korjaus on välttämätön ja se on tehtävä nyt. Juuri siksi toteutustavan valinnan tulee perustua avoimeen vertailuun, jossa lapsen etu on ensisijainen ratkaisuperuste. Huoltajien palautteessa on monia asioita, jotka on syytä selvittää ja ratkaista pikaisesti. Johtokunta pitää valitettavana, että vaikutusmahdollisuus on avautunut vasta, kun olennaiset ratkaisut oli jo tehty.

Espoossa 28.9.2026

Juvanpuiston koulun johtokunta

Lisätietoja antavat:

Matti Muukkonen
puheenjohtaja

Pia Lahtinen
rehtori, esittelijä