

Kasvun ja oppimisen lautakunta 28.10.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun määräaikaisen historian ja yhteiskuntaopin lehtorin valinnasta (ESPOO-03-796-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Mainingin koulun rehtorin päätöksestä 16.6.2026 § 4 tehdyt 16.6.2026 ja 26.6.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Mainingin koulun rehtorin päätöksellä 16.6.2026 § 4 määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelun perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Mainingin koulun rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Mainingin koulun rehtori on päätöksellään 16.6.2026 § 4 valinnut peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen on 16.6.2026 tehnyt tehtävää hakenut asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan tehtävään. Lisäksi hän vaatii hakijoiden ansiovertailun uudelleenarviointia ja selvitystä valinnan perusteista. Hän katsoo, että päätöksessä ei ole riittävästi tuotu esille ansiovertailun perusteita, ja että hänen nykyistä päätoimista työkokemusta ei ole riittävästi huomioitu ansiovertailussa. Hän toteaa, että ansiovertailussa tulee ottaa huomioon, että hänen nykyinen työnsä on kehittänyt hänen sopivuuttaan kokonaisvaltaiseen opetustyöhön. Lisäksi hän pyytää selvitystä siitä, onko hänen hakuaan käsitelty yhdenvertaisesti ja ilman syrjintää.

Toisen oikaisuvaatimuksen on 26.6.2026 tehnyt tehtävää hakenut asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii Mainingin koulun rehtorin päätöksen kumoamista. Hän katsoo päätöksen olevan tarkoituksenmukaisuuden vastainen ja että virkasuhteeseen valitulla ei ole riittävää aineenhallintaa tai koulutusta toimia aineenopettajana. Hän katsoo olevansa monin tavoin paljon ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimuksen mukaan ansioita on vertailtu ilmeisen puolueellisesti ja epätasapuolisesti hänen vahingokseen. Lisäksi hän katsoo tulleen syrjityksi.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkasuhteeseen valittu ei ole antanut asiassa lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 28.4.-12.5.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä arvostetaan aiempaa opetuskokemusta, pedagogista kehittämisotetta, kykyä yhteisopettajuuteen sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Hakuajan puitteissa saapui 45 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 22.

Kelpoisuus

Peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Määräajassa hakemuksen jätti 44 hakijaa. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijoita oli 22. Videohaastattelukutsu lähetettiin 15 hakijalle, joista 3 ei vastannut videohaastattelukutsuun ja 4 peruutti hakemuksensa. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa, jotka täyttivät parhaiten tehtävän edellytykset.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Molemmat oikaisuvaatimuksen tehneet asianosaiset katsovat olevansa tehtävään ansioituneempia kuin virkasuhteeseen valittu henkilö. He katsovat molemmat ansiovertailun olleen virheellinen.

Molemmat oikaisuvaatimuksen tekijät sekä virkasuhteeseen valittu täyttävät tehtävän kelpoisuusvaatimuksen. Toisen oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kutsuttu videohaastatteluun tai haastatteluun. Hänellä ei ole lainkaan opetuskokemusta peruskoulusta ja vähän kokemusta historian ja yhteiskuntaopin opettajana lukiossa. Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä arvostetaan aiempaa opettajakokemusta. Tehtävää on hakenut 22 kelpoisuusehdot täyttävää henkilöä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tullut syrjityksi haussa, eikä ansioita ole vertailtu hänen vahingokseen.

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen tekijä on kutsuttu sekä videohaastatteluun että varsinaiseen haastatteluun. Oheismateriaalina löytyy haastatteluista laadittu ansiovertailu. Haastattelujen sekä hakemusten perusteella virkasuhteeseen valittu on ollut tehtävään ansioituneempi. Oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus ja työkokemus on huomioitu vertailussa.

Sekä virkasuhteeseen valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on viimeaikaista kokemusta historian ja yhteiskuntaopin opettajana peruskoulussa. Virkasuhteeseen valitulla on noin 2 vuoden kokemus historian ja yhteiskuntaopin opettajana peruskoulussa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on 1v 9kk kokemus historian ja yhteiskuntaopin opettajana peruskoulussa, minkä lisäksi hänellä on 4v työkokemus valmistavan luokan opettajana sekä 2017-2023 väliseltä ajalta määrittelemättömän pituisia sijaisuuksia. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole syrjitty asiassa. Häntä on kohdeltu yhdenvertaisesti muiden kanssa.

Korkein hallinto-oikeus on katsonut (KHO 2025:70) ansiovertailun osalta arvioinnin lähtökohtana, että virkaan nimittämistä koskevaan päätöksentekoon sisältyi nimittävälle viranomaiselle kuuluvaa harkintavaltaa. Hakijoiden keskenään erilaista kokemustaustaa ja muita ansioita vertailtaessa oli mahdollista päätyä perustellusti erilaisiin lopputuloksiin riippuen siitä, millä tavalla eri nimitysperusteita ja ansioita

vertailussa painotettiin. Vertailua ei voitu pitää virheellisenä tai puutteellisenä yksinomaan siksi, että nimitysperusteita tai ansioita olisi ollut mahdollista painottaa ja vertailla myös toisin kuin nimittävä viranomainen oli tehnyt.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin arvostettaviin asioihin. Virkasuhteeseen valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Mainingin koulun päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelu ja siinä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Mainingin koulun päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Vaatus tättäntöönpanon keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Mainingin koulun rehtorin päätös 16.6.2026 § 4 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatus 16.6.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatus 26.6.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen lisäys 29.6.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Haastatteluista laadittu ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Oikaisuvaatimuksen tekijä