

Kasvun ja oppimisen lautakunta 28.10.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun biologian ja maantiedon määräaikaisen lehtorin valinnasta (ESPOO-03-1127-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Sirén-Niskanen Tuuli

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Mainingin koulun rehtorin päätöksestä 3.8.2026 § 8 tehdyn 11.8.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Mainingin koulun biologian ja maantiedon lehtorin määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelun perusteella tehty kokonaisarviointi käytettävissä olevista hakijoista tehtävään soveltuvin. Mainingin koulun rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Mainingin koulun rehtori on päätöksellään 3.8.2026 § 11 valinnut peruskoulun biologian ja maantiedon lehtorin määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on määräajassa tehty yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt 11.8.2026 yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rehtorin päätöksen 3.8.2026 § 11 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on epätarkoituksenmukainen, lainvastainen ja tehty virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtori on esteellinen ja puolueellinen asiassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että määräaikaiseen virkaan ja varasijoille valitut eivät täytä kelpoisuusehtoja. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virkasuhteen täytössä on tapahtunut menettelyvirheitä, ja päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös loukkaa häntä ja hänen oikeusturvaansa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kyse on ikäsyrjinnästä, koska valitut henkilöt ovat häntä tuntuvasti nuorempia ja vähemmän ansioituneita. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että

häntä on syrjitty sukupuolensa perusteella, koska valitut henkilöt ovat toista sukupuolta ja vähemmän ansioituneita kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Määräaikaiseen virkaan valittu ei ole antanut lausumaa

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 12.6.2026-29.6.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun biologian ja maantiedon lehtorin kelpoisuus. Määräaikaisissa tehtävissä huomioidaan myös ei-kelpoiset hakijat.

Tehtävässä arvostetaan aiempaa opetuskokemusta, pedagogista kehittämisotetta, kykyä yhteisopettajuuteen sekä hyviä ryhmänhallintataitoja. Lisäksi tehtävässä arvostetaan terveystiedon erikoistumisopintoja.

Kelpoisuus

Peruskoulun biologian ja maantiedon lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Peruskoulun biologian ja maantiedon määräaikaisen lehtorin virkaan tuli hakuaikana 25 hakemusta, joista 12 täytti kelpoisuusvaatimukset. Yksi hakija peruutti hakemuksensa. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa, jotka täyttivät kelpoisuusehdot tai joilla oli monipuolisesti opetuskokemusta taikka terveystiedon opettajan kelpoisuus.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on epätarkoituksenmukainen, lainvastainen ja tehty virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkasuhteen täytössä on tapahtunut menettelyvirheitä ja että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Väitteet ovat perustelemattomia ja yksilöimättömiä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätöksen tehnyt rehtori on ollut esteellinen asiassa, koska oikaisuvaatimuksen tekijällä on vireillä kunnallisvalitus rehtorin omasta virkavalinnasta. Rehtori ei ole edellä mainitulla perusteella esteellinen tekemään päätöstä tässä asiassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että määräaikaiseen virkaan ja varasijoille valitut eivät täytä kelpoisuusehtoja. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätöksessä on kyse ikäsyrynnästä ja syrjinnästä sukupuolen perusteella. Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Määräaikaiseen virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Lisäksi hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Valintapäätöksessä ei ole annettu merkitystä hakijoiden iälle eikä sukupuolelle. Päätös ei siten ole syrjivä.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Rehtorin päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 3.8.2026 § 8 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 11.8.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen täydennys 11.8.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä