

Kasvun ja oppimisen lautakunta 28.10.2026

Oikaisuvaatimus määräaikaisen peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1184-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Mainingin koulun rehtorin päätöksestä 10.8.2026 § 12 tehdyn, 21.8.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Mainingin koulun rehtorin päätöksellä 10.8.2026 § 12 virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Mainingin koulun rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Mainingin koulun rehtori on päätöksellään 10.8.2026 § 12 valinnut peruskoulun matematiikan ja kemian päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 21.8.2026 tehnyt yksi tehtävää hakeneista asianosaisena. Hän on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 25.8.2026. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan Mainingin koulun rehtorin päätöksen kumoamista ja päätöksen asettamista täytäntöönpanokieltoon. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen sekä tarkoituksenvastainen ja päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen syrjityksi yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastaisesti. Tästä perusteena on se, että häntä ei valittu tehtävään, vaikka hän täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän katsoo olevansa tehtävään valittua sekä varasijalle valittua ansioituneempi.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 30.6.-14.7.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun matematiikan ja kemian lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä arvostetaan pedagogista kehittämisotetta, kokemusta yhteisopettajuudesta sekä hyviä ryhmänhallintataitoja.

Hakuajan puitteissa saapui 21 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 1.

Kelpoisuus

Peruskoulun matematiikan ja kemian lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Peruskoulun matematiikan ja kemian päätoimisen tuntiopettajan määräaikaista virkaa haki 21 henkilöä, joista 1 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa, joilla yhdellä oli muodollinen kelpoisuus sekä kolme hakijaa, joilla oli matematiikan kelpoisuus tai kokemusta kemian opettamisesta.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran

työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä.

Suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikön toimintaohjeen 4.2 §:n mukaan rehtori tai koulunjohtaja ottaa välittömässä alaisuudessa olevan määräaikaisen henkilöstön, ellei ottamista ole määrätty tässä toimintaohjeessa muulle viranhaltijalle, sekä määrää opettajan toimimaan apulaisrehtorina tai varajohtajana. Mainingin koulun rehtori on ollut toimivaltainen ottamaan peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen syrjityksi yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastaisesti. Tästä perusteena on se, että häntä ei valittu tehtävään, vaikka hän täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän katsoo olevansa tehtävään valittua sekä varasijalle valittua ansioituneempi.

Kyseessä on määräaikainen peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan valinta ajalle 11.8.2026-5.6.2027. Tehtävää haki 21 henkilöä, joista ainoastaan oikaisuvaatimuksen tekijä on täyttänyt kelpoisuusvaatimuksen. Haastatteluun on kutsuttu oikaisuvaatimuksen tekijän lisäksi kolme hakijaa, joilla oli matematiikan kelpoisuus tai kokemusta kemian opettamisesta.

Hakuasiakirjojen ja haastattelun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijästä arvioitiin, ettei hakija kyennyt riittävällä tavalla kuvaamaan ja konkretisoimaan pedagogista osaamistaan. Haastattelussa annetut vastaukset jäivät osin yleiselle tasolle eivätkä ne tuoneet riittävän tarkasti esiin hakijan pedagogista osaamista ja sen käytännön soveltamista tehtävän edellyttämällä tavalla. Hänellä ei ole myöskään ajantasaista kokemusta matemaattisten aineiden opettamisesta perusopetuksessa.

Virkasuhteeseen valitulla henkilöllä on matematiikan ja fysiikan aineenopettajan kelpoisuus, mutta ei kemian, minkä vuoksi hän ei täytä kelpoisuusvaatimusta. Hänellä on pitkä työkokemus fysiikan opettajana, minkä lisäksi hän on vuonna 2025 suorittanut opetusharjoittelun 7.–9. luokkien matematiikan, fysiikan ja kemian opetuksessa.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin, eduksi luettaviin ja arvostettaviin asioihin. Hän täyttää tehtävän arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole syrjitty tasa-arvolain tai yhdenvertaisuuslain nojalla. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tehtävään ansioituneempi. Valinnalle on kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen erityinen syy.

Yhteenveto

Mainingin koulun rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän

menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Mainingin koulun rehtorin päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vaatimus täytäntöönpanon keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Mainingin koulun rehtorin päätös 10.8.2026 § 12 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 21.8.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen täydennys 25.8.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Oikaisuvaatimuksen tekijä