

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.10.2026 § 221

§ 221

Oikaisuvaatimus peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1142-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Sirén-Niskanen Tuuli

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää rehtorin päätöksestä 6.8.2026 § 4 tehdyn, 11.8.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Nöykkiön koulun rehtorin päätöksellä 6.8.2026 § 4 määräaikaiseen virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nöykkiön koulun rehtori on päätöksellään 6.8.2026 § 4 valinnut peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on määräajassa tehty yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 11.8.2026 tehnyt yksi tehtävää hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan valintapäätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että määräaikaiseen virkaan valitulla ei riittävää osaamista englannin kielen hallinnassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansiovertailu on tehty ilmeisen puolueellisesti sekä epätasapuolisesti ja että tehtävään valittua on suosittu ansiovertailussa. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta, virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen väärässä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on

lainvastainen ja että häntä on syrjitty virantäytössä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös loukkaa häntä ja hänen oikeusturvaansa.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa määräajassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 15.7.2026-29.7.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäkatsomustiedon lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään valmiutta tiimiopettajuuteen sekä erinomaisia vuorovaikutustaitoa, positiivista ratkaisukeskeistä työotetta ja hyviä ryhmänhallintataitoja.

Tehtävässä eduksi luetaan aiempi työkokemus peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäkatsomustiedon opettamisesta. Tehtävässä eduksi luetaan myös näytöt, kyky ja valmius osallistua koulun kokonaisvaltaiseen kehittämiseen sekä järjestää kerhomuotoista lisätoimintaa oppilaille.

Hakuajan puitteissa saapui 31 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 5.

Kelpoisuus

Peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäkatsomustiedon lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Määräajassa hakemuksen jätti 31 hakijaa. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijoita oli 5. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 5 hakijaa, jotka täyttivät kelpoisuusvaatimukset.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen

työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkaan valitulla ei ole riittävää englannin kielen hallintaa. Hakuilmoituksessa ei ole vaadittu englannin kielen hallintaa tai todistusta englannin kielen hallinnasta.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että ansiovertailu on tehty puolueellisesti ja epätasapuolisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen syrjityksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös loukkaa häntä ja hänen oikeusturvaansa. Väitteet ovat yksilöimättömiä.

Virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimuksen ja hänellä on työkokemusta vastaavista tehtävistä. Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syrjivä tai vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kutsuttu haastatteluun eikä hän ole ansioituneempi tehtävään kuin valittu.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta, virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen väärässä järjestyksessä.

Suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikön toimintaohjeen 4.2 §:n mukaan rehtori ottaa välittömässä alaisuudessaan olevan määräaikaisen henkilöstön. Rehtori on ollut toimivaltainen tekemään päätöksen asiassa. Virantäytön menettely ei siten ole ollut virheellinen, eikä päätös ole syntynyt väärässä järjestyksessä.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Rehtorin päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 6.8.2026 § 4 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 11.8.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Virkaan valittu