

Kasvun ja oppimisen lautakunta 23.09.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun historian, ev.lut. uskonnon ja elämänkatsomustiedon määräämikäisen päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-661-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Sirén-Niskanen Tuuli

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää rehtorin 27.5.2026 § 4 päätöksestä 15.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Rehtorin 27.5.2026 § 4 päätöksellä määräämikäiseen virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Rehtori on päätöksellään 27.5.2026 § 4 valinnut peruskoulun historian, evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämänkatsomustiedon päätoimisen tuntiopettajan määräämikäiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on määrääjassa tehty yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 15.6.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rehtorin päätöksen 27.5.2026 § 4 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansiovertailu on tehty puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt katsoo, että määräämikäiseen virkasuhteeseen valitulta puuttuu todistus englannin kielen taidosta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi kuin määräämikäiseen virkasuhteeseen valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen syrjityksi virantäytössä.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu ei ole antanut asiassa lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 14.4.2026-28.4.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun historian, evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon lehtorin kelpoisuus. Määräaikaisessa tehtävässä huomioidaan myös ei-kelpoiset hakijat.

Tehtävässä arvostetaan:

- ajantasaista kokemusta historian, evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon opettamisesta peruskoulussa
- kokemusta yhtenäiskoulussa opettamisesta ja luokanvalvojuudesta
- kykyä vastata erilaisten oppijoiden opetuksen ja tuen järjestämiseen
- erinomaisia vuorovaikutus- ja tiimityötaitoja sekä joustavaa työtettä
- kykyäsi hyödyntää erilaisia oppimisympäristöjä
- näkemystäsi kehittää koulun yhteisöllisyyttä
- kokemusta erilaisista koulun kehittämistehtävistä tai oppilaiden osallisuutta lisäävästä toiminnasta peruskoulussa

Kelpoisuus

Peruskoulun historian, evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon opettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Määräaikaiseen tuntiopettajan tehtävään tuli hakuaikana 38 hakemusta, joista 1 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 5 hakijaa, joista 1 oli kelpoinen. Neljällä muulla haastatellulla oli ajantasaista kokemusta historian, evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon opettamisesta peruskoulussa sekä vähintään yhden edellä mainitun opetettavan oppiaineen kelpoisuus.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen

työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansiovertailu on tehty puutteellisesti ja epätasapuolisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virantäytön menettely on ollut virheellinen ja että päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen syrjityksi virantäytössä. Väitteet ovat yksilöimättömiä ja perustelemattomia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi kuin määräaikaan virkasuhteeseen valittu. Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Määräaikaan virkasuhteeseen valittu täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Määräaikaan virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Rehtorin päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 27.5.2026 § 4 (sisältää henkilötietoja)

- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 15.6.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi