

Kasvun ja oppimisen lautakunta 23.09.2026

Oikaisuvaatimus lukion virka-apulaisrehtorin valinnasta (ESPOO-03-873-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.6.2026 § 40 tehdyt, 26.6.2026 ja 29.6.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 9.6.2026 § 40 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.6.2026 § 40 valinnut lukion virka-apulaisrehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen on 26.6.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen kumoamista. Hän katsoo nimityspäätöksen olevan tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

Toisen oikaisuvaatimuksen on 29.6.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo nimityspäätöksen olevan tarkoituksenmukaisuuden vastainen ja ansiovertailun olevan ilmeisen puolueellinen ja epätasapuolinen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen väärässä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan virkaan on ollut hakijoina ansioituneempia hakijoita, joten virkaan valittua on lainvastaisesti suosittu.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut asiassa lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 7.5.-21.5.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on rehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään:

- viimeaikaista kokemusta suuren lukion johtamistehtävistä
- lukiossa käytettävien hallinto-ohjelmien (Kurre, Primus) hyvää tuntemista ja käyttökokemusta
- kokemusta lukion kurssitarjotintyöstä ja sen toteuttamisesta
- kokemusta lukion YHR-työskentelystä ja sen johtamisesta
- erinomaisia viestintä- ja yhteistyötaitoja
- omaaloitteisuutta, organisaatiokykyä ja joustavaa asennetta lukioarjen eri tilanteissa

Tehtävässä arvostetaan:

- intoa tehdä ja kehittää KV-toimintaa, korkeakoulu- ja yritys yhteistyötä sekä muuta sidosryhmätyötä
- halua ja osaamista kehittää lukion mediapainotuksen mukaista opetusta
- taitoa innostaa ja kannustaa työyhteisöä tekemään ja onnistumaan yhdessä

Hakuajan puitteissa saapui 12 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 10.

Kelpoisuus

Rehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 2 §:n mukaan.

Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

- 1) ylempi korkeakoulututkinto;
- 2) kelpoisuusasetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus;
- 3) riittävä työkokemus opettajan tehtävissä; sekä
- 4) opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Haastattelut

Määrääjassa hakemuksen jätti 12 hakijaa. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijoita oli 10. Videohaastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella viisi hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli viimeaikaista rehtori- tai virka-apulaisrehtorikokemus vähintään puolen vuoden ajalta.

Videohaastatteluun kutsutuista varsinaiseen haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa, jotka olivat hakijoista kokeneimmat ja toivat videohaastatteluissa eniten esiin tehtävässä edellytetyjä asioita.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Molemmissa oikaisuvaatimuksissa katsotaan päätöksen olleen vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Molemmissa väite on yksilöimätön. Virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Hänellä on viimeaikainen, yli 9 vuoden työkokemus lukion apulaisrehtorin tehtävästä. Päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo ansiovertailun olevan ilmeisen puolueellinen ja epätasapuolinen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen väärässä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen mukaan virkaan on ollut hakijoina ansioituneempia hakijoita, joten virkaan valittua on lainvastaisesti suosittu. Väitteet ovat yksilöimättömiä.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että virantäytön menettely on ollut virheellinen ja että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosyksikön toimintaohjeen 4.1 §:n mukaan tulosyksikön johtaja ottaa johtamansa organisaation vakituisesti palkattavan henkilöstön. Toisen asteen koulutuksen johtaja on ollut toimivaltainen valitsemaan lukion virka-apulaisrehtorin virkaan, eikä asiassa ole tullut esiin mitään muutakaan virheellistä menettelyä.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksessa viitattu hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 26.6.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 29.6.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Oikaisuvaatimuksen tekijä