

Kasvun ja oppimisen lautakunta 09.09.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-578-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 7.5.2026 § 41 tehdyn, 13.5.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Perustelut: Perusopetuksen aluepäällikön päätöksellä 7.5.2026 § 41 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Perusopetuksen aluepäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Perusopetuksen aluepäällikkö on päätöksellään 7.5.2026 § 41 valinnut peruskoulun kemian päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 13.5.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusopetuksen aluepäällikön päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanokiellon asettamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansioita on vertailtu ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti englannin kieltä todistetusti taitavasti hallitsevien henkilöiden vahingoksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta, ja että tehtävään ei ole voitu valita henkilöä, jolla ei ole CEFR C1-tasoisesta englannin kielen hallinnasta osoitusta.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 7.4.-21.4.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun kemian lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään valmiutta tiimiopettajuuteen sekä erinomaisia vuorovaikutustaitoja, positiivista ratkaisukeskeistä työotetta ja hyviä ryhmänhallintataitoja.

Tehtävässä eduksi luetaan aiempi työkokemus peruskoulun kemian opettajan tehtävistä sekä kyky ja valmius osallistua koulun kokonaisvaltaiseen kehittämiseen ja hoitaa hakijan omien vahvuuksien mukaisia erityistehtäviä. Tehtävässä eduksi luetaan myös kyky ja valmius opettaa peruskoulun matematiikkaa ja/tai fysiikkaa sekä järjestää kerhomuotoista lisätoimintaa oppilaille. Lisäksi arvostetaan kykyä ja valmiutta opettaa koulun kaksikielisiä ryhmiä englannin kielellä.

Hakuajan puitteissa saapui 20 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 16.

Kelpoisuus

Peruskoulun kemian lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Hakuun saapui määräajassa 20 hakemusta, joista muodollisesti kelpoisia hakijoita oli 16. Haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa kelpoisuuden, hakemuksen, kokemuksen ja ilmoituksessa mainittujen edellyttämme kohdan kriteerien perusteella.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla

kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä.

Suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikön toimintaohjeen 4.1 §:n mukaan aluepäällikkö ottaa perusopetukseen vakituisesti palkattavat opettajat ja näihin tehtäviin toistaiseksi otettavat tuntiopettajat sekä määrää opettajan sijoituskoulun virkaa täytettäessä. Perusopetuksen aluepäällikkö on ollut toimivaltainen ottamaan peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansioita on vertailtu ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti englannin kieltä todistetusti taitavasti hallitsevien henkilöiden vahingoksi. Väitteet ovat yksilöimättömiä. Tehtävää hakeneiden ansioita on vertailtu hakuilmoituksessa mainittujen edellytysten, eduksi luettavien sekä arvostettavien asioiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta, ja että tehtävään ei ole voitu valita henkilöä, jolla ei ole CEFR C1-tasoisesta englannin kielen hallinnasta osoitusta.

Kyky ja valmius opettaa englannin kielellä koulun kaksikielisiä ryhmiä on listattu hakuilmoituksessa arvostettavaksi asiaksi. Kokonaisuutena arvioiden tehtävään soveltuvimmalla henkilöllä ei ole osoitusta englannin kielen taidosta, minkä vuoksi hän ei tule antamaan opetusta englanniksi. Vastaavasti hakuilmoituksessa luettiin eduksi kyky ja valmius opettaa peruskoulun matematiikkaa ja/tai fysiikkaa. Näidenkään kelpoisuuksien puuttuminen ei tekisi päätöksestä tarkoituksenmukaisuuden vastaista, sillä kyse on ainoastaan työnantajan esittämistä toiveista, joiden perusteella hakijoiden ansioita ja soveltuvuutta tehtävään voidaan verrata toisiinsa.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin, eduksi luettaviin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset, eduksi luettavat ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten.

Yhteenveto

Perusopetuksen aluepäällikön päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen

mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Perusopetuksen aluepäällikön päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä/keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Perusopetuksen aluepäällikön päätös 7.5.2026 § 41 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 13.5.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi