

Kasvun ja oppimisen lautakunta 09.09.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun liikunnan ja terveystiedon lehtorin valinnasta (ESPOO-03-224-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 4.5.2026 § 62 tehdyn, 17.5.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Perusopetuksen aluepäällikön päätöksellä 4.5.2026 § 62 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Perusopetuksen aluepäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Perusopetuksen aluepäällikkö on päätöksellään 4.5.2026 § 62 valinnut peruskoulun liikunnan ja terveystiedon lehtorin virkaan. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 17.5.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusopetuksen aluepäällikön päätöksen kumoamista ja hänen valitsemistaan tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä on valittu tehtävään 1. varasijalle. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo päätöksen olevan perustuslain 125 §:n vastainen ja että päätös ei ole tarkoituksenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi tehtävään, sillä hänellä on virkaan valittua pidempi työkokemus sekä laajemmat suoritettut opinnot. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää mahdollisena, että hän on tullut syrjityksi hakuvaiheessa ja että kyseessä on hallintolain 6 §:n vastainen epäasiallinen harkintaperuste.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 17.2.-13.3.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun liikunnan ja terveystiedon lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään molempien oppiaineiden opetussuunnitelman hallintaa ja taitoa sen tavoitteiden käytännönläheiseen toteuttamiseen, kykyä toimia rauhallisesti ja ammattimaisesti kiire- ja ongelmatilanteissa sekä vahvoja vuorovaikutustaitoja, halua rakentaa yhteistä pedagogista linjaa 1.–9. luokkien kanssa ja valmiutta yhteistyöhön oppilashuollon kanssa (esim. hyvinvointiin, liikkumiseen, terveystaitojen vahvistamiseen liittyen).

Tehtävässä arvostetaan selkeitä ryhmänhallintataitoja, kykyä eriyttää opetusta ja aitoa halua tukea erilaisia oppijoita. Ensiapuosaaminen ja kokemus monipuolisista oppimisympäristöistä – myös lähiluonnossa – luetaan eduksesi. Ennen kaikkea etsittiin opettajaa, jolla on lämmin ammatillinen ote, ratkaisukeskeinen työskentelytapa ja halu rakentaa hyvää koulupäivää yhdessä muun työyhteisön kanssa.

Hakuajan puitteissa saapui 29 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 17.

Kelpoisuus

Peruskoulun liikunnan ja terveystiedon lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Tehtävää haki yhteensä 29 hakijaa, joista 18 täytti virkaan liittyvät kelpoisuusehdot. Hakemusten perusteella 14 kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa kutsuttiin videohaastatteluun, jonka perusteella kuusi (6) parasta kutsuttiin varsinaiseen haastatteluun. Kaksi (2) videohaastatteluun kutsuttua hakijaa ei vastannut määräaikaan mennessä. Haastattelu sisälsi etukäteen annetun ennakkotehtävän sekä haastattelun ja keskustelun pedagogisesta osaamisesta, työotteen soveltuvuudesta ja yhteistyövalmiuksista.

Hakijoita arvioitiin kokonaisuutena koulutuksen, työkokemuksen, ennakkotehtävän, videohaastattelun, varsinaisen haastattelun sekä henkilökohtaisen soveltuvuuden perusteella.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi tehtävään, sillä hänellä on virkaan valittua pidempi työkokemus sekä laajemmat suoritettut opinnot. Sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on jonkin verran työkokemusta liikunnan ja terveystiedon aineenopettajan tehtävistä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on noin vuoden verran enemmän kokemusta. Virkaan valitulla on kuitenkin muuta tehtävän kannalta olennaista työkokemusta aineenopettajan kokemuksen lisäksi. Virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on molemmilla samantasoiset opinnot samasta yliopistosta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on lisäksi 60op laajuiset luokanopettajan opinnot.

Oikaisuvaatimuksen tekijä epäilee tulleen syrjityksi virkavalinnassa ja että kyseessä on ollut hallintolain 6 §:n vastainen epäasiallinen harkintaperuste. Koulutuksen ja työkokemuksen osalta virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän erot ovat tehtävän menestyksellisen hoitamisen sekä hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden näkökulmasta vähäisiä. Virkaan valittu on katsottu haastattelun perusteella soveltuvammaksi tehtävään. Kyse ei ole epäasiallisesta harkintaperusteesta.

Oikeuskäytännössä (esim. KHO 2005:44) on painotettu kokonaisharkintaa, missä kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekrytointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön perusteella soveliaisuutta (soveltuvuutta) pidetään olennaisena opettajan valintaperusteena (esim. KHO 19.5.1993 T 1926). Selvityksenä soveltuvuudesta voivat olla mm. henkilökohtainen haastattelu, hakijan työskentely kunnan koulun palveluksessa, työtodistukset ja koulun rehtorin antamat lausunnot/suosituksset.

Korkein hallinto-oikeus on katsonut (KHO 2025:70) ansiovertailun osalta arvioinnin lähtökohtana, että virkaan nimittämistä koskevaan päätöksentekoon sisältyi nimittävälle viranomaiselle kuuluvaa harkintavaltaa. Hakijoiden keskenään erilaista kokemustaustaa ja muita ansioita vertailtaessa oli mahdollista päätyä perustellusti erilaisiin lopputuloksiin riippuen siitä, millä tavalla eri nimitysperusteita ja ansioita vertailussa painotettiin. Vertailua ei voitu pitää virheellisenä tai puutteellisenä yksinomaan siksi, että nimitysperusteita tai ansioita olisi ollut mahdollista painottaa ja vertailla myös toisin kuin nimittävä viranomainen oli tehnyt.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita on vertailtu oheismateriaalina olevassa ansiovertailussa. Kokonaisuutena arvioiden virkaan valitulla on perustuslain 125 §:n mukaiset nimitysperusteet huomioiden parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on valittu tehtävään 1. varasijalle, eli myös hänen on katsottu soveltuvan tehtävään ja kykenevän hoitamaan sitä menestyksekkäästi. Erot virkaan valitun sekä oikaisuvaatimuksen tekijän välillä ovat olleet pieniä.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Perusopetuksen aluepäällikön päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Perusopetuksen aluepäällikön päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Perusopetuksen aluepäällikön päätös 4.5.2026 § 62 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 18.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä

