

Kasvun ja oppimisen lautakunta 09.09.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin määräraikaisen lehtorin valinnasta (ESPOO-03-556-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Sirén-Niskanen Tuuli

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää rehtorin 13.5.2026 § 3 päätöksestä tehdyt, 18.5.2026 ja 19.5.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Rehtorin 13.5.2026 § 3 päätöksellä määräraikaiseen virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Rehtori on päätöksellään 13.5.2026 § 3 valinnut peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin määräraikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on 18.5.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rehtorin päätöksen 13.5.2026 § 3 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtori olisi esteellinen tekemään päätöstä asiassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtori on toiminut suhteellisuusperiaatteen vastaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtorin olisi tullut sallia haastattelu etäyhteyksin. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtori on toiminut syrjivästi hakijaa kohtaan. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi virkaan kuin virkaan nimitetty. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on tasa-arvolain vastainen, virantäytön menettely on ollut virheellinen ja että päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksen on 19.5.2026 tehnyt yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rehtorin päätöksen 13.5.2026 § 3 kumoamista sekä täytäntöönpanokieltoa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtori olisi esteellinen tekemään päätöstä asiassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtorin olisi tullut sallia haastattelu etäyhteyksin. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen ja että valitulla henkilöllä tulisi olla todistus englannin kielen hallinnasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että toinen hakija olisi ollut ansioituneempi tehtävään kuin määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on tasa-arvolain sekä yhdenvertaisuuslain vastainen ja että haussa on syrjitty hakijoita. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Määräaikaiseen virkaan valittu ei ole antanut lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 27.3.2026-10.4.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus. Määräaikaisissa tehtävissä huomioidaan myös ei-kelpoiset hakijat.

Tehtävässä edellytetään erinomaisia ryhmänhallinta- ja tiimityötaitoja sekä vuorovaikutustaitoja. Lisäksi tehtävässä edellytetään osaamista eriyttämisestä ja halua kehittää koulua inklusion periaatteiden mukaan.

Tehtävässä arvostetaan kasvatuksellista työtettä ja nuorten kohtaamisen taitoa.

Kelpoisuus

Peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin määräaikaisen lehtorin virkaan tuli hakuaikana 46 hakemusta, joista 32 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin 12 hakijaa. Heistä 3 perui hakemuksensa. Jatkohaastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Sekä oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen että yhdistys kunnan jäsenenä katsovat, että rehtori olisi esteellinen tekemään päätöstä asiassa. Oikaisuvaatimuksista ei käy ilmi, millä perusteella rehtori olisi esteellinen.

Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että rehtori on toiminut suhteellisuusperiaatteen vastaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että rehtorin olisi tullut sallia haastattelu etäyhteyksin. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että rehtori on toiminut syrjivästi. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen olisi ansioituneempi virkaan kuin virkaan nimitetty. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että päätös on tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain vastainen, virantäytön menettely on ollut virheellinen ja että päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Väitteet ovat yksilöimättömiä ja perustelemattomia.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Rehtorin päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen.
Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Vaatusmus täytäntöönpanon keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys kunnan jäsenenä on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Hakuilmoitus

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 13.5.2026 § 3 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 18.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 19.5.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu