

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 07.09.2026

Keilaniemen yleiseen kalliopysäköintilaitokseen liittyvän suunnitteluvarauksen uusiminen Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky:lle

Valmistelijat / lisätiedot:
Mäkäraainen Kalle

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää uusia Keilaniemen yleiseen kalliopysäköintilaitokseen liittyvän liitekartassa ohjeellisesti osoitetun alueen suunnitteluvarauksen Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky:lle 31.8.2027 saakka seuraavin ehdoin:

1

Suunnitteluvaraus on voimassa 31.8.2027 saakka.

2

Varauksensaaja on velvollinen laatimaan kustannuksellaan hankkeen edellyttämät suunnitelmat. Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin kanssa varmistaa suunnitelmien toteutettavuus. Varauksensaaja vastaa kaikista hankkeen edellyttämistä suunnittelu- ym. kustannuksista.

Suunnitelmat tulee yhteensovittaa muiden varausalueelle suunniteltavien maanpäällisten hankkeiden ja varausalueen lähialueille suunniteltavien maanalaisten hankkeiden kanssa.

3

Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle mahdollisesti aiheutuvista kustannuksista, haitoista tai vahingoista siinäkään tapauksessa, että varaus raukeaa tai alueenluovutusehdoista ei päästä sopimukseen ja varaus ei johda alueen luovutukseen.

4

Jatkovaraus tai alueen vuokrauspäätös valmistellaan erikseen, mikäli alueen suunnittelu etenee kaupungin asettamien tavoitteiden mukaisesti. Tällöin alueen vuokrausneuvottelut aloitetaan varauksensaajan kanssa. Alueen hinnoittelussa ei hyvitetä hankkeen suunnittelusta, selvityksistä, tutkimuksista, valmistelusta, rakentamisesta tai muutoin hankkeesta varauksensaajalle aiheutuneita kustannuksia. Luovutettavan alueen rajausta tulee tarkentumaan suunnittelun yhteydessä.

5

Varauksensaaja on velvollinen pyydettäessä luovuttamaan teettämänsä aluetta koskevat selvitykset, tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus) ja suunnitelmat kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

6

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan.

Kaupungilla on myös oikeus määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla.

Kaupunki ei vastaa vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se päättää olla jatkamatta varausta.

7

Varauksensaajan tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeensa siten, ettei kalliopysäköintilaitoksen toteuttaminen edellytä merkittävää kaupungin taloudellista panostusta.

8

Varauksensaajan tulee varauksen voimassa ollessa esittää kaupungin hyväksymä luotettava selvitys siitä, että varauksensaajalla on teknisten valmiuksien lisäksi liiketaloudelliset valmiudet kalliopysäköintihankkeen toteutuksen välittömään jatkamiseen ja ripeään loppuunsaattamiseen alueenluovutuksen jälkeen. Selvityksen tulee sisältää asianmukaiset tiedot kalliopysäköintilaitoshankkeeseen sitoutuneista rahoitus- ja omistusjärjestelyistä sekä hankkeen toteutusaikataulusta ja vaiheistuksesta.

Tässä kohdassa tarkoitetun kaupungin hyväksymän selvityksen esittäminen on edellytys hanketta koskevan alueenluovutuspäätöksen valmistelulle päätöksentekoon.

9

Mikäli suunnitteluvaraus johtaa alueen vuokraamiseen, tulee kalliopysäköintilaitoksen rakentaminen aloittaa välittömästi ja hanke tulee toteuttaa valmiiksi ripeässä aikataulussa.

Varauksensaaja on velvollinen asettamaan kaupungin hyväksymän vakuuden rakentamisveloitteen ja muiden maanvuokrasopimuksen velvoitteiden täyttämiseksi vuokrakauden ajaksi. Lisäksi vakuuden asettamista voidaan edellyttää myös mahdollisten muiden hankkeeseen liittyvien velvoitteiden täyttämiseksi.

Siinä tapauksessa, että hanketta varten perustettavaan vuokraoikeuteen ei ole mahdollista vahvistaa kiinnityksiä, tulee varauksensaajan suunnitteluvarauksen voimassa ollessa ennen alueen vuokraamista esittää muu pitkäaikainen vakuusjärjestely kaupungin hyväksyttäväksi.

Käsittely

Päätös

Selostus



Aiemmat päätökset

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päätti alunpein 11.2.2019 § 13 kehottaa teknistä ja ympäristötointa luomaan osaltaan edellytykset Regenero Oy:n 28.1.2019 päivätyssä kirjeessä esittämän yleisen kalliopysäköintilaitoksen kehittämiseksi ja suunnittelemiseksi Keilaniemeen ja käynnistämään tarvittavan maanalaisen asemakaavan laatimisen. Samalla päätöksellä elinkeino- ja kilpailukykyjaosto varasi Regenero Oy:lle Keilaniemestä kyseisen päätöksen liitekarttaan merkityltä alueelta sijaitsevat kaupungin omistamat alueet yleisen kalliopysäköintilaitoksen kehittämistä ja suunnittelua varten.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto on jatkanut kalliopysäköintilaitoksen varausta 13.1.2020 § 10 ja 30.11.2020 § 152, 29.11.2021 § 162, 03.10.2022 § 252 ja 04.12.2023 § 115 päätöksillä. Viimeisin suunnitteluvaraus oli voimassa 31.12.2024 saakka.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 3.10.2022 § 252 päätti, että Regenero Oy:lle aikaisemmin päätettyä suunnitteluvarausta muutetaan siten, että varauksensaajaksi Regenero Oy:n sijaan tulee Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky.

Strike Ky:n omistavat tasaosuuksin Keskinäinen eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen, HGR Property Partners Oy ja YIT Rakennus Oy.

Kaupunginhallitus kehotti 22.09.2025 § 273 Kaupunkiympäristön toimialaa viivytyksettä valmistelevaan ja tuomaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen toteuttamisen ja rakentamisen edistämisen ja käynnistämisen kaupungin ohjauksessa sekä valmistelevaan asiassa tarvittavat omistus-, rahoitus- ja muut järjestelyt. Samassa päätöksessä päätettiin, että kaupunginhallitukselle tuodaan päätöksenteon yhteydessä laskelma ja aikatauluarvio investoinnin takaisinmaksusta, ja pysäköintipaikkojen määrän tarve arvioidaan vielä valmistelun yhteydessä ja varmistetaan vuorottaispysäköinnin mahdollisuus.

Kaupunginhallitus kehotti 11.05.2026 § 148 kaupunkiympäristön toimialaa viipymättä neuvottelevaan Keilaniemen kehittämisen etenemiseksi SRV Rakennus Oy:n ja Hypo-pankin kanssa pysäköintilaitoksen toteuttamisesta yhtiöiden omistamille kahdelle Kehä I:een rajoittuvalle metrokorttelin tontille niin, että laitokseen voidaan osoittaa asuntojen pysäköintipaikkojen ohella myös toimisto- ja liikerakennusten ja hotellin pysäköintipaikkoja. Pysäköintilaitoksen rakentamisessa on lähtökohtana asuinrakentaminen pysäköintilaitoksen kannen päälle.

Samassa 11.05.2026 § 148 päätöksessä kehoitettiin kaupunkiympäristön toimialaa valmistelevaan em. metrokorttelin pysäköintilaitoksen pohjoisemman osan laajennuksen ja Keilaniemeen suunnitellun kalliopysäköintilaitoksen jatkokehittelyä ja toteuttamista niin, että edellytykset Keilaniemen kehittämiseksi turvataan pitemmällä tähtäimellä ja niin, että laitosten toteuttaminen ei edellytä merkittävää kaupungin taloudellista panostamista.

Varauksen jatkohakemus ja hankkeen tilanne

Strike Ky hakee 25.6.2026 päivätyllä hakemuksella suunnitteluvarauksen jatkoa Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen suunnittelua varten. Kalliopysäköintilaitoksen edellyttämä maanalainen asemakaava on voimassa ja kaupunki on saanut maanalaisen tilan käyttöoikeuden ennakkohaltuunotolla.

Strike tuo hakemuksessaan esiin, että varausaikana Strike on Espoon kaupungin antamalla valtakirjalla hakenut kalliopysäköintilaitokselle rakentamislupaa, joka on myönnetty 5.10.2023. Kalliopysäköintilaitoksella on siten lainvoimainen rakennuslupa, ja Strikellä on tosiasiallinen valmius teknisesti käynnistää rakentaminen välittömästi. Strike on jo käynnistänyt rakentamisen valmistelevat toimet toteuttamalla avolouhinnan töitä, liikennejärjestelyjä ja johtosiirtoja. Kalliopysäköinnin tavoiteltu valmistumisajankohta olisi viimeistään vuodenvaihte 2029–2030.

Striken mukaan kalliopysäköintilaitokseen on suunniteltu 1 900 pysäköintipaikkaa ja 4 100 väestönsuojapaikkaa, joten se vastaisi merkittävältä osin asemakaavojen edellyttämästä kapasiteetista. Strike neuvottelee merkittävien toimistotilojen loppukäyttäjien ja alueen asuntokehittäjien kanssa, jotka harkitsevat satojen tai jopa tuhannen pysäköintipaikan vuokrausta, mikä osoittaa Striken mukaan tarpeen laadukkaalle ja saavutettavalle pysäköintiratkaisulle Keilaniemessä.

Kaupunki ja Strike ovat pitkään neuvottelleet erinäisistä tavoista toteuttaa kalliopysäköintilaitoshanke ja siihen liittyvistä sopimuksista. Toistaiseksi neuvotteluissa ei ole löytynyt taloudellisesti toteuttamiskelpoista ratkaisua hankkeen edistämiseksi. Striken tavoitteena on jatkaa kaupungin kanssa

neuvottelua toteutuksen edellyttämistä sopimuksista yhteisten tavoitteiden ja kaupungin tekemien päätösten mukaisesti.

Esitys varauksen uusimisesta

Esitetään liitekartassa osoitetun alueen varauksen uusimista Strike Ky:lle 31.8.2027 asti yllä mainituin varausehdoin.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 11.05.2026 § 148

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

Kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa viipymättä neuvottelemaan Keilaniemen kehittämisen etenemiseksi SRV Rakennus Oy:n ja Hypo pankin kanssa pysäköintilaitoksen toteuttamisesta yhtiöiden omistamille kahdelle Kehä I:een rajoittuvalle metrokorttelin tontille niin, että laitokseen voidaan osoittaa asuntojen pysäköintipaikkojen ohella myös toimisto- ja liikerakennusten ja hotellin pysäköintipaikkoja. Pysäköintilaitoksen rakentamisessa on lähtökohtana asuinrakentaminen pysäköintilaitoksen kannen päälle.

2

Kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelemaan em. metrokorttelin pysäköintilaitoksen pohjoisemman osan laajennuksen ja Keilaniemeen suunnitellun kalliopysäköintilaitoksen jatkokehittelyä ja toteuttamista niin, että edellytykset Keilaniemen kehittämiseksi turvataan pitemmällä tähtäimellä ja niin, että laitosten toteuttaminen ei edellytä merkittävää kaupungin taloudellista panostamista.

3

Edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen suunnittelussa ja toteuttamisessa otetaan huomioon laadukkaan ja Keilaniemen ympäristöä kohentavan julkisivun ja kaupunkikuvan vaativa laatutaso ja pysäköintilaitokseen liittyviä kulkuyhteyksiä elävöitetään muun muassa erilaisilla liike- ja palvelutiloilla.

Käsittely

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että kokouksen aikana on tehty useita esittelijän ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja muutos- ja lisäysehdotuksia.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysjärjestystä, jonka kaupunginhallitus hyväksyi:

1. Katainen Aaltosen kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen pohjaesityksen kohtaan 3 (järjestelmä 148.8): [kaupunginhallitus] edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen suunnittelussa ja toteuttamisessa varmistetaan laadukkaan ja Keilaniemen ympäristöä kohentavan julkisivun ja kaupunkikuvan laatutaso ja pysäköintilaitokseen liittyviä kulkuyhteyksiä elävöitetään muun muassa riittävällä määrällä erilaisia liike- ja palvelutiloja.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

2. Aaltonen Marttilan kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.11): Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunki ei osallistu metrokorttelin parkkiratkaisun toteuttamiseen ja rahoittamiseen omaa omistusosuuttaan laajemmin ja edellyttää, että sillä on oikeus halutessaan luovuttaa hankkimansa pysäköintipaikat eteenpäin.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Aaltosen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

3. Partanen Kataisen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.1): [kaupunginhallitus] kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelevaan metrokorttelin pysäköintilaitosta siten, ettei ensimmäiseen vaiheeseen toteuteta liityntäpysäköintipaikkoja. Lisäksi kaupunginhallitukselle valmistellaan päätös, jolla voidaan luopua Keilaniemen liityntäpysäköintipaikoista kokonaan.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

4. Katainen Aaltosen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.4): [kaupunginhallitus] edellyttää, että metrokorttelin tonttien asemakaavamuutos valmistelua kiirehdytetään ja asemakaavan muutos tuodaan päätöksentekoon viipymättä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

5. Katainen Aaltosen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.5): [kaupunginhallitus] edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen päälle ei rakenneta asumista ennen, kun asemakaavan muutos on hyväksytty.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

6. Katainen Aaltosen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.6): [kaupunginhallitus] edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen päälle sijoittuva asuinrakentaminen pyritään saamaan käyntiin viivytyksettä, kun asemakaavan muutos on hyväksytty.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

7. Katainen Aaltosen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.7): [kaupunginhallitus] kehottaa edistämään valmistelua niin, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen kakkosvaihe voidaan toteuttaa

mahdollisimman pian ykkösvaiheen valmistuttua, pysäköintipaikkojen tarve huomioiden.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

8. Aaltonen Marttilan kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen (järjestelmä 148.10): kaupunginhallitus toteaa, että tähän päätökseen liittyvät mahdolliset kaavamuutokset ja parkkiratkaisun toteuttaminen eivät saa johtaa SRVn kanssa tehtyjen ns. tornitonttien kauppasopimusten ehtojen muuttamiseen myyjän kannalta epäedullisemmiksi.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Aaltosen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus päätti

1

kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa viipymättä neuvottelemaan Keilaniemen kehittämisen etenemiseksi SRV Rakennus Oy:n ja Hypo-pankin kanssa pysäköintilaitoksen toteuttamisesta yhtiöiden omistamille kahdelle Kehä I:een rajoittuvalle metrokorttelin tontille niin, että laitokseen voidaan osoittaa asuntojen pysäköintipaikkojen ohella myös toimisto- ja liikerakennusten ja hotellin pysäköintipaikkoja. Pysäköintilaitoksen rakentamisessa on lähtökohtana asuinrakentaminen pysäköintilaitoksen kannen päälle,

2

kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelemaan em. metrokorttelin pysäköintilaitoksen pohjoisemman osan laajennuksen ja Keilaniemeen suunnitellun kalliopysäköintilaitoksen jatkokehittelyä ja toteuttamista niin, että edellytykset Keilaniemen kehittämiseksi turvataan pitemmällä tähtäimellä ja niin, että laitosten toteuttaminen ei edellytä merkittävää kaupungin taloudellista panostamista,

3

edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen suunnittelussa ja toteuttamisessa varmistetaan laadukkaan ja Keilaniemen ympäristöä kohentavan julkisivun ja kaupunkikuvan laatutaso ja pysäköintilaitokseen liittyviä kulkuyhteyksiä elävöitetään muun muassa riittävällä määrällä erilaisia liike- ja palvelutiloja.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti

4

todeta, että kaupunki ei osallistu metrokorttelin parkkiratkaisun toteuttamiseen ja rahoittamiseen omaa omistussuuttaan laajemmin ja edellyttää, että sillä on oikeus halutessaan luovuttaa hankkimansa pysäköintipaikat eteenpäin,

5

kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelemaan metrokorttelin pysäköintilaitosta siten, ettei ensimmäiseen vaiheeseen toteuteta

liityntäpysäköintipaikkoja. Lisäksi kaupunginhallitukselle valmistellaan päätös, jolla voidaan luopua Keilaniemen liityntäpysäköintipaikoista kokonaan,

6

edellyttää, että metrokorttelin tonttien asemakaavamuutos valmistelua kiirehditään ja asemakaavan muutos tuodaan päätöksentekoon viipymättä,

7

edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen päälle sijoittuva asuinrakentaminen pyritään saamaan käyntiin viivytyksettä, kun asemakaavan muutos on hyväksytty,

8

edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen päälle sijoittuva asuinrakentaminen pyritään saamaan käyntiin viivytyksettä, kun asemakaavan muutos on hyväksytty,

9

kehottaa edistämään valmistelua niin, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen kakkosvaihe voidaan toteuttaa mahdollisimman pian ykkös vaiheen valmistuttua, pysäköintipaikkojen tarve huomioiden,

10

todeta, että tähän päätökseen liittyvät mahdolliset kaavamuutokset ja parkkiratkaisun toteuttaminen eivät saa johtaa SRV:n kanssa tehtyjen ns. tornitonttien kauppasopimusten ehtojen muuttamiseen myyjän kannalta epäedullisemmiksi.

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 145

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

Kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa viipymättä neuvottelemaan Keilaniemen kehittämisen etenemiseksi SRV Rakennus Oy:n ja Hypo-pankin kanssa pysäköintilaitoksen toteuttamisesta yhtiöiden omistamille kahdelle Kehä I:een rajoittuvalle metrokorttelin tontille niin, että laitokseen voidaan osoittaa asuntojen pysäköintipaikkojen ohella myös toimisto- ja liikerakennusten ja hotellin pysäköintipaikkoja. Pysäköintilaitoksen rakentamisessa on lähtökohtana asuinrakentaminen pysäköintilaitoksen kannen päälle.

2

Kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelemaan em. metrokorttelin pysäköintilaitoksen pohjoisemman osan laajennuksen ja Keilaniemeen suunnitellun kalliopysäköintilaitoksen jatkokehittelyä ja toteuttamista niin, että edellytykset Keilaniemen kehittämiseksi turvataan pitemmällä tähtäimellä ja niin, että laitosten toteuttaminen ei edellytä merkittävää kaupungin taloudellista panostamista.

3

Edellyttää, että metrokorttelin pysäköintilaitoksen suunnittelussa ja toteuttamisessa otetaan huomioon laadukkaan ja Keilaniemen ympäristöä kohentavan julkisivun ja kaupunkikuvan vaativa laatutaso ja pysäköintilaitokseen liittyviä kulkuyhteyksiä elävöitetään muun muassa erilaisilla liike- ja palvelutiloilla.

Käsittely

Katainen Partasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydälle panosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen pöydällepanoehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 02.03.2026 § 73

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli
Kaupunginhallitus kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelemaan aiemmin päätetyn valmistelukehotuksen lisäksi myös Keilaniemen vaihtoehtoisen yleisen keskuspysäköintilaitoksen toteuttamisen edellytykset ja tuomaan Keilaniemen pysäköintiratkaisun kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi viivytyksettä.

Käsittely

Asia käsiteltiin § 47 jälkeen.
Partanen Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:
Päätöksenteon tueksi laaditaan vaihtoehtoiseen toteuttamistapaan liittyen Kehä I:n kattavan kannen päälle sijoittuvista rakennuksista erilaisia massoittelevaihtoehtoja, millä varmistetaan, ettei pysäköintiratkaisu estä laadukkaan kaupunkiympäristön toteutumista eikä liiaksi rajoita tulevaa kannen päällistä maankäyttöä. Pysäköintiratkaisun tulee tukea Keilaniemen elinvoiman kehittymistä ja mahdollistaa suunnitellun rakennusoikeuden toteuttaminen. Sen tulee tuottaa laadukasta kaupunkikuvaa, viihtyisää jalankulkuympäristöä ja olla liikenteellisesti toimiva ja turvallinen.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus päätti kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa valmistelemaan aiemmin päätetyn valmistelukehotuksen lisäksi myös Keilaniemen vaihtoehtoisen yleisen keskuspysäköintilaitoksen toteuttamisen edellytykset ja tuomaan Keilaniemen pysäköintiratkaisun kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi viivytyksettä.

Päätöksenteon tueksi laaditaan vaihtoehtoiseen toteuttamistapaan liittyen Kehä I:n kattavan kannen päälle sijoittuvista rakennuksista erilaisia massoittelevaihtoehtoja, millä varmistetaan, ettei pysäköintiratkaisu estä laadukkaan kaupunkiympäristön toteutumista eikä liiaksi rajoita tulevaa kannen päällistä maankäyttöä. Pysäköintiratkaisun tulee tukea Keilaniemen elinvoiman kehittymistä ja mahdollistaa suunnitellun rakennusoikeuden toteuttaminen. Sen tulee tuottaa laadukasta kaupunkikuvaa, viihtyisää jalankulkuympäristöä ja olla liikenteellisesti toimiva ja turvallinen.

Selostus

Kaupunginhallitus päätti 22.9.2025 § 273:

1

kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa viivytyksettä valmistelemaan ja tuomaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen toteuttamisen ja rakentamisen edistämisen ja

käynnistämisen kaupungin ohjauksessa sekä valmistelevaan asiassa tarvittavat omistus-, rahoitus- ja muut järjestelyt,

2

päätettiin, että sille tuodaan päätöksenteon yhteydessä laskelma ja aikatauluarvio investoinnin takaisinmaksusta,

3

päätettiin, että pysäköintipaikkojen määrän tarve arvioidaan vielä valmistelun yhteydessä ja varmistetaan vuorottaispysäköinnin mahdollisuus.

Kaupunginhallitus 22.09.2025 § 273

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli
Kaupunginhallitus kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa viivytyksettä valmistelevaan ja tuomaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen toteuttamisen ja rakentamisen edistämisen ja käynnistämisen kaupungin ohjauksessa sekä valmistelevaan asiassa tarvittavat omistus-, rahoitus- ja muut järjestelyt.

Käsittely

Partanen Nevanlinnan kannattamana teki seuraavat lisäysehdotukset:
Kaupunginhallitukselle tuodaan päätöksenteon yhteydessä laskelma ja aikatauluarvio investoinnin takaisinmaksusta.
Pysäköintipaikkojen määrän tarve arvioidaan vielä valmistelun yhteydessä ja varmistetaan vuorottaispysäköinnin mahdollisuus.
Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen ehdotukset yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotuksia ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen ne.

Päätös

Kaupunginhallitus:

1

kehottaa kaupunkiympäristön toimialaa viivytyksettä valmistelevaan ja tuomaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen toteuttamisen ja rakentamisen edistämisen ja käynnistämisen kaupungin ohjauksessa sekä valmistelevaan asiassa tarvittavat omistus-, rahoitus- ja muut järjestelyt,

2

päätettiin, että sille tuodaan päätöksenteon yhteydessä laskelma ja aikatauluarvio investoinnin takaisinmaksusta,

3

päätettiin, että pysäköintipaikkojen määrän tarve arvioidaan vielä valmistelun yhteydessä ja varmistetaan vuorottaispysäköinnin mahdollisuus.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 04.12.2023 § 115

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli
Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää jatkaa Keilaniemen yleiseen kalliopysäköintilaitokseen liittyvää suunnitteluvarausta Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky:lle 31.12.2024 saakka muuten entisin ehdoin.

Käsittely

Markkula Kataisen kannattamana teki seuraavaan lisäysehdotuksen:
Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto toteaa, että Keilaniemi-alueen kehittyminen etenee. Jaosto on tämän asian selostuksen ja aikaisempien käsittelyvaiheiden kuvausten mukaisesti

useissa eri vaiheissa antanut lisäohjeita, jotka ovat edelleen voimassa. Jotta jatkotoimia koskevat kalliopysäköintilaitosta ja eri asemakaavoja koskevat päätökset voidaan valmistella ja tehdä Keilaniemi- ja Otaniemi - alueen tavoitteiden ja laadun edellyttämällä tavalla, on jo tehtyjen päätösten mukaisista selvityksistä ja suunnitelmista tarpeen laatia kokonaiskuvaus ja tuoda se jaoston käsiteltäväksi mahdollisemman pikaisesti.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Markkulan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto:
Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päätti jatkaa Keilaniemen yleiseen kalliopysäköintilaitokseen liittyvää suunnitteluvarausta Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky:lle 31.12.2024 saakka muuten entisin ehdoin.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto toteaa, että Keilaniemi-alueen kehittyminen etenee. Jaosto on tämän asian selostuksen ja aikaisempien käsittelyvaiheiden kuvausten mukaisesti useissa eri vaiheissa antanut lisäohjeita, jotka ovat edelleen voimassa. Jotta jatkotoimia koskevat kalliopysäköintilaitosta ja eri asemakaavoja koskevat päätökset voidaan valmistella ja tehdä Keilaniemi- ja Otaniemi-alueen tavoitteiden ja laadun edellyttämällä tavalla, on jo tehtyjen päätösten mukaisista selvityksistä ja suunnitelmista tarpeen laatia kokonaiskuvaus ja tuoda se jaoston käsiteltäväksi mahdollisemman pikaisesti.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 29.11.2021 § 162

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto jatkaa 11.2.2019 § 13 päätettyä ja 13.1.2020 § 10 sekä 30.11.2020 § 152 jatkettua varausta Regenero Oy:lle Keilaniemestä yleisen kalliopysäköintilaitoksen suunnittelua varten. Varausalue muodostuu oheiseen liitekarttaan merkityistä kaupungin omistamista alueista Otaniemen eteläosaan Kivimies-kortteliin ja Kivimiehenrantaan laajennetulla alueella. Varausta jatketaan 31.12.2022 saakka entisin (30.11.2020 päätetyin) ehdoin.

Päätös

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 30.11.2020 § 152

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää jatkaa Regenero Oy:lle Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen suunnitteluvarausta, joka koskee Keilaniemestä oheiseen liitekarttaan merkityillä Otaniemen eteläosaan Kivimies-kortteliin ja Kivimiehenrantaan laajennetulla alueella sijaitsevia kaupungin omistamia alueita, 31.12.2021 saakka, mutta muuten entisin ehdoin.

Varausehdot ovat seuraavat:

1

Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2021 saakka.

2

Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin ja alueen kiinteistönomistajien kanssa kehittää hankkeen suunnitelmia alueelle laadittavaa maanalaista asemakaavanmuutosta silmällä pitäen. Suunnitelmat tulee yhteensovittaa muiden alueelle ja sen lähialueille suunniteltavien maanalaisten hankkeiden kanssa, kuten Tallinnan junatunneli ja Keilaniemi-Otaniemi maanalaisten pysäköintilaitosten muodostama kokonaisuus.

3

Varauksensaaja laatii kaikki varausalueen asemakaavanmuutoksen edellyttämät ja muut suunnitelmat ja selvitykset sekä toteuttaa niihin liittyvät muut työt. Varauksensaaja vastaa kaikista edellä mainituista suunnittelu- ja muista kustannuksista.

4

Mikäli kaupungin arvion mukaan hankkeen toteuttaminen varattavalle alueelle realisoituu varausaikana, valmistellaan jatkovaraus tai alueenluovutuspäätös erikseen. Alueenluovutuksen yhteydessä suunnittelukuluja ei hyvitetä alueen hinnoittelussa.

5

Mikäli varauspäätös ei johda alueenluovutukseen, ei kaupunki vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista milteen osin.

6

Varauksensaaja on velvollinen pyydettäessä luovuttamaan teettämänsä selvitykset ja tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus, luontoselvitys) ja kaavoituksen tai poikkeamismenettelyn pohjana olleet suunnitelmat kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

7

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan. Kaupunki ei vastaa vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se päättää olla jatkamatta varausta.

8

Kaupungilla on oikeus määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla.

"Keilaniemen alueesta laaditaan yhteistyössä kaupungin ja kaikkien alueen suunnitteluvarauksen omaavien tahojen ja tonttien omistajien kanssa kokonaisesitys, jota käytetään alueen kehittämisen, eri hankkeiden yhteensovittamisen ja myös markkinoinnin tukena. Esityksessä painotetaan kaupunkikuvallisten tekijöiden lisäksi alueen toiminnallista kehittämistä ja tulevaisuutta työpaikka- ja myös asuinalueena ottaen erityisesti huomioon myös liikenne ja liikkuminen sekä merellisyys ja rantaraitti."

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Markkula Aaltosen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:
"Varausaikana selvitetään tarvetta ja mahdollisuuksia laajentaa pysäköintilaitosta pohjoiseen ja myös etelään sekä lisätä pysäköintilaitoksen houkuttelevuutta hissien ym. kulkuyhteyksien määrän ja sijaintien avulla."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan lisäysehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston hyväksyneen ja esittelijän ehdotuksen muilta osin yksimielisesti.

Päätös

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto:

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää jatkaa Regenero Oy:lle Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen suunnitteluvarausta, joka koskee Keilaniemestä oheiseen liitekarttaan merkityllä Otaniemen eteläosaan Kivimies-kortteliin ja Kivimiehenrantaan laajennetulla alueella sijaitsevia kaupungin omistamia alueita, 31.12.2021 saakka, mutta muuten entisin ehdoin.

Varausehdot ovat seuraavat:

1

Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2021 saakka.

2

Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin ja alueen kiinteistönomistajien kanssa kehittää hankkeen suunnitelmia alueelle laadittavaa maanalaista asemakaavanmuutosta silmällä pitäen. Suunnitelmat tulee yhteensovittaa muiden alueelle ja sen lähialueille suunniteltavien maanalaisten hankkeiden kanssa, kuten Tallinnan junatunneli ja Keilaniemi-Otaniemi maanalaisten pysäköintilaitosten muodostama kokonaisuus.

3

Varauksensaaja laatii kaikki varausalueen asemakaavanmuutoksen edellyttämät ja muut suunnitelmat ja selvitykset sekä toteuttaa niihin liittyvät muut työt. Varauksensaaja vastaa kaikista edellä mainituista suunnittelu- ja muista kustannuksista.

4

Mikäli kaupungin arvion mukaan hankkeen toteuttaminen varattavalle alueelle realisoituu varausaikana, valmistellaan jatkovaraus tai alueenluovutuspäätös erikseen. Alueenluovutuksen yhteydessä suunnittelukuluja ei hyvitetä alueen hinnoittelussa.

5

Mikäli varauspäätös ei johda alueenluovutukseen, ei kaupunki vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista miltyään osin.

6

Varauksensaaja on velvollinen pyydettäessä luovuttamaan teettämänsä selvitykset ja tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus, luontoselvitys) ja kaavoituksen tai poikkeamismenettelyn pohjana olleet suunnitelmat

kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

7

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan. Kaupunki ei vastaa vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se päättää olla jatkamatta varausta.

8

Kaupungilla on oikeus määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla.

Lisäksi:

- Varausaikana selvitetään tarvetta ja mahdollisuuksia laajentaa pysäköintilaitosta pohjoiseen ja myös etelään sekä lisätä pysäköintilaitoksen houkuttelevuutta hissien ym. kulkuyhteyksien määrän ja sijaintien avulla.

- Keilaniemen alueesta laaditaan yhteistyössä kaupungin ja kaikkien alueen suunnitteluvarauksen omaavien tahojen ja tonttien omistajien kanssa kokonaisesitys, jota käytetään alueen kehittämisen, eri hankkeiden yhteensovittamisen ja myös markkinoinnin tukena. Esityksessä painotetaan kaupunkikuvallisten tekijöiden lisäksi alueen toiminnallista kehittämistä ja tulevaisuutta työpaikka- ja myös asuinalueena ottaen erityisesti huomioon myös liikenne ja liikkuminen sekä merellisyys ja rantaraitti.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 13.01.2020 §10

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää jatkaa Regenero Oy:lle Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen suunnitteluvarausta, joka koskee Keilaniemestä oheiseen liitekarttaan merkityllä Otaniemen eteläosaan Kivimies-kortteliin ja Kivimiehenrantaan laajennetulla alueella sijaitsevia kaupungin omistamia alueita, 31.12.2020 saakka, mutta muuten entisin ehdoin.

Varausehdot ovat seuraavat:

1

Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2020 saakka.

2

Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin ja alueen kiinteistönomistajien kanssa kehittää hankkeen suunnitelmia alueelle laadittavaa maanalaista asemakaavanmuutosta silmällä pitäen. Suunnitelmat tulee yhteensovittaa muiden alueelle ja sen lähialueille suunniteltavien maanalaisten hankkeiden kanssa, kuten Tallinnan junatunneli ja Keilaniemi-Otaniemi maanalaisten pysäköintilaitosten muodostama kokonaisuus.

3

Varauksensaaja laatii kaikki varausalueen asemakaavanmuutoksen edellyttämät ja muut suunnitelmat ja selvitykset sekä toteuttaa niihin liittyvät muut työt. Varauksensaaja vastaa kaikista edellä mainituista suunnittelu- ja muista kustannuksista.

4

Mikäli kaupungin arvion mukaan hankkeen toteuttaminen varattavalle alueelle realisoituu varausaikana, valmistellaan jatkovaraus tai alueenluovutuspäätös erikseen. Alueenluovutuksen yhteydessä suunnittelukuluja ei hyvitetä alueen hinnoittelussa.

5

Mikäli varauspäätös ei johda alueenluovutukseen, ei kaupunki vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista miltyään osin.

6

Varauksensaaja on velvollinen pyydettäessä luovuttamaan teettämänsä selvitykset ja tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus, luontoselvitys) ja kaavoituksen tai poikkeamismenettelyn pohjana olleet suunnitelmat kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

7

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan. Kaupunki ei vastaa vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se päättää olla jatkamatta varausta.

8

Kaupungilla on oikeus määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla.

Käsittely

Markkula Anthonin kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

"Lisäksi jaosto ohjeistaa teknistä toimialaa valmistelevaan kesäkuun 2020 loppuun mennessä viitesuunnitelman Keilaniemi-Otaniemi alueen pysäköinnistä ja maanalaisen pysäköinnin kytkeytymisestä tätä aluetta palveleviin liikenneväyliin."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan lisäysehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi jaoston hyväksyneen sen ja esittelijän ehdotuksen muilta osin yksimielisesti.

Päätös

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päätti jatkaa Regenero Oy:lle Keilaniemen yleisen kalliopysäköintilaitoksen suunnitteluvarausta, joka koskee Keilaniemestä oheiseen liitekarttaan merkityllä Otaniemen eteläosaan Kivimies-kortteliin ja Kivimiehenrantaan laajennetulla alueella sijaitsevia kaupungin omistamia alueita, 31.12.2020 saakka, mutta muuten entisin ehdoin.

Varausehdot ovat seuraavat:

1

Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2020 saakka.

2

Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin ja alueen kiinteistönomistajien kanssa kehittää hankkeen suunnitelmia alueelle laadittavaa maanalaista asemakaavanmuutosta silmällä pitäen. Suunnitelmat tulee yhteensovittaa muiden alueelle ja sen lähialueille suunniteltavien maanalaisten hankkeiden kanssa, kuten Tallinnan junatunneli ja Keilaniemi-Otaniemi maanalaisten pysäköintilaitosten muodostama kokonaisuus.

3

Varauksensaaja laatii kaikki varausalueen asemakaavanmuutoksen edellyttämät ja muut suunnitelmat ja selvitykset sekä toteuttaa niihin liittyvät muut työt. Varauksensaaja vastaa kaikista edellä mainituista suunnittelu- ja muista kustannuksista.

4

Mikäli kaupungin arvion mukaan hankkeen toteuttaminen varattavalle alueelle realisoituu varausaikana, valmistellaan jatkovaraus tai alueenluovutuspäätös erikseen. Alueenluovutuksen yhteydessä suunnittelukuluja ei hyvitetä alueen hinnoittelussa.

5

Mikäli varauspäätös ei johda alueenluovutukseen, ei kaupunki vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista miltyään osin.

6

Varauksensaaja on velvollinen pyydettyessä luovuttamaan teettämänsä selvitykset ja tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus, luontoselvitys) ja kaavoituksen tai poikkeamismenettelyn pohjana olleet suunnitelmat kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

7

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan. Kaupunki ei vastaa vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se päättää olla jatkamatta varausta.

8

Kaupungilla on oikeus määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla.

Lisäksi jaosto ohjeistaa teknistä toimialaa valmistelevaan kesäkuun 2020 loppuun mennessä viitesuunnitelman Keilaniemi-Otaniemi alueen pysäköinnistä ja maanalaisen pysäköinnin kytkeytymisestä tätä aluetta palveleviin liikenneväyliin.

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto kehottaa teknistä ja ympäristötointa luomaan osaltaan edellytykset Regenero Oy:n 28.1.2019 päivätyssä kirjeessä esittämän yleisen kalliopysäköintilaitoksen kehittämiseksi ja suunnittelemiseksi Keilaniemeen ja käynnistämään tarvittavan maanalaisen asemakaavan laatimisen.

Edellä esitettyyn liittyen kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto varaa Regenero Oy:lle Keilaniemestä oheiseen liitekarttaan merkityllä alueella sijaitsevat kaupungin omistamat alueet yleisen kalliopysäköintilaitoksen kehittämistä ja suunnittelua varten.

Varausehdot ovat seuraavat:

1

Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2019 saakka.

2

Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin ja alueen kiinteistönomistajien kanssa kehittää hankkeen suunnitelmia alueelle laadittavaa maanalaista asemakaavanmuutosta silmällä pitäen. Suunnitelmat tulee yhteensovittaa muiden alueelle ja sen lähialueille suunniteltavien maanalaisten hankkeiden kanssa, kuten Tallinnan junatunneli ja Keilaniemi-Otaniemi maanalaisten pysäköintilaitosten muodostama kokonaisuus.

3

Varauksensaaja laatii kaikki varausalueen asemakaavanmuutoksen edellyttämät ja muut suunnitelmat ja selvitykset sekä toteuttaa niihin liittyvät muut työt. Varauksensaaja vastaa kaikista edellä mainituista suunnittelu- ja muista kustannuksista.

4

Mikäli kaupungin arvion mukaan hankkeen toteuttaminen varattavalle alueelle realisoituu varausaikana, valmistellaan jatkovaraus tai alueenluovutuspäätös erikseen. Alueenluovutuksen yhteydessä suunnittelukuluja ei hyvitetä alueen hinnoittelussa.

5

Mikäli varauspäätös ei johda alueenluovutukseen, ei kaupunki vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista milteen osin.

6

Varauksensaaja on velvollinen pyydettäessä luovuttamaan teettämänsä selvitykset ja tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus, luontoselvitys) ja kaavoituksen tai poikkeamismenettelyn pohjana olleet suunnitelmat kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

7

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan. Kaupunki ei vastaa

vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se päättää olla jatkamatta varausta.

8

Kaupungilla on oikeus määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla.

Lisäksi kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto kehottaa teknistä ja ympäristötointa käynnistämään yhteistyössä Aalto-yliopiston ja Senaatti-kiinteistöjen kanssa koko Otaniemen ja erityisesti Otaniemen eteläosassa sijaitsevan Kivimiehen ja Kivimiehenrannan alueen keskitetyn pysäköintijärjestelmän kehittämisen, jolla luotaisiin edellytykset maankäytön tehostamiselle, kevyen liikenteen olosuhteiden parantamiselle ja yleisesti ympäristön laadun kohottamiselle.

Lisäksi kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto edellyttää, että sille raportoidaan vuoden 2019 lopussa Keilaniemen ja Otaniemen pysäköintijärjestelmien kehittämisen vaiheesta.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Liitekartta, Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky, kalliopysäköintilaitos (karttaliite ei saavutettava)

Oheismateriaali

- Ei julkaista, suunnitteluvaraushakemus, Keilaniemen Kiinteistökehitys Strike Ky, sisältää henkilötietoja (ei saavutettava)

Tiedoksi