

Kasvun ja oppimisen lautakunta 26.08.2026

Oikaisuvaatimus lukion päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-393-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 30.4.2026 § 34 tehdyt, 5.5.2026 ja 19.5.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 30.4.2026 § 34 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Leppävaaran lukion rehtori on päätöksellään 30.4.2026 § 34 valinnut lukion matematiikan päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt 5.5.2026 yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen vaatii päätöksen kumoamista. Asianosainen katsoo, että päätös on virheellinen ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Päätös on oikaisuvaatimuksen mukaan yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Asianosainen katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Lisäksi asianosainen katsoo, että ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti hänen vahingokseen ja että häntä on syrjitty. Asianosaisen mielestä olisi tarkoituksenmukaista tästä lähtien, että lukion kunkin viran nimitetyn tulee omata vähintään CEFR C1-tasoinen englannin kielen kielitaitotodistus.

Toisen oikaisuvaatimuksen on tehnyt 19.5. espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys vaatii päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon kieltämistä. Yhdistys katsoo, että päätös on virheellinen ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Päätös on oikaisuvaatimuksen mukaan yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Yhdistys katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Lisäksi yhdistys katsoo, että ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti erästä englantia osaavan hakijan vahingoksi ja että tätä hakijaa on syrjitty. Yhdistyksen mielestä olisi tarkoituksenmukaista tästä lähtien, että lukion kunkin viran nimitetyn tulee omata vähintään CEFR C1-tasoinen englannin kielen kielitaitotodistus.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa lausuma. Virkaan valittu on antanut asiassa lausuman, jossa hän tuo esiin omaa vahvaa kielitaitoaan sekä kykyä opettaa englanniksi.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 13.3.-27.3.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion matematiikan lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä arvostetaan innostusta ja korkeaa motivaatiota opettajan työtä kohtaan, vahvaa oppiaineiden hallintaa, ratkaisukeskeistä työotetta, kokemusta erilaisista oppimisen tuen muodoista ja hyviä tiimityötaitoja sekä kiinnostusta opettaa englannin kielellä. Lisäksi toivotaan kokemusta monikielisten nuorten opettamisesta ja erityisesti lukion matematiikan opettajan tehtävistä.

Hakuajan puitteissa saapui 34 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 23.

Kelpoisuus

Lukion matematiikan lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion matematiikan päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli hakuaikana 34 hakemusta, joista 23 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 8 hakijaa, joista yksi hakija ei lähettänyt

videovastausta määräaikaan mennessä. Videohaastatteluun kutsuttiin hakijat, jotka olivat kelpoisia ja joilla oli monipuolinen koulutustausta ja työkokemus.

Videohaastattelun perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa, joilla oli hakemuksessa ja videoilla esiintuotu korkea motivaatio tehtävään ja innostus opettajan työtä kohtaan. Ansioksi luettiin myös ratkaisukeskeinen työote, oppimisvaikeuksien tuntemus ja kokemus monikielisten nuorten opettamisesta. Tiimityötaitoissa korostui kokemus tiimityöskentelystä ja työyhteisö- sekä vuorovaikutustaidot, joita myös käsiteltiin ryhmähaastattelussa. Ryhmähaastattelun jälkeen yksi hakija peruutti hakemuksensa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, että virkavalinta on vastoin tarkoituksenmukaisuutta, sillä virkaan valitulla ei ole riittävää englannin kielen kielitaitoa tai sitä osoittavaa kielitaitotodistusta.

Nyt haussa olleen viran hakuilmoituksessa ei ole edellytetty englannin kielen osaamista. Hakuilmoituksessa on listattu arvostettavaksi asiaksi kiinnostus opettaa englannin kielellä. Lukiossa on tarkoitus alkaa englanninkielinen linja syksyllä 2027. Kelpoisuusasetuksen 12 §:n perusteella lukiokoulutuksessa opettajan tulee hallita opetuksessa käytettävä kieli. Kelpoisuusasetuksen 22 a §:n mukaan koulutuksen järjestäjä arvioi 12 §:n 1 momentissa tarkoitetun kielenhallinnan riittävyyden.

Kelpoisuusasetus ei edellytä lukion aineenopettajalta virallista kielitodistusta opetettavan kielen hallinnasta, vaan kielitaidon riittävyyden arvioi koulutuksen järjestäjä. Virkaan valitulla on aiempaa kokemusta matematiikan opettamisesta englanniksi, minkä lisäksi hän on itse opiskellut yläasteella ja lukiossa matematiikan kokonaan englanniksi.

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, että ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti asianosaisen vahingokseen ja että häntä on syrjitty. Päätös on oikaisuvaatimusten mukaan vastoin yhdenvertaisuuslakia ja tasa-arvolakia. Lisäksi päätös on oikaisuvaatimusten mukaan virheellinen, vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Väitteet ovat yksilöimättömiä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olleeseen tehtävään saapui hakuaikana 34 hakemusta, joista 23 täytti kelpoisuusvaatimukset. Yksi kelpoisuusvaatimukset täyttänyt hakija peruutti hakemuksena. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 8 hakijaa, jotka täyttivät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen ei ole kelpoinen haussa olleeseen tehtävään. Häntä ei ole kutsuttu haastatteluun. Asiassa ei ole tullut esiin mitään syrjintään viittaavaa menettelyä.

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan päätöksen olevan virheellinen ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosyksikön toimintaohjeen 4.1 §:n mukaan ulosyksikön johtaja ottaa johtamansa organisaation vakituisesti palkattavan henkilöstön. Toisen asteen koulutuksen johtaja on ollut toimivaltainen valitsemaan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen lukion päätoimisen tuntiopettajan.

Virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Hänellä on kelpoisuusasetuksen edellyttämät vähintään 120 op laajuiset opinnot matematiikasta. Hän on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon sekä vähintään 60 op laajuiset pedagogiset opinnot. Hänellä on hakuilmoituksessa arvostettavaksi luettua kokemusta monikielisten nuorten opettamisesta ja lukion matematiikan opettajan tehtävistä. Lisäksi hänellä on kiinnostusta opettaa englanniksi.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syrjivä tai vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vaatimus täytäntöönpanon keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tehnyt espoolainen yhdistys sekä asianosainen ovat oikaisuvaatimuksissaan vaatineet täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 30.4.2026 § 34 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 5.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 19.5.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Oikaisuvaatimuksen tekijä