

Kasvun ja oppimisen lautakunta 26.08.2026

Oikaisuvaatimus lukion matematiikan lehtorin valinnasta (ESPOO-03-391-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kirjoita päätösehdotus tähän. Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 30.4.2026 § 35 tehdyt, 5.5.2026 ja 19.5.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 30.4.2026 § 35 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 30.4.2026 § 35 valinnut lukion matematiikan lehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen on 5.5.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä olisi syrjitty ja sorrettu virantäytössä ja että päätös olisi yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ansioita on vertailtu ilmeisen puolueellisesti ja epätasapuolisesti hänen vahingokseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta, sillä virkaan valitulla ei ole CEFR C1 -tasoista englannin kielen kielitaitotodistusta.

Toisen oikaisuvaatimuksen on 19.5.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että Espoon yhteislyseon lukion tehtävänä on antaa opetusta englannin kielellä sekä toteuttaa englanninkielistä ylioppilastutkintoa. Yhdistys katsoo, että koulun opetuskielenä on englanti. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta siksi, että virkasuhteessa viranhaltijalla tulee olla vähintään CEFR C1 -tason mukainen englannin kielen taito. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkaan valitulla ei olisi riittävää kielitaitoa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen asettamista täytäntöönpanokieltoon.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa asiassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 13.3.-27.3.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion matematiikan lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä toivotaan myös kokemusta monikielisten nuorten opettamisesta ja erityisesti lukion matematiikan sekä fysiikan tai kemian opettajan tehtävistä.

Tehtävässä arvostetaan lukion fysiikan tai kemian lehtorin kelpoisuutta. Lisäksi arvostetaan innostusta ja korkeaa motivaatiota opettajan työtä kohtaan, vahvaa oppiaineiden hallintaa, ratkaisukeskeistä työotetta, kokemusta erilaisista oppimisen tuen muodoista ja hyviä tiimityötaitoja sekä kiinnostusta opettaa englannin kielellä.

Hakuajan puitteissa saapui 29 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 19.

Kelpoisuus

Lukion matematiikan lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion matematiikan lehtorin virkaan tuli hakuaikana 29 hakemusta, joista 19 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 9 hakijaa, joista kaksi hakijaa ei lähettänyt videovastauksia määräaikaan mennessä. Videohaastatteluun kutsuttiin hakijat, jotka olivat kelpoisia ja joilla oli monipuolinen koulutustausta ja työkokemus.

Videohaastattelun perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa. Ryhmähaastatteluun kutsuttiin hakijat, joilla oli hakemuksessa ja videoilla esiintuotu korkea motivaatio tehtävään ja innostus opettajan työtä kohtaan. Ansioksi luettiin myös ratkaisukeskeinen työote, oppimisvaikeuksien tuntemus ja kokemus monikielisten nuorten opettamisesta. Tiimityötaidoissa korostui kokemus tiimityöskentelystä ja työyhteisö- sekä vuorovaikutustaidot, joita myös käsiteltiin ryhmähaastattelussa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, että virkavalinta on vastoin tarkoituksenmukaisuutta, sillä virkaan valitulla ei ole riittävää englannin kielen kielitaitoa tai sitä osoittavaa kielitaitotodistusta. Kielitaitoa tarvitaan, kun lukio alkaa syyslukukaudella 2027 järjestää lukiokoulutusta englanniksi.

Nyt haussa olleen viran hakuilmoituksessa ei ole edellytetty englannin kielen osaamista. Tehtävän arvostettaviin asioihin on listattu kiinnostus opettaa englannin kielellä. Kelpoisuusasetuksen 12 §:n perusteella lukiokoulutuksessa opettajan tulee hallita opetuksessa käytettävä kieli. Kelpoisuusasetuksen 22 a §:n mukaan koulutuksen järjestäjä arvioi 12 §:n 1 momentissa tarkoitettun kielenhallinnan riittävyyden.

Kelpoisuusasetus ei edellytä lukion aineenopettajalta virallista kielitodistusta opetettavan kielen hallinnasta, vaan kielitaidon riittävyyden arvioi koulutuksen järjestäjä. Tiedossa ei ole, onko virkaan valittu

suorittanut virallista kielitaitotodistusta englannin kielellä. Kielitaitotodistuksella ei ole asiassa merkitystä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, että koulun opetuskieli on jatkossa englanti, minkä takia kaikilta koulun opettajilta tulee vaatia CEFR C1-tasoinen todistus englannin kielen osaamisesta. Koulun opetuskieli tulee jatkossakin olemaan myös suomi. Lukiossa aloittaa 2027 englanninkielinen linja, jolloin osa opettajista tulee antamaan opetusta myös englanniksi.

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan päätöksen olevan virheellinen ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosyksikön toimintaohjeen 4.1 §:n mukaan ulosyksikön johtaja ottaa johtamansa organisaation vakituisesti palkattavan henkilöstön. Toisen asteen koulutuksen johtaja on ollut toimivaltainen valitsemaan lukion lehtorin vakinaiseen virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että häntä olisi syrjitty virantäytössä ja että päätös olisi yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Väitteet ovat yksilöimättömiä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen ei ole kelpoinen virkaan. Hänellä ei ole kelpoisuusasetuksen 10 §:n edellyttämiä vähintään 120 op laajuisia opintoja opetettavassa aineessa. Häntä ei voida valita vakituisen virkaan. Asiassa ei ole tullut esiin mitään syrjivää tai muutenkaan lainvastaista menettelyä.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten toiveiden ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vaatimus täytäntöönpanon keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 30.4.2026 § 35 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 5.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 19.5.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi