

Kaupunginhallitus 17.08.2026

Oikaisuvaatimus yhdenvertaisuuslain mukaista hyvitystä koskevassa asiassa

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurmi Juha
Leino Virpi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus hylkää kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöksestä 9.6.2026 § 25 tehdyn, 30.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja päätti 9.6.2026 § 25 hylätä huoltajan alaikäisen lapsensa edustajana tekemän vaatimuksen yhdenvertaisuuslain mukaisen hyvityksen maksamisesta. Vaatimuksen taustalla oli yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan 15.5.2026 antama ratkaisu, jossa lautakunta oli katsonut kaupungin syrjineen hakijan lasta. Lautakunta oli muun muassa suosittanut kaupunkia maksamaan hakijan alaikäiselle lapselle 2 500 euron hyvityksen (yhdenvertaisuuslaki 20 § 3 mom.).

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on 30.6.2026 tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen, päätöksestä on haittaa Espoon kaupungille, päätöksentekijä on tehnyt päätöksen ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti ja että Espoon kaupunki on räikeästi syrjinyt vuosien ajan korvauksen hakijaa. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimus on osoitettu lautakunnalle. Toimialajohtajan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelee kaupunginhallitus.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2 luvun 11 §:n 14 kohdan mukaan toimialajohtaja päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on toimialaa koskevissa asioissa korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi. Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja on toimintaohjeilla siirtänyt toimivallan vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä ao. tulosyksikön johtajalle enintään 2 000 euron korvausten osalta. Kun vaatimus on ollut 2 500 euroa, toimivalta päättää hyvityksestä on toimialajohtajalla.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan suositus hyvityksestä ei sido kaupunkia. Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja on päätöstä tehdessään käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Tehty päätös on kaupungin kannanotto hyvityksen suorittamiseen. Hakijalla (asianosainen) on mahdollisuus viedä hyvitysvaatimus käräjäoikeuden ratkaistavaksi. Käräjäoikeudella ei ole velvollisuutta noudattaa lautakunnan hyvityssuositusta.

Menettely ei ole ollut virheellinen eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tehty päätös ei ole lainvastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt espoolainen yhdistys on tehnyt oikaisuvaatimuksen myös suomenkielisen perusopetuksen johtajan 9.6.2026 § 22 tekemästä hyvitysvaatimusta koskevasta kielteisestä päätöksestä. Kyseinen oikaisuvaatimus käsitellään kasvun ja oppimisen lautakunnassa 26.8.2026.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätös 9.6.2026 § 25 (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)
- Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 30.6.2026 (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Asianosainen