

Kasvun ja oppimisen lautakunta 10.06.2026

Oikaisuvaatimus lukion päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-514-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Matinkylän lukion rehtorin päätöksestä 22.4.2026 § 1 tehdyt, 30.4.2026 ja 4.5.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Matinkylän lukion rehtorin päätöksellä 22.4.2026 § 1 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Matinkylän lukion rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Matinkylän lukion rehtori on päätöksellään 22.4.2026 § 1 valinnut lukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt 30.4.2026 yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Asianosainen on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 13.5.2026. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen vaatii päätöksen kumoamista. Asianosainen katsoo, että tehtävään valittu ei täytä kelpoisuusvaatimuksia. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan lisäksi, että kelpoisuusasetuksen 10 §:n mukaisten 60 op laajuisten opintojen ei tulisi riittää kelpoisuuteen. Asianosainen katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Toisen oikaisuvaatimuksen on tehnyt 4.5.2026 espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Yhdistys vaatii päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että tehtävään valittu ei täytä kelpoisuusvaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan lisäksi, että kelpoisuusasetuksen 10 §:n mukaisten 60 op laajuisten opintojen ei tulisi riittää kelpoisuuteen. Yhdistys katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Yhdistys katsoo ansiovertailun olleen virheellinen ja väärä. Yhdistys katsoo, että eräitä ansioituneita miespuolisia hakijoita olisi syrjitty.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa lausuma. Virkaan valittu on antanut asiassa lausuman, jossa hän vastustaa oikaisuvaatimusta ja toteaa olevansa kelpoinen oikaisuvaatimuksen kohteena olleeseen lukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteeseen.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 23.3.-7.4.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään monipuolista pedagogista osaamista, sitoutumista opetussuunnitelman toteuttamiseen ja opetettavien aineiden erinomaista hallintaa.

Tehtävässä arvostetaan yhteistyökykyä, hyviä vuorovaikutustaitoja, opiskelijalähtöistä otetta sekä kykyä ja halua kohdata nuoret.

Hakuajan puitteissa saapui 57 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 42.

Kelpoisuus

Lukion historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli hakuaikana 57 hakemusta, joista 42 täytti kelpoisuusvaatimukset. Kelpoisten hakijoiden joukosta 12 kutsuttiin videohaastatteluun hakuilmoituksessa edellytettyjen vaatimusten sekä hakemuksissa esiin tuotujen ominaisuuksien perusteella. Videohaastatteluun kutsutuista kaksi ei toimittanut vastauksiaan.

Hakemusten ja videohaastatteluiden perusteella arvioidun monipuolisen pedagogisen osaamisen, opetussuunnitelmaan sitoutumisen sekä opetettavien aineiden erinomaisen hallinnan perusteella varsinaiseen haastatteluun kutsuttiin viisi henkilöä. Yksi kutsutuista peruutti hakemuksensa ennen haastattelua.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, että ansiovertailu on ollut virheellinen ja väärä. Lisäksi yhdistys katsoo, että eräitä ansioituneita miespuolisia hakijoita olisi syrjitty. Väitteet ovat yksilöimättömiä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olleeseen tehtävään saapui hakuajana 57 hakemusta, joista 42 täytti kelpoisuusvaatimukset. Videohaastatteluun on valittu 12 hakijaa hakuilmoituksessa edellytettyjen vaatimusten sekä hakemuksissa esiin tuotujen ominaisuuksien perusteella. Valinnat on tehty hakemusten perusteella. Asiassa ei ole tullut esiin mitään syrjintään viittaavaa menettelyä.

Sekä oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen että yhdistys katsovat, että virkaan valittu ei täytä tehtävän kelpoisuusvaatimusta. Molemmat katsovat myös, että 60 op laajuisten opintojen ei pitäisi riittää lukion aineenopettajan kelpoisuuteen.

Virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Hänellä on 60 op laajuiset opinnot yhteiskuntaopista ja 120 op laajuiset opinnot historiasta. Hän on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon sekä vähintään 60 op laajuiset pedagogiset opinnot.

Opettajien kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti. Espoon kaupungilla ei ole opetuksen järjestäjänä harkintavaltaa siinä, minkä laajuisten opintojen tulisi riittää lukion aineenopettajan kelpoisuuteen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva tehtävä on määräaikainen, minkä vuoksi kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaisesti tehtävään olisi voitu valita myös henkilö, joka ei täytä kelpoisuusvaatimuksia. Nyt tehtävään valittu hakija kuitenkin täyttää kaikki tehtävän kelpoisuusvaatimukset.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syrjivä tai vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Matinkylän lukion rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Matinkylän lukion rehtorin päätös 22.4.2026 § 1 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 30.4.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 4.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen lisäys 13.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Virkaan valitun lausuma 24.5.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi