

# HyteData 2.0 –hankkeen esittely liikunta- ja hyvinvointivaliokunnassa

11.6.2026

Projektipäällikkö Wilhelmiina Griep, Digipalvelukehitys ja tietojohdaminen KOHA  
Hyvinvointipäällikkö Taru Ikäheimonen, Elinvoiman tulosalue

# Vaikuttavuutta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävien johtamiseen (HyteData 2.0.)

- Toteutamme **uusia hyte-tietotuotteita** asukkaiden hyvinvointia edistävien **palvelujen kohdistamisen ja järjestämisen** ratkaisujen **tueksi**
- **Kehitämme** suoraan johtamistarpeisiin perustuvia, nopeammin päivittyviä ja laadukkaampia **hyvinvointi-indikaattoreita**
- **Kehitämme** organisaatioiden **kyvykkyyksiä hyödyntää tietoa**
- **Valmennamme** taktisen ja strategisen tason **johtoa tietojohdamisessa**
- **Jatkokehitämme yhtenäistä ja laajempaa hyte-tietopohjaa** eli alueen toimijoiden yhteistä **HyteData PBI-raporttia**
- **Tuemme hyvinvointitiedon hyödyntämistä osana päätöksentekoa**, jotta alueen toimijoilla on paremmat valmiudet vastata alueellisiin haasteisiin ja ilmiöihin
- **Teemme tarkastelua tietosuojalainsäädännön huomioimisesta eri rekisteritietoja yhdistäessä** toteuttamalla ensimmäisenä Suomessa **hytedata-analyysipilotin**
  - Pilotin kohderyhmänä ovat maahanmuuttajataustaiset **syrjäytymisvaarassa olevat** espoolaiset **nuoret**

Pohjautuu aiempaan, vakuuttavia tuloksia tehneeseen HyteData 1.0-projektiin



**Toteuttajat:** Espoo (vetäjä), LUVN, Hyte ry; Kumppanina alueen kaikki kunnat  
**Rahoitus:** STM terveyden edistämisen määräraha 440 000 €  
**Toteutusaika:** 2025-2026, 2 vuotta

# Projektin tavoitteet

- Ylätavoite 1. **Alueellinen hyte-tietopohja on laajentunut ja sitä tukee laadukas hyte-raportti**
- Ylätavoite 2. **Hyte-tietoa hyödynnetään strategisen ja taktisen tason johdon päätöksenteossa**
- Ylätavoite 3. **Organisaatio- ja toimialarajat ylittävien data-analyysien toteuttamisen osaamistasoa on nostettu**
- Ylätavoite 4. **Alueellinen hyte-johtaminen ja hyte-yhteistyö toimii paremmin yhteen strategisen johtamisen kanssa**



# Tausta: HyteData 1.0

# Hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvien ilmiöiden seuranta edellyttää organisaatiorajat ylittävää tietopohjan määrittämistä

## Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen

Kunnat    Järjestöt    Yritykset    Muut

Palveluiden ja yksittäisten toimijoiden toimien vaikutuksista syntyy tietoa, joka välittyy tyypillisesti yksittäiselle organisaatiolle / palveluntuottajalle. Jotta HYTE-työn tulokset, vaikutukset ja ilmiöiden kehitys välittyisi kaikille HYTE-toimijoille, tulisi palveluiden vaikutuksia seurata mahdollisimman yhtenäisen tietopohjan avulla.

## Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen Sosiaali- ja terveystyö

Hyvinvointialue    Järjestöt    Yritykset    Muut

### HYTE-työ ja siihen liittyvä tietopohja voi liittyä seuraaviin teemoihin: (ehdotus)



#### Terveellisten elintapojen tukeminen

Esimerkiksi lihavuuden ehkäisy, liikunnan edistäminen, työ- ja toimintakyvyn ylläpito, päihteiden käytön väheneminen



#### Mielenterveyden tukeminen

Esimerkiksi yksinäisyyden ja syrjäytymisen ehkäisy



#### Hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen

Esimerkiksi polarisaation vähentäminen, osallisuuden ja yhdenvertaisuuden lisääminen, kotouttamisen parantaminen



#### Asukkaiden arkiympäristön turvallisuuden edistäminen

Esimerkiksi lähisuuhdeväkivallan ehkäisy, kaatumisten ehkäisy, kiusaamisen ehkäisy, rikollisuuden ja jengiytymisen ehkäisy

### Yhteinen tietopohja alueen HYTE-työn tueksi

Vähimmäistietosisällöt

Muilta toimijoilta saatava tieto

Tutkimustieto

Muu kansallinen indikaattoritieto

Lisätokset ja muu tieto

# Tiedolla johtaminen hyte-yhdyspinnoilla

- Onnistuneen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (hyte) edellytykset kunta-HVA-järjestö yhdyspinnalla ovat:
  - Yhdessä sovitut tavoitteet ja mittarit
  - Yhteinen tietopohja ja sen kehittäminen
  - Riittävä yhteinen tiedon hyödyntämisen kyvykkyys
  - Yhteinen tilannekuva ja sen seuranta kaikilla tasoilla:
    - Operatiivinen
    - Taktinen
    - Strateginen



# Tietojohtaminen ja hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen Espoolla

# Espoo-tarina tukee tiedolla johtamista

- Yhteisen tilannekuvan muodostaminen on pohja kokonaisvaltaisen johtamisen työkaluna
- Kaupungin eri tulosityksiköiden välisen tiedon kerääminen yhteiseen tilannenäkymään on välttämätöntä kokonaiskuvan saamiseksi
- Hyvinvointialueuudistus on hankaloittanut tiedon saamista organisaatioiden välillä
- Yhteisen tietopohjan muodostaminen hyvinvointialueen ja kaupungin kanssa on välttämätöntä kaupunkitasoisen tiedon rinnalla
- Yhteisen tilannekuvan avulla voidaan johtaa myös hyvinvointialueen ja kaupungin välistä yhteistyötä ja eri yhdyspinnoille asettuvaa toimintaa valittuun suuntaan pistemäisyyden sijaan

*”Johtaminen ja päätöksenteko perustuvat tiedon hyödyntämiseen, analytiikkaan ja organisaation yhteiseen tilannekuvan.”*

*Espoo-tarina*

# Vaikuttavuudella johtaminen osana Espoo-tarinaa

## ReStart Espoo

- Luotiin kaupunkiyhteisötasoinen vaikuttavuuskartta, jonka avulla testattiin VTTn CityTune vaikuttavuustyökalua
- Syntyi vaikuttavuuden johtamisen viitekehys, luonnos vipumuuttujista, tiekartta ja luonnos vaikuttavuuden kehitysohjelman toteuttamiseksi.

2019 – 2020

2021 – 2022

2022 – 2023

2023 – 2024

## Vaikuttavuudella johtamisen pilottiprojektit

- Tuotoksena syntyy pilottitulosyksiköille vaikuttavuuden johtamisen indikaattoristo ja toimintamalli, joka tukee tulosyksikön tavoitteiden toteutumista.
- Teemojen rajausta, systeemistä vaikuttavuusmallinnusta ja tunnistetaan kaupungin sisäisiä ja ulkoisia datalähteitä
- Projektien lisäksi pilottien yhteistyöpajoja
- Vaikuttavuudella johtamisen koulutuskokonaisuus

## Espoo-tarinan vaikuttavuudella johtaminen

- VTT:n johtava tutkija Peter Ylén Espoolle kehittämään vaikuttavuuden johtamisen indikaattoristoa, jonka avulla seurataan ja varmistetaan Espoo-tarinan toteutuminen muuttuvassa toimintaympäristössä.
- Ensimmäinen prototyyppi indikaattoristosta syntyy ja tunnistetaan synergiaa myös SDG-indikaattoreihin.

## Toimintamalli datapohjaiseen vaikuttavuudella johtamiseen

### - Uudet pilotit käynnistyvät

- Lopputuotoksena synnytetään toimintamallia tiedon hyödyntämiselle datapohjaiseen vaikuttavuudella johtamiseen
- Uudet pilotit käynnistyvät valituista teemoista
- Koulutukset jatkuvat



# Vaikuttavuudella johtamisen pilotit osana Espoo-tarinaa ja digitalisaatiotavoitteita

Strateginen



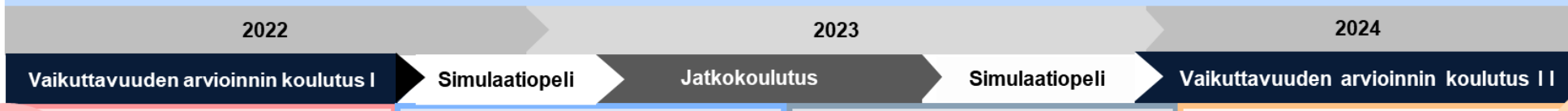
**Espoo on tiedolla johdettu, ennakoiva, älykäs kaupunki**  
 Kehitämme tiedolla, data-analyysillä ja vaikuttavuudella johtamista. Espoo kumppaneineen on aktiivinen digitalisaation, robotiikan, tekoälyn ja muun teknologian hyödyntäjä läpi toimintaprosessien. Edistämme yhteiskunnallisia innovaatioita, asukas-, asiakas- ja kumppanuusperustaisuutta, palvelutuotannon vaikuttavuutta, tuottavuuden parantumista sekä kustannussäästöjen aikaansaamista.

Taktinen



**Kaupunkitasoinen vaikuttavuudella johtaminen**  
 Strategisten, kaupungin johtamista ja päätöksentekoa tukevien indikaattoreiden ja analyyttikkakyvykkyyksien kehittäminen. Kaupunkitasoisten digitaalisten ja virtuaalisten ympäristöjen hyödynnettävyys strategisessa johtamisessa.

**Tarvittavat kyvykkyydet, osaaminen ja resurssit uudistumiseen**  
 Vaikuttavuudella johtamisen ohjaus ja tuki työryhmä, poikkihallinnollinen koulutuskokonaisuus yhteistyössä VTT Data and Foresight kanssa. Johtamisen työpöydät, analyyttikka-alustat ja vaikuttavuus-työkalut.



Operatiivinen



*Espoo on oppimisen ja sivistyksen kärkikaupunki*

*Espoo toteuttaa palveluja koko espoolaisen yhteisön voimin*

*Espoo on viihtyisä, turvallinen ja luonnonläheinen kotikaupunki*

*Espoo on Suomen paras kotouttaja*



# Haasteet, joita ratkomme tällä hetkellä liittyen vaikuttavuudella johtamiseen hyvinvointityön näkökulmasta Espoossa

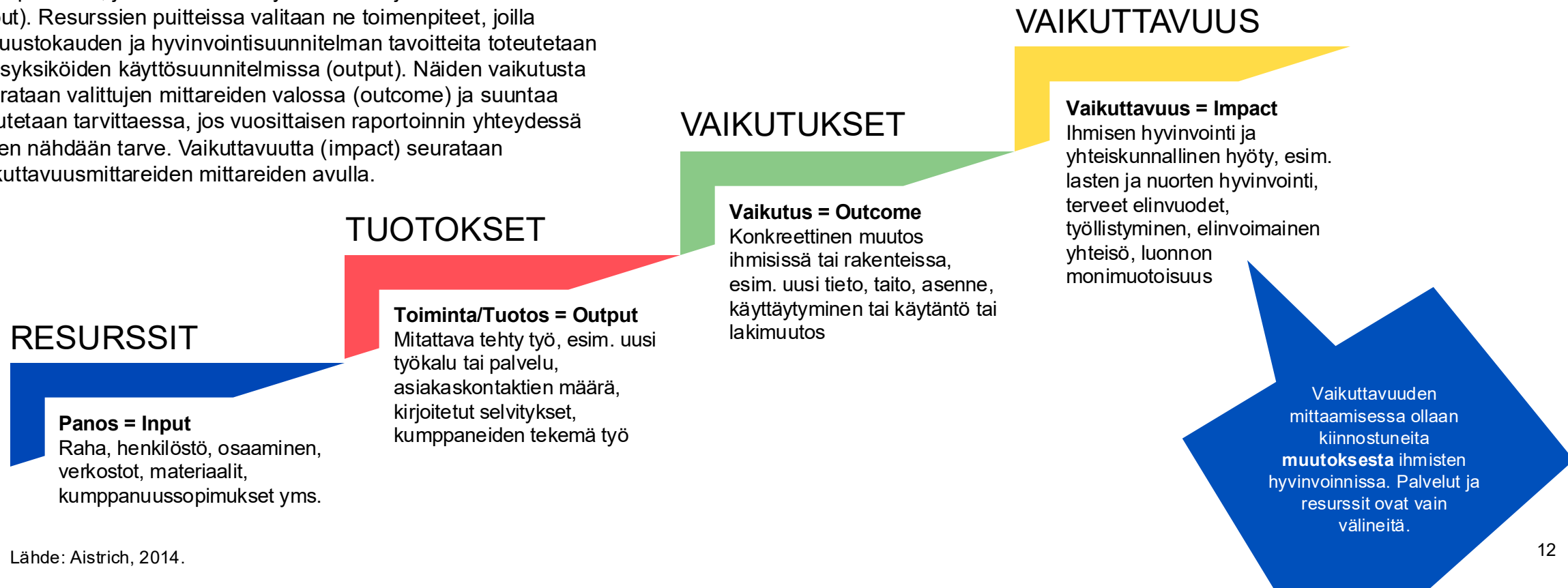
- Hyvinvointityön vaikuttavuutta on hankala mitata, sillä hyvinvointiin vaikuttaa niin moni tekijä ja vipumuuttujien löytäminen on hankalaa > toiveena yhteistyö VTT:n ja Kuntaliiton kanssa vaikuttavuusketjujen tunnistamiseksi, mutta rahoitus puuttuu
- Hyvinvoinnin mittaamiseen ei ole riittäviä mittareita riittävän paikallisella tasolla (tiedon saanti)
- Kaupungin omistama tieto on silloissa, eikä yhteistä näkymää ole, mitä kaikkea hyvinvointiin liittyvää tietoa meillä on (tietonäkymät)
- Hyvinvointiin liittyvä tieto sijaitsee eri organisaatioissa ja niihin pääsy on ison työn takana (kunnat eivät kuulu toisilain piiriin)
- Rahavirtojen ehtyessä päätökset tehdään lyhytnäköisesti, sillä hyvinvointi-investoinnit näkyvät talouden mittareissa viivellä – ja silloinkin on vaikea osoittaa, että vaikutus syntyy hyvinvointi-investoinnista (monisyinen ilmiö)
- Hyvinvointijohtaminen on harvoin kaupungin johtoryhmän agendalla > hyvinvointi nähdään tuloksena eikä itseisarvona; vaikutusten arviointi kuitenkin usein puutteellista
- Tiedollajohtamisen tarpeita on useissa eri organisaatiotasossa



# Hyvinvointisuunnitelman vaikuttavuus syntyy konkreettisesta tekemisestä arjessa

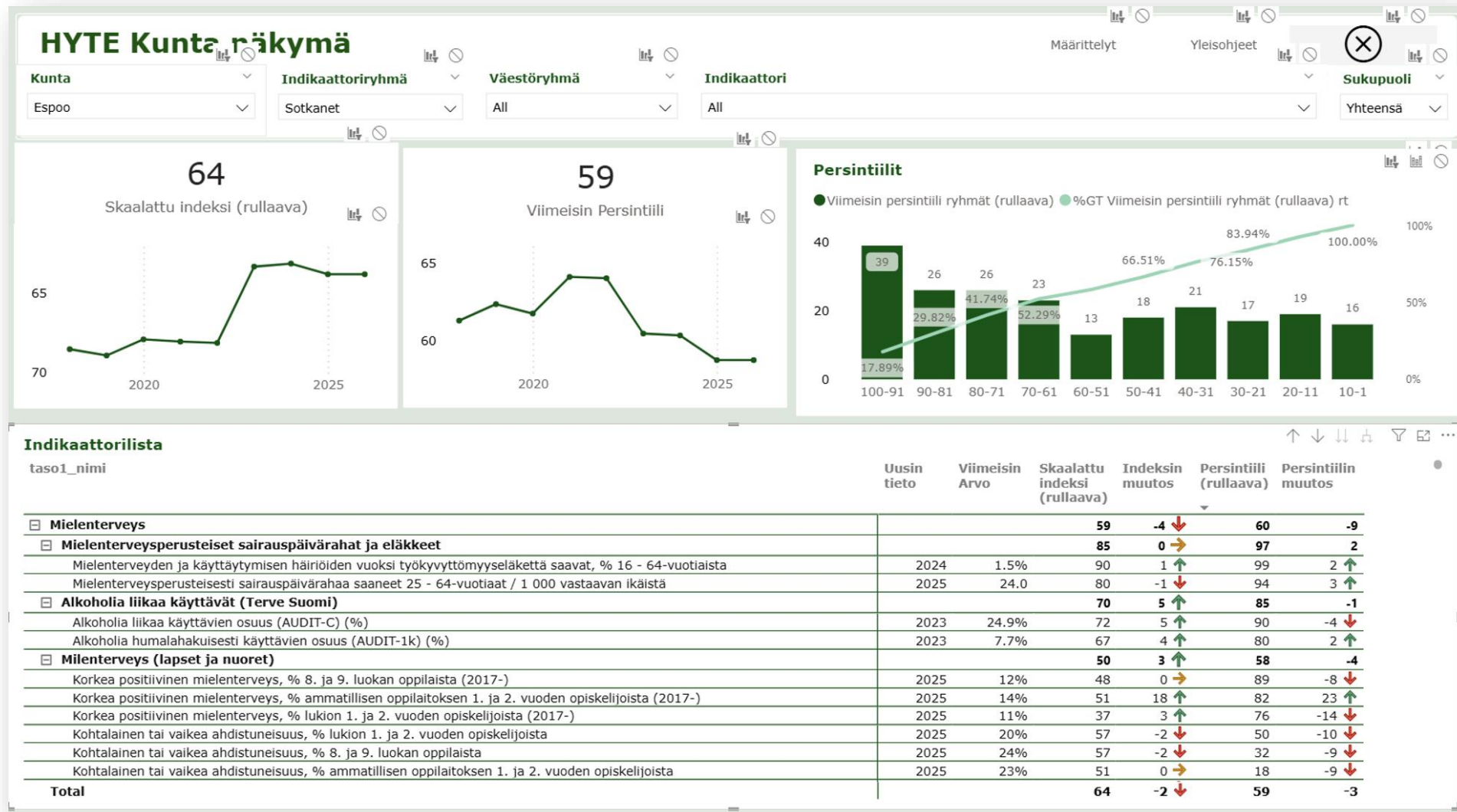
Hyvinvointityö vaatii ekosysteemistä ajattelua ja toimintaa. Samaan suuntaan tehdyt toimet johtavat vähitellen toivottuihin vaikutuksiin ja sitä kautta vaikuttavuuteen pitkän aikavälin kuluessa.

Hyvinvointisuunnitelma pohjautuu Espoo-tarinan valtuustokauden painopisteisiin, jonka mukaan myös resursseja kohdennetaan (input). Resurssien puitteissa valitaan ne toimenpiteet, joilla valtuustokauden ja hyvinvointisuunnitelman tavoitteita toteutetaan tulosityksiköiden käyttösuunnitelmissa (output). Näiden vaikutusta seurataan valittujen mittareiden valossa (outcome) ja suuntaa muutetaan tarvittaessa, jos vuosittaisen raportoinnin yhteydessä siihen nähdään tarve. Vaikuttavuutta (impact) seurataan vaikuttavuusmittareiden mittareiden avulla.



**Ylätavoite 1. Alueellinen hyte-  
tietopohja on laajentunut ja sitä  
tukee laadukas hyte-raportti**

# LUVN Hyte raportti



# HyteData 2.0 –hanke kehittää tiedolla johtamisen kyvykkyyksiä monen eri toimenpiteen kautta



Tarjottimelle on myös merkitty sellaisia toimenpiteitä, jotka kehittävät yksilöiden hyte-datakyvykkyksiä ja sopivat oman oppimispolun rakentamiseen.

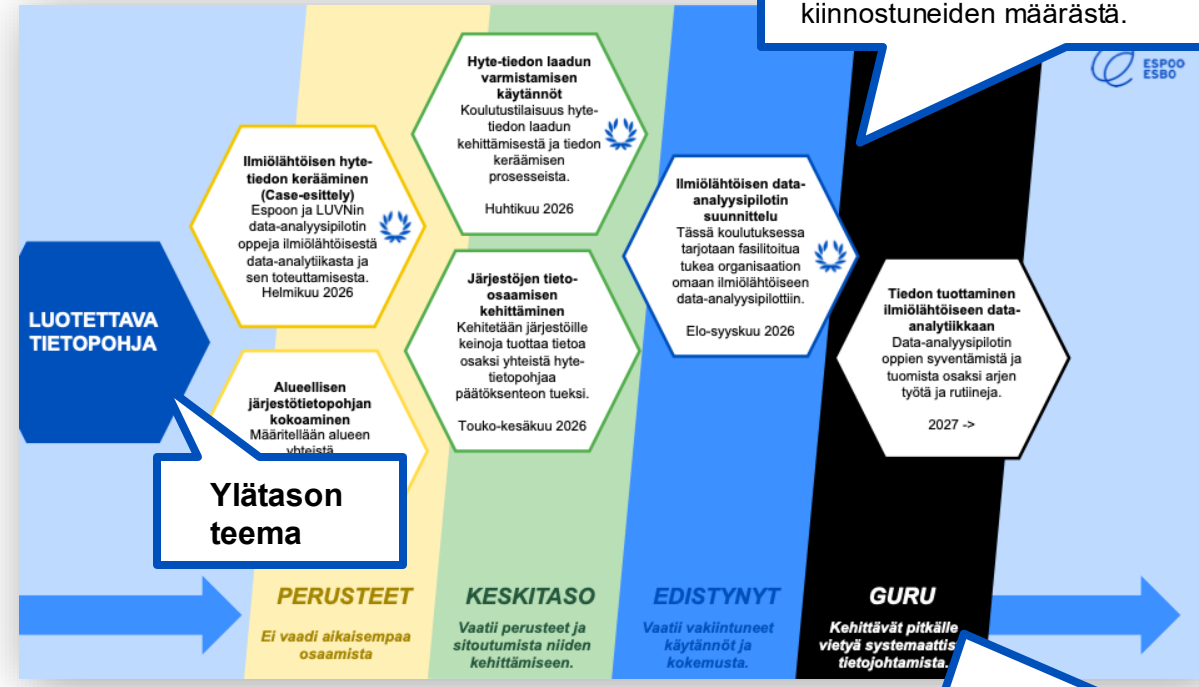
Soluun on kuvattu yksi mahdollinen toimenpide. Se voi sisältää yksittäisiä tapahtumia tai monipuolisempaa tekemistä. Osan toimenpiteistä voi räätälöidä. Toteutustapa ja -aika riippuu myös kiinnostuneiden määrästä.

## Kehittämistoimenpiteiden tarjotin on suunnitelma kyvykkyksien kehittämiseksi

Tarjottimen toimenpiteitä suorittamalla organisaatio kehittää hyte-datakyvykkyksiään omien ja projektin asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Vasemmalla ovat yksinkertaisimmat ja suoraviivaisimmat toimenpiteet. Mitä pidemmälle oikealle siiryt, sitä edistyneempää HyteData-osaamista toimenpiteet kehittävät.

Kaiken kaikkiaan tarjolla on toimenpiteitä neljässä eri kategoriassa. Teemat ja sisällöt perustuvat syksyn aikana tehtyyn kyselyyn sekä haastatteluihin.



**Toimenpiteet** on rakennettu niin, että perustason toimenpiteet luovat pohjaa edistyneemmille. Jos koette, että organisaationne osaamistaso riittää suoraan edistyneempiin toimenpiteisiin, ei kaikkia perustason toimenpiteitä ole välttämätöntä suorittaa.

**Guru-tason toimenpiteet** kuvaavat HyteDatan tulevaisuutta, eli niitä ei todennäköisesti järjestetä tämän projektin aikana. Jos niihin löytyy paljon kiinnostusta, tämä huomioidaan projektin jatkosuunnittelussa.

# TYÖKALUT JA OSAAMINEN

## Käyttäjälähtöiset pikaohjeet Hyte-raportin käyttöön

Tuotetaan selkeät ohjeet yleisimpiin käyttötapauksiin. Tarkennetaan ohjeita yhdessä kuntien ja LUVN:n tarpeiden mukaan.

Toukokuu 2026

## Tiedolla johtamisen perusteet - verkkokoulutus

Tietojohtamisen osaamisen kasvattaminen verkkokoulutuksena ja itseopiskeluna

Saatavilla alkaen tammikuu 2026

## Visuaalisen raportoinnin klinikka

Harjoitellaan, miten raportin datasta luodaan selkeitä, visuaalisesti toimivia esityksiä.

Syyskuu 2026

## Hyte-tiedon hyödyntämisen jatkoklinikka

Opitaan yhdessä hyvistä tavoista hyödyntää Hyte-raporttia ja muita hyte-tiedon työkaluja.

Syyskuu 2026

## Raporttินิกkarit PBI-kehitysryhmä

Kokoneiden PBI-raportoinnin hyödyntäjien ja kehittäjien yhteistyöryhmä

Alkaen marraskuu 2026

## Tiedolla johtamisen edistynyt verkkokoulutus

Tarkentuu

Q4 2026

### PERUSTEET

*Ei vaadi aikaisempaa osaamista*

### KESKITASO

*Vaatii perusteet ja sitoutumista niiden kehittämiseen.*

### EDISTYNYT

*Vaatii vakiintuneet käytännöt ja kokemusta.*

### GURU

*Kehittävät pitkälle vietyä systemaattista tietojohtamista.*

# JOHTAMINEN JA STRATEGIA

**Kunnan hyte-tietojohtamisen tavoitetilan kirkastaminen**  
Vahvistetaan strategista ohjausta hyte-työssä.

Helmi-maaliskuu 2026

**Kunnan hyte-tietojohtamisen toimenpiteiden tunnistaminen**  
Muodostetaan roadmap asetettuihin tavoitteisiin pääsemiseksi.

Maalis-huhtikuu 2026

**Järjestöyhteistyön strateginen kehittäminen**  
Tunnistetaan keinoja kehittää järjestöyhteistyötä, jotta tietoa siitä saataisiin osaksi hyte-johtamista

Maalis-huhtikuu 2026

**Kunnan hyte-tietojohtamisen prosessien kehittäminen**

Kehitetään perustaa, miten hyte-tietoa hyödynnetään päätöksenteossa ja kehittämisessä

Huhti-toukokuu 2026

**Hyte-tietojohtamisen jalkauttaminen arkeen**  
Tarkentuu

Elokuu 2026

**Vaikuttava hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen johtaminen ja yhteistyö**  
Tarkentuu

Tulevaisuudessa

## PERUSTEET

*Ei vaadi aikaisempaa osaamista*

## KESKITASO

*Vaatii perusteet ja sitoutumista niiden kehittämiseen.*

## EDISTYNYT

*Vaatii vakiintuneet käytännöt ja kokemusta.*

## GURU

*Kehittävät pitkälle vietyä systemaattista tietojohtamista.*

# LUOTETTAVA TIETOPOHJA

## Ilmiölähtöisen hyte-tiedon kerääminen (Case-esittely)

Espoon ja LUVNin data-analyysipilotin oppeja ilmiölähtöisestä data-analytiikasta ja sen toteuttamisesta.  
Helmikuu 2026

## Alueellisen järjestötietopohjan kokoaminen

Määritellään alueen yhteistä järjestötietopohjan mallia.  
Huhti-toukokuu 2026

## Hyte-tiedon laadun varmistamisen käytännöt

Koulutustilaisuus hyte-tiedon laadun kehittämistä ja tiedon keräämisen prosesseista.

Huhtikuu 2026

## Järjestöjen tietosaamisen kehittäminen

Kehitetään järjestöille keinoja tuottaa tietoa osaksi yhteistä hyte-tietopohjaa päätöksenteon tueksi.

Touko-kesäkuu 2026

## Ilmiölähtöisen data-analyysipilotin suunnittelu

Tässä koulutuksessa tarjotaan fasilitoitua tukea organisaation omaan ilmiölähtöiseen data-analyysipilottiin.

Elo-syyskuu 2026

## Tiedon tuottaminen ilmiölähtöiseen data-analytiikkaan

Data-analyysipilotin oppien syventämistä ja tuomista osaksi arjen työtä ja rutiineja.

2027 ->

### PERUSTEET

*Ei vaadi aikaisempaa osaamista*

### KESKITASO

*Vaatii perusteet ja sitoutumista niiden kehittämiseen.*

### EDISTYNYT

*Vaatii vakiintuneet käytännöt ja kokemusta.*

### GURU

*Kehittävät pitkälle vietyä systemaattista tietojohdamista.*

# YHTEIS- TYÖLLÄ VAIKUTTA- VUUTTA

## Hyte-yhteistyön vuosikellon 2.0. kehittäminen

Luodaan tarkempi ja päivitetty versio hyte-yhteistyön vuosikellosta ja jalkautetaan tuotos käytäntöön.

Valmis alkuvuodesta 2026

## Alueellisten hyte-yhteistyörakenteiden arviointi

Rakenteiden arviointi ja kehittämis ehdotukset tukemaan paremmin erityisesti strategisen ja taktisen tason hyte-yhteistyötä.

Maalis-toukokuu 2026

## Yhteinen hyte-tietojohtamisen jatkokehityksen roadmap

Luodaan yhteinen suunnitelma siitä, miten hyte-tietojohtamista kehitetään alueella jatkossa.

Loka-marraskuu 2026

## Hyte-vaikuttavuusmittareiden kehittäminen

Jatkokehitetään HyteData 1.0:ssa luotuja hyte-vaikuttavuusmittareita.

Syys-lokakuu 2026

## Kuntien ja alueellisen hyvinvointikertomustyön kehittäminen

Syvennetään ja kehitetään yhteistyökäytäntöjä yhteisen vuosikellon lisäksi.

Syys-lokakuu 2026

## Hyte-vaikuttavuusindikaattorit

Jatkoa vaikuttavuusmittareiden kehitystyölle, tällä kertaa indikaattoreiden muodossa.

Tulevaisuudessa

## PERUSTEET

*Ei vaadi aikaisempaa osaamista*

## KESKITASO

*Vaatii perusteet ja sitoutumista niiden kehittämiseen.*

## EDISTYNYT

*Vaatii vakiintuneet käytännöt ja kokemusta.*

## GURU

*Kehittävät pitkälle vietyä systemaattista tietojohtamista.*

**Projektin ylätavoite:**

**2. Hyte-tietoa hyödynnetään strategisen ja taktisen tason johdon päätöksenteossa**

# Hyvinvointitiedolla johtamisen nykytilakartoitus Espoon kaupungilla

- Kypsyyskartoituksessa kunnat arvioivat HYTE-tietojohdamisen nykytilansa viisiportaisella asteikolla 12 osa-alueella
- Kartoituksen tarkoituksena oli auttaa tunnistamaan vahvuudet ja kehittämiskohteet sekä luo pohjan tavoitetilan määrittelylle.
- Espoon tapauksessa vahvuuksina nousivat erityisesti kansallisten tietolähteiden hyödyntäminen, poikkihallinnollinen verkostoyhteistyö sekä osaamisen vahvistaminen.
- Keskeisinä haasteina nousi epäselvyydet tietojohdamisen strategiassa ja rooleissa, analytiikkaosaamisen keskittyminen muutamille henkilöille sekä tiedon saatavuus erityisesti kunta- ja väestötasolla.

## Johtaminen ja päätöksenteko

Tason kuvaus	Arvio nykytilasta
<b>Strategia</b> Taso 2: Kattava strategia yhte-tiedon osalta tietoa hyödynnetään satunnaisesti tai siiloutune	
<b>Päätöksenteko</b> Taso 3: Päätöksenteko hyödyntää osittain tietoon ja eri lähteistä tietoja analyysieihin.	
<b>Vaikutusten seuranta</b> Taso 3: Vaikutuksia seurataan järjestelmällisesti osassa toimituksista hyödynnetään jonkin verran Taso 4: Vaikutuksia seurataan poikkihallinnollisesti ja säännöllisesti. Mittareita käytetään aktiivisesti ohjauksessa.	

## Ihmiset

Tason kuvaus	Arvio nykytilasta
<b>Vastuut ja roolit</b> Taso 3: Vastuuhenkilöiden osittain resurssit tehtävien mukaisesti	
<b>Osaamisen varmistaminen</b> Taso 4: Laaja osaaminen ja perusteet tunnetaan	
<b>Kunnan sisäinen yhteistyö</b> Taso 3: Säännöllistä toimialojen välillä. Yhteistyö on osittain Taso 4: Laaja poikkialojen yhteistyö. Tietoverkosto kokonaisuudessaan	
<b>Yhteistyö muiden toimijoiden kanssa</b> Taso 3: Säännöllisiä kumppaneiden kanssa Taso 4: Aktiivinen yhteistyö systemaattisesti molempien osapuolien välillä	

## Prosessit ja työkalut

Tason kuvaus	Arvio nykytilasta
<b>Prosessit</b> Taso 2: Joitakin prosesseja on dokumentoitu, mutta ne eivät ole dokumentoituja Aikataulu vaihtelee. Taso 3: Keskeiset prosessit on dokumentoitu. Vuosikellon avulla vastuuhenkilöt on nimetty	
<b>Raportointityökalut</b> Taso 2: Perusraportointi on käytössä, mutta työkalut vaihtelevat	
<b>Analyysimenetelmät</b> Taso 2: Perustason analyysimenetelmät käytössä satunnaisesti.	

## Data

Tason kuvaus	Arvio nykytilasta
<b>Kansalliset tietolähteet</b> Taso 5: Kansallinen tieto on integroitu osaksi säännöllistä seurantaan ja päätöksentekoa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valikoidut SOTKANet-indikaattorit integroitu hyvinvointitiedon seurantaan</li> <li>• Kansallinen tieto osa säännöllistä seurantaan ja päätöksentekoa</li> </ul>
<b>Paikallinen tieto</b> Taso 3: Keskeisiä paikallisia tietoja kerätään säännöllisesti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Käytössä kuntapalvelututkimus, oppilaskysely ja kehityksessä on MunEspoo-kysely</li> <li>• Kerätään säännöllisesti</li> </ul>
<b>Tiedon laatu ja saatavuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merkittäviä puutteita kunta-, väestötasolla ja suuraluekohtaisessa</li> </ul>

# Johtaminen ja päätöksenteko

## Tason kuvaus







<b>Strategia</b> <b>Taso 2:</b> Kattava strategia puuttuu ja myös hyte-tiedon osalta tietoa hyödynnetään hyvin satunnaisesti tai siiloutuneesti	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kattavaa strategiaa ei ole</li><li>• Digipalvelukehitys ja tietojohdaminen - yksikkö tukee, mutta roolit epäselvät</li></ul>
<b>Päätöksenteko</b> <b>Taso 3:</b> Päätöksenteko hyte-työssä perustuu osittain tietoon ja eri lähteistä kerättyihin analyyseihin.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kansallista tietopohjaa hyödynnetään</li><li>• Tieto hajallaan, riippuvaista yksittäisistä henkilöistä</li></ul>
<b>Vaikutusten seuranta</b> <b>Taso 3:</b> Vaikutuksia seurataan järjestelmällisesti osassa toimintoja. Tietoa hyödynnetään jonkin verran kehittämisessä. <b>Taso 4:</b> Vaikutuksia seurataan poikkihallinnollisesti ja säännöllisesti. Mittareita käytetään aktiivisesti toiminnan ohjauksessa.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Seurataan kaikissa toiminnoissa, osittain poikkihallinnollisesti</li><li>• Ongelma: mittareiden laatu</li></ul>

## Arvio nykytilasta

## Alustavia ajatuksia tavoitetilasta

- Kaupungille on luotu yhteiset kaupunkitasoiset suunnitelmat tietojohdamisen edistämiseksi
- Toimeenpanijat nimetty ja roolit selkeytetty
- Roolit ja vastuut on kirjattu ja selkeytetty, päällekkäisyydet poistettu
- Tarvittava tieto on saatavilla ja sen hyödyntämiseen on selkeät prosessit sekä toimivat työkalut
- Johtamistarpeet ja strategia ohjaavat tiedon tuotantoa ja analytiikkaa
- Toiminta on systemaattista eikä riipu yksittäisistä henkilöistä
- Mittareita kehitetty edelleen ja poikkihallinnollista seuranta vahvistettu
- Ilmiöiden kautta seurataan poikkihallinnollisia vaikutuksia



Johtaminen ja päätöksenteko					
Tietojohtamisen strategia 					
Päätöksenteko					
Vaikutusten seuranta					
Ihmiset					
Vastuut ja roolit					
Osaamisen varmistaminen 					
Kunnan sisäinen yhteistyö					
Yhteistyö muiden toimijoiden kanssa					
Data					
Kansalliset tietolähteet 					
Paikallinen tieto					
Tiedon laatu ja saatavuus 					
Prosessit ja työkalut					
Prosessit					
Raportointityökalut 					
Analyysimenetelmät 					

Mitä ajatuksia herättää?

Oletteko samaa mieltä analyysin kanssa?

Haluatteko haastaa jotakin näkemyksiä?

# Tavoitetilan kiteytys

*Tavoitteet hyväksytyt kertaalleen  
27.2.2026 HTO-ohryssä, 28.5.2026  
päätettiin vielä napakoittaa sanoitusta.*

## Tavoite 1:

HTO-ohry on määritelty roolinsa eri työkalujen ja näkymien johtamisessa ja niiden hyödyntämisessä. Ohryllä on vuosikello ja selkeä näkemys siitä, mitä tietotuotteita halutaan johtamisen tueksi ja milloin.

## Tavoite 2:

Parannetaan hytetiedon saavutettavuutta ja hyödyntämistä perustamalla rakenteita ristiinpölytyskohdille ja –foorumeille, joilla tuotettua dataa analysoidaan yhdessä ja luodaan sen pohjalta sekä yhteisiä että organisaatiokohtaisia tavoitteita ja toimenpiteitä.

## Tavoite 3:

Olemme tuottaneet nykytilakartoituksen siitä, mitä hyvinvointiteorian mukaista tietoa jo tuotamme ja missä prosesseissa. Tunnistamme myös katveet. Nykytilakartoitus antaa syötteen raportointiratkaisujen (esim. hyvinvointisuunnitelma) kehittämiselle.

## Tavoite 4:

Vuoden 2026 loppuun mennessä datahubissa (Fabric) käyttöön tekoäly (CoPilot) (hyte)tiedon löytämiseksi.

## Tavoite 5:

Tiedolla johtamisen kyvykkyydet ovat parantuneet läpi organisaation. (Hyte)johto ja keskeiset asiantuntijat tuntevat tietojohdamisen perusperiaatteet.

### Tiedämme onnistuneemme kun...

- HTO OHRYllä on käytössä vuosikello, jonka mukaan hyvinvointitietoa seurataan eri osa-alueilla/tasoilla
- Meillä on kuvattu dokumentti siitä, mitä tiedollajohtamisen työkaluja eri tulosyksikköjen käytössä on ja kuinka niitä hyödynnetään eri tasoilla (Poliittisen päätöksenteon, johtoryhmätason työskentelyn ja toimialajohdon toimijoiden tietotarpeet)

### Tiedämme onnistuneemme kun...

- Johdon foorumissa tai tulosjohtoryhmässä käsitellään vuosittain yhteistä hyvinvointitietoa ja luodaan vuosittain uusi suunnitelma tavoitteen mukaiselle toiminnalle

### Tiedämme onnistuneemme kun...

- Meillä on yksi yhteinen paikka, johon on koottu tieto kaikesta relevantista hyvinvointiin, terveyteen, osallisuuteen ja turvallisuuteen vaikuttavasta tiedosta Espoon kaupungilla sekä tiedosta vastaavat henkilöt
- Meillä on käytössä karttapohjainen visuaalinen ratkaisu, jossa suuralueittain voi tarkastella valittuja hyvinvointiin liittyviä tietoa

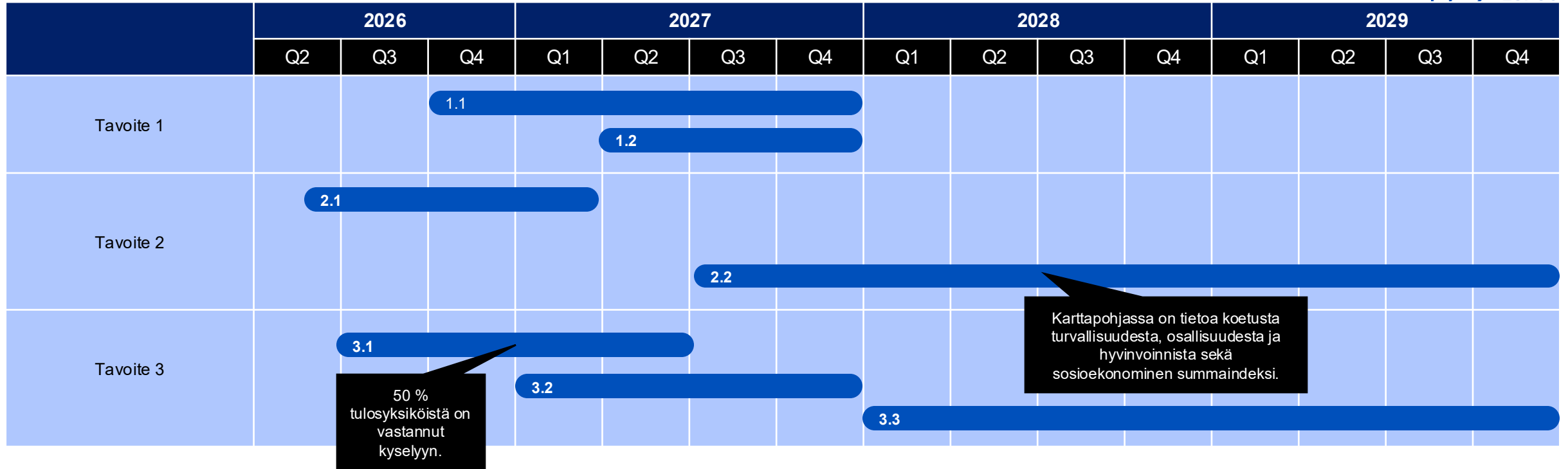
### Tiedämme onnistuneemme kun...

- Datahub (Fabric) pystyy hyödyntämään tekoälyä (hyte)tiedon etsimisessä.

### Tiedämme onnistuneemme kun...

- Olemme määritelleet (hyte)johtoon kuuluvat henkilöt ja keskeiset asiantuntijat.
- 80 % (hyte)johdosta ja keskeisistä asiantuntijoista on käynyt tietojohdamisen peruskoulutuksen.

# Hyte-tiedolla johtamisen tiekartta



#	Tavoite 1 / Toimenpiteet
1.1	Kerätään toimialoittain tietoa siitä, minkälaisia tiedollajohtamisen työkaluja he tarvitsivat eri johtamisen tasoilla.
1.2	Rakennetaan vuosikello HTO OHRYn tiedollajohtamisen tueksi. Vuosikellosta näkyy, mitä tietoja missäkin kokouksessa tarkastellaan suhteessa asetettuihin tavoitteisiin.

#	Tavoite 2 / Toimenpiteet
2.1	Käydään keskustelu kaupungin johtoryhmässä vuosittaisesta rakenteesta hyvinvointitiedon seuraamiseksi ja siitä johdettavan strategisen suunnan valitsemiseksi vuodelle 2027-.
2.2	Organisaation ulkopuoliset sidosryhmät pääsevät katsomaan väestöryhmittäin heidän työnsä kannalta relevanttia hytetietoa.

#	Tavoite 3 / Toimenpiteet
3.1	Kerätään eri tulosyksiköistä tieto Word-dokumenttiin, mitä hyte-tietoa on saatavilla ja kenellä on pääsy tähän tietoon.
3.2	Tutkitaan mahdollisuutta yhteiseen karttapohjaan, johon voidaan liittää visuaalista tietoa valittujen hyvinvointiin liittyvien tietojen kuvaamiseksi suuralueittain.
3.3	Työstetään karttapohjaratkaisua.

*Esitetään hyväksyttäväksi HTO OHRYssa 10.9.2026.*

# Hyte-tiedolla johtamisen tiekartta

	2026			2027				2028				2029			
	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Tavoite 4	4.1														
Tavoite 5		5.1		5.2											

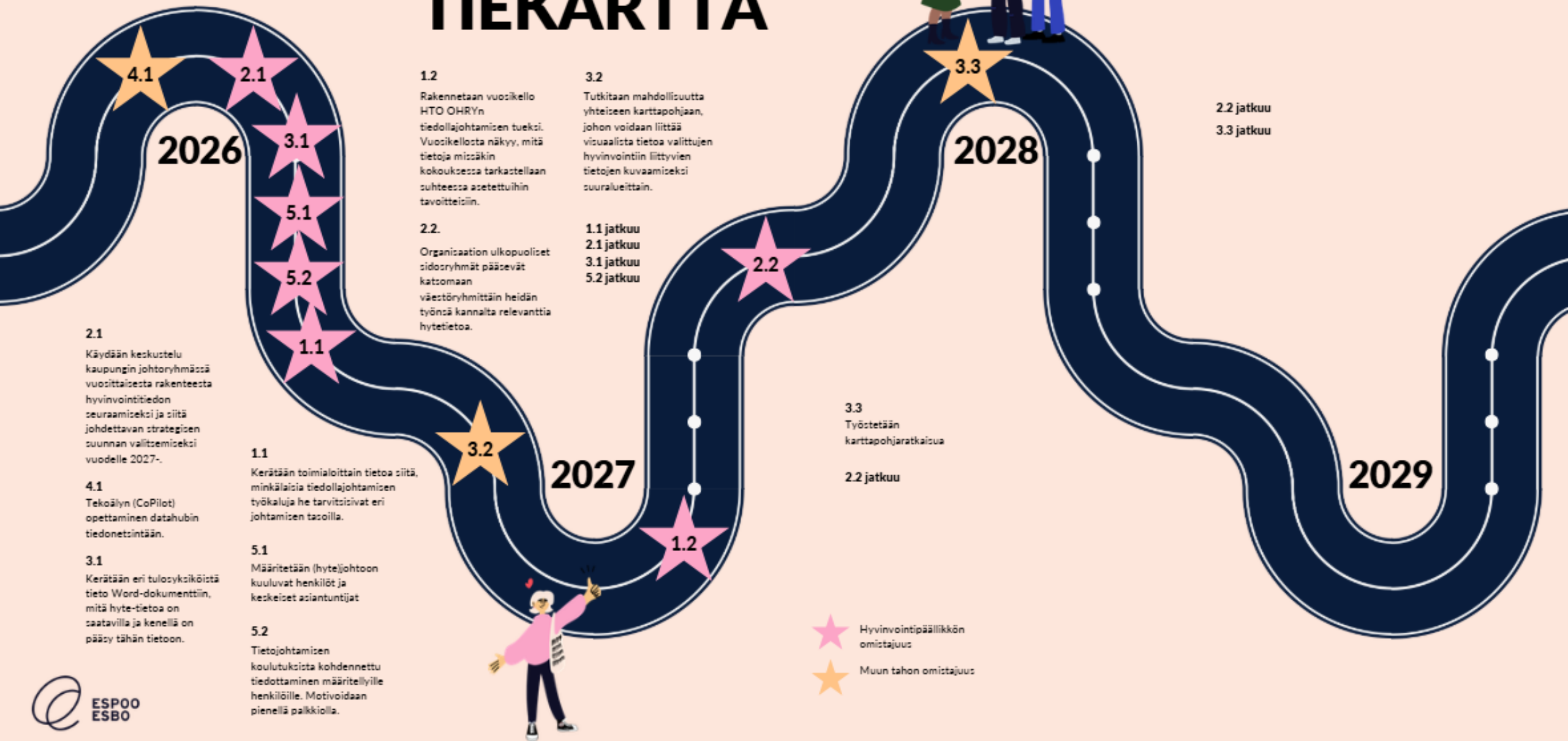
40 % on käynyt tietojohdamisen peruskoulutuksen.

#	Tavoite 4 / Toimenpiteet
4.1	Tekoälyn (CoPilot) opettaminen datahubin tiedonetsimiseen.

#	Tavoite 5 / Toimenpiteet
5.1	Määritetään (hyte)johtoon kuuluvat henkilöt ja keskeiset asiantuntijat.
5.2	Tietojohdamisen koulutuksista kohdennettu tiedottaminen määritellyille henkilöille. Motivoidaan pienellä palkkiolla.

## Hyvinvointitiedolla johtamisen

# TIEKARTTA



2026

2028

2027

2029

**2.1**  
Käydään keskustelu kaupungin johtoryhmässä vuosittaisesta rakenteesta hyvinvointitiedon seuraamiseksi ja siitä johdettavan strategisen suunnan välittämiseksi vuodelle 2027-.

**4.1**  
Tekoälyn (CoPilot) opettaminen datahubin tiedonetsintään.

**3.1**  
Kerätään eri tulosyksiköistä tieto Word-dokumenttiin, mitä hyte-tietoa on saatavilla ja kenellä on pääsy tähän tietoon.

**1.1**  
Kerätään toimialoitain tietoa siitä, minkälaisia tiedollajohtamisen työkaluja he tarvitsisivat eri johtamisen tasoilla.

**5.1**  
Määritetään (hyte)johtoon kuuluvat henkilöt ja keskeiset asiantuntijat

**5.2**  
Tietojohtamisen koulutuksista kohdennettu tiedottaminen määritellyille henkilöille. Motivoidaan pienellä palkkiolla.

**1.2**  
Rakennetaan vuosikello HTO OHRYn tiedollajohtamisen tueksi. Vuosikellosta näkyy, mitä tietoja missäkin kokouksessa tarkastellaan suhteessa asetettuihin tavoitteisiin.

**2.2.**  
Organisaation ulkopuoliset sidosryhmät pääsevät katsomaan väestöryhmittäin heidän työnsä kannalta relevanttia hytetietoa.

**3.2**  
Tutkitaan mahdollisuutta yhteiseen karttapohjaan, johon voidaan liittää visuaalista tietoa valittujen hyvinvointiin liittyvien tietojen kuvaamiseksi suuralueittain.



**1.1 jatkuu**  
**2.1 jatkuu**  
**3.1 jatkuu**  
**5.2 jatkuu**

**3.3**  
Työtetään karttapohjaratkaisua

**2.2 jatkuu**

**2.2 jatkuu**

**3.3 jatkuu**

-  Hyvinvointipäällikkön omistajuus
-  Muun tahon omistajuus

# Järjestöyhteistyön ja järjestötiedon hyödyntämisen kehittäminen

# Tätä kohti haluamme: **Järjestötietoa käytetään systemaattisesti johtamiseen, palveluiden suunnitteluun ja asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseen.**

## 1. Mikä muuttuu kuntien, hva:n, järjestöjen ja HUSin toiminnassa? Mitä tehdään vaikuttavammin kuin nyt?

- **Resurssien ja rahoituksen kohdentaminen toimii.** Vaikuttavuustieto ohjaa rahoituspäätöksiä ja turvaa toiminnan jatkuvuutta. Resursseja suunnataan sinne, missä tarve on suurin. Tunnistamme alueet, joilta järjestötoimintaa puuttuu.
- **Toimijoiden roolit ja vastuut ovat selkeät.** Yhteistyö kuntien, HVA:n ja järjestöjen välillä kehittyi, kun vastuunjaosta on sovittu. Ammatillaiset tuovat toistensa toiminnasta hyötyviä järjestöjä yhteen. Kaikki toimijat ja asukkaat ymmärtävät paremmin, mitä järjestötieto on.
- **Strateginen suunnittelu perustuu tietoon.** Järjestöt näkevät, missä on jo tarjontaa ja missä kehittämistarvetta. Kunnat, HVA ja HUS tunnistavat kohderyhmiä, alikäytettyjä palveluita ja niiden syitä sekä hyödyntävät ilmiötietoa systemaattisesti. Ne kohdentavat toimintaansa katvealueille päällekkäisen työn sijaan sekä ohjaavat järjestötoimintaan osana omia asiakaspolkujaan. HVA koordinoi tiedonkeruuta päällekkäisten kyselyiden karsimiseksi.

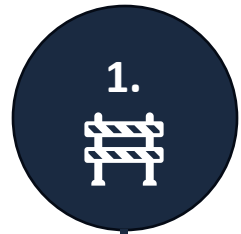
## 2. Mikä muuttuu ammattilaisten tavassa tehdä työtä?

- **Palveluohjaus tehostuu.** Sote-ammattilaiset hyödyntävät järjestöjen tarjontaa nykyistä paremmin, ja järjestötyöstä tulee perustyöväline muiden joukossa.
- **Toiminnan kohdentaminen tarkentuu ja nopeutuu.** Ammatillaiset kehittävät segmenttikohtaista järjestöyhteistyötä, jossa toimintaa muokataan tietyn asiakas- tai potilasryhmän tarpeiden mukaiseksi.
- **Katvealueet ja päällekkäisyydet tunnistetaan.** Kuntien, järjestöjen, HVA:n ja HUSin yhteistyössä järjestötieto paljastaa palveluaukot ja turhaa päällekkäistä työtä.
- **Alueen avustusten kohdentaminen muuttuu vaikuttavammaksi.** Hva:n ja kuntien järjestöavustukset kytketään strategiaan tavoitteisiin. Vastavuoroisesti yhteinen tietopohja vahvistaa raportointia, kumppanuutta ja järjestöjen roolia — ja voisi synnyttää uusia innovaatioita.

## 3. Mikä muuttuu asukkaiden elämässä?

- **Palvelut löytyvät helpommin ja ovat lähellä.** Tarjontaa on riittävästi arjen tarpeisiin, ja palvelut ovat saavutettavissa myös alueellisesti ilman hankalia siirtymiä.
- **Tiedonsaanti ja ohjaus paranevat.** Asukkaat saavat enemmän tietoa hyvinvoinnin edistämisen keinoista. Ammatillaiset kaikilla sektoreilla ohjaavat aktiivisemmin järjestöjen toimintaan. Myös järjestöjen välinen ohjaus paranee. Kunnissa on asukkaiden käytettävissä olevaa järjestöyhteistyön osaamista.
- **Osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet lisääntyvät.** Monipuolinen toiminta ja julkisen sektorin huomio kasvattaa järjestötoiminnan houkuttelevuutta ja vapaaehtoistoiminnan kiinnostavuutta. Asukkaat pääsevät vaikuttamaan omaa hyvinvointiaan koskevaan päätöksentekoon, mikä vahvistaa myös demokratiaa.

# Mitä esteitä tulisi poistaa tieltä, jotta voisimme paremmin hyödyntää järjestötietoa tulevaisuudessa?



1.

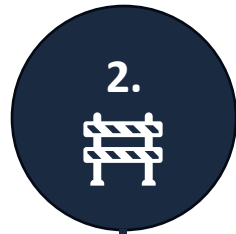
## 1. Puutteet tietopohjassa

### 1.1 Tieto asiakastarpeista puuttuu

- Toiminnan kohdentaminen ja kehittäminen vailla vahvaa tietoperustaa.
- Mitä tietoa järjestöt keräävät ja miten sitä voisi hyödyntää?

### 1.2 Vaikuttavuus- ja kokemustieto puuttuu

- Ei käytössä mittareita toiminnan vaikuttavuuden arviointiin.
- Ei systemaattista tietoa osallistujien kokemuksista.
- Tietoa saadaan lähinnä avustusta tai tiloja hakevilta järjestöiltä.



2.

## 2. Tiedon saatavuuden ja kattavuuden ongelmat

### 2.1 Järjestökentän kokonaiskuva puuttuu

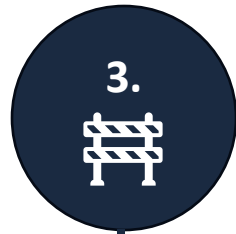
- Ei ole kattavaa rekisteriä
- Yhteyshenkilöiden ajantasaiset tiedot puuttuvat

### 2.2 Alueellinen kattavuustieto puuttuu

- Ei tiedetä riittävän tarkasti, miten toiminta jakautuu alueellisesti.

### 2.3 Lähellä.fi-palvelun haasteet

- Kaikki järjestöt eivät ole mukana.
- Tietoja ei päivitetä säännöllisesti.
- Palvelu ei vielä tue tarpeita



3.

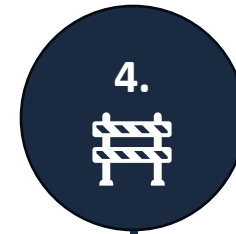
## 3. Tiedonkeruun rakenteelliset puutteet

### 3.1 Yhteinen raportointipohja puuttuu

- Ei ole selkeää keräys- tai raportointimallia.
- Ensimmäistä raportointipohjaa vasta laaditaan.
- Ei vielä tiedetä, mitä pitäisi kysyä.

### 3.2 Järjestöjen kuormitus

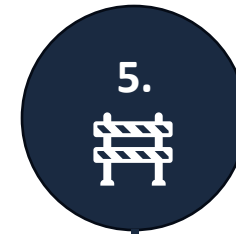
- Vapaaehtoisvoimin toimivilla järjestöillä ei ole voimavaroja täyttää monimutkaisia vaatimuksia



4.

## 4. Resurssi- ja vastuuhaasteet

- Kunnissa resurssipulaa ja vuoropuhelun rakentaminen järjestöjen kanssa vaatisi resursseja
- Järjestöyhteistyön koordinointi ei ole selkeästi kenenkään vastuulla.
- Aihetta ei ole käsitelty riittävästi yhteisesti.



5.

## Muuta?

5. Osa järjestöistä ei halua tietoaan jakaa yleisesti. Ei nähdä tarvetta jakaa tietoa, ei ymmärretä mihin tietoa käytetään. "Riittää kun oma porukka tietää."
6. Kansallisen tason ohjaus ohutta. Kansallisen tason rakenteet ja järjestelmät eivät tue tiedonkeruuta.
7. Kansallisissa portaalissa (kuten Kotouttamisen tukena .fi) ei avoimia rajapintoja. Tarvittaisiin rahoitusta
8. Meillä ei riitä henkilöresurssia käsitellä tietoa ja analysoida sitä. Tietoa ehkä kerätään ja sitä on, mutta ei tule analysoiduksi ja viestityksi eteenpäin.

# Kehitimme järjestöjen, kuntien, HUSin ja hyvinvointialueen edustajien kesken ratkaisuja kolmeen valmisteltuun teemaan.

## Vaikutus- ja kokemustieto

### Haasteen kuvaus:

- Ei ole käytössä yhtenäisiä mittareita toiminnan vaikutusten arviointiin.
- Ei systemaattista tietoa osallistujien kokemuksista.
- Tietoa saadaan lähinnä avustusta tai tiloja hakevilta järjestöiltä avustuksesta riippuen.

**Toimenpide-ehdotus:** Sovitaan muutamia yhteisiä mittareita järjestötoiminnan vaikutusten ja osallistujakokemusten arviointiin mm. hyvinvointikertomuksen osaksi.

### Keskusteltavat / sovittavat asiat:

- Tunnistaisimmeko yhteisiä eri alueilla seurattavia indikaattoreita, jotka kytkeytyvät Hyvinvointisuunnitelman painopisteisiin?
- Jos tietoa olisi saatavilla, mitä sillä tehtäisiin? Kuka/ketkä ja miten sitä hyödynnettäisiin?

## Järjestökentän kokonaiskuva

### Haasteen kuvaus:

- Ei ole kattavaa rekisteriä
- Yhteyshenkilöiden ajantasaiset tiedot puuttuvat
- Palveluohjaus julkisen toimesta järjestöjen toimintaan haastavaa, jos ei tunneta sitä.

**Toimenpide-ehdotus:** Lähellä.fi-palvelusta kehitetään järjestökentän kokonaiskuvaan tukeva palvelu (vaihtoehtona myös PTV).

### Keskusteltavat / sovittavat asiat:

- Lähellä.fi:n mahdollisuudet ja puutteet on tiedossa. Miten edetetään kehittämisen mahdollistamiseksi?

## Yhteisen ilmiötiedon keruun ja raportoinnin käytännöt

### Haasteen kuvaus:

- Ei ole selkeää ilmiötiedon keräys- tai raportointimallia.
- Ilmiötiedon keräämistä kokeillaan teemaverkostoissa ja järjestöneuvottelukunnassa.
- Ei vielä selkeää käsitystä, mitä pitäisi kysyä.
- Ei tiedetä, miten tietoa käsiteltäisiin

**Toimenpide-ehdotus:** Järjestöneuvottelukunnan keräämä tieto tuotaisi LU-hyteverkostoon käsiteltäväksi ja etenemisestä päätettäväksi. Teemaverkostoille yhtenäinen pohja keräämiseen.

### Keskusteltavat / sovittavat asiat:

- Mitä yhteistä tietoa teemaverkostot voisivat koota tilannetietoina?
- Kuinka usein tietoa pitäisi kerätä?
- Mitä tietoa järjestöt tarvitsevat kunnilta/hva:lta sekä HUSilta mm. oman toimintansa suunnittelun tueksi ja muuhun, mihin?

# Kiitos!