

Kasvun ja oppimisen lautakunta 22.04.2026

Oikaisuvaatimus peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1917-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 24.2.2026 § 36 tehdyt, 12.3.2026 sekä 16.3.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Perusopetuksen aluepäällikön päätöksellä 24.2.2026 § 36 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Perusopetuksen aluepäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Perusopetuksen aluepäällikkö on päätöksellään 24.2.2026 § 36 valinnut peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on 12.3.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusopetuksen aluepäällikön päätöksen 24.2.2026 § 36 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä olisi syrjitty ja sorrettu virantäytössä ja että päätös olisi yhdenvertaisuuslain sekä tasa-arvolain vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäytön menettelyn olleen virheellinen ja päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Asianosaisen mukaan nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tehdyn päätöksen loukkaavan häntä ja hänen oikeusturvaansa sekä vaikuttavan hänen oikeuteensa ja etuunsa virkasuhteen hakijana.

Oikaisuvaatimuksen on 16.3.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusopetuksen aluepäällikön päätöksen 24.2.2026 § 36 kumoamista. Yhdistys katsoo valinnan rikkovan yhdenvertaisuuslakia sekä tasa-arvolakia ja olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisuvaatimuksen mukaan virkasuhteen täytössä on tapahtunut menettelyvirheitä, ja päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Yhdistys katsoo tehdyn päätöksen loukkaavan monia hakijoita ja heidän oikeusturvaansa virkasuhteen hakijoina.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-27.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään vahvaa aineenhallintaa ja kokemusta yläkoulun historian ja yhteiskuntaopin opetuksesta sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.

Tehtävässä arvostetaan kokemusta luokanvalvojana toimimisesta sekä osallisuuden kehittämisestä koulu yhteisössä (esim. oppilaskunnan ohjaus). Lisäksi arvostetaan halua ja taitoa rakentaa hyvinvoivaa koulu yhteisöä.

Hakuajan puitteissa saapui 61 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 47.

Kelpoisuus

Peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli haku aikana 61 hakemusta, joista 47 täytti kelpoisuusvaatimukset. Kelpoisista kutsuttiin videohaastatteluun 18 hakijaa. Edellytyksenä videohaastattelukutsulle oli vähintään kahden lukuvuoden tuore päätoiminen työkokemus peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin opettajan tehtävästä. Videohaastatteluun osallistui lopulta 15 hakijaa. Hakijoiden vastaukset pisteytettiin ja tämän perusteella koululla pidettäviin haastatteluihin kutsuttiin kuusi hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että häntä olisi virantäytössä syrjitty ja sorrettu ja että päätös olisi yhdenvertaisuuslain sekä tasa-arvolain vastainen. Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, että päätös loukkaa monia hakijoita ja heidän oikeusturvaansa. Myös yhdistys katsoo päätöksen olevan yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Lisäksi oikaisuvaatimusten mukaan nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Väitteet ovat yksilöimättömiä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen on muodollisesti kelpoinen virkaan, mutta häntä ei ole kutsuttu haastatteluun.

Hakuilmoituksen mukaisesti hakijoilta edellytetään vahvaa aineenhallintaa ja kokemusta yläkoulun historian ja yhteiskuntaopin opetuksesta sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Tehtävään kelpoisia hakijoita oli 47, joista 18 kutsuttiin videohaastatteluun. Edellytyksenä haastattelukutsulle oli vähintään kahden lukuvuoden tuore päätoiminen työkokemus peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin opettajan tehtävästä. Oikaisuvaatimuksen tehneen asianosaisen hakemuksen perusteella asianosaisella ei ole lainkaan työkokemusta opettajana peruskoulussa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on 2000-luvulla kokemusta lukion sivutoimisen historian ja yhteiskuntaopin opettajan tehtävistä yhteensä n. 2kk. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole virkaan valittua ansioituneempi.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä ja se on syntynyt oikeassa järjestyksessä.

Yhteenveto

Perusopetuksen aluepäällikön päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Perusopetuksen aluepäällikön päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Perusopetuksen aluepäällikön päätös 24.2.2026 § 36 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 12.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 16.3.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu