



Kasvun ja oppimisen lautakunta

08.04.2026

Kokoustiedot Kasvun ja oppimisen lautakunta

Aika 08.04.2026 klo 17:32 - 21:09

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Läsnä	Laiho Mia	puheenjohtaja	
	Peltoniemi Noora	varapuheenjohtaja	
	Kurri Vanessa	jäsen	
	Hietanen-Tanskanen Ira	jäsen	
	Sarasmaa Aleksi	jäsen	
	Hokkanen Ari-Pekka	jäsen	
	Kantola Anu	jäsen	
	Määttänen Petra	jäsen	
	Dookie Gyan	jäsen	
	Lievonen Mikko	jäsen	
	Hellström Martti	jäsen	
	Kokko Elina	jäsen	
	Taussi Liina	jäsen	
	Walls Mika-Erik	jäsen	
	Pesonen Aili	jäsen	
	Aaltonen Juri	kaupunginhallituksen edustaja	Saapui klo 17.38 §:n 72 käsittelyn aikana.
	Toimi Topias	nuorisovaltuuston edustaja	
	Narvo-Akkola Merja	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja	
	Nurmi Juha	perusopetuksen johtaja	Poistui klo 20.24 §:n 79 käsittelyn aikana.
	Paavola Jussi	toisen asteen koulutuksen johtaja	Poistui klo 20.18 §:n 79 käsittelyn aikana.
	Lehtonen Ulla	varhaiskasvatuksen johtaja	
	Turpeinen Jaakko	koulutuspalvelupäällikkö	Saapui klo 17.53 §:n 79 käsittelyn aikana, poistui klo 20.08 §:n 79 käsittelyn aikana.
	Helin Erkko	tilakehityspäällikkö	Saapui klo 18.44 §:n 79 käsittelyn aikana, poistui klo 20.08 §:n 79 käsittelyn aikana.
	Söderling Terhi	henkilöstön edustaja	
	Yli-Luoma Emmi	erityissuunnittelija, sihteeri	

Allekirjoitukset

Mia Laiho
puheenjohtaja

Emmi Yli-Luoma
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Mika-Erik Walls
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 14.04.2026

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 70		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 71		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	6
§ 72		Päätökset ja kirjelmät	7
§ 73		Suomenkielisen varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja toisen asteen viranhaltijoiden sekä peruskoulujen johtokuntien päätökset	9
§ 74		Oikaisuvaatimus peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan virkavalinnasta (ESPOO-03-1831-25)	13
§ 75		Oikaisuvaatimus lukion päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1845-25)	19
§ 76		Oikaisuvaatimus lukion filosofian ja uskonnon lehtorin virkavalinnasta (ESPOO-03-1819-25)	24
§ 77		Oikaisuvaatimus lukion virka-apulaisrehtorin virkavalinnasta (ESPOO-03-1782-25)	29
§ 78		Oikaisuvaatimukset lukion päätoimisen tuntiopettajan siirtämisestä lehtorin virkaan	35
§ 79		Selostukset ja ilmoitusasiat	44

§ 70

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kasvun ja oppimisen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 2.4.2026 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/47

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 71

08.04.2026

§ 71

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Mika-Erik Walls.

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 72

§ 72

Päätökset ja kirjelmät

Valmistelijat / lisätiedot:
Yli-Luoma Emmi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta merkitsee tiedoksi seuraavat valtuuston 23.3.2026 hyväksymät toivomukset:

§ 42

Valtuustokysymys oppilaskohtaisten tukitoimien toteutumisesta

Valtuusto toivoo, että oppimisen tuen uudistusta seurataan ja varmistetaan, että oppilaan oikeus tarvitsemansa tukeen toteutuu kaikissa Espoon kouluissa. Puutteiden ilmetessä valtuusto toivoo, että toimialalla ryhdytään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin, jotta oppilaan oikeus tarvitsemaansa tukeen toteutuu.

Valtuusto toivoo, että päiväkodeissa, kouluissa ja oppilaitoksissa työskentelevien kokemaa väkivaltaa selvitetään, ja väkivallan ehkäisemiseksi laaditaan toimenpideohjelma.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon kaupungin hallintosäännössä todetaan: "Valtuuston hyväksymät aloitteisiin annetut vastaukset ja valtuuston niihin tekemät toivomukset lähetetään tiedoksi niille lautakunnille ja kaupunkikonsernin yksiköille, joiden toimialaan aloitteet liittyvät. Hyväksytyt vastaukset ja niihin tehdyt toivomukset otetaan huomioon kaupungin toimintasuunnitelman ja talousarvion valmistelussa."

(Espoon kaupungin hallintosääntö, osa I Luottamustoimielimet, § 7 Valtuutettujen aloitteet ja talousarvioaloitteet)

Valtuuston päätökset 23.3.2026 on luettavissa kokonaisuudessaan valtuuston [pöytäkirjasta](#).

Päätöshistoria**Liitteet****Oheismateriaali****Tiedoksi**

§ 73

Suomenkielisen varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja toisen asteen viranhaltijoiden sekä peruskoulujen johtokuntien päätökset

Päätösehdotus

Varhaiskasvatuksen johtaja Ulla Lehtonen:

Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kuntalain 92 §:n perusteella ota käsiteltäväkseen seuraavia päätöksiä:

**Varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, Espoon keskuksen eteläinen varhaiskasvatus
Yleiset asiat**

31.3.2026 § 3

Päätös varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajasta, Touhula Leikki Oy / Touhula Kotitonttu

**Varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, Matinkylä-Olarin varhaiskasvatus
Yleiset asiat**

31.3.2026 § 9

Päätös lapsen tukeen liittyvästä korvauksesta varhaiskasvatuksessa, Musiikki- ja liikuntapäiväkotit Valssi

Perusopetuksen johtaja Juha Nurmi:

Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kuntalain 92 §:n perusteella ota käsiteltäväkseen seuraavia päätöksiä:

**Perusopetuksen johtaja
Yleiset asiat**

1.4.2026 § 9

Hankeavustuksen hakematta jättäminen kaksikielisen opetuksen järjestämiseen ja kielikylpytoimintaan 2026

**Perusopetuksen aluepäällikkö, Espoonlahti
Henkilöstöasiat**

7.4.2026 § 3

Peruskoulun islamin uskonnon päätoiminen tuntiopettaja, ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen, Soukan koulu, ESPOO-03-1823-25

**Perusopetuksen aluepäällikkö, Keski- ja Pohjois-Espoo
Henkilöstöasiat**

26.3.2026 § 48

Peruskoulun uskonnon, historian ja yhteiskuntaopin päätoiminen tuntiopettaja, ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen, Järvenperän koulu, ESPOO-03-75-26

30.3.2026 § 49

Peruskoulun biologian ja maantiedon lehtori, 803070, vakinainen virkasuhde, Järvenperän koulu, ESPOO-03-1992-25

27.3.2026 § 50

Eryitysluokanopettaja, täyttämättä jättäminen, Karhusuon koulu, ESPOO-03-1943-25

27.3.2026 § 51

Eryitysluokanopettaja, 949720, vakinainen virkasuhde, Karhusuon koulu, ESPOO-03-1943-25

27.3.2026 § 52

Peruskoulun biologian ja maantiedon lehtori, 951000, vakinainen virkasuhde, Karhusuon koulu, ESPOO-03-1911-25

27.3.2026 § 53

Peruskoulun englannin ja ruotsin kielen päätoiminen tuntiopettaja, ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen, Karhusuon koulu, ESPOO-03-1916-25

1.4.2026 § 54

Peruskoulun matematiikan lehtori, 950999, vakinainen virkasuhde, Karhusuon koulu, ESPOO-03-1909-25

1.4.2026 § 55

Eryitysluokanopettaja, täyttämättä jättäminen, Rinnekodin koulu, ESPOO-03-360-26

**Perusopetuksen aluepäällikkö, Leppävaara
Henkilöstöasiat**

1.4.2026 § 35

Kieli- ja kulttuuriryhmien opettaja, 803067, vakinainen virkasuhde, Kilon koulu, ESPOO-03-122-26

Rehtori, Kilonpuiston koulu
Henkilöstöasiat

27.3.2026 § 2

Erityisluokanopettaja, täyttämättä jättäminen, Kilonpuiston koulu, ESPOO-03-219-26

Rehtori, Ruusutorpan koulu
Yleiset asiat

26.3.2026 § 1

SUPE 9/2026 Päätös tutkimusluvan myöntämisestä väitöskirjalle
Matemaattisen ajattelun kehittyminen uuden käsitteen oppimisessa
havainnollistamisvälineen avulla

Peruskoulujen johtokuntien pöytäkirjat

Taavinkylän koulun johtokunta 30.3.2026

Toisen asteen koulutuksen johtaja Jussi Paavola:

Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kuntalain 92 §:n perusteella ota
käsiteltäväkseen seuraavia päätöksiä:

Toisen asteen koulutuksen johtaja
Henkilöstöasiat

26.3.2026 § 30

Toistaiseksi otetun päätoimisen tuntiopettajan siirtäminen lukion lehtorin
(951051) virkaan 1.8.2026 lukien

31.3.2026 § 31

Peruskoulun ja lukion päätoimisen tuntiopettajan
virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen 1.8.2026 lukien

Yleiset asiat

7.4.2026 § 18

STEK ry:n tiedekasvatusrahoitushaku: Droonien alkeet - Droonien
rakentamisen ja käytön perusteet toisen asteen opiskelijoille

**Koulutuspalvelupäällikkö, suomenkielinen toisen asteen koulutus
Yleiset asiat**

1.4.2026 § 2

Päätös tutkimusluvan myöntämisestä tutkimukselle Digimedian käytön vaikutuksia nuorten hyvinvointiin ja elämään

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 74

§ 74

Oikaisuvaatimus peruskoulun päätoimisen tuntiopettajan virkavalinnasta (ESPOO-03-1831-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 25.2.2026 § 11 tehdyn, 26.2.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Perustelut: Perusopetuksen aluepäällikön päätöksellä 25.2.2026 § 11 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Perusopetuksen aluepäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Perusopetuksen aluepäällikkö on päätöksellään 25.2.2026 § 11 valinnut peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäntietämystiedon päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 26.2.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys on täydentänyt

oikaisuvaatimustaan 5.3.2026. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusopetuksen aluepäällikön 25.2.2026 § 11 päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että viran opetusaine tulee olla pelkästään elämäncatsomustieto, ja että viran opetettavana aineena ei missään tapauksessa saa olla uskonto. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että virkaan voisi uskonnon sijaan yhdistää toiseksi aineeksi filosofian.

Oikaisuvaatimuksen mukaan uskonnon aineenopettajia ei tulla tarvitsemaan tulevaisuudessa ja että uskonnon merkitys yhteiskunnassamme on nykyään varsin vähäinen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että on koulun, kunnan ja opiskelijoiden etu saada virkaan elämäncatsomustiedon oppiaineessa ansioituneempi henkilö. Päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta siksi, että virkasuhteen opetettavana aineena on myös uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan virkasuhteen täyttäminen on aloitettava uudestaan alkutekijöistä, laatimalla uusi hakuilmoitus ja asettamalla virkasuhde haettavaksi sellaisena, että opetettaviin aineisiin ei kuulu uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 5.3.2026 tiedoilla toisen asteen koulutuksen johtajan aiemmasta työkokemuksesta opettajana. Yhdistys katsoo, että jos uskontoa pitää opettaa, uskontoa opettamaan kaikissa kouluissa riittää se, että kulloisellakin uskonnon aineenopettajalla on pelkästään kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus uskonto-oppiaineessa, eli suoritettuna muutama uskontoon liittyvä opintojakso, mutta ei edes 60 op kelpoisuutta uskonnon aineenopettajaksi. Yhdistyksen mukaan 120 op uskonnonopettajan kelpoisuus on täysin turha.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-27.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäncatsomustiedon lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään hyviä työelämä-, vuorovaikutus- sekä ryhmänhallintataitoja.

Tehtävässä arvostetaan kokemusta yläkoulun opettajuudesta sekä kiinnostusta kielitietoiseen opettamiseen. Tehtävään etsitään tiimityöstä ja sen kehittämisestä innostunutta, positiivisesti työhön ja nuoriin suhtautuvaa alan ammattilaista, joka tuntee opetussuunnitelman ja omaa modernin otteen aineidensa opettamiseen. Kokemus luokanvalvojatyöstä luetaan hakijalle eduksi. Lisäksi tehtävässä arvostetaan dialogisuutta,

keskustelevaa ja toiminnallista otetta oppitunteihin. Kielitietoisien opetuksen hallinta on koulussa tärkeää.

Hakuajan puitteissa saapui 32 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 12.

Kelpoisuus

Peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäkatsomustiedon lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Peruskoulun evankelis-luterilaisen uskonnon ja elämäkatsomustiedon päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli hakuaikana 32 hakemusta, joista 12 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 5 hakijaa, jotka täyttivät parhaiten tehtävän edellytykset.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran

työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Perusopetuslain 13 §:n mukaan perusopetuksen järjestäjän tulee järjestää oppilaiden enemmistön uskonnon mukaista uskonnon opetusta. Opetus järjestetään tällöin sen mukaan, mihin uskonnolliseen yhdyskuntaan oppilaiden enemmistö kuuluu. Perusopetuslain 11 §:n mukaan perusopetuksen oppimäärä sisältää, sen mukaan kuin 14 §:n nojalla säädetään tai määrätään, kaikille yhteisinä aineina äidinkieltä ja kirjallisuutta, toista kotimaista kieltä, vieraita kieliä, ympäristöoppia, terveystietoa, uskontoa tai elämänskatsomustietoa, historiaa, yhteiskuntaoppia, matematiikkaa, fysiikkaa, kemiaa, biologiaa, maantietoa, liikuntaa, musiikkia, kuvataidetta, käsityötä ja kotitaloutta.

Velvoite uskonnon opetuksen järjestämisestä tulee suoraan laista, eikä Espoon kaupungilla opetuksen järjestäjänä ole asiassa harkintavaltaa. Edelleen kelpoisuusasetus edellyttää, että perusopetuksen aineenopetusta antaa siihen kelpoinen henkilö. Espoon kaupungin on opetuksen järjestäjänä palkattava myös uskonnon aineenopetusta antamaan henkilö, jolla on siihen kelpoisuus.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan virheellisesti lukion aineenopettajan kelpoisuusvaatimukseen. Haettava virka on ollut peruskoulun päätoiminen tuntiopettaja. Lukion ja peruskoulun aineenopettajan kelpoisuusvaatimukset eroavat toisistaan. Peruskoulun aineenopettajalta ei edellytetä kelpoisuusasetuksen mukaisia vähintään 120op laajuisia opintoja yhdessä opetettavassa aineessa. Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan, että evankelis-luterilaisen uskonnon sijasta päätoimisen tuntiopettajan opetettava aine olisi elämänskatsomustiedon lisäksi filosofia. Perusopetuslain 11 §:n mukaisesti filosofia ei kuulu perusopetuksessa opetettaviin kaikille yhteisiin aineisiin.

Kelpoisuusasetuksen 5 §:n mukaisesti peruskoulun aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot sekä vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Nyt haussa olleen viran opetettavat aineet ovat evankelis-luterilainen uskonto ja elämänkatsomustieto. Näin ollen virkaan valitulla tulee olla molemmista opetettavista aineista kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 60op laajuiset opinnot. Virkaan valittu on muodollisesti kelpoinen haussa olleeseen virkaan.

Yhdistys viittaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että uskonnon aineenopetusta antavalle henkilölle riittäisi kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus. Kyseisessä pykälässä puhutaan väliaikaisesti opetusta antavan henkilön kelpoisuudesta. Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaisen kelpoisuuden omaavaa henkilöä ei voida valita toistaiseksi voimassa olevaan virkaan, vaan ainoastaan enintään vuoden määräajaksi. Opetuksen järjestäjällä ei ole harkintavaltaa asiassa.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Perusopetuksen aluepäällikön päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Perusopetuksen aluepäällikön päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Perusopetuksen aluepäällikön päätös 25.2.2026 § 11 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 26.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen lisäys 5.3.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu

Asianumero 417/01.01.01/2026

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 75

§ 75

Oikaisuvaatimus lukion päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1845-25)

Valmistelijat / lisätiedot:

Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.2.2026 § 3 tehdyn, 13.2.2026 saapuneen oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 9.2.2026 § 3 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.2.2026 § 3 valinnut lukion uskonnon ja psykologian päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 13.2.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 5.3.2026. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan 9.2.2026 § 3 päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että viran opetusaine tulee olla pelkästään psykologia, ja että viran opetettavana aineena ei missään tapauksessa saa olla uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan uskonnon aineenopettajia ei tulla lukioissa tarvitsemaan tulevaisuudessa ja että uskonnon merkitys yhteiskunnassamme on nykyään varsin vähäinen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että on koulun, kunnan ja opiskelijoiden etu saada virkaan psykologian oppiaineessa ansioituneempi henkilö. Päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta siksi että virkasuhteen opetettavana aineena on myös uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan virkasuhteen täyttäminen on aloitettava uudestaan alkutekijöistä, laatimalla uusi hakuilmoitus ja asettamalla virkasuhde haettavaksi sellaisena, että opetettaviin aineisiin ei kuulu uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 5.3.2026 tiedoilla toisen asteen koulutuksen johtajan aiemmasta työkokemuksesta opettajana. Yhdistys katsoo, että jos uskontoa pitää opettaa, uskontoa opettamaan kaikissa lukioissa riittää se, että kulloisellakin uskonnon aineenopettajalla on pelkästään kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus uskonto-oppiaineessa, eli suoritettuna muutama uskontoon liittyvä opintojakso, mutta ei edes 60 op kelpoisuutta uskonnon aineenopettajaksi. Yhdistyksen mukaan 120 op uskonnonopettajan kelpoisuus on täysin turha.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-16.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion uskonnon ja psykologian lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään monipuolista pedagogista osaamista, vahvaa sitoutumista opetussuunnitelman toteuttamiseen ja opettavien aineiden erinomaista hallintaa.

Tehtävässä arvostetaan yhteistyökykyä, hyviä vuorovaikutustaitoja, ryhmänohjaustaitoja, opiskelijalähtöistä otetta sekä kykyä ja halua kohdata nuoret.

Hakuajan puitteissa saapui 28 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 19.

Kelpoisuus

Lukion uskonnon ja psykologian lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion uskonnon ja psykologian päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli hakuaikana 28 hakemusta, joista 19 täytti kelpoisuusvaatimukset. Muodollisen pätevyyden omaavista hakijoista haastatteluun kutsuttiin kuusi henkilöä hakemuksessa esitetyn monipuolisen pedagogisen osaamisen, vahvan sitoutumisen opetussuunnitelman toteuttamiseen sekä opetettavien aineiden erinomaisen hallinnan perusteella.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran

työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Lukiolain 16 §:n mukaan koulutuksen järjestäjän tulee järjestää opiskelijoiden enemmistön uskonnon mukaista uskonnon opetusta. Opetus järjestetään tällöin sen mukaan, mihin uskonnolliseen yhdyskuntaan opiskelijoiden enemmistö kuuluu. Lukiolain 11 §:n mukaan lukiokoulutuksen oppimäärä sisältää äidinkielen ja kirjallisuuden, toisen kotimaisen kielen ja vieraiden kielten opintoja, matemaattis-luonnontieteellisiä opintoja, humanistis-yhteiskunnallisia ja uskonnon tai elämäntieteen opintoja ja taito- ja taideaineiden opintoja (*oppiaineryhmät*) sekä opinto-ohjausta.

Velvoite uskonnon opetuksen järjestämisestä tulee suoraan laista, eikä Espoon kaupungilla opetuksen järjestäjänä ole asiassa harkintavaltaa. Edelleen kelpoisuusasetus edellyttää, että lukion aineenopetusta antaa siihen kelpoinen henkilö. Espoon kaupungin on opetuksen järjestäjänä palkattava myös uskonnon aineenopetusta antamaan henkilö, jolla on siihen kelpoisuus.

Kelpoisuusasetuksen 10 §:n mukaisesti lukion aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä sekä vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Nyt haussa olleen viran opetettavat aineet ovat psykologia ja uskonto. Näin ollen virkaan valitulla tulee olla toisesta opetettavasta aineesta kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 60 opintopisteen laajuiset opinnot ja toisesta opetettavasta aineesta kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 120 opintopisteen laajuiset opinnot. Virkaan valittu on muodollisesti kelpoinen haussa olleeseen virkaan.

Yhdistys viittaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että uskonnon aineenopetusta antavalle henkilölle riittäisi kelpoisuusasetuksen 23 §:n

mukainen kelpoisuus. Kyseisessä pykälässä puhutaan väliaikaisesti opetusta antavan henkilön kelpoisuudesta. Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaisen kelpoisuuden omaavaa henkilöä ei voida valita toistaiseksi voimassa olevaan virkaan, vaan ainoastaan enintään vuoden määräajaksi. Opetuksen järjestäjällä ei ole harkintavaltaa asiassa.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 9.2.2026 § 3 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 13.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen lisäys 5.3.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 76

§ 76

**Oikaisuvaatimus lukion filosofian ja uskonnon lehtorin virkavalinnasta
(ESPOO-03-1819-25)**

Valmistelijat / lisätiedot:

Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 23.2.2026 § 18 tehdyn, 24.2.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 23.2.2026 § 18 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Esittelijän selostusosaan tekemä tekninen korjaus on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 23.2.2026 § 18 valinnut lukion filosofian ja uskonnon lehtorin virkaan. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 24.2.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 26.2.2026 sekä 5.3.2026. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan 23.2.2026 § 18 päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta sen takia, että viran opetusaineena on filosofian lisäksi uskonto. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan aloittamaan virkasuhteen täyttäminen alusta laatimalla uusi hakuilmoitus ja asettamalla virkasuhde haettavaksi niin, että opetettaviin aineisiin ei kuulu uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä. Oikaisuvaatimuksen mukaan uskonnon aineenopettajia ei tulla lukioissa tarvitsemaan tulevaisuudessa ja että uskonnon merkitys yhteiskunnassamme on nykyään varsin vähäinen.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 5.3.2026 tiedoilla toisen asteen koulutuksen johtajan aiemmasta työkokemuksesta opettajana. Yhdistys katsoo, että jos uskontoa pitää opettaa, uskontoa opettamaan kaikissa lukioissa riittää se, että kulloisellakin uskonnon aineenopettajalla on pelkästään kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus uskonto-oppiaineessa, eli suoritettuna muutama uskontoon liittyvä opintojakso, mutta ei edes 60 op kelpoisuutta uskonnon aineenopettajaksi. Yhdistyksen mukaan 120 op uskonnonopettajan kelpoisuus on täysin turha.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-16.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion filosofian ja uskonnon lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä arvostetaan hakijan kokemusta lukion opettajana ja ryhmänohjaajana, kokemusta sähköisten oppimis- ja koeympäristöjen käytöstä, kykyä sekä halua toimia kasvattajana sekä opettajan tapaa reflektoida työtään sekä kokemusta opiskelun taitojen opettamisesta. Hakijan eduksi katsotaan myös se, että hän on osannut hyödyntää opetuksessaan digitaalisen oppimateriaalin ja oppikirjojen parhaita puolia. Lisäksi hakijan eduksi katsotaan hyvät ryhmänhallinta- ja vuorovaikutustaidot.

Hakuajan puitteissa saapui 25 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 16.

Kelpoisuus

Lukion filosofian ja uskonnon lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion filosofian ja uskonnon lehtorin virkaan tuli hakuaikana 25 hakemusta, joista 16 täytti kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun kutsuttiin 6 kelpoisuuden ja edellytykset täyttävää hakijaa joista yksi ei varannut haastattelu-aikaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Lukiolain 16 §:n mukaan koulutuksen järjestäjän tulee järjestää opiskelijoiden enemmistön uskonnon mukaista uskonnon opetusta. Opetus järjestetään tällöin sen mukaan, mihin uskonnolliseen yhdyskuntaan opiskelijoiden enemmistö kuuluu. Lukiolain 11 §:n mukaan lukiokoulutuksen oppimäärä sisältää äidinkielen ja kirjallisuuden, toisen kotimaisen kielen ja vieraiden kielten opintoja, matemaattis-luonnontieteellisiä opintoja, humanistis-yhteiskunnallisia ja uskonnon tai elämänskatsomustiedon opintoja ja taito- ja taideaineiden opintoja (*oppiaineryhmät*) sekä opinto-ohjausta.

Velvoite uskonnon opetuksen järjestämisestä tulee suoraan laista, eikä Espoon kaupungilla opetuksen järjestäjänä ole asiassa harkintavaltaa. Edelleen kelpoisuusasetus edellyttää, että lukion aineenopetusta antaa siihen kelpoinen henkilö. Espoon kaupungin on opetuksen järjestäjänä palkattava myös uskonnon aineenopetusta antamaan henkilö, jolla on siihen kelpoisuus.

Kelpoisuusasetuksen 10 §:n mukaisesti lukion aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä sekä vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Nyt haussa olleen viran opetettavat aineet ovat filosofia ja uskonto. Näin ollen virkaan valitulla tulee olla toisesta opetettavasta aineesta kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 60 op laajuiset opinnot ja toisesta opetettavasta aineesta kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 120 op laajuiset opinnot. Virkaan valittu on muodollisesti kelpoinen haussa olleeseen virkaan.

Yhdistys viittaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että uskonnon aineenopetusta antavalle henkilölle riittäisi kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus. Kyseisessä pykälässä puhutaan väliaikaisesti opetusta antavan henkilön kelpoisuudesta. Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaisen kelpoisuuden omaavaa henkilöä ei voida valita toistaiseksi

voimassa olevaan virkaan, vaan ainoastaan enintään vuoden määräajaksi. Opetuksen järjestäjällä ei ole harkintavaltaa asiassa.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 23.2.2026 § 18 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 24.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen lisäys 26.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen lisäys 5.3.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 77

§ 77

Oikaisuvaatimus lukion virka-apulaisrehtorin virkavalinnasta (ESPOO-03-1782-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.2.2026 § 5 tehdyt, 26.2.2026 ja 27.2.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 9.2.2026 § 5 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Esittelijän otsikkoon tekemä tekninen korjaus on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.2.2026 § 5 valinnut lukion virka-apulaisrehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on 26.2.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen 9.2.2026 § 5 kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että Espoon yhteislyseon lukion tehtävänä on antaa opetusta englannin kielellä sekä toteuttaa englanninkielistä ylioppilastutkintoa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta siksi, että virkasuhteessa viranhaltijalla tulee olla vähintään CEFR C1 -tason mukainen englannin kielen taito. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkaan valitulla ei olisi riittävää kielitaitoa tai ainakaan siitä ei ole virallista kielitaitodistusta.

Oikaisuvaatimuksen on 27.2.2026 tehnyt virkaa hakenut asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen 9.2.2026 § 5 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä olisi syrjitty ja että päätös olisi tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain vastainen. Hän katsoo olevansa muodollisesti kelpoinen virkaan ja että ansiovertailu olisi ilmeisen puolueellinen ja epätasapuolinen hänen vahingokseen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa virkaan valittua ansioituneempi virkaan. Hän toteaa omaavansa CEFR C1 -tason kielitodistuksen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut asiassa lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-16.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion rehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään erinomaisia yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, viimeaikaista kokemusta vastaavanlaisista tehtävistä sekä lukion johtamistehtävien ja hallinnon työtehtävien (esim. Kurre, Primus, ylioppilaskokeiden järjestelyt) osaamista. Lisäksi edellytämme innostusta, halua ja osaamista kehittää lukion toimintakulttuuria lukiota vastaavassa muutostilanteessa.

Tehtävässä arvostetaan ammatillista osaamista, itsensä johtamisen taitoja, organisointikykyä, tietoteknisiä taitoja ja kokemusta hyvästä työparityöskentelystä sekä aktiivista ja kehittävää otetta lukio-opetuksen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin. Eduksi luetaan sujuva englannin kielen taito ja muu monipuolinen kielitaito.

Hakuajan puitteissa saapui 21 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 17.

Kelpoisuus

Lukion rehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 2 §:n mukaan.

Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

- 1) ylempi korkeakoulututkinto;
- 2) tässä asetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus;
- 3) riittävä työkokemus opettajan tehtävissä; sekä
- 4) opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Haastattelut

Lukion virka-apulaisrehtorin virkaan tuli hakuaikana 21 hakemusta, joista 17 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 8 hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli kokemusta vähintään useamman kuukauden verran kokemusta vastaavista tehtävistä. Yksi videohaastatteluun kutsuttu ei lähettänyt videoita. Videohaastattelun perusteella varsinaiseen haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran

työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että virkavalinta on vastoin tarkoituksenmukaisuutta, sillä virkaan valitulla ei ole riittävää englannin kielen kielitaitoa tai sitä osoittavaa kielitaitotodistusta. Kielitaitoa tarvitaan, kun lukio alkaa syyslukukaudella 2027 järjestää lukiokoulutusta englanniksi.

Kasvun ja oppimisen lautakunta päätti 21.5.2025, että Espoon kaupunki hakee lukiokoulutuksen järjestämisluvan muutosta viimeistään 31.7.2025 englanninkielisen lukiokoulutuksen järjestämistä varten alkaen syyslukukaudesta 2027. Espoon kaupunki on 18.6.2025 hakenut Opetus- ja kulttuuriministeriöltä muutosta lukiokoulutuksen järjestämislupaan. Opetus- ja kulttuuriministeriö ei ole vielä myöntänyt Espoon kaupungille järjestämislupaa englanninkieliseen lukiokoulutukseen.

Nyt haussa olleen viran hakuilmoituksessa ei ole edellytetty englannin kielen osaamista. Tehtävässä on katsottu eduksi sujuva englannin kielen taito. Hakuilmoituksessa on kerrottu Espoon kaupungin hakeneen englanninkielisen ylioppilastutkinnon järjestämislupaa Kiviruukin lukioon. Linjan on tarkoitus aloittaa syksyllä 2027.

Virkaan valitun englannin kielen taitoa ei ole hakuvaiheessa arvioitu, sillä hänet on otettu suomenkieliseen lukioon virka-apulaisrehtoriksi. Tiedossa ei näin ollen myöskään ole, onko virkaan valittu suorittanut virallista kielitaitotodistusta englannin kielellä.

Asianosainen katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että häntä olisi syrjitty, ja että päätös olisi tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain vastainen. Väitteet ovat yksilöimättömiä. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että hän olisi kelpoinen ja virkaan valittua ansioituneempi virkaan.

Koulutuksen järjestäjä harkitsee kulloinkin täytettävän tehtävän perusteella työkokemuksen ja opetushallinnon tuntemuksen riittävyyden (Oikeuskirjallisuudessa esim. Lahtinen-Lankinen: Koulutuksen lainsäädäntö käytännössä, 2020, s. 380). Asianosaisen oikaisuvaatimuksen tehneen henkilön hakemuksen mukaan hänellä on opettajankokemusta yhteensä 1v 11kk. Tästä työkokemuksesta 1kk 28p on ollut lukiosta vuodelta 2024. Muu opettajakokemus on hakemuksen perusteella 1980- ja 1990-luvuilta. Tämän lisäksi virkaa hakeneella on yhteensä 3v 5kk kokemusta luennoitsijana yliopistossa vuosina 1994-1997

sekä 2001. Virkaa hakeneella henkilöllä ei ole riittävää työkokemusta opettajan tehtävissä, eikä hän näin ollen täytä kelpoisuutta lukion virka-apulaisrehtorin virkaan.

Oheismateriaalina on ansiovertailu oikaisuvaatimuksen tehneen asianosaisen sekä virkaan valitun osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ansioituneempi virkaan.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 9.2.2026 § 5 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 26.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 27.2.2026 (sisältää henkilötietoja)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/47

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 77

08.04.2026

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 78

§ 78

Oikaisuvaatimukset lukion päätoimisen tuntiopettajan siirtämisestä lehtorin virkaan

Valmistelijat / lisätiedot:

Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta

1

jättää tutkimatta toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 26.2.2026 § 23 tehdyn, 6.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen, eikä hänen kotikuntansa ole Espoo. Kunnan jäsenyydestä ei ole esitetty riittävää selvitystä.

2

jättää tutkimatta toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 26.2.2026 § 23 tehdyn, 5.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Oikaisuvaatimus on tehty Otaniemen YK-Yhdistys ry:n nimissä. Täydennyspyynnöstä huolimatta asiassa ei ole esitetty yhdistysrekisteriotetta, josta ilmenisi yhdistyksen kotipaikka ja nimenkirjoitusoikeudet.

3

hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 26.2.2026 § 23 tehdyn, 4.3.2026 saapuneen Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry:n nimissä tehdyn oikaisuvaatimuksen sekä vaatimuksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä

päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimusten alainen päätös

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 26.2.2026 § 23 päättänyt siirtää Otaniemen lukion toistaiseksi otetun päätoimisen tuntiopettajan lukion lehtorin virkaan 1.8.2026 lukien. Päätöksen perusteena on opetustuntien kasvu.

Päätöksessä todetaan, että Otaniemen lukion päätoiminen tuntiopettaja on valittu toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen 1.8.2024. Tehtävä oli silloin julkisessa haussa päätoimisen tuntiopettajan tehtävänä, koska opetustunteja lehtorin virkaan ei ollut riittävästi.

Päätös on perustunut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 24 §:ään. Sen mukaan viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana, jos hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja perusteena on toiminnan tai tehtävän uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu tai muu hyväksyttävä syy ja hänen varsinainen palkkansa ei alene ja hän on antanut siirtoon suostumuksensa.

Espoon kaupungin hallintosäännön IV osan (henkilöstösääntö) 13 §:n mukaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 24 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen päättää se, joka päättää virkaan ottamisesta. Suomenkielisen toisen asteen koulutuksen ja nuorisopalvelujen tulosityksikön (nyk. suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosityksikkö) toimintaohjeen 4 §:n mukaisesti toisen asteen koulutuksen johtajalla on toimivalta ottaa toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen otettavat opettajat.

Oikaisuvaatimukset

Edellä mainitusta päätöksestä on tehty määräajassa kolme oikaisuvaatimusta, joista kaksi on tehty espoolaisten yhdistysten nimissä ja yksi yksityishenkilönä.

Yksityishenkilönä tehty oikaisuvaatimus on saapunut 6.3.2026.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että hän on asianosainen, koska oli hakenut kysymyksessä olevaan päätoimisen tuntiopettajan tehtävään. Hän vaatii päätöksen kumoamista ja vetoaa muun muassa siihen, että tuntiopettajan valintapäätös on ollut lainvastainen ja että se ei ole lainvoimainen ja katsoo, että päätöksellä kierretään lakia. Hän katsoo, että valittua on suosittu ja häntä syrjitty ja että kaupungin viranhaltijat ovat korruptoituneita.

Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry:n oikaisuvaatimus on saapunut 4.3.2026. Siihen on tehty täydennys 6.3.2026. Yhdistys vaatii päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä. Yhdistys katsoo, että tehty päätös on lainvastainen ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Yhdistys katsoo, että päätoimisen tuntiopettajan valintapäätös on ollut lainvastainen ja että se ei ole lainvoimainen. Yhdistys katsoo, että valittua on suosittu ja siirtopäätöksellä on pyritty kiertämään mahdollinen tuntiopettajan valintapäätöksen kumoutuminen. Lisäksi yhdistys esittää väitteitä muun muassa päätoimisen tuntiopettajan tehtävään valitun henkilön kelpoisuudesta ja soveltuvuudesta tehtävään sekä kaupungin viranhaltijoiden korruptoituneisuudesta ja rehtorin jääviydestä.

Otaniemen YK-Yhdistys ry:n oikaisuvaatimus on saapunut 5.3.2026.

Yhdistys vaatii päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Yhdistys toteaa, että päätoimisen tuntiopettajan valintapäätös se ei ole lainvoimainen. Yhdistys katsoo, että valittua on suosittu ja siirtopäätöksellä on pyritty kiertämään mahdollinen tuntiopettajan valintapäätöksen kumoutuminen. Lisäksi yhdistys esittää väitteitä päätoimisen tuntiopettajan tehtävään valitun henkilön kelpoisuudesta ja soveltuvuudesta tehtävään sekä kaupungin viranhaltijoiden korruptoituneisuudesta.

Oikaisuvaatimukseen on pyydetty toimittamaan täydennyksenä yhdistysten yhdistysrekisteriotteet, joista tulee ilmetä mm. yhdistyksen kotipaikka ja nimenkirjoitusoikeudet. Lisäksi yksityishenkilönä tehdyn oikaisuvaatimuksen osalta on annettu mahdollisuus ilmoittaa, jos oikaisuvaatimuksen tekijän kotikunta on Espoo. Täydennykset on pyydetty 27.3.2026 mennessä.

Pyydettyjä täydennyksiä ei ole saapunut annetussa määräajassa.

Määräajan jälkeen 30.3.2026 on toimitettu Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry:n yhdistysrekisteriote, jonka mukaan yhdistyksen kotipaikka on Espoo ja oikaisuvaatimuksen tekijä on yhdistyksen puheenjohtaja, jolla on nimenkirjoitusoikeus.

Määräajan jälkeen 31.3.2026 on saapunut yksityishenkilön täydennys, jossa hän viittaa kuntalain 3 §:ään ja katsoo olevansa kunnan jäsen, koska

hänellä on hallintaoikeus Espoossa oleviin kiinteistöihin. Lisäksi hän esittää väitteitä valmistelijana olevan juristin esteellisyydestä. Yksityishenkilöä on pyydetty ilmoittaa kiinteistöjen osoitteet 1.4.2026 mennessä. Pyydettyä täydennystä ei ole tullut.

Määräajan jälkeen 31.3.2026 on saapunut vastaus täydennyspyyntöön, jossa todetaan muun muassa, että pyydetty täydennys Otaniemen YK-Yhdistys ry:n yhdistysrekisteriotteesta on kiristystä ja virka-aseman väärinkäyttöä sekä kohtuutonta ja suhteellisuusperiaatteen vastaista. Täydennyksessä katsotaan, että viranomaisen tulee itse hankkia tarvitsemansa selvitys. Lisäksi täydennyksessä esitetään väitteitä valmistelijana olevan juristin esteellisyydestä.

Viranomaisella on velvollisuus ottaa määräajan jälkeen saapunut täydennys huomioon, jos asian selvittely/valmistelu on vielä kesken. Tämän oikaisuvaatimusasian valmistelu on päättynyt 2.4.2026.

Yksityishenkilö on 4.4.2026 lähettänyt sähköpostin, jossa hän toteaa, että hänelle lähetetty täydennyspyyntö ja siinä annettu liian lyhyt määräaika (1.4.2026) on rikollinen teko, pätemätön ja mitätön sekä lainvastainen. Hän on ilmoittanut, missä maakirjakylissä hänen hallitsemat kiinteistöt sijaitsevat.

Tutkimatta jätetty 6.3.2026 saapunut oikaisuvaatimus

Kyseinen Otaniemen lukion päätoimisen tuntiopettajan tehtävä oli ollut julkisessa haussa 8.1.-24.1.2024. Toisen asteen koulutuksen johtaja oli päätöksellään 11.3.2024 § 18 valinnut yhden hakijoista tehtävään ja yhden hakijan 1. varasijalle.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yksityishenkilö oli hakenut päätoimisen tuntiopettajan tehtävään, mutta ei ollut tullut valituksi. Hän ei ollut tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimusta lautakunnalle eikä kunnallisvalitusta hallinto-oikeuteen. Kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen oli tehnyt Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry kunnan jäsenenä. Helsingin hallinto-oikeus on 9.3.2026 jättänyt tutkimatta tehdyn kunnallisvalituksen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 3 §:n mukaan kunnan jäsen on

- 1 henkilö, jonka kotikuntalaissa tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (kunnan asukas)
- 2 yhteisö tai säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa
- 3 se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yksityishenkilö ei ole asianosaisen asemassa asiassa, jossa päätoimiseksi tuntiopettajaksi valittu henkilö siirretään lehtorin virkaan. Täydennyspyynnössä oli varattu mahdollisuus ilmoittaa, jos hänen kotikuntansa on Espoo. 31.3.2026 saapuneessa täydennyksessä hän katsoo olevansa kunnan jäsen, koska hänellä on hallintaoikeus Espoossa oleviin kiinteistöihin. Häntä on pyydetty ilmoittamaan kiinteistöjen osoitteet. Määräaikaan mennessä tai ennen valmistelun päättymistä näitä ei ole ilmoitettu. Hän on 4.4.2026 lähetetyllä sähköpostilla ilmoittanut, missä maakirjakylissä kiinteistöt sijaitsevat. Kiinteistöjen tarkempaa sijaintia tai yksilöintiä ei ole ilmoitettu.

Oikaisuvaatimuksen tehneen yksityishenkilön kotikunnan ei ole esitetty olevan Espoo eikä asiassa ole esitetty riittävää selvitystä hänen hallitsemiensa kiinteistöjen sijainnista Espoon alueella. Yksityishenkilön oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska kuntalain 137 §:n mukaisten edellytysten oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei voida katsoa täyttyvän.

Tutkimatta jätetty 5.3.2026 saapunut oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus on tehty Otaniemen YK-Yhdistys ry:n nimissä.

Yhdistyslain 35 §:n mukaan yhdistystä edustaa hallitus. Yhdistyslain 36 §:n mukaan yhdistyksen hallituksen puheenjohtajalla on oikeus kirjoittaa yhdistyksen nimi, jollei ko. oikeutta ole yhdistyksen säännöissä rajoitettu niin, että kahdella tai useammalla henkilöllä on vain yhdessä oikeus kirjoittaa yhdistyksen nimi.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Hallituksen esityksessä (HE 72/2002) todetaan, että viranomainen voisi hankkia selvityksiä itse viran puolesta toisilta viranomaisilta tai se voisi pyytää selvitystä asianosaiselta.

Yhdistysrekisterin otetta on pyydetty oikaisuvaatimuksen lähettäjältä. Pyydettyä otetta ei ole toimitettu annettuun määräaikaan mennessä eikä määräajan jälkeen toimitetussa vastauksessa täydennyspyyntöön ole pyydettyä otetta ollut.

Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkittavaksi ottamatta, koska asiassa ei ole esitetty riittävää selvitystä oikaisuvaatimuksen lähettäjän toimivallasta edustaa ko. yhdistystä oikaisuvaatimusasiassa. Myös oikeuskäytännön perusteella näin voidaan toimia (Helsingin hallinto-oikeuden päätös 13.6.2024 (3696/2024) ja sitä koskeva korkeimman hallinto-oikeuden päätös 3.3.2025 (471/2025) valitusluvan antamatta jättämisestä).

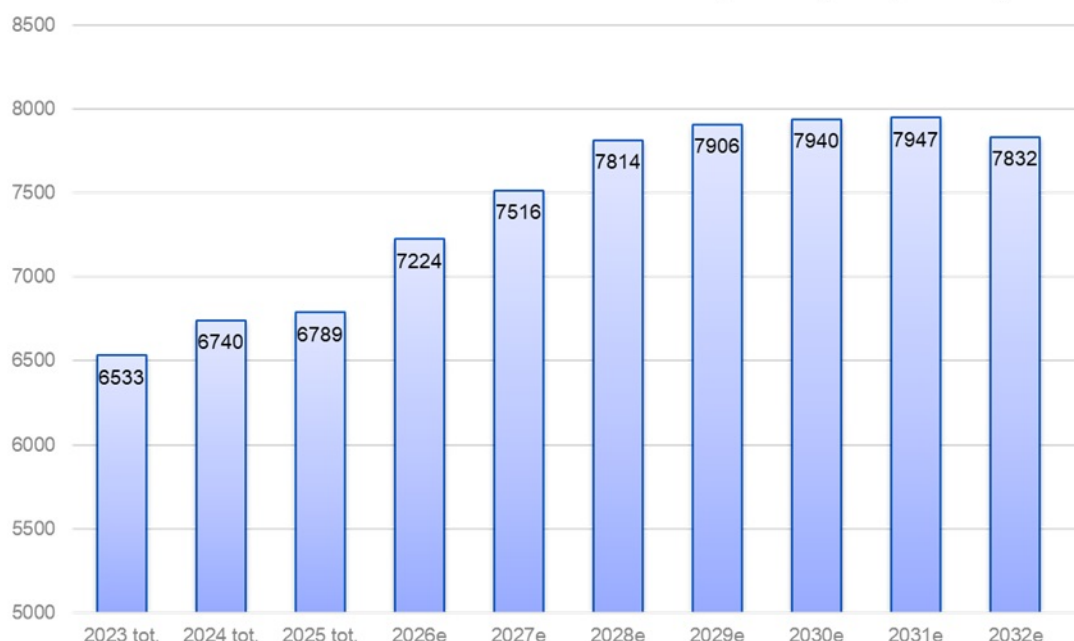
Kannanotot 4.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry:n oikaisuvaatimuksessa ja sen täydennyksessä katsotaan, että tehty päätös on lainvastainen ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Viranhaltijalain 24 §:n mukainen virkasiirto edellyttää muun muassa, että viranhaltija täyttää kelpoisuusvaatimukset ja että siirron perusteena on toiminnan tai tehtävän uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu tai muu hyväksyttävä syy.

Perusteena siirrolle on ollut opetustuntien määrän kasvaminen. Tuntiopettaja on päätoiminen, jos hän opettaa vähintään 16 tuntia/viikko. Lukion lehtorin opetusvelvollisuus riippuu opetettavista aineista. Kyseessä olevissa aineissa se on 21 vuosiviikkotuntia.

Espoon lukiokoulutuksen opiskelijamäärät ovat vuosina 2023-2025 kasvaneet ja niiden ennustetaan kasvavan merkittävästi lähivuosina.

Suomenkielisten lukioden opiskelijamäärä 2023-25 ja ennuste 2026-33 väestöennuste huomioden (paikkoja 66,3 %:lle)

Otaniemen lukion opiskelijoiden aloituspaikkamäärä oli lukuvuoden 2025-2026 osalta 340 opiskelijaa. Tulevan lukuvuoden 2026-2027 aloituspaikkamäärä on 416 opiskelijaa (kasvun ja oppimisen lautakunnan päätös 12.11.2025 § 283). Otaniemen lukion lisäksi ko. opettajalla on tunteja myös Tapiolan lukiossa. Ko. opettajan opetustunnit ovat lisääntyneet siten, että lehtorin viran opetusvelvollisuus täyttyy. Siirrolle on ollut perusteltu syy.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään väitteitä valitun kelpoisuudesta ja soveltuvuudesta. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan muun muassa, että yliopiston valitulle antamat vastaavuustodistukset eivät ole enää päteviä.

Päätöksen tuntiopettajan valintapäätöksen ja sitä koskevan oikaisuvaatimusasian käsittelyn yhteydessä on tarkistettu valitun kelpoisuus. Hän on esittänyt asianmukaiset yliopiston tutkinto- ja vastaavuustodistukset kelpoisuudestaan. Vastaavuustodistukset ovat vuosilta 2002, 2003 ja 2020.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 10 §:ssä säädetään lukion aineenopettajan kelpoisuudesta. Ko. säännöstä on muutettu valtioneuvoston asetuksella 865/2005, joka on tullut voimaan 1.12.2005. Ennen ko. asetuksen voimaantuloa annettu todistus kelpoisuudesta tuottaa edelleen kelpoisuuden sellaiseen opettajan tehtävään, johon se tuotti kelpoisuuden ko. asetuksen voimaan tullessa.

Kelpoisuuden lisäksi myös soveltuvuutta on arvioitu tuntiopettajan valintaprosessin aikana. Valintaprosessin aikana tai tuntiopettajan tehtävässä toimimisen aikana ei ole tullut esiin mitään epäilyksiä valitun kelpoisuuden tai soveltuvuuden osalta. Valittu on kelpoinen ja soveltuva tuntiopettajan ja lehtorin tehtävään.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että tuntiopettajan valintapäätös ei ole lainvoimainen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että valittua on suosittu ja siirtopäätöksellä on pyritty kiertämään mahdollinen tuntiopettajan valintapäätöksen kumoutuminen.

Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry teki tuntiopettajan valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen kasvun ja oppimisen lautakuntaan sekä edelleen kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on 9.3.2026 antamallaan päätöksellä jättänyt valituksen tutkimatta. Hallinto-oikeuden päätöksestä voi valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus antaa valitusluvan. Päätös ei siten ole lainvoimainen. Tämä ei kuitenkaan estä tekemästä viranhaltijalain 24 §:n mukaista siirtopäätöstä. Asian käsittely hallinto-oikeudessa kesti vajaa kaksi vuotta ja asian jatkokäsittely voi viedä vastaavan ajan. Valintapäätöksestä ei ole valittanut kukaan hakijoista, vaan ainoastaan ko. espoolainen yhdistys, joka on tehnyt valituksia lukuisista muistakin valintapäätöksistä. Työnantajalla tulee olla mahdollisuus tehdä tarvittaessa viranhoitoon liittyviä tarpeellisia järjestelyjä, vaikka valintapäätöksestä on valitettu. Oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä perusteena on ollut opetustuntien lisääntyminen, mikä on perusteltu syy siirrolle.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään väitteitä kaupungin viranhaltijoiden suosivasta/syrjivästä toiminnasta ja korruptoituneisuudesta sekä katsotaan, että rehtori on jäävi.

Hallintolain 28 §:ssä ja kuntalain 97 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Esteellisyys voi muodostua esim. silloin, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Se, että rehtori on aiemmin osallistunut päätoimisen tuntiopettajan valintaprosessiin, ei tee rehtoria esteelliseksi virkasiirtoa koskevassa asiassa. Tehdyt päätökset on valmisteltu ja päätetty asianmukaisesti. Esiin ei ole tullut suosintaa tai syrjivää menettelyä. Väitteet korruptiosta ja esteellisyydestä ovat perusteettomia.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole lain vastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vaatimus täytäntöönpanon keskeyttämisestä

Pääkaupunkiseudun Insinöörit ry on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 26.2.2026 § 23 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Yksityishenkilön oikaisuvaatimus 6.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 4.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen täydennys 6.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 5.3.2026 (sisältää henkilötietoja)

- Ei julkaista Yksityishenkilön oikaisuvaatimuksen täydennys 31.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen vastaus täydennyspyyntöön 31.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Yksityishenkilön täydennys 4.4.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 79

§ 79

Selostukset ja ilmoitusasiat

Valmistelijat / lisätiedot:
Yli-Luoma Emmi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta merkitsee tiedoksi selostukset ja ilmoitusasiat.

Käsittely

Kasvun ja oppimisen lautakunta sai tiedoksi seuraavat selostukset:

- Henkilöstökysely oppimisen tuesta (perusopetuksen johtaja Juha Nurmi)
- Perusopetuksen suorittaminen kotiopetuksessa (perusopetuksen johtaja Juha Nurmi)
- Lukiokoulutuksen palveluverkkoselvitys (koulutuspalvelupäällikkö Jaakko Turpeinen)
- Kaappisängyt Espoon varhaiskasvatuksessa (varhaiskasvatuksen johtaja Ulla Lehtonen)
- Yksityisen varhaiskasvatuksen osuuden nostaminen (varhaiskasvatuksen johtaja Ulla Lehtonen)

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta merkitsi tiedoksi kuullut selostukset.

Selostus

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

44/47

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 79

08.04.2026

Oheismateriaali

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 70, § 71, § 72, § 73, § 79

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 74, § 75, § 76, § 77, § 78

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihde: 029 56 42000
Virastoaika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)