

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.04.2026 § 77

§ 77

Oikaisuvaatimus lukion virka-apulaisrehtorin virkavalinnasta (ESPOO-03-1782-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.2.2026 § 5 tehdyt, 26.2.2026 ja 27.2.2026 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 9.2.2026 § 5 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Esittelijän otsikkoon tekemä tekninen korjaus on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.2.2026 § 5 valinnut lukion virka-apulaisrehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on 26.2.2026 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen 9.2.2026 § 5 kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että Espoon yhteislyseon lukion tehtävänä on antaa opetusta englannin kielellä sekä toteuttaa englanninkielistä ylioppilastutkintoa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta siksi, että virkasuhteessa viranhaltijalla tulee olla vähintään CEFR C1 -tason mukainen englannin kielen taito.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkaan valitulla ei olisi riittävää kielitaitoa tai ainakaan siitä ei ole virallista kielitaitotodistusta.

Oikaisuvaatimuksen on 27.2.2026 tehnyt virkaa hakenut asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksen 9.2.2026 § 5 kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä olisi syrjitty ja että päätös olisi tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain vastainen. Hän katsoo olevansa muodollisesti kelpoinen virkaan ja että ansiovertailu olisi ilmeisen puolueellinen ja epätasapuolinen hänen vahingokseen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa virkaan valittua ansioituneempi virkaan. Hän toteaa omaavansa CEFR C1 -tason kielitodistuksen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut asiassa lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-16.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion rehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään erinomaisia yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, viimeaikaista kokemusta vastaavanlaisista tehtävistä sekä lukion johtamistehtävien ja hallinnon työtehtävien (esim. Kurre, Primus, ylioppilaskokeiden järjestelyt) osaamista. Lisäksi edellytämme innostusta, halua ja osaamista kehittää lukion toimintakulttuuria lukiota vastaavassa muutostilanteessa.

Tehtävässä arvostetaan ammatillista osaamista, itsensä johtamisen taitoja, organisointikykyä, tietoteknisiä taitoja ja kokemusta hyvästä työparityöskentelystä sekä aktiivista ja kehittävää otetta lukio-opetuksen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin. Eduksi luetaan sujuva englannin kielen taito ja muu monipuolinen kielitaito.

Hakuajan puitteissa saapui 21 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 17.

Kelpoisuus

Lukion rehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 2 §:n mukaan.

Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

- 1) ylempi korkeakoulututkinto;
- 2) tässä asetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus;
- 3) riittävä työkokemus opettajan tehtävissä; sekä
- 4) opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Haastattelut

Lukion virka-apulaisrehtorin virkaan tuli hakuaikana 21 hakemusta, joista 17 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 8 hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli kokemusta vähintään useamman kuukauden verran kokemusta vastaavista tehtävistä. Yksi videohaastatteluun kutsuttu ei lähettänyt videoita. Videohaastattelun perusteella varsinaiseen haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että virkavalinta on vastoin tarkoituksenmukaisuutta, sillä virkaan valitulla ei ole riittävää englannin kielen kielitaitoa tai sitä osoittavaa kielitaitotodistusta. Kielitaitoa tarvitaan, kun lukio alkaa syyslukukaudella 2027 järjestää lukiokoulutusta englanniksi.

Kasvun ja oppimisen lautakunta päätti 21.5.2025, että Espoon kaupunki hakee lukiokoulutuksen järjestämisluvan muutosta viimeistään 31.7.2025 englanninkielisen lukiokoulutuksen järjestämistä varten alkaen syyslukukaudesta 2027. Espoon kaupunki on 18.6.2025 hakenut Opetus- ja kulttuuriministeriöltä muutosta lukiokoulutuksen järjestämislupaan. Opetus- ja kulttuuriministeriö ei ole vielä myöntänyt Espoon kaupungille järjestämislupaa englanninkieliseen lukiokoulutukseen.

Nyt haussa olleen viran hakuilmoituksessa ei ole edellytetty englannin kielen osaamista. Tehtävässä on katsottu eduksi sujuva englannin kielen taito. Hakuilmoituksessa on kerrottu Espoon kaupungin hakeneen englanninkielisen ylioppilastutkinnon järjestämislupaa Kiviruukin lukioon. Linjan on tarkoitus aloittaa syksyllä 2027.

Virkaan valitun englannin kielen taitoa ei ole hakuvaiheessa arvioitu, sillä hänet on otettu suomenkieliseen lukioon virka-apulaisrehtoriksi. Tiedossa ei näin ollen myöskään ole, onko virkaan valittu suorittanut virallista kielitaitotodistusta englannin kielellä.

Asianosainen katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että häntä olisi syrjitty, ja että päätös olisi tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain vastainen. Väitteet ovat yksilöimättömiä. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että hän olisi kelpoinen ja virkaan valittua ansioituneempi virkaan.

Koulutuksen järjestäjä harkitsee kulloinkin täytettävän tehtävän perusteella työkokemuksen ja opetushallinnon tuntemuksen riittävyyden (Oikeuskirjallisuudessa esim. Lahtinen-Lankinen: Koulutuksen lainsäädäntö käytännössä, 2020, s. 380). Asianosaisen oikaisuvaatimuksen tehneen henkilön hakemuksen mukaan hänellä on opettajankokemusta yhteensä 1v 11kk. Tästä työkokemuksesta 1kk 28p on ollut lukiosta vuodelta 2024. Muu opettajakokemus on hakemuksen perusteella 1980- ja 1990-luvuilta. Tämän lisäksi virkaa hakeneella on yhteensä 3v 5kk kokemusta luennoitsijana yliopistossa vuosina 1994-1997 sekä 2001. Virkaa hakeneella henkilöllä ei ole riittävää työkokemusta opettajan tehtävissä, eikä hän näin ollen täytä kelpoisuutta lukion virka-apulaisrehtorin virkaan.

Oheismateriaalina on ansiovertailu oikaisuvaatimuksen tehneen asianosaisen sekä virkaan valitun osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ansioituneempi virkaan.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus

- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 9.2.2026 § 5 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 26.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 27.2.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä