

OSALLISTUMINEN JA VUOROVAIKUTUS VI

**Luonnoksesta saadut mielipiteet ja
niiden vastineet**

16.3.2026



YLEISKAAVA 2060

Espoon kaupunki
Kaupunkisuunnittelukeskus
PL 43
02070 ESPOON KAUPUNKI

Tekijät:

Ahlgren Heidi
Arazo Silva Ivone
Hautala Aino
Hietanen-Ovaska Minna
Huttunen Mika
Hämäläinen Tanja
Itäpuisto Miikko
Jokinen Anniina
Jäppinen Sakari
Jääskeläinen Paula
Kangasperko Paula
Kuusisto Elina
Kuusisto-Hjort Paula
Lammassaari Valtteri
Leino Essi
Lämsä Suvi
Mikkola Jenni
Ojanne Otto
Parisot Philippe
Pirttioja Martta
Ruokosenmäki Ville
Schlegel Kristiina
Talusén Mirva
Uusitupa Antti
Vilokkinen Ruusu
Golovine Daniel
Kaitanen Susanna
Tuovinen Samuel
Snell Ross
Lehikoinen Juhani
Tennilä Sofia
Veikkolainen Olga
Nurmi Susanna

Sisällysluettelo

1. Keskustat.....	5
1.1 Keskustojen kehittäminen.....	5
1.2 Palaute suuralueittain	7
1.2.1 Suur-Leppävaara.....	7
1.2.2 Suur-Tapiola	10
1.2.3 Suur-Matinkylä.....	13
1.2.4 Suur-Espoonlahti	14
1.2.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo	15
1.2.6 Pohjois-Espoo.....	16
2. Asuminen	16
2.1 Väestönkasvu, tiivistyminen ja uudet asuinalueet.....	16
2.2 Asumisen merkinnät.....	26
2.3 Palaute suuralueittain	30
2.3.1 Suur-Leppävaara.....	30
2.3.2 Suur-Tapiola	38
2.3.3 Suur-Matinkylä.....	45
2.3.4 Suur-Espoonlahti	51
2.3.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo	57
2.3.6 Pohjois-Espoo.....	72
3. Luonto ja virkistys.....	74
3.1 Luonnonsuojelu	74
3.2 Virkistys.....	80
3.3 Palaute suuralueittain	89
3.2.1 Suur-Leppävaara.....	89
3.2.2 Suur-Tapiola	103
3.2.3 Suur-Matinkylä.....	116
3.2.4 Suur-Espoonlahti	122

3.2.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo	129
3.2.6 Pohjois-Espoo	145
4. Liikenne	150
4.1 Raideyhteydet ja joukkoliikenne	150
4.2 Autoliikenne	163
4.3 Pyöräily ja kävely	166
4.4 Palaute suuralueittain	171
4.4.1 Suur-Leppävaara	171
4.4.2 Suur-Tapiola	176
4.4.3 Suur-Matinkylä	178
4.4.4 Suur-Espoonlahti	180
4.4.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo	182
4.4.6 Pohjois-Espoo	187
5. Palvelut, työpaikat ja kauppa	188
5.1 Palaute suuralueittain	192
5.1.1 Suur-Leppävaara	192
5.1.2 Suur-Tapiola	198
5.1.3 Suur-Matinkylä	206
5.1.4 Suur-Espoonlahti	211
5.1.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo	213
5.1.6 Pohjois-Espoo	216
6. Muut aihepiirit	217
6.1 Kulttuuriympäristö	217
6.2 Saaristo, veneily ja satamat	226
6.3 Tekninen huolto	238
6.4 Vaikutusten arviointi	241
6.5 Kuvaustekniikka	245
6.6 Viestintä ja asukasvuorovaikutus	248
Muu	252

1. Keskustat

1.1 Keskustojen kehittäminen

K530, M1605, M1650

Keskusta-alueiden kehittämisessä pitäisi olla kunnianhimoa, jotta uskallettaisiin tehdä oikeasti viihtyisiä keskusta-alueita eikä vain kauppakeskuksia. Tarvitaan enemmän julkista tilaa ja sekoittunutta rakennetta. Keskusta-alueita kannattaa myös laajentaa sen sijaan että niitä rakennettaisiin lisää.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060:n keskustaratkaisulla on tavoiteltu alueellisesti kattavaa verkostoa, joka mahdollistaa ennustetun väestönkasvun edellyttämät keskustatoiminnot ja kaupalliset palvelut. Nykyisten keskustojen aluevarauksia on pääsääntöisesti laajennettu voimassa olevista yleiskaavoista, ja kokonaan uusia keskuksia on lisätty alueille, joissa voimakas väestönkasvu edellyttää tai mahdollistaa keskustahakuisen vähittäiskaupan kasvumahdollisuuksia. Keskusta-alueiden kaavamääräykset ohjaavat alueiden kehittymistä toiminnoiltaan sekoittuneiksi ja varmistavat riittävät tilavaraukset keskustatoiminnoille myös asumista sisältävissä asemakaavoissa.

Keskusta-alueiden viihtyisyyden kehittämisen keinoja on tarkasteltu yleiskaavatyön yhteydessä. Kaupunkiympäristön laatua ohjaavia määräyksiä on tarkistettu ehdotukseen. Keskustaympäristön kehittämisvyöhyke -merkinnällä ohjataan alueiden kehitystä toimiviksi ja viihtyisiksi kokonaisuuksiksi muun muassa toimivan korttelirakenteen, kävelypainotteisuuden ja omaleimaisen kaupunkikuvan keinoin. Merkintä myös turvaa nykyisiä virkistysalueita tiiviillä asemanseuduilla.

K162, K31, K387

Espoon usean keskuksen kaupunkirakenne on sekä mahdollisuus että uhka. Hajautunut rakenne antaa mahdollisuudet luonnonläheisyyden ylläpitämiseen, mutta isot kauppakeskukset ovat uhka lähipalveluiden kehittymiselle ja säilymiselle. Yleiskaavan jatkovalmistelun yhteydessä tulee selvittää kaupallisten palveluiden tarjontavaihtoehdot ja rajoittaa keskitettyjen kauppapalveluiden sijoittumista C1- ja C2-alueille. Asuinalueiden olemassa olevien palveluiden korvaaminen asuinrakennuksilla heikentää palvelutarjontaa ja keskittää palvelut ostoskeskuksiin. Esimerkiksi ravintoloita tai kahviloita ei juuri ole ostoskeskusten ulkopuolella.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisun kaupallinen mitoitus mahdollistaa ennustetun väestönkasvun mukaiseen kaupan kysyntäennusteeseen vastaamisen. Yleiskaavassa merkittävimmät

kaupalliset keskittymät ohjataan maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti suurimpiin kaupunkikeskuksiin (C1), joiden lähiympäristöön sijoittuu myös merkittävä osa ennustetusta uudesta väestönkasvusta. Selvitysten perusteella erikoistavarakauppa keskittyy vahvasti suurimpiin ja parhaiten saavuttaviin keskuksiin.

Lähikeskuksiin (C2) ohjattava kaupan kasvupotentiaali tasaa osaltaan Espoon suurimpien keskusten kaupan kysyntäpaineita, ja vahvistaa niiden asemaa arjen keskuksina. Kaupunkikeskukset (C1) ja lähikeskukset (C2) sijoittuvat joukkoliikenteellä tehokkaasti laajalta alueelta Espoosta ja seudulta saavutettaville sijainneille.

Lähipalvelukeskittymät (C3) täydentävät suurimpien keskusten verkostoa ja mahdollistavat sen, että keskusten palvelut ovat saavutettavissa 1,5 kilometrin etäisyydellä lähes kaikkialta Espoon taajamasta. Yleiskaava ei ohjaa tarkemmin kaupan toteuttamistapaa, mutta keskusten alueella kaupunkiympäristön laatua ohjataan kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkinnällä. Merkinnällä tuetaan esimerkiksi katutilaan avautuvien liiketilojen toimintaedellytyksiä sekä ohjataan katutilan elävyyttä ja aktiivisuutta tukevia toimintoja. Yleiskaava mahdollistaa kauppaa ja palveluita myös asumisen alueille.

M1650

Espoon keskuksilta puuttuvat omat identiteetit ja niiden palvelurakenne on kaikissa samanlainen. Erilaisuuden rakentaminen olisi tärkeää, jotta saadaan houkutelua vierailijoita ja sijoittajia. Esimerkiksi Tapiolan rooli kulttuurin keskuksena, Matinkylän merenrantakeskuksena.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisulla mahdollistetaan väestöennustetta vastaavat kaupallisten ja julkisten palvelujen kehittämistarpeet, ja merkittävä osa tästä kasvusta ohjataan kaavaratkaisun keskuksiin.

Espoon eri alueiden ominaispiirteiden ja identiteettien vahvistaminen on tunnistettu suunnittelussa keskeiseksi lähtökohdaksi. Yleispiirteisellä yleiskaavalla ohjataan maankäytön kehittymisen päälinjoja, ja jatkosuunnittelussa on mahdollista tehdä paikallisia ominaispiirteitä tukevia konkreettisempia ratkaisuja. Alueiden identiteetin säilyttämistä ja vahvistamista tuetaan useilla kehittämismerkinnöillä kuten kaupunkiympäristön ja jokilaakson kehittämisvyöhykkeet ja arvokas kulttuuriympäristö.

K387

C1-alueeseen on lisättävä kaupallisten palveluiden enimmäismitoitus, jotta pienempien keskusten menestys turvataan. Myös KM-alueen määräykset johtavat kaupan liialliseen keskittymiseen.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisulla mahdollistetaan väestöennustetta vastaava kaupallisten palveluiden kehittämistarve. Yleiskaavassa merkittävimmät kaupalliset keskittymät ohjataan maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti suurimpiin kaupunkikeskuksiin (C1), joiden lähiympäristöön sijoittuu myös merkittävä osa ennustetusta uudesta väestönkasvusta. C1-alueet sijoittuvat joukkoliikenteellä erinomaisille sijainneille, ja niiden kaupalliset palvelut houkuttelevat kävijöitä myös laajemmin seudulta. C1-alueet sijoittuvat kuitenkin pääasiassa olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, joten niiden ei ole mahdollista vastata kaikkeen ennustettuun kaupalliseen kysyntään. Lähikeskuksiin (C2) ja lähipalvelukeskittymiin (C3) ohjataan myös kaupan kasvupotentiaalia, mikä tasaa Espoon suurimpien keskusten kaupan kysyntäpainetta. Se vahvistaa myös pienempien keskusten asemaa arjen keskuksina. Yleiskaava mahdollistaa kauppaa ja palveluita myös asumisen alueille.

KM-alueet ovat tilaa vaativan erikoistavarakaupan alueita, joille ohjataan muun muassa huonekalu-, auto- tai rakennustarvikekauppaa. KM-alueilla kaupalliset toiminnot eivät saa yleiskaavamääräysten mukaan heikentää keskustojen palveluiden elinvoimaa. KM-alueet on ohjattu maakuntakaavan tavoitteiden mukaisille sijainneille, jotka selvitysten mukaan kestävät tilaa vaativan kaupan synnyttämän seudullisenkin autoliikenteen.

M1612

Merkinnöissä ja määräyksissä sekä kartta-alustalla käytetään C1-alueesta nimitystä Kaupunkikeskus, kun taas yleiskaavan selostuksessa Keskustatoimintojen alue. Nimitykset tulee yhtenäistää. Luontevinta ja kuvaavinta on käyttää nimitystä Kaupunkikeskus.

Vastine:

Nimeämistä on selkeytetty kaavaehdotuksen aineistoihin.

1.2 Palaute suuralueittain

1.2.1 Suur-Leppävaara

Leppävaaran keskus, C1

K329, M179

Leppävaaran laaja C1-merkintä kätkee sisäänsä monenlaista rakentamista. Asumisen osuutta alueelle on vaikea arvioida.

Vastine:

Tarkkaa asumisen määrää keskusta-alueilla ei ole yleiskaavalla ohjattu. Asuminen ei kuitenkaan saa muodostua keskustojen ensisijaiseksi toiminnaksi. C1-alueen määräyksessä on todettu, että asumista alueelle suunniteltaessa on osoitettava

tarvittavat varaukset monipuolisille keskustatoiminnoille. Asumisen osoittaminen keskusta-alueille lisää keskustan elävyyttä eri vuorokauden aikoina ja tukee siten palveluita ja lisää myös koettua turvallisuutta.

M179

Onko tarkoituksenmukaista ulottaa C1-merkintä Harakankujalle asti?

Vastine:

Harakan alueella asuminen, liiketilat ja puistot luovat viihtyisää ja käveltävää, keskustalle ominaista ympäristöä.

M241, M51

Leppävaarassa radan pohjoispuolen C1-alueella on paljon potentiaalia kehittämiseen ja alueesta tulee toivottavasti parempi kuin nyt.

Vastine:

C1-alueen ja kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkinnän määräyksissä on korostettu käveltävyyttä ja vehreyden lisäämistä sekä viihtyisyyttä ja laadukkuutta.

Lähipalvelukeskittymät, C3

M28, M12, M33, M241

Palvelukeskittymien osoittaminen Viherlaaksoon, Karakallioon, Kiloon ja Lähderantaan on hyvä asia. Alueiden tiivistäminenkin voi olla tarpeen.

Vastine:

C3-merkinnät on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Mainittujen lähipalvelukeskittymien ympärillä on AK- ja A-alueita, jotka mahdollistavat alueiden tiivistämisen tutkimisen. Viherlaakson C3-alueen rajausta on ehdotukseen laajennettu Turuntien varressa ja puretun terveystaseman alueelle.

M259

Hyvä, että Karapellontie 11-13 on C2-alueella. Yleiskaavaluonnos mahdollistaa kohteen kehittämisen maanomistajan suunnitteleamalla tavalla.

Vastine:

C2-merkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Merkinnän määräystä on päivitetty kaavaehdotukseen. Alueella oikeusvaikutteisesti ohjaavana yleiskaavana säilyy Keran osayleiskaava ja Yleiskaava 2060 toimii selvityksenomaisena lisätietona.

K165, K166, K227, K411, M241

Viherlaaksoa on käsiteltävä ja kehitettävä paikalliskeskuksena, jonka kehittyminen C2-alueeksi mahdollistetaan. Viherlaakson keskusta tarvitsee palvelut takaisin. C3-alueen pitäisi kattaa myös puretun terveystakeskuksen ja kirjaston tontit, jotta muodostuu selkeä keskusta-alue. Keskustan elävyyttä tukisi sen mahdollisimman tiivis rakenne. Kerrostalorakentamista voi keskittää Viherlaakson ostoskeskuksen alueelle purkamalla kaikki vanhat matalat liikerakennukset.

Vastine:

Viherlaakson keskuksen rooli osana keskusverkostoa on tarjota lähipalveluita pääasiassa ympäröivän asuinalueen tarpeisiin ja se on myös kaavaehdotukseen osoitettu siksi C3-merkinnällä. C2-luokan (lähikeskus) keskuksessa on jo kaupunkitasoisesti merkittäviä toimintoja tai se muodostaa keskeisen joukkoliikenteen solmukohdan, kuten Kera Suur-Leppävaaran alueella. C3-merkintä mahdollistaa kuitenkin paikallispalveluiden kehittämisen. Viherlaakson C3-alueen rajausta on ehdotukseen laajennettu Turuntien varressa ja puretun terveystaseman alueelle. Alueelle on lisätty lisäksi kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -päällekkäismerkintä, jolloin alueen kehittämisessä tulee kiinnittää huomiota muun muassa liiketiloihin ja käveltävyyteen.

K217, M174, M1409, M1544, M1460, M227, M8, M676, M174, M1527, M265, M91

Lintuvaaran C3-alueen rajausta tuntuu liian laajalta. Tällä hetkellä Lintuvaaran keskustassa on rakentamattomia ja tyhjiä liiketontteja, jotka osoittavat, että alueen ei katsota olevan liiketoiminnalle kannattava. On hieno tavoite saada lisää pienliiketilaa Lintuvaarantien varteen, ja se mielestämme onnistuu nykyisillä asemakaavoilla eikä liiketilavarantoa ole tarpeen lisätä. Jos uusia liiketiloja tulee, täytyy niiden ulkonäköön panostaa. Alueen pitää olla saavutettavissa kävellen, pyörällä ja joukkoliikenteellä, eikä henkilöautoliikenne saa lisääntyä. Mitä C3-alue käytännössä tarkoittaa sen sisään jääville pientaloille?

Vastine:

C3-merkinnöillä on tunnistettu nykyisiä asuinalueiden tärkeitä palvelukeskittymiä uusien lähipalvelukeskittymien osoittamisen lisäksi. Yleiskaavan merkinnät ovat yleispiirteisiä ja C3-alueiden sisällä voi hyvin olla myös asumista. Lintuvaaran C3-alue voi kehittyä nykyisiin liiketiloihin ja asemakaavaan tukeutuen. C3-alueiden kehittämisessä lähtökohtana on kunkin paikan ominaispiirteet. C3-alueet on tarkoitettu ensisijaisesti ympäröiviä asuinalueita palveleviksi, joten niiden saavutettavuudessa korostuu kävely ja pyöräily, eikä kauempaa saapuva autoliikenne. Leppävaaran keskuksesta Lintuvaaran C3-alueelle ulottuva kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -päällekkäismerkintä tukee alueen kehittämistä kävelyn ehdoilla.

M12, M33, M241

Kasvun keskittäminen Leppävaarassa radan varteen Kilon asemalle on hyvä asia.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa on säilytetty Kilon aseman ympäristössä C3-merkintä ja radan varressa AK-alueita, jotka mahdollistavat alueen kehittämisen juna-asemaan tukeutuen.

1.2.2 Suur-Tapiola

Tapiolan keskus, C1

K547

Tapiolan alueelta tulee poistaa keskustaympäristön kehittämisvyöhyke -merkintä, koska alueella ei tavoitella samanlaista keskustakehittämistä, kuin esimerkiksi Leppävaaran aseman alueella.

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa esitettyä keskustaympäristön kehittämisvyöhyke- merkintää on kehitetty ehdotukseen ja myös sen rajausta Tapiolan alueella on tarkasteltu uudelleen. Tapiolan kohdalla vyöhykettä poistettiin arvokas kulttuuriympäristö -merkinnällä osoitettujen alueiden kohdalla. Ehdotuksen kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke ei ole lisärakentamista edellyttävä merkintä vaan työkalu laadun ohjaukseen. Merkinnän määräyksessä on kirjaus paikallisten ominaispiirteiden huomioon ottamisesta.

M147, M160

Tapiolan keskus ja Ainoa on erinomainen paikka, jota voi laajentaakin.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa on pidetty kiinni luonnoksen ratkaisusta esittää Tapiolan keskus merkinnällä C1 kaupunkikeskus. Alue varataan monipuolisille seutu- ja kaupunkitasoisille keskustatoiminnoille, joita myös Ainoa edustaa.

Lähikeskukset, C2

K370

Otaniemen alueelle soveltuisi mahdollisimman laaja C2-merkintä, jotta joustava ja innovaatiot salliva kehittäminen on mahdollista. Alueelle voisi laatia myös pilottina oman innovaatiokaavan.

Vastine:

Otaniemeen on yleiskaavaprosessin aikana tutkittu monia erilaisia kaavaratkaisuja. Alueen kaavaratkaisua on yleispiirteistetty verrattuna kaavaluonnokseen. C2-merkinnän keskeistä sisältöä on kaupan mitoituksen ohjaaminen, joka vaikuttaa myös aluevarauksen laajuuteen. Otaniemen alueen merkintöjen kokonaisuus mahdollistaa alueen monipuolisen kehittämisen tarkemmilla kaavatasoilla.

K332

Kortteli 10055 Maarissa tulisi osoittaa osaksi Otaniemen C2-aluetta, jotta merkintä mahdollistaa sen kehittämisen monipuolisempaan ja sekoittuneempaan.

Vastine:

Kortteli 10055 on osa Maarin alueen laajempaa työpaikka-aluetta (TP), eikä Otaniemen keskustan kaupallisiin toimintoihin kytkeytyvää C2-merkintää ole tarkoituksen mukaista laajentaa Maariin saakka.

Lähipalvelukeskittymät, C3

M271, M241

Urheilupuiston ja Niittykummun metroasemien C3-alueet ovat tärkeä uudistus. Lisää rakentamista näille alueille ja alueet voisivat olla laajempiakin.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa nämä C3-alueet on säilytetty ja Niittykummun C3-aluetta on myös laajennettu pohjoisosasta.

K70

On hyvä, että Pohjantori on tunnistettu lähipalvelukeskittymäksi. Olemassa olevat liikekiinteistöt eivät kuitenkaan pysty kilpailemaan, jos alueelle saa kaavamääräyksen mukaisesti sijoittaa paikallisia vähittäiskaupan suuryksiköitä. Merkintää tulisi täsmentää niin, että alueelle saa sijoittaa vain yhden päivittäistavarakaupan myymälän, joka on kooltaan enintään 3000 kerrosneliömetriä.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty kaavaehdotuksessa. Yleiskaavaratkaisussa kaupan kasvumahdollisuudet ohjataan ensisijaisesti keskustoihin. Lähipalvelukeskittymän määräys sallii paikallisen vähittäiskaupan suuryksikön sijoittamisen. Suuryksiköksi lasketaan myös useasta myymälästä koostuva kokonaisuus, jonka vaikutukset ovat paikallista suuryksikköä vastaavat. Päivittäistavarakauppaa saa sijoittaa siten, että yksittäisen myymälän koko on enintään 3000 kerrosneliömetriä. Myymälöiden lukumäärää ei rajoiteta erikseen, jolloin useammalla kaupan toimijalla on mahdollisuus toimia samalla alueella luoden tervettä kilpailua.

K403, K234, M164, M47, M129, M1625

Laajalahteen on kaavaluonnokseen merkitty C3-alue, joka merkittävältä osin sisältyisi Laajalahden arvokkaaseen maisemaan. C3-alue tuleekin pääosin merkitä yleiskaavaan AP-alueeksi ja C3-alue rajata tiukemmin nykyisen keskustan alueelle. Laajalahdessa on jo tarpeeksi liiketilaa ja aivan vieressä on liikekeskus Bredis. Alueelle voisi tulla asuntoja ikäihmisille ja opiskelijoilla, sekä tapahtumatori. Onko C3-alueelta tarkoitus purkaa nykyiset talot?

Vastine:

Yleiskaava mahdollistaa Laajalahden keskustan täydennysrakentamisen, koska yleiskaavalla pyritään ohjaamaan kaupungin kasvua erityisesti raideliikenneyhteyksien varten. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla kuten Laajalahdessa vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajan aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen. Yksittäisten rakennusten käyttötarkoituksesta tai purkamisesta ei päätetä yleiskaavalla. C3-alueelle voi kaupan lisäksi sijoittua myös asumista ja julkisia tiloja, kuten tori.

M147, M264, M230, M271

Haukilahden C3-alueen tiivistäminen lisää liikennettä alueella. Haukilahteen ei saa muodostua isoa keskustaa. Korkea rakentaminen ei sovi Haukilahteen, vaan alueen rauhallinen luonne tulee säilyttää. palvelualueen suunnittelussa tulee huomioida esteettisyys.

Vastine:

C3-alueet ovat luonteeltaan paikallisia keskuksia. Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskauppaa siten, että kokonaismäärä on enintään 10 000 kerrosneliömetriä ja yksittäisen päivittäistavarakaupan myymälän koko on enintään 3000 kerrosneliötä. Osa Haukilahdesta on merkitty arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi, mikä tarkoittaa, että aluetta kehitettäessä on sen arvokkaat ominaispiirteet otettava huomioon ja sovitettava jatkosuunnittelussa yhteen maankäytön muiden tavoitteiden kanssa. Alueelle on ehdotuksessa osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkintä, joka tukee viihtyisän ja laadukkaan kaupunkiympäristön kehittämistä.

M230, M57

Westendin asemanseutu on pidettävä rauhallisena.

Vastine:

Westendin asemanseutu asettuu erittäin vilkkaasti liikennöidyn Länsiväylän varrelle. Yleiskaavaehdotuksessa alueelle on esitetty voimassa olevan yleiskaavan tapaan keskustatoimintojen aluetta.

M57, M1543, M230

Westendiin merkitty C3-alue jyräisi tunnelmallisen liikekorttelin. Westendissä kaavaillaan nyt perinteistä kyläkorttelia Hiiralantien toiseen päähän. Entisen liikekeskuksen tontti tulee kaavoittaa asumiseen.

Vastine:

Westendin liikekorttelin toiminta voi jatkua nykyisellään yleiskaavaratkaisusta riippumatta. Yleiskaavaluonnoksen C3-merkintä Westendissä on muutettu ehdotukseen AK-alueeksi eli kerrostalovaltaiseksi alueeksi.

1.2.3 Suur-Matinkylä

Matinkylän keskus, C1

M253

Matinkylän keskusta-alueelle sopisi esteetön asuminen ikäihmisille.

Vastine:

Yleiskaavassa ei määritellä korttelikohtaisia käyttötarkoituksia tai asumisen erityisryhmiä koskevia ratkaisuja. Keskusta-alueen C1-merkintä mahdollistaa Matinkylän keskusta-alueelle monipuolisen asumisen, mukaan lukien esteettömät ja ikäystävälliset asumisratkaisut.

K334, M172, M241, K61

Ison Omenan ja Matinkylän keskustan levittyminen Länsiväylän päälle on hyvä kehityskulku. Voisiko keskusta laajeta vielä etelämmäksikin? Lisää kerrostaloja Ison Omenan ympäristöön.

Vastine:

C1-alueen rajausta tarkasteltiin yleiskaavatyön etenemisen yhteydessä, eikä Matinkylän kohdalla löydetty potentiaalia keskustan laajentamiselle kaavaluonnoksen ratkaisusta. Aluetta kehitetään ympäristöään tehokkaampana ja toiminnallisesti monipuolisempana. Länsiväylän ylittävä osuus on osoitettu kaavaehdotuksessa kaupunkirakenteen kehittämistarve -merkinnällä, jonka mukaan keskusta-alueen kaupunkirakenteen toiminnallista kytkeytymistä tulee edistää.

Lähikeskukset, C2

M241

Suurpellon C2-alue on hyvä asia.

Vastine:

Suurpellon C2-merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa, mutta sen rajausta on muokattu sijoittumaan tiiviimmin Kehä II:n ja raideyhteyden väliselle alueelle.

1.2.4 Suur-Espoonlahti

Espoonlahden keskus, C1

M69

Espoonlahdessa puutarhamyymälä ja minigolfkenttä sekä niiden takainen metsä jäävät C1-alueen sisään, ne pitäisi säilyttää.

Vastine:

Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma.

Vireillä olevassa Maininkipuiston asemakaavassa (410703) tavoitellaan alueen uudistumista vehreäksi keskustamaiseksi rakenteeksi. Puutarhamyymälän ja minigolfkentän alueet on kaavassa osoitettu asuinrakentamisen ja torin alueeksi. Kaavassa turvataan Maininkipuiston virkistysalue.

M1657

Lippulaivan alueella ei ole riittävästi viheralueita asukkaiden käyttöön. Ehdotan esimerkiksi kylätalon rakentamista yhteiseen oleskeluun.

Vastine:

Lippulaiva on kaavaehdotuksessa C1-aluetta, jolle osoitetaan ensisijaisesti yksityisiä ja julkisia palveluja, liike- ja toimitiloja, puistoja, julkisia ulkotiloja sekä keskustaympäristöön soveltuvaa asumista. Alueella tulee turvata riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet sekä laadukkaat virkistysyhteydet laajemmille viheralueille. Alueella on myös kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkintä, jonka määräyksen mukaan alueella on luotava edellytyksiä yhteisön kohtaamispaikoille. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jossa ei päätetä yksittäisten rakennusten tasoista suunnitelmista.

Lähipalvelukeskittymät, C3

M312

Kaitaan C3-aluetta tulee pienentää siten, että metsäalue ei jää sen sisälle.

Vastine:

Kaitaan alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Kaitaa-livisniemen osayleiskaava (2018). Yleiskaava 2060 mukailee osayleiskaavan ratkaisua.

Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma.

Vireillä olevassa Kaitaan metrokeskuksen asemakaavassa (441418) tavoitellaan metroasemanseudun kehittämistä viihtyisäksi ja vehreäksi paikalliskeskukseksi. Nykyistä metsäaluetta kehitetään suorkorttelimaiseksi rakenteeksi, jossa rakentamistehokkuus laskee alueen itäosaa kohden. Yleiskaavaratkaisu mahdollistaa vireillä olevan asemakaavan toteuttamisen.

M267, M153, M201

Palveluiden kehittäminen metroaseman ympäristöön Soukassa on hyvä asia, ostoskeskus on rapistunut ja palvelutarjonta taantunut. Soukan keskustan kehittämisessä tulee huomioida olemassa oleva rakennuskanta ja Soukan ilme. Täydennysrakentamisessa talojen korkeus tulisi olla maksimissaan neljä kerrosta pohjakerroksen liikekiinteistön lisäksi; uudet rakennukset eivät saa varjostaa vanhoja. Voisiko alueella olla tapahtumatori?

Vastine:

Soukan metroasema on osoitettu C3- ja AK-alueiksi, joille ei ole määritetty rakentamistehokkuutta tai kerroslukumäärää. Soukan keskuksen alueelle on osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkintä, joka ohjaa huomioimaan suunnittelussa paikalliset erityispiirteet ja laadukkaan kaupunkitilan muodostuminen, kuten liiketilat ja kohtaamispaikat. Alueen tarkempaa suunnittelua ohjataan asemakaavoituksella, missä mahdollinen rakentaminen sovitetaan alueelle varjostus huomioiden.

1.2.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo

Espoon keskus, C1

M119

Espoon keskuksen C1-alue on hyvä asia.

Vastine:

Espoon keskuksen C1-alue on säilytetty kaavaehdotuksessa.

1.2.6 Pohjois-Espoo

Viiskorven lähikeskus, C2

M294, M138, M187

Viiskorven keskus tulisi siirtää Gobbackantien itäpuolelle. Gobbackantielle ennustettu hyvin vilkasta liikennettä, keskustasta ei tule viihtyisä, jos tie halkoo sitä.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava jää alueella oikeusvaikutteisena ohjaamaan jatkosuunnittelua, jonka yhteydessä ratkotaan tarkemmin keskustan suunnittelukysymyksiä. Yleiskaava 2060 mukailee kaavan ratkaisua.

2. Asuminen

2.1 Väestönkasvu, tiivistyminen ja uudet asuinalueet

Väestönkasvu ja mitoitus

K275, K594, K25, K350, K142, K465, K386, M144, M94, M214, M234, M302, M1608, M1639, M1649, M1652, M1655

Luonnoksessa käytetty väestömäärätavoite ei perustu espoolaisten normaaliin syntyvyyteen vaan on kaupunginhallituksen jäsenten mielivaltainen päätös. Isoon kasvuun varautuminen on tehty ilman vaihtoehtoisia tarkasteluja tai perusteluja väestökehityksen taustalla olevista tekijöistä. Väestöennuste, johon yleiskaavan mitoitus perustuu, on vuodelta 2022 ja vaatii päivitystä.

Kaavassa on käytetty väestöennusteen ylärajaa eli 512 000 asukasta, mutta olisi parempi käyttää alarajaa (472 000).

Eikö voimakas kasvutavoite ole ristiriidassa kaavan muiden tavoitteiden kanssa? Nykyiset asukkaat haluavat panostettavan laadukkaaseen ympäristöön, ei vain kerrostalokeskittymiin sinne tänne, kuten Myntinmäkeen ja Histaan.

Vastine:

Espoon yleiskaavan 2060 valmistelu pohjautuu kaupunginhallituksen päätökseen yleiskaavan tavoitteista (KH 13.3.2023). Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa tulee varautua kaupungin kasvuun. Valtakunnallisten

alueidenkäyttötavoitteiden mukaan kuntien kaavoituksessa tulee luoda edellytykset ”väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle”. Alueidenkäyttölain yleiskaavan sisältövaatimusten 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon asumisen tarpeet.

Yleiskaavan mitoituksen lähtökohtana ovat Espoon omat väestöennusteet sekä seudullisessa suunnittelussa käytetyt arviot tulevasta kasvusta. Espoo päivittää väestöennusteitaan vuosittain, ja ne perustuvat toteutuneeseen väestökehitykseen. Espoo on kasvanut lähes lineaarisesti vuodesta 1960 eteenpäin ja se on ollut pitkään yksi Suomen nopeimmin kasvavista kunnista. Viimeiset 10 vuotta Espoo on kasvanut keskimäärin 5 500 asukkaalla vuosittain. Espoon yleiskaavan suunnittelu nojaa väestökehitykseen, joka vastaa kaupungissa menneinä vuosina toteutunutta kasvua. Tuoreimman vuonna 2024 valmistuneen kaupungin väestöennusteen mukaan espoolaisia arvioidaan vuonna 2060 olevan lähes 560 000.

Ennustettuun kasvuun varautuminen mahdollistaa kaupungin hallitun kehittymisen. Ennustettuun kasvuun varautumalla voimme varmistaa, että kaupungin eri toiminnot, kuten liikennejärjestelmä, asumisen alueet, palvelut ja virkistysalueet muodostavat toimivan kokonaisuuden, ja ne on mitoitettu kasvavaa väestöä vastaavaksi. Yleiskaava mahdollistaa ennustettuun kasvuun vastaamisen, mutta konkreettiset rakentamismahdollisuudet ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa ajantasaiseen aluekohtaiseen arvioon perustuen.

Yleiskaavaehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota kaupunkiympäristön laadun ohjaamiseen voimakkaasti kasvavilla ja tiiviinä toteutuvilla asuinalueilla. Alueelle keskeisten ominaispiirteiden ja vehreän sekä laadukkaan kaupunkiympäristön ohjaamista tuetaan aluevarausten ja kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeen päällekkäismerkinnällä.

K329, M1652

Kasvun mittalukuna (valmisteluaineiston 28.2.2024 päivätyssä selostusversiossa sivulla 70) esitetty yhteenlaskettu asukas- ja työpaikkamäärä on erittäin outo. Summaluvun perusteella on hankalaa arvioida aluevarausten riittävyttä tai tarpeellisuutta.

Väestönkasvun jakautuminen suuralueiden ja kaupunginosien kesken tulee määritellä. Yleiskaavaselostuksen mukaan asukasmäärän kasvusta arviolta 75 % sijoittuu uusiin ratakäytäviin ja loput 25 % nykyisten raiteiden varsille tai muualle kaupunkiin. Arvio pitää jakaa myös alueittain, jotta voidaan arvioida, varaako kaavaratkaisu alueita asuntorakentamiselle ennustetun asukasmäärän kasvun mukaisesti. Yleiskaavan laatiminen realistisen väestöennusteen pohjalta on tärkeää, koska ylimitoitettu varautuminen kasvuun johtaa tarpeettomaan kaupunkirakenteen hajauttamiseen ja luontoarvojen menetykseen.

Vastine:

Ennustettuun kasvuun varautumiseksi yleiskaavaratkaisussa luodaan edellytykset Espoon väestön kasvulle vähintään 500 000 asukkaaseen ja työpaikkojen kasvulle vähintään 210 000 työpaikkaan vuoteen 2060 mennessä. Ennustettuun kasvuun varautuminen mahdollistaa kaupungin hallitun kehittymisen: voimme varmistaa, että kaupungin eri toiminnot, kuten liikennejärjestelmä, asumisen alueet, palvelut ja virkistysalueet muodostavat toimivan kokonaisuuden ja ne on mitoitettu kasvavaa väestöä vastaavasti.

Yleiskaavan aluevaraukset eivät ohjaa eri alueiden rakentamismahdollisuuksia tarkasti, vaan esimerkiksi kerrostalovaltaisten asumisen alueiden on mahdollista toteutua tehokkaammin tai väljemmin kaavamääräyksen vaatimukset ja alueen ominaispiirteet huomioiden. Konkreettiset rakentamismahdollisuudet ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa viimeisimpiin aluekohtaisiin lähtötietoihin perustuen.

Yleiskaavan valmistelun tueksi arvioitu alueellinen väestö- ja työpaikkasuunnite kuvaa valmistelun aikaista ennustettua väestö- ja työpaikkakehitystä, mutta kaikki alueet eivät välttämättä toteudu kuvatun mukaisesti. Yleiskaavan valmistelussa asumisen ja työpaikkojen alueet on mitoitettu niin, että ennustettuun kasvuun voidaan vastata, vaikka jokin tai jotkin alueet toteutuisivat huomattavasti ennakoitua väljemmin.

Yleiskaavan väestö- ja työpaikkasuunnitteen 2060 alueellista jakautumisen esittämistä on selkeytetty ehdotusvaiheen kaavaselostuksessa.

M1600

Yleiskaava-aineistosta ei löydy laskelmaa asumisen tilavarausten ja vuoden 2060 asukasluvun keskinäisestä suhteesta. Onko toteutunut keskimääräinen kerrosala 50 neliötä per asukas vai joku muu, ja mikä on arvio eri tilavaraustyyppien asemakaavojen keskimääräisestä tehokkuusluvusta ja toteutuneisuusasteesta vuonna 2060? Asukaslukuennusteesta olisi siirryttävä asukaslukusuunnitteeseen.

Vastine:

Yleiskaavan mitoituksen lähtökohtana ovat Espoon omat väestöennusteet sekä seudullisessa suunnittelussa käytetyt arviot tulevasta kasvusta. Espoon yleiskaavan suunnittelu nojaa väestökehitykseen, joka vastaa kaupungissa menneinä vuosina toteutunutta kasvua.

Yleiskaava mahdollistaa ennustettuun kasvuun vastaamisen, mutta konkreettiset rakentamismahdollisuudet ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa, viimeisimpiin aluekohtaisiin lähtötietoihin perustuen.

Rakentamisen tehokkuus, korkeus ja korttelityypit voidaan asemakaavassa ratkaista monella tavalla, eikä yleiskaavassa ole tarkoituksenmukaista esittää yksityiskohtaista ja sitovaa ohjeistusta niihin. Osa rakentamisen tehokkuuteen, korkeuteen ja

korttelityyppiin vaikuttavista suunnittelun reunaehdoista on mahdollista selvittää vasta tarkemmalla suunnittelutasolla. Suunnittelua ohjaavat reunaehdot saattavat myös päivittyä, mikäli yleiskaavan vahvistumisen ja asemakaavoituksen käynnistymisen välillä on enemmän aikaa.

Yleiskaavan valmistelussa asumisen ja työpaikkojen alueet on mitoitettu niin, että ennustettuun kasvuun voidaan vastata, vaikka jokin tai jotkin alueet toteutuisivat huomattavasti ennakoitua väljemmin. Pitkällä aikavälillä keskimääräisen asukaskohtaisen kerrosalaväljyyden ennustetaan kehittyvän Espoossa yli 55 k-m²/asukas. Yleiskaavaehdotuksen kaavaselostus sisältää alustavan arvion väestönkasvun jakautumisesta alueittain, mutta kehitys voi toteutua myös erilaisin painotuksin. Kaavaselostus sisältää myös tilaston asumisen alueiden pinta-alajakaumasta kaavaratkaisussa.

M1652

Espoon väestönkasvu perustuu pääosin maahanmuuttoon. Yleiskaavan tulee tarjota valmiudet vastata maahanmuuttajien asunto-, työpaikka- ja liikenne- ja palvelutarpeisiin. Maahanmuuttajat sijoittuvat pääosin kerrostaloalueille ja kaupunkikeskuksiin, joissa on tarjolla vuokra-asuntoja ja hyvät palvelut.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisun tavoitteena on ollut mahdollistaa toimiva arki ja erilaisia asumisen vaihtoehtoja nykyisille ja tuleville espoolaisille. Yleiskaavan asumisen kaavaratkaisun pohjalta voidaan tarjota vaihtoehtoja eri elämäntilanteessa olevien kaupunkilaisten erilaisiin tarpeisiin, niin asumismuodon kuin asuinalueen sijainnin osalta. Kaavaehdotus mahdollistaa uusia rakentamismahdollisuuksia sekä urbaaneilla keskusta-alueilla että pientaloalueilla.

K615

Yli 75-vuotiaiden lukumäärä ja osuus väestöstä tulee kasvamaan merkittävästi. Vanhusten hoidon, hoivan ja asumisen kasvaviin tarpeisiin ei luonnoksessa ole kiinnitetty huomiota. Luonnoksessa ei näy varauksia myöskään Elä ja asu -seniorikeskuksille.

Vastine:

Yleiskaavan aluevaraukset kuvaavat alueiden pääkäyttötarkoituksia. Tarkemmin toimintojen sijoittumista pohditaan asemakaavoituksen yhteydessä, jossa tehdään yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa ja otetaan huomioon sen hetkiset tarpeet. esimerkiksi vanhusten hoivaan liittyen. Vanhusten erilaisia asumis- ja toimintayksiköitä (kuten Elä ja asu -seniorikeskuksia) voi sijoittua monille aluevarauksille, kuten asumisen alueille ja keskustoihin. Nykyiset Elä ja asu -seniorikeskukset sijoittuvat

yleiskaavaehdotuksessa C1-, C3- ja PY-alueille. Koko kaupungin tasolla on siis runsaasti mahdollisia sijainteja näille toiminnoille.

M251

Asuntoalueiden mitoitusta ei kuulu tehdä raitioliikenteen tarpeiden mukaan, vaan raitioliikenne on suunniteltava asuntoalueiden tarpeisiin.

Vastine:

Espoon yleiskaavan 2060 valmistelu pohjautuu kaupunginhallituksen päätökseen yleiskaavan tavoitteista (KH 13.3.2023). Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa tulee varautua kaupungin kasvuun. Tavoitteiden mukaisesti ohjaamme uuden rakentamisen ensisijaisesti nykyisten ja tulevien raiteiden sekä merkittävimpien joukkoliikennereittien varrelle ja huolehdimme ajoneuvoliikenteen toimivuudesta ja sujuvuudesta.

Merkittävä osa kasvusta ohjataan uusien ja nykyisten raideyhteyksien varrelle, jotta voidaan mahdollistaa toimiva, kilpailukykyinen ja tehokas joukkoliikennejärjestelmä sekä mahdollisimman sujuva ja ruuhkaton ajoneuvoliikenne kasvavassa kaupungissa. Liikennejärjestelmää on tärkeää kehittää kasvavan kaupungin mukana, jotta vältämme niin joukkoliikenteen kuin henkilöautoliikenteen ruuhkautumisen. Yksi vaikuttava tapa ehkäistä ruuhkia on edistää joukkoliikenteen käyttöä. Yleiskaavaratkaisun liikennejärjestelmällä ja kasvun ohjaamisella on pyritty varmistamaan, että joukkoliikenne on aidosti kilpailukykyinen vaihtoehto henkilöautolle myös tulevaisuudessa.

M125

Kaupungin talous ei kestä jatkuvaa kasvua.

Vastine:

Ennustettuun kasvuun varautumalla voimme varmistaa, että kaupungin eri toiminnot, kuten liikennejärjestelmä, asumisen alueet, palvelut ja virkistysalueet muodostavat toimivan kokonaisuuden ja ne on mitoitettu kasvavaa väestöä vastaavasti. Yleiskaavassa ei kuitenkaan päätetä maankäytön tarkemmasta toteutumisesta tai tulevista investoinneista. Yleiskaavan synnyttämiä taloudellisia vaikutuksia tarkastellaan osana kaavaehdotuksen vaikutusten arviointia.

M196

Tarve uusille asunnoille on ymmärrettävä, mutta on tärkeää, että otetaan nykyistenkin asukkaiden tarpeet huomioon.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisun tavoitteena on ollut mahdollistaa toimiva arki ja erilaisia asumisen vaihtoehtoja nykyisille ja tuleville espoolaisille. Olemassa olevien asuinalueiden suunnittelua ja mahdollista täydennysrakentamista yleiskaava ohjaa toteuttamaan niiden arvokkaita ominaispiirteitä huomioiden.

Rakentamisen sijoittuminen ja ajoitus

M92

Hyvä luonnos; pientaloalueet ja luontoalueet on hyvin sijoitettu, samoin tiiviimpi asutus kaupunkikeskusten luona.

Vastine:

Moni luonnoksen ratkaisu on säilytetty kaavaehdotuksessa.

M1656

Mahdollisten uusien raidekäytävien vaikutukset ja perustelut asuinalueille tuleviin muutoksiin pitää kuvata tarkemmin. Asukkaiden on helpompi ottaa kantaa, jos on tarkemmin tiedossa, mitä muutokset käytännössä tarkoittaisivat.

Vastine:

Kaavaratkaisun vaikutukset muun muassa liikenteeseen, yhdyskuntarakenteeseen, kaupunkikuvaan ja elinympäristöön on arvioitu osana yleiskaavaehdotuksen vaikutusten arviointia.

K530, M43, M177, M211, M275, M295

Espoota kannattaa tiivistää ensisijaisesti olemassa olevien ratojen varsille. AK-alueita pitäisi lisätä hyvin saavutettaville sijainneille. Hyvä, että luonto- ja pientaloalueita säilytetään laajasti samalla kun tiiviimmät, kaupunkimaiset ympäristöt ovat selvästi liikenteen isoissa solmukohtissa. Kehä II:en ja Länsiväylän välinen vyöhyke Mankkaalta Latokaskeen kaipaa kipeästi täydennysrakentamista.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisu ohjaa yli 50 prosenttia uudesta asuntorakentamisesta olemassa olevien raiteiden varsille. Liikennejärjestelmää on kuitenkin tärkeää kehittää kasvavan kaupungin mukana, jotta vältämme joukkoliikenteen ja henkilöautoliikenteen ruuhkautumisen. Yleiskaavaratkaisussa on esitetty uusia raidevarauksia ja merkittävä osa kasvusta on osoitettu niiden varsille, jotta mahdollistetaan toimiva, kilpailukykyinen ja tehokas joukkoliikennejärjestelmä sekä mahdollisimman sujuva ja ruuhkaton ajoneuvoliikenne kasvavassa kaupungissa. Yleiskaavaratkaisun liikennejärjestelmällä ja kasvun ohjaamisella on pyritty varmistamaan muun muassa,

että joukkoliikenne on aidosti kilpailukykyinen vaihtoehto henkilöautolle kasvavassa kaupungissa myös tulevaisuudessa.

Uusien joukkoliikennekäytävien välisillä alueilla yleiskaavaratkaisu mahdollistaa asuinalueiden täydentymisen alueen luonteeseen sopivalla ja nykyiset ominaispiirteet huomioon ottavalla tavalla.

M11, M43, M86, M172

On hyvä ratkaisu, että tiiviit keskukset ja lähes luonnontilaiset alueet vaihtelevat. Viherkäytäviä tarvitaan keskusten väliin. Urbaanien alueiden ohella pitää säilyttää yhteydet alkuperäiseen luontoon ja historiaan.

Vastine:

Kaavan yhtenä tavoitteena on turvata riittävät lähivirkistysalueet. Ne ovat erilaisia puisto-, ulkoilu- ja luontoalueita, joiden tarkemmat toiminnot ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Kaavakartalla on osoitettu virkistysalueina laajat yhtenäiset ulkoilualueet, keskeiset kaupunkirakenteen sisäiset viheryhteydet sekä yli kahden hehtaarin kokoiset asuinalueiden sisäiset lähivirkistysalueet. Tätä pienempien virkistysalueiden verkosto ratkaistaan jatkosuunnittelussa ja siihen velvoittaa muun muassa asumisen alueiden ja keskusta-alueiden (C1 ja C2) määräykset. Lisäksi kaavassa on osoitettu asuinalueiden sisäisiä viheryhteyksiä, joita tarkemmassa suunnittelussa tulee kehittää jatkuvina virkistysalueina tai toisiinsa kytkeytyneiden puistojen sarjoina.

Yleismääräykset ohjaavat ottamaan huomioon luonto- ja kulttuuristorialliset arvot. Arvokas kulttuuriympäristö -merkintä turvaa kaavakartalle merkittyjen alueiden arvoja. Sen lisäksi historiaa turvaa kulttuuriympäristön yleismääräys, joka huomioi muinaisjäännökset ja selvitystietona Espoon kulttuuriympäristö -selvityksen kohteet.

M255, M210

Yksi mielipiteen antaja oli sitä mieltä, että rakentamista ei saa osoittaa Kehä III:n taakse, ja toinen taas koki, että Kehä III:n tuntumassa nimenomaan olisi hyvin tilaa rakentaa.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisu ohjaa merkittävän osan uudesta maankäytön kasvusta nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueille. Ratkaisu mahdollistaa laajojen luontoalueiden ja väljempien pientalovaltaisten alueiden säilyttämisen Espoon pohjoisosissa, ja toisaalta tehokkaan ja kilpailukykyisen joukkoliikenteen sekä keskusta- ja palveluverkoston Espoon tiiveimmillä alueilla.

M226

Asuntorakentamista ei pidä suunnitella uusille alueille eikä etenkin alueille, joilla jouduttaisiin kaatamaan metsää (esim. Myntinmäki). Metsiä on vaikea korvata – uusien puiden istutus toimii ilmastonmuutosta ehkäisevänä vasta kymmenien vuosien kuluttua.

Vastine:

Merkittävä osa (75 %) yleiskaavassa esitettävästä maankäytön kasvusta sijoittuu jo kertaalleen asemakaavoitetuille alueille. Muilla alueilla vain osa uudesta rakentamisesta kohdistuu nykyisin metsäisille alueille. Voimassa oleva Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava mahdollistaa Länsiradan jatkosuunnittelun ja myöhemmän toteuttamisen Espoon alueella. Länsiradan uudet asemanseudut, kuten Myntinmäki, avaavat kaupungille mahdollisuuden hyödyntää radan tuomat hyödyt vastapainona radan tuomille haitoille (muun muassa radan viemä tila ja sen aiheuttama estevaikutus). Yleiskaavaehdotuksen vaikutukset luontoon ja hiilinieluihin ja -varastoihin arvioidaan osana kaavan vaikutusten arviointia.

M1628

Yleiskaavaluonnos sisältää monia uusia rakentamisen alueita uusien raideliikenneyhteyksien varsilla. Uusien asuinalueiden kaavoittaminen näiden väylien varten pitää tehdä ehdolliseksi siten, että asemakaavoitus voidaan käynnistää vasta, kun raideväylä on päätetty rakentaa.

Vastine:

Yleiskaavassa osoitetut uudet raidemerkinnät kulkevat seudullisesti jo nyt keskeisillä taajama-alueilla ja niiden on mahdollista lähteä tiivistämään olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen. Yleiskaavaa toteutetaan harkitusti ohjelmoimalla asemakaavoituksen käynnistymistä.

Rakentamisen tapa

K345, K467, M17, M161, K374, K617

Yleiskaavaluonnoksessa esitetty pientaloalueiden tiivistäminen on merkittävä muutos, joka tulisi ottaa uudelleen harkintaan. Kaupungin tulisi painottaa pitkäjänteistä ja kestävästä suunnittelua, jossa kunnioitetaan nykyisten asuinalueiden luonnetta ja niiden tarjoamaa elämänlaatua. Jos suuri rakentamisen lisääminen on välttämätöntä, tulee se tehdä kaavoittamalla uusia pientaloalueita ja tehostamalla olemassa olevia kerrostaloalueita.

Vastine:

Merkittävien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella mahdollistetaan asuinrakennustyyppien monipuolistuminen. Pientaloalueiden täydennysrakentamista tarkastellaan aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen. Yleiskaavaehdotus mahdollistaa monien olemassa olevien pientaloalueiden säilymisen kaupunkirakenteeltaan nykyisenkaltaisina ja erityisesti Espoon pohjoisosissa esitetään myös uusia laajoja pientaloalueita. Asumisen alueiden muutoksia suhteessa nykytilaan on kuvattu teemakartalla 1.

Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa tulee varautua kaupungin kasvuun. Yleiskaavaratkaisu ohjaa merkittävän osan uudesta maankäytön kasvusta nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueelle. Ratkaisu mahdollistaa laajojen luontoalueiden ja väljempien olemassa olevien pientalovaltaisten alueiden säilyttämisen.

M5

On hyvä, että kaupunkisuunnittelussa on selkeä tasapaino pientalo- ja kerrostaloalueiden välillä. Kaupungin kehittyessä molempia tarvitaan, ja tällä aikavälillä pientalovaltaisuus on edelleen perusteltua.

Vastine:

Moni luonnoksen ratkaisu on säilytetty kaavaehdotuksessa ja erilaisia asuinrakentamisen alueita on osoitettu monipuolisesti.

K249, M27, M87, M125, M126, M216, M231, M275, M291, K617

Pientaloasumista tulee tukea. Se on olennainen osa Espoon vetovoimaa. Jos tulee liikaa kerrostaloja, lapsiperheet muuttavat Espoosta pois.

Vastine:

Yleiskaavaehdotus mahdollistaa monien olemassa olevien pientaloalueiden säilymisen kaupunkirakenteeltaan nykyisenkaltaisina ja erityisesti Espoon pohjoisosissa esitetään myös uusia laajoja pientaloalueita.

Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa tulee varautua kaupungin kasvuun. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan kuntien kaavoituksessa tulee luoda edellytykset ”väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle”. Alueidenkäyttölain yleiskaavan sisältövaatimusten 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon asumisen tarpeet. Yleiskaavan asumisen alueiden ratkaisulla varmistetaan, että erilaisilla ja erilaisissa elämäntilanteissa olevilla espoolaisilla on tulevaisuudessa mahdollista asua Espoossa.

M95

Pientaloalueita on liikaa. Helsinkiläisten liikkuminen vaikeutuu kohtuuttomasti autoliikenteen kasvaessa seudulla.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisussa pientalovaltaisia alueita (AP) on kaikista asumisen alueista pinta-alallisesti selkeästi eniten, mutta niille arvioidaan kohdistuvan vain noin 15 prosenttia uudesta väestönkasvusta. Yleiskaavan vaikutuksia liikennejärjestelmään on arvioitu myös seudullisesti osana yleiskaavan vaikutusten arviointia. Arvioinnin mukaan espooalaisten henkilöautoliikenteen kulkutapaosuuden arvioidaan laskevan, mutta voimakkaasti kasvava väestö lisää väistämättä henkilöautoliikenteen määrää suhteessa nykytilanteeseen.

K372, M7, M70, M111, M161

Espoo on tunnustetusti jo epäonnistunut kaavoittaessaan liian tiivistä ja korkeaa kerrostaloaluetta. Nyt uhkana on, että tämä virhe toistetaan. Aina asumisen tiivistäminen ei ole hyvinvoinnin ja turvallisuuden kannalta järkevää.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa on varauduttu kaupungin kasvuun. Yleiskaavaratkaisu ohjaa merkittävän osan kasvusta nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueelle ja tiiville keskusta- tai kerrostalovaltaisille alueille. Ratkaisu mahdollistaa laajojen luontoalueiden ja väljempien pientalovaltaisten alueiden säilyttämisen ja toisaalta muun muassa tehokkaan ja kilpailukykyisen joukkoliikenteen ja keskusta- ja palveluverkoston Espoon tiiveimmillä alueilla.

Tiiviinä toteutuvien alueiden laadun ohjaukseen kiinnitetään yleiskaavaehdotuksessa erityistä huomiota. Kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkinnällä ohjataan muun muassa varmistamaan omaleimainen ja laadukas kaupunkiympäristö, jossa esimerkiksi korttelirakenteen ja rakennusten arkkitehtuurin tulee tukea viihtyisän katu ympäristön muodostumista. Kaavaratkaisun sosiaalisia vaikutuksia, ja vaikutuksia muun muassa terveellisyteen, turvallisuuteen ja kaupunkikuvaan on arvioitu osana kaavaehdotuksen vaikutusten arviointia.

K582, M75, M1605

Tornien sijaan parempi tapa rakentaa viihtyisää ja elävää kaupunkia olisi Etelä-Leppävaaran ja Säterin seudun kaltainen matalampi rakennuskanta ja selkeät korttelit. Viihtyisien kaupunginosien muodostumista ja kehitystä jarruttaa kauppakeskusten ja ylikorkeiden kerrostalojen edistäminen. Pistetalojen ripottelu ei ole kaupunkisuunnittelua eikä synnytä kaupunkitilallista lisäarvoa.

Vastine:

Tiiviinä toteutuvien alueiden laatuun kiinnitetään kaavamääräyksissä erityistä huomiota. Yleiskaavaehdotuksessa monille alueille on osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -päällekkäismerkintä, joka tähtää kaupunkiympäristön laadun ohjaukseen. Yksityiskohtaisemmat periaatteet esimerkiksi kerroskorkeudesta ratkaistaan paikalliset olosuhteet huomioiden asemakaavoituksessa. Monipuolisen asumisen alue (A) mahdollistaa sekoittuneiden asuinrakennustyyppien tai tiiviin ja matalan rakentamisen asuinalueiden kehittämisen myös lähellä keskustoja.

K615

Jotta iäkkäät pysyisivät toimintakykyisinä ja pärjäisivät paremmin kotona, on Espoon yleiskaavassa varauduttava asumisalueiden luonnonläheisyyteen, asuinkaduilla kaupunkivihreän lisäämiseen kuumuuden lievittämiseksi, ulkona liikkumisen turvallisuuteen ja esteettömyyteen sekä mahdollisuuksiin käyttää julkista liikennettä eri puolilla kaupunkia.

Vastine:

Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalla alueella sekä sitä, että keskustoissa ja asuinalueilla on turvattava riittävä kaupunkivihreän määrä ja latvuspeittävyys. Julkisen liikenteen verkkoa täydennetään yleiskaavaehdotuksessa pikaraitioteiden, metronjatkeiden ja joukkoliikenteen runkoyhteyksien kehittämistarve -merkintöjen kautta. Määräyksissä on myös korostettu palveluiden saavutettavuutta kestäville kulkumuodoilla. Bussilinjastoa ei osoiteta yleiskaavassa, mutta sitä suunnitellaan jatkuvana työnä yhdessä HSL:n kanssa. Turvallisuuteen ja esteettömyyteen liittyvät asiat ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa.

2.2 Asumisen merkinnät

K594, K138, K142, K141, K465, K567, M1649, K329, M12, M268, K300, M85, M1631

Kaavassa käytetään asuinalueiden virallisten tyyppitunnusten sijasta erilaisia epävirallisia merkintöjä (esim. A). Se ei ole hyväksyttävää.

Uusi A-merkintä, jolla halutaan edistää monimuotoisia eli erilaisia talotyyppejä sisältäviä alueita, herättää huolta. On vaikea arvioida millaisia muutoksia tämä merkintä toisi omaan asuinympäristöön. Nykyisiä pientaloalueita ei saa tiivistää kerrostaloilla, koska se heikentää näiden pientaloalueiden asumisviihtyvyyttä huomattavasti. Alueiden pitäisi olla tarkemmin jaoteltu kerrostalo- ja omakotitaloalueisiin.

Vastine:

Yleiskaavassa on mahdollista esittää erilaisia merkintöjä asumisen käyttötarkoituksalueille niille tavoitellun kehityksen mukaan. Espoon yleiskaavan kaavamerkinnät kuvaavat asumisen alueita niille tavoitellun rakennustyyppin mukaan. Kaavamerkintätavan tavoitteena on ollut selkeyttää viestiä eri asumisen alueille tavoitellusta kaupunkikuvasta ja vallitsevasta rakennustyypistä, jolloin kerrostalovaltaiset alueet ja pientalovaltaiset alueet muodostavat omat kokonaisuutensa.

Kaavamerkinnällä A (kaavaehdotuksessa monipuolisen asumisen alue) mahdollistetaan esimerkiksi olemassa olevien pientalovaltaisten alueiden maltillinen täydentyminen alueen luonteeseen sopivilla muilla rakennustyypeillä, kuten townhouse-tyyppisellä tai muulla kaupunkimaisemmalla rakentamisella. Asuinrakennustyyppejä voidaan monipuolistaa uusien tai olemassa olevien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella tai kerrostalovaltaisten ja pientalovaltaisten alueiden vaihtumisvyöhykkeellä. Merkinnällä osoitetaan myös jo nykyisin sen periaatteita vastaavia tiiviin ja matalan rakentamisen alueita. Eri alueita kehitetään erilaisista lähtökohdista, ja niiden paikalliset ratkaisut tutkitaan tarkemmin jatkosuunnittelussa.

Asumisen alueiden muutoksia suhteessa nykytilaan on kuvattu teemakartalla 1.

K387

Hallintamuotojen ja asuntokannan monipuolisuuden vaatimus tulisi lisätä kaikkiin keskusta- ja asumisen määräyksiin.

Vastine:

Kaavamääräysten kirjausta uuden asuntokannan monipuolisuudesta on tarkistettu yleiskaavaehdotuksessa. Asuntojen hallintamuotojen ja huoneistotyyppien monipuolisuuteen ohjataan kiinnittämään huomiota kaikilla keskusta-alueilla (C1, C2, C3), kerrostalovaltaisella alueella (AK) ja monipuolisen asumisen alueella (A). Määräys on lisätty asumisen alueille, joille on mahdollista sijoittaa kerrostalorakentamista, joka voi sisältää suuren määrän esimerkiksi pieniä asuntoja tai vuokra-asuntoja.

K536

Yleiskaava on yleispiirteinen, joten alueiden rajoja ei ole edes tarkoitettu tarkoiksi. Onko siis mahdollista kasvattaa rakennusoikeuksia aluevarauksen rajan läheisyydessä, siis esimerkiksi AP-alueella, jos vieressä on A?

Vastine:

Yleiskaavan yleispiirteinen esitystapa tulee huomioida yleiskaavan aluevarauksia tulkittaessa. Yleiskaava ei siis ohjaa tarkasti aluekohtaisia rakentamismahdollisuuksia,

vaan ne ja aluevarausten sijoittumisen tarkempi tulkinta AP- ja A-alueiden rajoilla ratkaistaan lähtökohtaisesti asemakaavoitusvaiheessa. Pientalovaltaisiksi alueiksi (AP) merkityillä alueilla uusi rakentaminen toteutetaan ensisijaisesti pientaloilla.

Yleiskaava ei vaikuta jo asemakaavoitettuihin alueisiin, ellei asemakaavaa lähdetä muuttamaan. Tällöin yleiskaava on asemakaavan muutoksessa ohjeena.

Rakentamisen tehokkuus, korkeus ja korttelityypit voidaan ratkaista asemakaavoitusvaiheessa monella tavalla, eikä yleiskaavassa ole tarkoituksenmukaista esittää yksityiskohtaista ja sitovaa ohjeistusta niihin.

Asemakaavoitusvaiheessa voidaan ottaa huomioon muun muassa ajantasaisimmat suunnitteluun vaikuttavat aluekohtaiset lähtötiedot.

M1663

Kaavamerkintä A on epäoikeudenmukainen kaava-alueen nykyisten pientaloalueiden osalta ja se pitäisi muuttaa kauttaaltaan merkinnäksi AP.

Vastine:

Kaavamerkinnällä A (kaavaehdotuksessa monipuolisen asumisen alue) mahdollistetaan esimerkiksi olemassa olevien pientalovaltaisten alueiden maltillinen täydentyminen alueen luonteeseen sopivilla muilla rakennustyypeillä, kuten townhouse-tyyppisellä tai muulla kaupunkimaisemmalla rakentamisella.

Asuinrakennustyyppejä voidaan monipuolistaa uusien tai olemassa olevien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella tai kerrostalovaltaisten ja pientalovaltaisten alueiden vaihtumisvyöhykkeellä. Merkinnällä osoitetaan myös jo nykyisin sen periaatteita vastaavia tiiviin ja matalan rakentamisen alueita. Eri alueita kehitetään erilaisista lähtökohdista, ja niiden paikalliset ratkaisut tutkitaan tarkemmin jatkosuunnittelussa.

Alueilla, jotka ovat jo asemakaavoitettuja, yleiskaava ohjaa ainoastaan tulevien asemakaavamuutosten laadintaa.

K230, M144, M12, K31, K340

A- ja AP-merkintöihin tarvitaan korttelitehokkuus. Ovat nykyisiltä määräyksiltään löysiä. A-alueiden korttelitehokkuuden tulisi olla 0,3–0,4, muuten se ei ole matalaa rakentamista. Yleiskaavaluonnoksessa AK-merkinnän korttelitehokkuusluku on keskimäärin 0,6, joka on vähemmän kuin monipuolisen asumisen sekä tiiviin ja matalan rakentamisen alue A:lla. Merkinnän kerrosluku saa olla enintään kaksi kerrosta ja maanalainen kerros. Vaihtoehtoisesti pitää määrätä, että rakennukset saavat olla enintään kymmenen metrin korkuisia.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa asumisen alueiden kaavamääräykset eivät sisällä ohjetta tavoitteellisesta korttelitehokkuudesta, mutta merkintöjä ja jatkosuunnitteluohjeita on kuvattu tarkemmin kaavaselostuksessa. Rakentamisen tehokkuus, kerrosluku ja korttelityypit voidaan asemakaavassa ratkaista monella tavalla, eikä yleiskaavassa ole tarkoituksenmukaista esittää yksityiskohtaista ja sitovaa ohjeistusta niihin. Eri alueita kehitetään erilaisista lähtökohdista, ja niiden paikalliset, kunkin alueen ominaispiirteisiin parhaiten sopivat ratkaisut, tutkitaan tarkemmin jatkosuunnittelussa.

K379

Yleiskaava 2060:ssa on POKEen (Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava) verrattuna paremmin huomioitu pientaloalueiden täydennysrakentaminen. AP-kaavamerkinnän mukaan ”olemassa olevan pientalovaltaisen alueen kehittämisessä tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä ja rakentamisen tapoja sekä varmistettava palveluverkoston riittävyys”. AT-merkinnän mukaan ”ilman yksityiskohtaista kaavoitusta alueella sallitaan olemassa olevaan rakennuskantaan ja kylämiljööseen soveltuva rakentaminen”. Nämä kirjaukset ovat hyviä ja niiden tulee ohjata alueen täydennysrakentamista.

Vastine:

Samat kirjaukset löytyvät kaavaehdotuksen AP- ja AT-alueiden määräyksistä.

K323, K65, M298

Kaavaluonnoksen yleismääräyksiin on lisättävä seuraava tarkennus: oleville pientaloille ei tule aiheuttaa haittaa niihin rajautuvan A- tai AK-alueen lisärakentamisella. Vanhojen asuinalueiden merkintätyypit on eriytettävä uusien asuinalueiden merkintätyypeistä (A, AK, AP...). Vanhojen ja uusien asuinalueiden erillisillä merkintätyypeillä voidaan määräykset kirjoittaa kummallekin paremmin soveltuviksi ja tarkemmiksi.

Vastine:

Yleiskaavan kaavamääräykset kuvaavat Espoon maankäytön kehityksen tavoitetilaa yleiskaavan tavoitevuonna 2060. Asumisen alueiden muutoksia suhteessa nykytilaan on kuvattu kaavaselostuksen liitteenä esitettävällä teemakartalla 1. Siinä asumisen alueet on jaoteltu tarkemmin esimerkiksi kokonaan uusiin tai toisesta käyttötarkoituksesta muuntuviin alueisiin. Yleiskaavaehdotuksen yleismääräyksen mukaan pientaloalueisiin rajautuvilla A- ja AK-alueilla on kiinnitettävä erityistä huomiota rakentamisen sopeutumiseen ympäröivään maankäyttöön ja olevaan rakennuskantaan.

2.3 Palaute suuralueittain

2.3.1 Suur-Leppävaara

Yleistä

K329, M265

Yleiskaavan asuntorakentamiseen osoitetut alueet Leppävaaran kaupunginosassa näyttäisivät sijoittuvan pääasiassa jo kertaalleen rakennetuille alueille. Tämä on hyvä asia. Leppävaarassa pitää olla myös pientaloalueita.

Vastine:

Leppävaaran kaupunginosassa keskeinen kasvualue on radan pohjoispuolinen alue. Muilta osin kasvu perustuu nykyisen rakenteen hallittuun täydentymiseen. AP-alueita on Leppävaaran kaupunginosassa Mäkkylässä, Säterissä ja Vermonrinteessä. Leppävaaran suuralueen laajemmat pientaloalueet ovat pääosin Leppävaaran kaupunginosan ulkopuolella, kuten Jupperissa ja Lintuvaarassa.

K329

Suur-Leppävaaran kasvu on lähtökohtaisesti arvioitu selvästi pienemmäksi kuin kaupungissa keskimäärin. Tämä on oikea lähtökohta, sillä Leppävaarassa ei enää ole merkittäviä uudisrakentamisen alueita.

Vastine:

Suur-Leppävaaran arvioidaan olevan yksi Espoon voimakkaimmin kasvavista suuralueista yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä. Osan täydennysrakentamisesta arvioidaan kuitenkin toteutuvan pidemmällä aikavälillä. Leppävaaran suuralueella asukasmäärän ennustetaan kasvavan nykyisestä erityisesti Keran osayleiskaavan alueella. Mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen on tunnistettu myös Matinkylä-Leppävaara-pikaraitiotien varrelta Karakalliossa sekä Leppävaaran keskustan alueelta.

Sepänkylä

M1345, M82, M183, M1260

Hiidenportin alueen tiivistäminen ei sovi, pitää merkitä AP. Tiivistämiselle ei perusteita, kun pikaraitiovaunukaan ei kulje läheltä.

Vastine:

Hiidenportin alueelta on Keran asemalle ja palveluille käveltävä etäisyys. Myös uusi pikaraitiotieyhteys on osoitettu Keran keskuksen kautta. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Pientaloalueiden tiivistämistä tarkastellaan jatkosuunnittelussa

aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen. Asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

M1241, M46, M276

Stensinharjun alue tulee säilyttää nykyisellään eikä tiivistää.

Vastine:

Stensinharjun alueelta on Keran asemalle ja palveluille käveltävä etäisyys. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Pientaloalueiden tiivistämistä tarkastellaan jatkosuunnittelussa aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen. Asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Läbderanta-Lippajärvi

K405, M96, K401

Kolkekannaksen alueelle Lippajärven rannalle ei sovi kerrostalot, joten alue pitäisi merkitä AP tai A.

Vastine:

Kolkekannaksentien varsi on merkitty yleiskaavaehdotukseen A-merkinnällä, joka kuvaa alueen jo nyt luonteeltaan sekoittunutta rakennetta, jossa eri talotyytit vaihtelevat. Tulevaisuudessa alue voi tukeutua vielä nykyistä vahvemmin joukkoliikenteeseen, jos raideyhteys Läbderantaan toteutuu. Myös Läbderannan palvelut ovat Kolkekannaksesta hyvin saavutettavissa, joten alueen hallittua ja luonteeseen sopivaa täydentymistä voidaan tulevaisuudessa mahdollisesti tutkia. Asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

K506

Kerrostalot eivät sovi Läbderantaan.

Vastine:

Läbderannan alue on merkitty A-merkinnällä, joka kuvaa alueen jo nyt luonteeltaan sekoittunutta rakennetta, jossa eri talotyytit vaihtelevat. Tulevaisuudessa alue voi tukeutua vielä nykyistä vahvemmin joukkoliikenteeseen, jos raideyhteys Läbderantaan toteutuu. Palvelutarjonta on Läbderannassa hyvä. alueen hallittua ja luonteeseen sopivaa täydentymistä voidaan tulevaisuudessa mahdollisesti tutkia. Asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

K226, K235, K364, K469, K512, K220, K44, K479, K51, K401, K228, K53, K386, M1419, M1529

Myllykylän aluetta tulee kehittää edelleenkin pientalovaltaisena alueena. Alue on jo hyvin tiivis, tontit pieniä ja talot suhteellisen uusia. Myllykylän alueeseen tulee yleiskaavassa soveltaa samoja kaavamääräyksiä kuin Myllykylän naapurissa oleviin pientalovaltaisiin alueisiin. Mahdolliset kerrostalot voisi sijoittaa Petaksenristin alueelle. AP-aluetta tulisi levittää siten, että Jänismäen alue olisi AP.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun. Myllykylään ja Jänismäkeen merkitty A-alue sijaitsee käveltävän etäisyyden päässä Jorvista, josta on yleiskaavaehdotuksessa merkitty kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys kohti Espoon keskuksen ja Matinkylän välille osoitettua raideyhteyttä. Yleiskaavalla ohjataan kaupungin kasvua hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle. Kauempana Jorvista sijaitsevat alueet on osoitettu edelleen pientaloalueina. A-alueen kaavamääräys edellyttää suunnitelmien sovittamista alueen luonteeseen.

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajan aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen.

Lintukorpi-Lintulaakso

M227

On huono asia, että Lintuvaarantien varressa on AK-alue, joka sallii aiempaa korkeampaa rakentamista.

Vastine:

Lintuvaarantien varsi on yleiskaavaehdotukseen merkitty AK-alueeksi vain Pikkulinnuntien eteläpuoliselle alueelle asti. Loppuosa C3-alueelle asti on osoitettu A-alueeksi, joka kuvaa hyvin alueen nykytilaa, jossa eri talotyytit vaihtelevat. Alueen määräyksissä ei ole ohjattu kerroslukua, mutta se on A-alueilla kuitenkin tyypillisesti maltillisempi kuin AK-alueilla. Kerrosluku tarkentuu jatkosuunnittelussa suhteessa alueen ominaispiirteisiin.

K154, K155, K156, K157, K351, K362, K409, K412, K48, K510, K557, K31, K347, K548, M1442, M114, M268, M1437, M227, M1545, M1524, M953, M1254

Lintulaakso on perinteinen omakotitaloalue, jonne ei sovi kerrostalot. Alueella on paljon vanhoja rintamamiestaloja. Alue voi tiivistyä omakoti- ja rivitaloilla. Alueella tai

sen lähellä ei ole raideliikennettä eikä katuverkosto ole riittävä asukasmäärän kasvuun. Alueen päiväkodit ja koulut ovat täynnä.

Vastine:

Lintulaakson alueen läpi on osoitettu kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys - merkintä Vantaan suuntaan. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti tehokkaan joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Pientaloalueiden tiivistämistä tarkastellaan jatkosuunnittelussa aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen, ja asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta. Koulu- ja päiväkotiverkostoa on tarkasteltu yleiskaavan yhteydessä ja niiden riittävyys suhteessa väestönkasvuun turvataan. Uusmäkeen on osoitettu aluevaraus uudelle yhtenäiselle peruskoululle ja olemassa olevia palveluiden aluevarauksia on pyritty laajentamaan. Palveluita voidaan myös kehittää vastaamaan tarpeisiin väestön kasvaessa. Uusien päiväkotien sijainnit ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

Pohjois-Leppävaara

M256

Pikkulinnuntien alueen pitäisi olla AP.

Vastine:

Pikkulinnuntien ympäristö on merkitty A-merkinnällä, joka kuvaa alueen jo nyt luonteeltaan sekoittunutta rakennetta, jossa eri talotyytit vaihtelevat.

M179, M151

Gransinmäen AK vaikuttaa oudolta, alueelle ei mahdu kerrostaloja. Thorstorp pitää säilyttää.

Vastine:

Gransinmäen alueen merkinnäksi on yleiskaavaehdotukseen tarkistettu C1 eli kaupunkikeskus. C1-alueet voivat muiden toimintojen ohella sisältää myös virkistysalueita ja kulttuurikohteita. Alueelle on myös osoitettu arvokas kulttuuriympäristö -merkintä. Thorstorp on suojeltu asemakaavalla.

Jupperi-Veininlaakso

K386, M186, M169, M108, M274

On hyvä, että Jupperin ja Veinin alue on merkitty AP.

Vastine:

AP-merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa.

Viherlaakso

K196, K199, K316, K47, K535, K544, K397, K411, K196, K46, K197, K198, K200, K524, K386, M1430, M1534, M1436, M673, M500, M205, M18, M196, M1537, M1535, M251, M53, M202, M1580

Logenin alueen osalta mielipiteet jakautuivat. Osan mielestä Logeniin ei voi rakentaa kerrostaloja ja alue pitää yleiskaavassa osoittaa AP-alueeksi. Logenin alueen muutos ei huomioi vaikutuksia ympäristöön, erityisesti kasvavan liikenteen määrän aiheuttamia haittoja. Osan mielestä A-alue voisi olla laajempikin, koska alueelle on hyvät liikenneyhteydet ja ne vielä paranevat tulevaisuudessa.

Vastine:

Logenin alueen joukkoliikennesaavutettavuus on hyvä sen sijaitessa Turuntien kupeessa. Alueen lähelle on lisäksi osoitettu pikaraitiotieyhteys. Myös Viherlaakson palvelut ovat lähellä. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti tehokkaan joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Alueen muutos tapahtuu asemakaavoituksen kautta, jossa arvioidaan myös vaikutuksia liikenteen sujuvuuteen. Tehokkaampien alueiden lisäksi on tärkeää säilyttää myös pientaloalueita, kuten Kavallinmäki laajemmin.

K165

A-alueen korttelitehokkuus on aivan liian korkea Kahisevantien ympäristöön.

Vastine:

A-alueen määräystä on tarkistettu yleiskaavaehdotukseen, eikä nykyiseen määräykseen sisälly tehokkuuslukuja. Kahisevantien alueen joukkoliikennesaavutettavuus on hyvä sen sijaitessa Lähderannantien ja Viherlaaksontien risteyksessä. Alueen yhteyteen on lisäksi osoitettu pikaraitiotieyhteys. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Pientaloalueiden tiivistämistä tarkastellaan jatkosuunnittelussa aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen ja asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Mäkkylä

K329, M1597, M94, M1597, M1595

Turuntien ja radan väliin sijoittuvat AK-alueet ovat luontevaa jatketta Leppävaaran keskuksen kehittämiseksi. Alueen siistiytyminen on tervetullutta. Tarvitaan lisää alikulkua ja reittejä alueen läpi.

Vastine:

Alueen merkintä on ehdotukseen verrattuna muutettu pääosin työpaikka-alueeksi (TP). Kaavaehdotuksen valmistelun aikana on noussut esiin tarve tarkastella työpaikka-alueiden kokonaisuutta tarkemmin, ja Kalkkipellontien alue on tunnistettu edelleen potentiaalisesti työpaikkatoiminnalle etenkin uuden raideyhteyden toteutuessa. Viihtyisyyden ja reittien parantaminen on keskeistä myös vetovoimaisen työpaikka-alueen kehittämisessä. Alueelle on osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke - merkintä, joka ohjaa näitä asioita.

K223, K218, K219, K236, M148, M1395, M1362, M182, M482

Mäkkylänmetsän alue tulee säilyttää pientaloalueena. Se on vanhaa rintamamiestaloaluetta.

Vastine:

Lintulaakson alueen läpi on osoitettu kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys - merkintä Vantaan suuntaan. Mäkkylänmetsän alue on kävelyetäisyydellä tästä yhteydestä. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti tehokkaan joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Pientaloalueiden tiivistämistä tarkastellaan jatkosuunnittelussa aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen ja asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

M1367, M707, M1388, M1333, M1397, M1404, M1658

Mäkkylänpolun aluetta ei tulisi rakentaa kerrostaloalueeksi. Se on lähivirkistysaluetta ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta ympäristöä.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta ja pääkäyttötarkoitukset. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma. Yleiskaavan AK-alueet voivat sisältää lähivirkistyspaikkoja ja kulttuuriympäristökohteita. Kenttäpäällikönpuiston kohdalla on kaavassa arvokas kulttuuriympäristö -merkintä.

Uusmäki-Lintumetsä

K216, K232, K233, K357, K394, K45, K476, K50, K536, K562, K395, K396, K386, K528, K215, M316, M1295, M1359, M1512, M134

Uusmäen alueen tulee säilyä kokonaisuudessaan pientaloalueena. Vanhojen alueiden merkintä voisi olla AT, uusien (kuten Rykmentinmäki ja Painiitty) AP. Nyt ehdotettu yleiskaavan muutos A-alueeksi Krenatöörintien alueella ei ole asianmukaista jatkuvasti uudistuvalla pientaloalueella. Jos Uusmäen metsään rakennetaan, pitää myös sen merkinnän olla AP.

Vastine:

AT-merkintää on yleiskaavassa käytetty kyläalueilla, joita voidaan kehittää ilman asemakaavoitustakin. Näiden alueiden rakentamisen määrä on siksi huomattavasti pientaloalueita vähäisempää ja väljempää. Uusmäen alueella on merkitty A-merkinnällä alueet, jotka jo nykyisellään vastaavat sitä luonteeltaan, kuten Painiitty. Krenatöörintien alue on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu AP-alueeksi. Jos Uusmäkeen toteutetaan uusi rakentamisen alue, joka tukeutusi uuteen tieyhteyteen ja mahdollisesti uuteen raiteeseen, on tarpeen säilyttää mahdollisuus suunnitella sitä AP-aluetta tehokkaampana.

Karakallio

M285, M165, M1644

Karakallion täydennysrakentamisessa pitää huomioida luonto ja aluetta leimaava luonne. Tälläkin hetkellä Karakallioon on tulossa paljon lisäasutusta, mutta ei palveluita.

Vastine:

Asumisen alueiden kaavamääräykset edellyttävät suunnitelmien sovittamista alueen ominaispiirteisiin. Tarkemman suunnittelun yhteydessä selvitetään ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi. Yleiskaavan määräyksissä on myös veloitettu turvaamaan jatkosuunnittelussa palveluverkon ja lähivirkistysalueiden riittävyys. Tyypillisesti alueelle toteutuu ensin riittävä asukaspohja, jonka jälkeen palvelut tulevat perässä. Riittävä asiakaspohja lisää alueen kiinnostavuutta kaupallisten toimijoiden näkökulmasta. Karakallioon osoitettu pikaraitiotieyhteys parantaa alueen saavutettavuutta ja näkyvyyttä, joka tuo osaltaan alueelle uusia asiakkaita.

M13, M165

Hyvä, että Suohaukantien alue on AP. Jos pikaraitiotie linjattaisiin Karakalliontielle, voi olla tarpeen pohtia alueen katujärjestelyjä uudestaan.

Vastine:

AP-merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa. Karakallion alueen liikenteen kokonaisuutta tarkastellaan pikaraitiotieyhteyden yleissuunnittelun ja tarkemman hankesuunnittelun yhteydessä.

K386

Rastaala tulee säilyttää kokonaisuudessaan AP-alueena.

Vastine:

Rastaalan alue on varsin tehokas ja eri talotyytit vaihtelevat, joten se vastaa jo nykyisellään luonteeltaan A-aluetta. Karakallion alueelle on kaavassa osoitettu pikaraitiotieyhteys. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa hallittu täydentyminen erityisesti tehokkaan joukkoliikenteen ja palveluiden läheisyydessä. Pientaloalueiden tiivistämistä tarkastellaan jatkosuunnittelussa aluekohtaisesti olemassa olevaan ympäristöön ja luonteeseen sovittaen, ja asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Perkkaa

K582, M202, M94

Vernonrinteen osalta mielipiteet jakautuivat. Osan mielestä Vernonrinteen aluetta voisi tiivistää, koska se on erinomaisella sijainnilla liikenteellisesti ja palvelutkin ovat lähellä. Osa taas kokee hyväksi, että alue oli merkitty yleiskaavaluonnokseen AP.

Vastine:

AP-merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa. Tehokkaampien alueiden lisäksi on tärkeää säilyttää myös pientaloalueita, jotta kaupunginosat säilyvät asuntotarjonnaltaan monipuolisina ja tasapainoisina. Perkkaan pienalueella on myös paljon tehokasta kerrostalorakentamista.

Kuninkainen

M173,

Hyvä, että Kilontien pohjoispuoli on AP-aluetta.

Vastine:

Kilontien alueen ratkaisu on säilytetty kaavaehdotuksessa.

2.3.2 Suur-Tapiola

Yleistä

K334, M204, M150, M1003, M1487

AK-merkintää ei toivota sellaisille Tapiolan alueille, joilla on sekoittunut rakennuskanta, esimerkiksi Itä-Kartanon alue. Viheralueita ei näillä alueilla saa vähentää.

Vastine:

Koko kaupungin alueelle laadittu yleiskaava osoittaa yleispiirteisellä tarkkuudella alueiden pääkäyttötarkoitukset. Yleispiirteisen esitystavan takia kaavakartan AK-alueet voivat sisältää myös pientaloja. Esimerkiksi Tapiolan AK-alueilla on jossain määrin myös rivi- ja pientaloja, ja voi olla vastaisuudessakin. Yleiskaavassa ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin kokoisia viheralueita, mutta asuinalueiden määräykset ja yleismääräykset turvaavat myös pienempiä viheralueita. Lisäksi olemassa olevan asuinalueen kehittämisessä on vaalittava ympäristön ominaispiirteitä.

M1615

Tapiolan keskustaa ympäröivien pientalo- ja rivitaloalueiden väljyys ja matala rakennuskanta on turvattava. A-merkinnän tilalla tulisi olla AR tai AP vanhoilla arvoalueilla, kuten Silkkiniityn ja Kaskiniityn ympäristössä. Mankkaa, Laajalahti ja Westend on jo rakennettu epäviihtyisän täyteen.

Vastine:

Koko kaupungin alueelle laadittu yleiskaava osoittaa yleispiirteisellä tarkkuudella alueiden pääkäyttötarkoitukset. Yleispiirteisen esitystavan takia Tapiolan keskustaa ympäröiviä pien- ja rivitaloja sijoittuu kaavan A-alueille ja jossain määrin myös AK-alueille. Tapiolan keskusta ympäröi monimuotoinen asuinrakennuskanta, jota A-alueen määräys hyvin kuvaa. AK- ja A-alueiden rajauksia on Kaskiniityn alueella tarkistettu yleiskaavaehdotukseen. Asuinalueiden määräysten mukaisesti olemassa olevan asuinalueen kehittämisessä on otettava huomioon alueen luonne. Tapiolan alueella on myös hyvin laajasti arvokas kulttuuriympäristö -merkintää, joka turvaa arvokkaan miljöönsä säilymistä.

M204

Suur-Tapiolan väestömitoituksen vuonna 2060 ei tule ylittää 70 000 asukkaan määrää. Alueelle ei ole perusteltua osoittaa yleiskaavavarantoa.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa tulee varautua kaupungin kasvuun. Yleiskaavaratkaisu ohjaa merkittävän osan uudesta maankäytön kasvusta

nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueelle. Ratkaisu mahdollistaa laajojen luontoalueiden ja väljempien olemassa olevien pientalovaltaisten alueiden säilyttämisen ja toisaalta muun muassa tehokkaan ja kilpailukykyisen julkisen liikenteen ja keskusta- ja palveluverkoston Espoon tiiveimmillä alueilla.

Tapiolan suuralueella merkittävimmän osan väestönkasvusta arvioidaan sijoittuvan Otaniemen ja Keilaniemen alueelle. Tapiolan tiiviisti rakennettavilla alueilla kaupunkiympäristön laatua ohjataan jatkosuunnittelussa muun muassa kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnöillä.

Pohjois-Tapiola

K54

Tietäjän alueelle ei ole perusteltua suunnitella yleiskaavaluonnoksen mukaista tehokasta kerrostaloaluetta nykyisen työpaikka-alueen sijaan.

Vastine:

Asumisen ja työpaikkojen suhdetta Otaniemen ja Keilaniemen alueilla on tutkittu sekä yleiskaavatyössä että tarkemmassa suunnittelussa. Tietäjän alueen on arvioitu jäävän hieman etäälle Otaniemen ja Keilaniemen sekä Tapiolan keskustan työpaikka-alueiden ytimistä, jonne suurin toimitilatonttien kysyntä kohdistuu. Alueen on arvioitu soveltuvan hyvin myös asumiseen ja alue on osin jo asemakaavoitettukin kerrostalovaltaiseksi asuinalueeksi. Tämän takia alue on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa kerrostalovaltaiseksi alueeksi.

M204

Keijuniitynkujan alueen pitäisi olla A, koska alueella on rivitaloja.

Vastine:

Koko kaupungin alueelle laadittu yleiskaava osoittaa yleispiirteisellä tarkkuudella alueiden pääkäyttötarkoitukset. Yleispiirteisen esitystavan takia pien- ja rivitaloja voi sijoittua myös AK-alueille.

M259

Yleiskaavaluonnos mahdollistaa kohteen kehittämisen maanomistajan suunnittelemalla tavalla osoitteessa Metsäpojankuja 3.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty yleiskaavaehdotukseen.

K252, K267

Metsänpojankuja 1 ja 4 alueella tulisi mahdollistaa myös asuinkäyttö liiketilojen ohella. Kiinteistöillä on jo edistetty asemakaavoitusta asumiskäyttöön, tämä tulisi huomioida yleiskaavassa.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen pääkäyttötarkoituserkinnät säilyvät yleiskaavaluonnoksen kaltaisena Metsänpojankuja 1 ja 4 osalta. Yleiskaavaratkaisu on huomioitu Tietäjän alueen asemakaavoituksessa.

M306

Koivu-Mankkaan tien varren uusi asumisen alue pitäisi olla AP, sillä se liittyy suoraan pientaloalueeseen.

Vastine:

Uusi asumisen alue A asettuu Urheilupuistolta pohjoiseen Koivu-Mankkaantien varteen sijoittuvan uuden kaupunkimaisena kehittyvän alueen jatkeeksi. Lisäksi alue sijoittuu yleiskaavaehdotuksessa esitetyn pikaraitiotien varteen. Monipuolisen asumisen alue A jättää AP-aluetta enemmän mahdollisuuksia sovittaa uusi rakentaminen haastavaan paikkaan.

Haukilahti-Westend

K293, K330, K342, K373, K381, K599, K600, K62, K63, K255, K481, K263, K380, K64, M57, M230, M1447, M159, M1449, M1379, K262, M1643

Westendiin osoitetut A-alueet herättivät mielipiteen antajissa pääosin huolta. Vaikka monipuolinen asuminen on tavoiteltavaa, Westendin kehittämisessä tulisi ensisijaisesti tukea pientalovaltaista rakennetta, joka sopii paremmin alueen historiallisesti arvokkaaseen luonteeseen. Pelättiin, että tehokkuuden nostaminen Westendinkadun varressa johtaa rakennusten korvautumiseen kerrostaloilla. Alueella tulisi sallia vain maltillisen korkuiset rakennukset. Santaholmankujan alueelle Westendissä koettiin sopivan vain rivitalot. Oli myös kokemus siitä, että jo nyt talot rakennetaan liian lähelle toisiaan.

Osan mielestä tehostuminen oli kuitenkin kannatettavaa, koska alueen koetaan olevan nykyisellään hajanaisesti rakennettu. A-aluetta voisi olla luonnoksessa esitettyä enemmänkin. Westendin aseman läheisyyteen nykyisten liikerakennusten tilalle sopisi hyvin tehokaskin rakentaminen.

Vastine:

Koko kaupungin alueelle laadittu yleiskaava osoittaa yleispiirteisellä tarkkuudella alueiden pääkäyttötarkoitukset. Westendissä monipuolisen asumisen aluetta on osoitettu pääasiassa alueiden nykyisen, talotyypeiltään monipuolisen, luonteen mukaisesti ja A-alueita onkin kaavaehdotuksessa luonnosta laajemmilla alueilla. Jos alueita täydennetään, on otettava huomioon nykyiset ominaispiirteet. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitetuilla alueilla vain asemakaavojen muutoksia, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Westendin aseman alueella C1-alueita on laajennettu verrattuna luonnokseen ja alueelle on lisätty kaupunkirakenteen kehittämistarve -merkintä.

M29, M298

Salakkakujalla AK-alueen rajaa pitää siirtää kauemmas rivitaloista.

Vastine:

Yleiskaavaehdotukseen Salakkakujan kaavamerkintä on tarkistettu alueen nykyistä luonnetta paremmin kuvaavaksi monipuolisen asumisen alueeksi (A).

M1581

Ahventie 4:n merkitseminen AK-alueeksi on erittäin kannatettavaa.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty kaavaehdotuksessa.

K65, K323, K161, M1577, M1640

Usean mielipiteen jättäjän mielestä Haukilahti on jo rakennettu valmiiksi eikä sitä voi tiivistää. Tiivistää voi vain siellä missä toimintojen muuttuminen tai käyttöikänsä päässä olevan rakennuskannan purkaminen sen mahdollistaa.

Yhdessä mielipiteessä kuitenkin toivottiin Haukilahden rannassa tehokkuuden nostamista 0,6:een, jotta useammat pääsisivät nauttimaan rannalla asumisesta.

Vastine:

Haukilahden asumisen alueet AK ja A on osoitettu pääasiassa alueiden nykyisen luonteen mukaisesti, koska alueet eivät ole raideliikenteen vaikutusalueella. Lisäksi kaavaehdotuksessa Haukilahteen esitetään laaja arvokas kulttuuriympäristö -merkintä. Alueita koskevissa toimenpiteissä ja tarkemmassa suunnittelussa on tunnistettava alueen rakennushistorialliset, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot. Arvokasta kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvokkaat ominaispiirteet otettava huomioon ja sovitettava yhteen maankäytön jatkosuunnittelussa.

Länsikorkee-Niittykumpu

M306

Urheilupuiston viereinen AK-alue Koivu-Mankkaan tien varressa on liian ahdas kerrostalorakentamiseen. A-, tai AP- voisi olla mahdollinen.

Vastine:

Urheilupuiston ja Orionin alueen väliin osoitettiin yleiskaavaluonnoksessa asuinkerrostalojen alue voimassaolevan asemakaavan mukaisesti. Alue sijaitsee metroaseman välittömässä läheisyydessä, minkä vuoksi täydennysrakentaminen alueelle on järkevää. Asemakaavassa on osoitettu puurivi istutettavaksi Koivu-Mankkaan tien keskelle sekä asuinkerrostalojen ja kadun välinen piha-alue on määrätty puilla ja pensaila istutettavaksi.

M1490, M1390

Kaskenkaatajan alue tulisi olla vain pien- ja rivitaloja mahdollistavalla merkinnällä, kuten AR. Ei ainakaan AK-merkintää.

Vastine:

Kaskenkaatajan alue on osoitettu kaavaehdotuksessa kokonaisuudessaan A-merkinnällä.

K417

Merituulentien pohjoispuolen merkintä pitää muuttaa AK:sta AP:ksi.

Vastine:

Merituulentien varsi on pääosin kerrostalovaltaista rakentamista. Se on myös usean metroaseman yhteydessä, ja siten hyvä sijainti kehittää tehokkaampaa asuinrakentamista. Yleiskaava osoittaa alueiden pääkäyttötarkoitukset, ja kerrostalovaltaisella alueella voi olla myös pientaloja.

M133

Tontunmäen pientaloalueelle ei pidä hivuttaa kerrostalorakentamista. Se tuhoaa alueen luonteen.

Vastine:

Tontunmäen pientaloalue on osoitettu myös kaavaehdotuksessa pientaloalueeksi AP.

Ruukinranta-Otaniemi

M1501

Sakkolantien alue on osoitettu V-alueeksi. Sakkolantien asukkaiden asema tasaveroisina kuntalaisina vesittyy tontin ikuisten käyttörajoitusten takia, vaikka on toki ymmärrettävää, että luontoarvoja pitää suojella.

Vastine:

Sakkolantien läheisyydessä on Laajalahden luonnonsuojelualue ja Natura-alue, ja lisäksi alueeseen kohdistuu merkittävä liikennemelu. Alueelle ei näistä syistä esitetä asumisen alueita. Mikäli yleiskaavan voimaan tullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, säilyttää se kaavan yleismääräysten perusteella rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

Pohjois-Laajalahti

M129, M202, M1625

Osan mielipiteen jättäjien mielestä oli hyvä, että Laajalahti on merkitty pääosin pientaloalueeksi. Osa kuitenkin näki, että koska Laajalahden alue sijaitsee erittäin hyvien kulkuyhteyksien ja Raide-jokerin reitin varressa, pitäisi maankäytön tiivistäminen mahdollistaa laajemmalla A-merkinnällä AP-merkinnän sijaan. Myös Laajalahden keskustaa tulisi uudistaa ja lisätä rakentamista. Mitä kehittämisvyöhykemerkintä tällä alueella tarkoittaa? Mahdollisiksi korkeamman rakentamisen alueiksi mainittiin esimerkiksi Anja Pankasalon puiston pohjoispuoli, koirapuiston vierus tai Kirvuntien länsipuolen kerrostaloalueen ympäristö.

Vastine:

Kaavaehdotus noudattelee Laajalahdessa kaavaluonnoksen mukaisia aluevarauksia kuitenkin siten, että Anja Pankasalon puisto ja Kurkijoenpuisto on esitetty virkistysalueiksi. Pikaraitiotien varteen on osoitettu monipuolisen asumisen aluetta A, joka mahdollistaa alueen kehittämisen. Kaavaratkaisu mahdollistaa myös Laajalahden keskuksen uudistamisen. Kaavaluonnoksen joukkoliikenteen poikittaisyhteyteen tukeutuva kehittämisvyöhyke -merkintä on ehdotukseen poistunut, mutta Laajalahden keskus on osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkinnällä, jotta muutokset alueella toteutetaan viihtyisyyttä ja kaupunkiympäristön laatua lisäten.

M306

Metsäpirtintien alue on pientaloaluetta, liikenneverkko ei kestä tehostamista.

Vastine:

Metsäpirtintie on osoitettu yleiskaavaehdotuksessakin monipuolisen asumisen alueeksi A. Merkintä vastaa voimassa olevien asemakaavojen kokonaisuutta.

Otsolahti

M1487

Pihkapolku 1 on merkitty AK-alueeksi. Suojeltuja rakennuksia ei saa purkaa kerrostalorakentamisen takia.

Vastine:

Pihkapolku on osa laajempaa aluetta, jossa on runsaasti kerrostaloja.

Pääkäyttötarkoituksen lisäksi AK-alueella sallitaan myös muita toimintoja ja talotyypppejä. Jo asemakaavoitetuilla alueilla yleiskaava ohjaa vain, jos asemakaavaa muutetaan. Asemakaavamuutokset käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta. Alueella on myös arvokas kulttuuriympäristö -päällekkäismerkintä. Yleiskaavan kautta ei päätetä purkamisesta.

Vanha-Mankkaa-Taavinkylä

M74

Mankkaa on alueena liian tehoton ja aiheuttaa autoriippuvuutta, koska palveluita ei ole. Mankkaantien varrelle erityisesti sopisi A-merkintä ja tiivistäminen.

Vastine:

Mankkaan lähipalvelukeskittymä (C3) varataan monipuolisille lähipalveluille, ja tälle alueelle on mahdollista sijoittaa myös keskustaympäristöön soveltuvaa asumista.

Muuten Mankkaa on jo nykyisellään tiiviisti rakennettua pientaloaluetta, eikä Mankkaantien varressa ole luontevia tiiviimmän rakentamisen alueita. Nygrannaksen alueelle on osoitettu uusia A-alueita, joiden tarkempi tehokkuus ratkeaa asemakaavoituksen kautta.

K66, M152, M249, M1511

Klovin alueen pitäisi olla AP, kuten muunkin Mankkaan. Alueen metsien säilyttäminen on myös tärkeää.

Vastine:

Klovin alueella monipuolisen asumisen aluetta A on osoitettu lähinnä Klovinpellontien ja Kehä II:n varteen. Kyseiset alueet sijoittuvat vilkkaasti liikennöityjen väylien läheisyyteen. Monipuolisen asumisen alue A jättää AP-aluetta enemmän mahdollisuuksia sovittaa uusi rakentaminen haastavaan paikkaan. Asemakaavoituksessa tutkitaan virkistysalueiden riittävyys.

2.3.3 Suur-Matinkylä

Yleistä

K385

On huono ratkaisu rakentaa kerrostaloja Matinkylän rantaan ja omakotitaloalueille.

Vastine:

Matinkylän ranta-alueiden yleiskaavamerkinnot kuvaavat pääosin kaupunkirakenteen ja rakennuksien nykytilannetta. Yleiskaava ohjaa maankäyttöä siten, että olemassa oleva rakennuskanta ja alueiden luonne otetaan huomioon. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta. Asemakaavoituksessa ratkaistaan lopullinen ympäristöön sovittaminen.

Friisilä

K115, K127, K128, K131, K134, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K306, K314, K315, K320, K363, K415, K418, K419, K421, K422, K444, K446, K448, K477, K486, K487, K489, K505, K508, K539, K570, K572, K574, K578, K579, K577, K598, K605, K133, K335, K95, K426, K576, K136, K1, K240, K99, K105, K98, K571, K315, K425, K429, K104, K325, K432, K123, K308, K344, K417, K423, K427, K428, K445, K500, K501, K573, K575, K603, K102, K116, K117, K125, K130, K327, K331, K439, K440, K442, K443, K488, K490, K504, K525, K590, K94, K96, K106, K107, K321, K431, K434, K435, K436, K100, K108, K132, K85, K90, K91, K92, K93, K120, K103, K97, K424, K430, K447, K591, K601, K437, K88, K101, K86, K124, K126, K441, K87, K129, M56, M30, M275, M208, M37, M170, M3, M121, M1573, M98, M296, M137, M56, M246, M1575, M263, M181, M191, M115, M49, M275, M208, M1589, M100, M217, M5, M31, M116, M223, M1386, M98, M1502, M1288, M1474, M121, M290, M1668, M97, M1627, M1630

Friisilän on säilyttävä pientaloalueena. Isojen kerrostalojen paikka on lähempänä metroasemia ja liiketiloja. Alueen sisäiset viheralueet tulee säilyttää sellaisina kuin ne ovat.

Vastine:

Friisilän alue on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu pääasiassa AP-merkinnällä, joka ohjaa aluetta kehitettäväksi ensisijaisesti pientalovaltaisena asuinalueena. Olemassa olevan pientaloalueen kehittämisessä painotetaan ympäristön arvojen ja ominaispiirteiden säilyttämistä. Kuitinmäentien varrella sijaitsevilla reunavyöhykkeellä on tunnistettu mahdollisuuksia myös kerrostalovaltaisempaan täydennysrakentamiseen metroaseman läheisyyden vuoksi. Yleiskaavalla ei sitouduta muuttamaan aluetta vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii

asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy tyypillisesti maanomistajien aloitteesta. Rakentamisen ratkaisut tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä, jolloin ratkaistaan alueen sisäiset virkistysalueet ja viheryhteydet ja otetaan huomioon pientaloalueen luonne.

K438, K502, K572, K609, K311, K503, K538, K1, K240, K99, K105, K98, K429, K104, K325, K432, K119, K308, K382, K427, K428, K500, K501, K603, K102, K117, K439, K440, K442, K443, K504, K525, 590, K94, K96, K107, K321, K431, K434, K435, K89, K436, K100, K108, K132, K85, K90, K91, K92, K93, K103, K97, K430, K447, K591, K601, K437, K88, K101, K86, K124, K441, K87, K320, K95, K426, M17, M30, M97, M208, M263, M154, M10, M181, M1257, M779, M270, M130, M102, M223, M38, M1361, M184, M17, M290, M405, M1457, M275, M217, M5, M184, M116, M77, M1599, M1601, M1627, M1630

Holmanmäen, Holmankorven ja Holmanpuiston alueen suunnitelmista ei pidetä. Holmanmäen alueella on vain paritaloja, joten se pitäisi merkitä AP. Holmankorven ympäristöä ei pidä muuttaa kerrostaloalueeksi ja ainakin nykyiset pientaloalueet tulee rajata AK-alueen ulkopuolelle. Kerrostalojen sijoittuminen liian lähelle pientaloja herättää huolta. Alue on myös liian pieni irrallisena kerrostaloalueena, jotta sinne syntyisi palveluita ja kauppoja. Holmanpuistoon ei toivota rakentamista ollenkaan, mutta alueen pitäisi olla AP, jos sinne rakennetaan. Myös Puolarintien hienot reunametsät tulisi säilyttää.

Vastine:

Holmanmäen, Holmankorven ja Holmanpuiston alueilla yleiskaavaehdotus perustuu olemassa olevaan tilanteeseen, jossa Holmankorven länsipuolella on jo nykyisellään kerrostalovaltaista asumista. Ehdotuksessa asumisen alueita on tarkastettu ja AK-merkintä on vaihdettu monipuolisen asumisen merkintään A. Aluevarausten rajaaminen yksittäisten pientalojen perusteella ei ole tarkoituksenmukaista yleiskaavatasolla.

Yleismääräyksen mukaisesti pientaloalueisiin rajautuvilla A- ja AK-alueilla tulee jatkosuunnittelussa kiinnittää erityistä huomioita rakentamisen sopeutumiseen ympäröivään maankäyttöön ja olevaan rakennuskantaan. Yleiskaava ei estä nykyisen pientaloasutuksen säilymistä, mutta mahdollistaa hallitun täydennysrakentamisen ja ympäristöön sovitun kehittämisen pitkällä aikavälillä. Täydennysrakentaminen ja asemakaavoitus alkaa tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Holmanpuiston ja Puolarintien reunametsien osalta yleiskaavatasolla ei voida osoittaa yksityiskohtaisia säilyttämiskäytöksiä. Kaavakarttaan ei lähtökohtaisesti merkitä alle kahden hehtaarin alueita.

K407, M1218, M1420

Piispanmäki tulee säilyttää pien- ja rivitaloalueena.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteena on ohjata kaupungin kasvua ja täydentymistä raideliikenteen vaikutusalueille. Piispanmäen alue sijoittuu metroaseman läheisyyteen, ja sen rakennuskannasta merkittävä osa on nykytilassaan kerrostalovaltaista. Metroaseman läheisyydessä on perusteltua mahdollistaa myös tehokkaampaa ja kaupunkimaisempaa rakentamista. Yleiskaava ei edellytä yksityisten pientalojen muuttamista kerrostaloiksi, vaan mahdollistaa hallitun kehittämisen ja täydennysrakentamisen alueen ominaispiirteet säilyttäen. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Matinlahti

K173, K244, M7, M210, M1458

Antinkujan ympäristöä ei saa osoittaa kerrostalovaltaiseksi alueeksi, koska se aiheuttaa kohtuutonta haittaa kiinteistönomistajille ja asukkaille. Alueella on myös liito-oravan reittejä.

Vastine:

Yleiskaava esittää alueiden pääkäyttötarkoituksen eikä aluevarausten rajaaminen yksittäisten pientalojen perusteella ei ole tarkoituksenmukaista yleiskaavatasolla. Nykytilanteessa Antinkujan aluetta ympäröi kerrostalovaltainen kaupunkirakenne kolmesta suunnasta. Alueen merkintä ei estä nykyisen pientaloasutuksen säilymistä, mutta mahdollistaa pitkällä aikavälillä maanomistajalähtöisen ympäristöön sovitun täydennysrakentamisen. Liito-oravien reitit ja luontoarvot otetaan huomioon asemakaavoituksen ja mahdollisten hankkeiden jatkosuunnittelussa, jolloin vaikutukset arvioidaan tarkemmin.

Tiistilä

M171, M1315, M1559, M1477, M16, M1306, M75

Kerrostalot eivät sovi Kalatorpan alueen ilmeeseen. Alue pitää merkitä kokonaisuudessaan A-alueeksi, se on yhtenäinen rivitaloalue. Rakentaminen ei saa levitä viheralueelle.

Vastine:

Kalatorpan alue sijoittuu metroaseman läheisyyteen, ja sen kehittämistä ohjaa tavoite keskittää kaupunkirakenteen täydentyminen raideliikenteen yhteyteen. Tämä mahdollistaa palveluiden ja kestävän liikkumisen kehittämisen sekä olemassa olevan

infran tehokkaan hyödyntämisen. Rakentamisen tarkempi sijoittuminen, viheralueet ja niiden mittakaava ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Samalla varmistetaan, että ratkaisu sovitetaan ympäristöönsä, alueen ilme ja viheralueet säilyvät laadukkaina, ja olemassa olevan rakennuskannan ominaispiirteet otetaan huomioon. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

Suurpelto

M278

Maakirjan alueen tulisi olla AP.

Vastine:

Maakirjan alue sijoittuu lähelle kehitettävää raideyhteyttä, ja sen kaavamerkinnoilla mahdollistetaan maltillinen asukasmäärän kasvu, joka tukee alueen joukkoliikennetarjonnan ja palveluiden kehittymistä tulevaisuudessa. Alueen yleiskaavamerkintä A (monipuolisen asumisen alue) kuvaa kuitenkin pitkälti nykytilannetta, eikä yleiskaava edellytä merkittäviä muutoksia alueen olemassa olevaan rakenteeseen. Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen nykyinen luonne ja ympäristön ominaispiirteet. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

K497, K58

Yleiskaavaluonnos tukee maanomistajan ja asuntokehittäjän Vassholmin alueelle tekemiä suunnitelmia.

Vastine:

Ratkaisu on aluevarausten osalta säilytetty kaavaehdotuksessa. Alueelle on osoitettu lisäksi kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykettä. Asumisen kehittäminen raideliikenneyhteyksien ääreen on yleiskaavan keskeinen tavoite. Vassholmin alueen suunnitelmat ovat linjassa tämän tavoitteen kanssa.

K376

Yleiskaavaluonnoksen ratkaisu osoittaa tilan 49-419-1-98 alue AK-merkinnällä on hyvä. Rajauksen on tärkeää noudattaa etelä- ja itäosiltaan vuosien 2020-2021 Sepänkallio-Storhemt kaavarunkoluonnosta.

Vastine:

Kaavaratkaisu on säilytetty ehdotukseen ja se mukailee kaavarunkoa. Yleiskaava on kuitenkin kaavarunkoja yleispiirteisempi suunnitelma, joten ei ole

tarkoituksenmukaista toisintaa aluerajoja yhtä tarkasti. Alueiden rajaukset tarkentuvat asemakaavavaiheessa.

K247, K248

Yliskalliontien alue pitäisi merkitä AP-merkinnällä, kuten viereisetkin alueet.

Vastine:

Yliskalliontien sijoittuu lähelle kehitettävää raideyhteyttä, ja kaavamerkinnän mahdollistama maltillinen asukasmäärän kasvu tukee alueen joukkoliikenteen ja palveluiden kehittymistä pitkällä aikavälillä. Alueen yleiskaavamerkintä A (monipuolisen asumisen alue) kuvaa pääosin nykytilannetta, eikä yleiskaava edellytä muutoksia olemassa olevaan rakenteeseen. Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen nykyinen luonne sekä ympäristön ominaispiirteet. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

K584

Yleiskaavan ei tulisi osoittaa asuinrakennuksia V-alueelle. Kaavan tulisi mahdollistaa lisärakentaminen kiinteistölle 49-419-2-114.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteena on sovittaa yhteen rakentamisen mahdollisuudet ja virkistysalueiden säilyminen siten, että kaupunkirakenne kehittyy hallitusti ja virkistysalueiden kokonaisuus turvataan. Yleismääräyksissä turvataan virkistysalueille sijoittuvien olemassa olevien rakennusten säilyminen seuraavalla kirjauksella: mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

K59

Uuden yleiskaavan tulee mahdollistaa Gerkin alueiden kehittämisen saumaton jatko siten, että alueelle toteutuu jo pitkään yhteistyössä Espoon kaupungin kanssa suunniteltu, tiivis ja rakenteeltaan riittävän tehokas kaupunkialue (Lakeamäen ja Kyläsepän alueet).

Vastine:

Yleiskaava mahdollistaa Gerkin alueen kehittämisen kerrostalovaltaisena kaupunkirakenteena, jossa voidaan toteuttaa sekä asumista, työpaikkoja että palveluita. Yleiskaava ohjaa säilyttämään alueelle tärkeät viheryhteydet ja kulttuuriympäristön arvot. Kerrostalovaltainen rakentaminen on perusteltua kehittyvän raideyhteyden ja hyvän saavutettavuuden vuoksi, ja se tukee kaupungin tavoitteita eheän ja kestäväen kaupunkirakenteen muodostamiseksi.

Olarinmäki

K319, K354, K391, M178, M67

Olarin pitää säilyä pientaloalueena. Kuitinmäentien, Olarinkadun, Kuitinmäenkaaren ja Uuskartanontien väliselle alueelle ei voida rakentaa kerrostaloja. Keskiyöntien alue tulee merkitä AP-alueeksi.

Vastine:

Olarin alue sijoittuu lähelle kehitettävää raideyhteyttä, ja sen kaavamerkinnoilla mahdollistetaan maltillinen asukasmäärän kasvu, joka tukee alueen joukkoliikennetarjonnan ja palveluiden kehittymistä tulevaisuudessa.

Mainitulle alueelle on osoitettu kerrostalovaltaista aluetta lähemmäs raideyhteyttä ja monipuolisen asumisen aluetta siitä kauemmas. Molemmilla alueilla voi tulevaisuudessa olla myös pientaloja. Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen nykyinen luonne ja ympäristön ominaispiirteet. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

K493, K494, K294, K492, K585, K56, K491, M252, M26, M1465, M1153

Lystimäen toivotaan säilyvän pientaloalueena, jossa ei sekoiteta kerrostaloja- ja pientaloja. Yleiskaavassa Lystimäentien ja Haltilantien välinen alue voisi olla AP, ja korkeampaa tehokkuutta Kuitinmäentien varteen ja nykyisen Audi Centerin alueelle.

Vastine:

Lystimäen alue on yleiskaavassa pääosin osoitettu pientalovaltaiseksi alueeksi (AP). Aluetta reunustavat monipuolisen asumisen alueet (A). Yleiskaava ei velvoita alueen tiivistämiseen tai kerrostalojen rakentamista, vaan se mahdollistaa alueen kehittymisen pitkällä aikavälillä olemassa olevat ominaispiirteet huomioiden. Yleiskaava ohjaa jo asemakaavoitettuja alueita vain asemakaavamuutosten yhteydessä, jotka käynnistyvät tyypillisesti maanomistajien aloitteesta. Jatkosuunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota alueen mittakaavaan, pientalovaltaisen ympäristön säilymiseen sekä uuden rakentamisen sovittamiseen olemassa olevaan rakennuskantaan ja maisemaan.

Henttaa

M278

Tuurinmäessä AP- ja AK-alueiden välissä pitäisi olla A-alue. Paikalle on kaavoitettu pienkerrostaloja.

Vastine:

Tuurinmäen AP- ja AK-alueiden välinen alue muistuttaa nykytilanteeltaan ja kaavoitetulta rakenteeltaan enemmän kerrostalovaltaista aluetta kuin monipuolisen asumisen aluetta (A). Alueelle on jo kaavoitettu pienkerrostaloja, mikä tukee kerrostalovaltaisen alueen merkintää. AK-alueet vaihtelevat luonteeltaan ja rakennusten korkeuksilta sekä nykytilassa että tulevaisuudessa.

2.3.4 Suur-Espoonlahti

Tillinmäki

K10, K112, K114, K188, K23, K288, K148, K318, K8, K468, K521, K522, K11, K13, K14, K149, K15, K317, K519, K549, K593, K8, K25, K466, K303, K9, K567, K139, K146, K192, K520, K568, K137, K138, K140, K22, K24, K451, K452, K453, K454, K456, K142, K113, K141, K12, K26, K150, K450, M1302, M240, M309, M240, M215, M113, M220, M200, M303, M234, M1526, M157, M110, M302

Tillinmäen alueen halutaan pysyvän pientaloalueena ja se pitäisi merkitä kokonaisuudessaan AP-alueeksi. Erityisesti Tillinmäen länsiosan Katajalaakson omakotialueen merkitseminen AK-alueeksi herätti vastustusta. Mielipiteissä tuotiin esille, että kiinteistöistä on pidetty hyvää huolta ja useat asunnot ovat varsin uusia. Mielipiteiden mukaan alueella on myös paljon luontoarvoja, kuten liito-oravan reittejä, eikä alueen maaperä ole tehokkaalle rakentamiselle soveltuvaa ja myös voimalinja tuo haasteensa. Kiviruukin alueelle on jo tulossa paljon uusia asukkaita, eikä ole perusteltua muuttaa Katajalaaksoa kerrostaloalueeksi. Korttelit sijaitsevat etäällä mahdollisesta metron vaikutusalueesta.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoihin joukkoliikennekäytäviin. Katajalaakson alue sijaitsee käveltävän etäisyyden päässä suunnitellulta Saunalahden metroasemalta. Kauempana metroasemasta sijaitsevat alueet on osoitettu monipuolisen asumisen alueiksi vaihettuen pientaloalueiksi. Alueella sijaitsee jo kerrostaloja ja jatkossakin kerrostalovaltaisiksi merkityillä alueilla voi sijaita muitakin talotyypppejä.

Yleiskaavalla ei sitouduta toteuttamaan muutosta vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen jo asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyypillisesti maanomistajalähtöistä. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen. Asemakaavamuutoksessa tarkastellaan toimintojen sijoittumista ja toteuttamisedellytyksiä sekä selvitetään ja otetaan huomioon luontoarvot.

Espoonlahden keskus

K201, K527, K544, K194, K526, K545, M1328, M1350, M1324, M1553, M280, M151, M457, M50, M39, M389, M201

Koulumäen pientaloalueen tehokkuutta ei haluttu nostettavan, koska sen nähtiin merkitsevän nykyisen viihtyisän alueen tuhoamista ja asukkaiden kiinteistöverojen nousemista merkittävästi. Tuotiin myös esiin, että alueella on asemakaavassa s-1-alueita, jotka tulee säilyttää luonnontilassa. Vaihtoehtoiseksi täydennysrakentamisen paikaksi ehdotettiin Soukanväylän varrella olevaa puutarhamyymälän ja hevostenkuljetusvaunujen säilytysaluetta. Osa mielestä myös koulun ja urheilukentän paikalle voisi rakentaa. Osa kuitenkin koki, että etenkin kenttä on tärkeä paikallisille seuroille ja lapsille.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Yleiskaavalla ei sitouduta toteuttamaan muutosta vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu.

Kiinteistövero ei perustu yleiskaavan merkintöihin, vaan kiinteistöverotuksen aluejakoon, veroviranomaisen harkintaan ja asemakaavaan. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen jo asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyypillisesti maanomistajalähtöistä. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma ja toimintojen, kuten puistojen ja virkistysalueiden, tarkempaa sijoittumista ohjataan asemakaavalla.

Puutarhamyymälän ympäristö on melu- ja ilmanlaatuarvoiltaan asumiselle huonosti soveltuvaa aluetta. Puutarhamyymälän, koulun ja urheilupuiston alue on osoitettu laajemmaksi julkisten palveluiden alueeksi. Kaupungin kasvaessa myös palveluiden tarve ja niiden tilantarve kasvaa.

Eestinmalmi

K483, K210

Eestinmalmin alueen tulee säilyä pientaloalueena. Alue on lähes täyteen rakennettu pientaloalue, mutta kaavassa alue on osittain A- ja jopa AK-aluetta. Tiiviimpää rakentamista ei ole syytä osoittaa syvemmälle pientaloalueen sisään.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Eestinmalmiin on osoitettu uusi raideliikenteen asema ja siihen tukeutuva maankäyttö.

Kerrostalovaltainen alue (AK) on osoitettu pääosin nykyisellään rakentumattomalle alueelle tai alueelle, joka ei nykyisin ole asuinkäytössä. Monipuolisen asumisen alue (A) on osoitettu metroaseman vaikutusalueelle ja alueille, jotka ovat jo nykyisin rakennustyypeiltään määräyksen mukaisia. Monipuolisen asumisen alue mahdollistaa pientalojen, kaupunkipientalojen ja/tai alueen luonteeseen sopivien kerrostalojen rakentamisen.

Yleiskaavalla ei sitouduta muutokseen, eikä se korvaa voimassa olevaa asemakaavaa. Käyttötarkoituksen muutos vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyypillisesti maanomistajalähtöistä.

M1661

Eestintien tie 7 B (vanha osoite Finnoontie 3B) tontin voisi osoittaa pientaloasumiseen AK:n sijaan. Pientaloasuntojen rakentaminen olisi helpompaa. Hyvä, että alue muuttuu asumiseen.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Alue sijaitsee käveltävän etäisyyden päässä suunnitellulta Eestinmalmin raideliikenteen asemasta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi pientaloja. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy tyypillisesti maanomistajien aloitteesta.

K243, K371, K40, K60, K246, K241, K242, M1514, M1489, M85

Puolarniityn pientaloalueelle ei tule rakentaa kerrostaloja. Alueen sisäiset viheralueet tulee säilyttää. Alueen läpi pitäisi merkitä ulkoilureitti.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Eestinmalmiin ja Pisaan on osoitettu uudet raideliikenteen asemat ja niiden ympärille asemiin tukeutuva maankäyttö. Puolarniityn alue sijoittuu asemamerkintöjen väliin.

Monipuolisen asumisen alue mahdollistaa pientalojen, kaupunkipientalojen ja/tai alueen luonteeseen sopivien kerrostalojen rakentamisen. Yleiskaavalla ei sitouduta

muutokseen, eikä se korvaa voimassa olevaa asemakaavaa. Käyttötarkoituksen muutos vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyypillisesti maanomistajalähtöistä.

Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi kerrostalovaltaisilla alueilla on jatkossakin puistoja ja muuta kaupunkivihreää.

Yleiskaava 2060:ssä on osoitettu ulkoilureittien pääverkosto, mutta kaupungissa on myös muita reittejä.

K322, K604

Martintien alue Eestinmalmissa täytyy säilyttää AP-alueena.

Vastine:

Martintie on yleiskaavaehdotuksessa AP-alueella.

Malminmäki

K245, K398, K550, K349, K55, K398, K241, K242, K195, M177, M299, M1149, M178, M1788, M886, M1494, M1373, M776, M1317, M176, M375

Puolarmäen auringonkukkapellolle ei sovi kerrostalot. Alue pitää säilyttää virkistyskäytössä tai kaavoittaa pientaloalueeksi. Kerrostalot aiheuttaisivat haittaa viereisille pientaloille ja luonnolle.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Eestinmalmiin ja Pisaan on osoitettu uudet raideliikenteen asemat ja niiden ympärille asemiin tukeutuva maankäyttö.

Espoonväylän länsipuoleinen alue on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa monipuolisen asumisen alueeksi (A). Alueen haastavat melu- ja ilmanlaatuolosuhteet voidaan huomioida paremmin pientaloja korkeammalla ja suljetummalla rakenteella, kuten kaupunkipientaloilla tai pienkerrostaloilla. Espoonväylän itäpuoleinen alue on osoitettu virkistysalueeksi.

Yleismääräyksissä on todettu, että pientaloalueisiin rajautuvilla A- ja AK-alueilla on jatkosuunnittelussa kiinnitettävä erityistä huomiota rakentamisen sopeutumiseen ympäröivään maankäyttöön ja olevaan rakennuskantaan. Luontovaikutuksia arvioidaan tarkemmin asemakaavoituksessa.

K530, K531, K532, K209, M300, M749, M36, M293, M315, M1479, M1394, M113, M1308, M20, M243, M1562, M883, M128

Kukkumäen ja Pisan alueen toivottiin olevan merkinnällä AP. Perusteluita esitettiin paljon: nykyinen asemakaava on vasta 30 vuotta vanha, alueen maaperä on huonoa,

Pisankartano on arvokas miljö ja alueella on nähty myös liito-oravia, Blominmäen jätevesitunneli kulkee myös alueella. Mahdollisen metroaseman ympärille toivottiin enintään 4-kerroksisia taloja. Tiiviimpi rakentaminen alueella voisi sopia Finnoontien varteen lähelle Nöykkiönkadun risteystä tai toteutumattoman kasvitarhan paikalle sekä Finnoontien pohjoispuolen nykyisille KTY- ja KL-tonteille. Näin suurista muutoksista pitäisi osallistaa alueen asukkaita paremmin.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Pisaan on osoitettu uusi raideliikenteen asema ja siihen tukeutuva maankäyttö.

Kerrostalovaltaista aluetta on osoitettu aseman välittömään läheisyyteen pääasiassa nykyisin rakentamattomille alueille. Määräys ei ohjaa rakennusten kerroslukumäärää, vaan se ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Monipuolisen asumisen aluetta (A) on osoitettu laajemmin aseman vaikutusalueelle ja alueille, jotka ovat jo nykyisin rakennustyypeiltään määräyksen mukaisia.

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyyppillisesti maanomistajalähtöistä.

Asemakaavamuutoksessa tarkastellaan rakentamisen tapaa ja tehokkuutta, toimintojen sijoittumista, toteuttamisedellytyksiä ja selvitetään vaikutuksia luontoon tarkemmin. Asemakaavoituksen yhteydessä maanomistajilla ja muilla osallisilla on mahdollisuus vaikuttaa alueen tarkempaan toteutumiseen.

Finnoontien ja Nöykkiönkadun ympäristöön on osoitettu kerrostalovaltaista aluetta. Alue ei ole aseman välittömässä läheisyydessä, mutta sen potentiaali hyvänä sijaintina aseman vaikutusalueella on tunnistettu.

M290, M250, M52, M49

Bosmalmin alueen kehittäminen jakoi mielipiteet. Osa haluaa säilyttää sen virkistysalueena. Tuotiin myös esiin, että alueella on lampi, jonka luontoarvot pitäisi selvittää. Osa toivoi Bosmalmin ja Malminmäen nykyisten alueiden merkitsemistä AP-alueeksi. Joidenkin mielestä alueen laajempi kehittäminen oli hyvinkin kannatettavaa.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Espoonväylä toimii valmistuessaan keski- ja etelä-Espoon välisen bussiliikenteen runkoyhteytenä.

Bosmalmin alueella on käynnissä asemakaavoitus, jossa selvitetään tarkemmin alueen lähtökohtia ja vaikutuksia luontoon muun muassa lammen osalta. Osallisilla on mahdollisuus vaikuttaa käynnissä olevaan asemakaavaprosessiin.

K337, M66, M315, M273, M202, M883

Ei kerrostalojen mahdollistamista Finnoontien varren pientaloalueille ja niiden väliin.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoihin joukkoliikennekäytäviin. Pisaan on osoitettu uusi raideliikenteen asema ja siihen tukeutuva maankäyttö.

Finnoontien ympäristöön on osoitettu monipuolisen asumisen aluetta (A) lähtökohtaisesti alueille, jotka ovat jo nykyisin rakennustyypeiltään tai tehokkuudeltaan määräyksen mukaisia. Kerrostalovaltaista aluetta (AK) on osoitettu nykyisin pääosin rakentumattomille alueille. Osa alueesta säilyy pientalovaltaisena alueena (AP).

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyypillisesti maanomistajalähtöistä. Asemakaavamuutoksessa tarkastellaan rakentamisen tapaa ja tehokkuutta, ja maanomistajilla ja muilla osallisilla on mahdollisuus vaikuttaa alueen tarkempaan toteutumiseen sen yhteydessä.

Hannusjärvi-Hannus

M1557

Hannuksen alueen pitäisi olla merkinnällä AP.

Vastine:

Alueella säilyy pääosin oikeusvaikutteisena voimassa Kaitaa-livisniemen osayleiskaava (2018). Yleiskaava 2060 mukailee osayleiskaavan ratkaisua ja on oikeusvaikutteisilta osin Hannuksen alueella pientalovaltaista aluetta (AP).

M281

Soukanväylän varressa Kaitatien ympäristössä voisi hyvin olla A-alueita. Vanha rakennuskanta ja metron läheisyys houkuttelee tiivistämiseen.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa Soukanväylän varteen on osoitettu A-alueita Länsiväylältä Hanikkaan asti. Tavoitteena on mahdollistaa hyvän joukkoliikennesaavutettavuuden alueen kehittyminen viihtyisämmäksi ja monipuolisemmaksi.

Soukanmäki

K202, M190, M1554

Soukan pientaloalueet tulisi merkitä kauttaaltaan AP. Alueiden luonteeseen ei istu tuntuva tiivistäminen, eivätkä alueet ole kaikilta osin edes palvelujen ja metroliikenteen välittömässä läheisyydessä, millä tiivistämistä voisi perustella. Luontoa pitää säästää.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Monipuolisen asumisen alueita on merkitty Soukan metroaseman vaikutusalueelle, ja sellaisille alueille, jotka ovat jo nykyisin rakennustyypeiltään määräyksen mukaisia. Alueella on määräysten mukaisesti turvattava riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet sekä laadukkaat virkistysyhteydet laajemmille viheralueille.

Yleiskaavalla ei sitouduta muutokseen, eikä se korvaa voimassa olevaa asemakaavaa. Käyttötarkoituksen muutos vaatii asemakaavamuutoksen, joka on tyyppillisesti maanomistajalähtöistä.

livisniemi

M19

Finnoonsataman asuinalueen kehittämisen voisi jo aloittaa.

Vastine:

Finnoonsataman asemakaavoittaminen edellyttää yleiskaavan päivittämisen. Alueen kehittämistä tutkitaan Yleiskaava 2060:n yhteydessä.

M1662

Hannuskallio 1 ja 3 jakautuu AK- ja AP-merkintöjen sisälle, joka aiheuttaa kohtuutonta kiinteistötekniistä haittaa ja epätietoisuutta alueen tulevan asemakaavoituksen perusteista. AK-rajaus pitää siirtää kattamaan koko kiinteistö.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Kaitaa-livisniemen osayleiskaava (2018). Yleiskaava 2060 mukailee osayleiskaavan ratkaisua. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

2.3.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo

Ymmärstää

K270, K341, M1548, M54, M1478

Koivuhovin aluetta ei tule tiivistää ainakaan kerrostaloilla.

Vastine:

Koivuhovin alueella nykyisistä pientalovaltaisista alueista osoitetaan pientalovaltaisina alueina (AP), ja ne alueet, joilla on jo kerrostaloja, osoitetaan kerrostalovaltaisina (AK). Junaradan pohjoispuolinen omakotitaloalue on muutettu ehdotukseen AP-alueeksi.

Suvela

K109, K556, K6, K7, K82, K496, K110, K111, K276, K305, M1452, M875, M450, M101, M34, M1192

Saarniraivion rakennuskanta on nuorta ja talot ovat valmiiksi pienillä tonteilla, joten aluetta ei voi täydentää ilman purkamista. Nyt alue on merkitty AK:ksi ja A:ksi. Segregaation hillitsemiseksi on Suvelan alueella hyvä olla monipuolinen talokanta.

Vastine:

A- ja AK-alueet sijaitsevat käveltävän etäisyyden päässä suunnitellulta Suvelan raideliikenteen asemalta. Kauempana asemasta sijaitsevat alueet on osoitettu edelleen pientaloalueina. Parempien joukkoliikennedyteyhteyksien toteuttaminen on keino lisätä alueen houkuttelevuutta ja yleiskaavan kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke-merkintä tukee myös segregaation ehkäisyä. Monipuolinen talokanta hillitsee segregaatiota ja tämän takia Espoon keskuksen ympäristössä on haluttu säilyttää valtaosa pientaloalueista, ja muutosta on osoitettu vain lähelle uusia mahdollisia joukkoliikenteen asemia.

Suvelan alueella on jo kerrostaloja ja jatkossakin kerrostalovaltaisiksi merkityillä alueilla voi olla muitakin talotyyppejä. Kerrostalovaltaisen alueen kaavamääräys edellyttää suunnitelmien sovittamista alueen ominaispiirteisiin. Pientaloalueisiin rajautuvilla A- ja AK-alueilla edellytetään yleismääräyksessä kiinnittämään erityistä huomiota uuden rakentamisen sopeuttamiseen ympäröivään rakenteeseen. Kaavakartalla esitetty jako eri pääkäyttötarkoituksialueisiin on myös yleispiirteinen.

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen jo asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy tyypillisesti maanomistajien aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen.

K348, K273

Suvelan pientaloalueet Sokinmäessä tulee säilyttää. Se on segregaation ehkäisyn näkökulmasta tärkeää.

Vastine:

Sokinmäen pientaloalueet on osoitettu pientalovaltaisina alueina (AP).

Muurala

K596, K72, K307, K81, K305, M206, K275, M70, M139, M1021

Kerrostalojen sijoittaminen Espoontien varteen on huolestuttavaa maisemallisesti. Kirkon tulisi näkyä. Alueen rakentamistapaan sopisi A- tai AP-alue. Muuralan AK-alue tulee siirtää Lommilan puolelle. Muuralan tulee pysyä pientaloalueena.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n tavoitteena on varautua Espoon kasvuun. Kasvua ohjataan ensisijaisesti merkittävien joukkoliikennereittien varrelle. Espoontie sijaitsee kaupunkirakenteellisesti keskeisellä sijainnilla lähellä monipuolisia palveluita ja liikenneyhteyksiä. Uuden pientaloalueen esittäminen toistaiseksi rakentumattomalle alueelle vastaavalla sijainnilla heikentäisi tavoitteiden toteutumista.

Espoontien varren AK-alue sijaitsee arvokas kulttuuriympäristö -merkinnän vaikutusalueella. Määräyksen mukaan suunnittelussa on tunnistettava ja otettava huomioon alueen maisemalliset arvot.

Muuralan AK-alue on poistettu kaavaehdotuksesta.

Kauklahti-Vanttila

K178

Vanttilassa pitäisi rakentaa luonnon sijaan vanhoille teollisuusalueille ja lumenkaatopaikalle.

Vastine:

Vanttilaan osoitetut uudet asumisen alueet ovat pääasiassa nykyisestä elinkeinokäytöstä asumiseen muuntuvia. Rakentamisen alueet sijaitsevat joko rakentuneella tai Espoon eteläosien yleiskaavassa (2008) osoitetuilla muuntuvilla asumisen alueilla. Nykyään rakentumattomia, asumiseen muuntuvia alueita on suunnitellun Vanttilan metroaseman eteläpuolella Kauklahdenväylän varressa ja vähäisiltä osin Vantinmäentien varressa.

K333

Vanttilaan vain pientaloja.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Yleiskaavalla on pyritty tunnistamaan alueet, joille mahdollinen muutos olisi järkevintä ohjata. Vanttilaan ja Kauklahteen on osoitettu uudet metroasemat, ja alueen muutospotentialiaali asumiselle on tunnistettu jo edellisessä Espoon eteläosien yleiskaavassa (2008). Kauempana metroasemasta sijaitsevat alueet on osoitettu edelleen pientalovaltaisina alueina ja uutta pientaloaluetta on osoitettu Ervastian alueelle.

M113

Harmaaniityn asemakaava on aivan tuore. Asemakaavassa alue on AP. Laadittavana olevassa yleiskaavassa ei ole minkäänlaisia perusteita esittää uutta epämääräistä A-merkintää tälle alueelle.

Vastine:

Alueella on jo nykyisin monipuolisen asumisen alueen (A) määräystä vastaavaa rakennetta, kuten kerrostaloja ja tiivistä pientaloaluetta. Yleiskaava ei korvaa voimassa olevaa asemakaavaa, vaan sillä ohjataan maankäyttöä tapauksissa, joissa ryhdytään laatimaan uutta asemakaavaa. Asemakaavamuutokset ovat tyypillisesti maanomistajalähtöisiä.

K177

Kauklahdessa kerrostaloalueita ei tule laajentaa jo kaavoitusputkessa olevista suunnitelmista. Tiiviimpää asumista tulee kohdistaa vain liikenteellisiin solmukohtiin.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Yleiskaavalla on pyritty tunnistamaan alueet, joille mahdollinen muutos olisi järkevintä ohjata. Vanttilaan ja Kauklahteen on osoitettu uudet metroasemat ja alueen muutospotentialiaali joukkoliikenteen solmukohtana on tunnistettu jo edellisessä Espoon eteläosien yleiskaavassa (2008).

Yleiskaavaehdotuksessa olevat kerrostalovaltaiset alueet vastaavat pääasiassa nykytilaa. Uutta Kerrostalovaltaista aluetta on osoitettu Vanttilan lisäksi Hansasiltaan, joka on metro- ja rautatieaseman vaikutusalueella.

M120

Yhteydet Keskuspuistoon ovat tärkeitä, mutta on keinotekoista ja saavutettavuuden kannalta tuhoisaa sijoittaa Vantinkulman ja Saunalahden väliin pelkästään A-aluetta. Kauklahti-Vantinkulma-Saunalahti-Kiviruukki-Kivenlahti tulisi kytkeä yhtenäiseksi tiiviin rakentamisen nauhaksi.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Yleiskaavalla on pyritty tunnistamaan alueet, joille mahdollinen muutos olisi järkevintä ohjata. Kauklahti-Kivenlahti välillä tehokkaimmat asumisen alueet on osoitettu kävelyetäisyydelle metroasemista.

Keskuspuiston ja rannikon väliset viherkäytävät ovat tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Yleiskaavassa Kauklahden ja Matinkylän välille on merkitty viisi ekologista runkoyhteyttä keskimäärin kilometrin välein. Tosiasiallisesti kaikki yhteydet eivät täytä leveyden minimivaatimuksia tai niissä on katkoksia. Puutteita voidaan korvata osoittamalla toisiaan tukevia rinnakkaisyhteyksiä.

K176

Gumbölen jokilaakso soveltuisi hyvin pientaloasumisen alueeksi. Alueen pohjoisosan nykyiselle pellolle ehdotettu virkistysalue (V) ei ole tarpeellinen eikä isojen teiden läheisyyden takia luonteva virkistykseen. Myöskään peltihallit eivät sovellu kauniiseen jokimaisemaan.

Vastine:

Gumbölen jokilaakson pohjoisosaa ei ole tässä kohdin osoitettu rakentamiseen, sillä jokivarsi on nähty tärkeäksi säilyttää rakentamattomana niin virkistyskäyttömahdollisuuksien kehittämisen kuin luontoarvojenkin näkökulmasta.

Alue on osa jokilaakson kehittämisvyöhyke -merkinnän aluetta. Merkinnällä on osoitettu yhtenäisinä kokonaisuuksina kehitettävät jokilaaksot, joilla on erityisiä maisema-, historia-, kaupunkikuva-, luonto- ja virkistysarvoja. Vyöhykkeillä kehittämisen keskiössä on parantaa virkistyskäytön edellytyksiä ja vahvistaa ekosysteemipalveluita ja ekologista toimivuutta. Virkistysalue toimii myös suojavyöhykkeenä alueen liikenneväylien (Kehä III ja junarata) sekä olemassa olevan asumisen välissä.

Mankinjokilaakson arvokas virtavesi ja Espoonkartanon maakunnallisesti arvokas koskialue on kaavaehdotuksessa osoitettu luonnonsuojelualueeksi ja jokivarren ympäristön kehittämisessä tulee turvata riittävä suojavyöhyke virtaveden ympärillä. Luonnoksen jälkeen työpaikka ja virkistysalueen rajausta on tarkennettu hieman niin, että ekologinen runkoyhteys ja sen toimivuus on turvattu.

Työpaikka-alueiden osoittaminen Kauklahden alueelle on tärkeää, jotta suuralueen työpaikkaomavaraisuutta saadaan kasvatettua ja työpaikkamääriä turvattua. Ehdotuksen työpaikka-alueiden rajaukset on sovitettu yhteen luonnon ja asumisen kanssa ja TP-merkintä mahdollistaa monipuolisempaa työpaikkarakennetta kuin halleja. Jokilaaksojen vyöhykemerkinän kautta TP-alueen rakentamisessa ja sen rajautumisessa virkistysalueeseen tulee ottaa huomioon jokilaakson ekologiset ja maisemalliset arvot.

Kurttila

M284

Hansasillan AK-alueen toteuttaminen ei onnistu, koska asukkaat eivät luovu kiinteistöistään ja 100-vuotiaista taloistaan.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun, eli mahdollistaa olevien alueiden tiivistyminen sekä uusien alueiden rakentuminen vuoteen 2060 mennessä. Yleiskaavamerkintä AK ei velvoita maankäytön muutokseen, ja yleensä muutokset yksityisellä maalla ovatkin maanomistajalähtöisiä.

M831

Kiinteistö osoitteessa Lasimäentie 10-12 pitäisi merkitä osaksi AP-aluetta.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun. Lasimäentielle merkitty A-alue sijaitsee lähellä Kauklahden juna-asemaa ja suunniteltua Kauklahden metroasemaa.

Alueella sijaitsee jo monipuolisia asuinrakennuksia ja jatkossakin A-alueiksi merkityillä alueilla voi sijaita omakotitaloja. Monipuolisen asumisen alueen kaavamääräys edellyttää suunnitelmien sovittamista alueen ominaispiirteisiin. Pientaloalueisiin rajautuvilla A-alueilla edellytetään yleismääräyksessä lisäksi kiinnittämään erityistä huomiota uuden rakentamisen sopeuttamiseen ympäröivään rakenteeseen.

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen jo asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajien aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen.

K29, K553

Tjuvholmenin alue (Rantavallintie 5) merkitty kaavaluonnokseen V-alueeksi. Kiinteistö kuuluu olemassa olevaan kyläalueeseen Rantavallintien, Ouritien ja Mustalahdentien kanssa. Alue muodostaa tälläkin hetkellä asutun, elävän ja toimivan kylämäisen naapuruston, joka tunnistaa paikalliset ominaispiirteet ja kulttuuriarvot. Alueella ei voi olla julkista virkistyskäyttöä ilman kotirauhan häiriintymistä. Alue pitäisi merkitä AP-alueeksi.

Vastine:

Yleiskaavan yleispiirteisen piirtotarkkuuden takia aluetta ei ole merkitty AP-alueeksi. Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole esitetty alle kahden hehtaarin alueita. Yleismääräyksissä on todettu, että pääkäyttötarkoituksen ohella alueet sisältävät lisäksi, mikäli siitä ei aiheudu haittaa pääasialliselle käyttötarkoitukselle, virkistykseen, liikenteeseen, yhdyskuntatekniseen huoltoon, asumiseen, työpaikkoihin sekä palveluihin liittyviä aluevarauksia. Yleismääräyksissä todetaan myös, että mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

Alueella on vireillä Mustalahden asemakaava (aluenro 522700). Tjuvholmenin ja läheisen Ourin saaren käyttötarkoitus ja tarkempi maankäyttö ratkaistaan asemakaavan yhteydessä. Lähtökohtana asemakaavassa on ollut, että asutut kiinteistöt säilyvät jatkossakin asuinkäytössä.

K534

Kannatan, että kiinteistölle 49-436-1-275 saisi lisärakentamista kaavoituksen kautta, koska suunnittelutarveratkaisun kautta se ei ole onnistunut.

Vastine:

Yleiskaava ei osoita kiinteistöille rakennusoikeutta, vaan se tapahtuu asemakaavan tai lupaprosessien kautta. Rakentamista voidaan myöntää luvituksen kautta haja-asutusalueille, erityisesti tilanteissa, joissa aluetta ei todennäköisesti tulla asemakaavoittamaan ainakaan lähitulevaisuudessa. Kyseinen kiinteistö sijoittuu AK-alueelle, jonka määräyksessä todetaan alueen olevan tarkoitettu asemakaavoitettavaksi.

M273

Mustalahden alueen tiivistämisessä on huomioitava ja säilytettävä luonto, maisema ja tunnelma. Asumisen aluetta ei tule levittää Muulonrannan ja Mustalahdenkujan väliselle alueelle; se on tärkeä meren ja pellon kohtaamispaikka. Rakentamisen alue Mustalahdentien varressa on myös liian laaja.

Vastine:

Tarkemmat rakentamisen ja viheralueiden rajaukset ratkaistaan asemakaavoituksessa. Mustalahden täydennysrakentamisen mahdollistavalle asemakaavalle on laadittu lautakunnan hyväksymät tavoitteet, joissa on otettu kantaa luonto- sekä maisemasioihin.

M1629

Mustalahti/Viirukallio alueen kaavoituksessa tulisi huomioida ympäröivän Kurttilan alueen kaavatehokkuus, jotta aluetta voisi kehittää yhtenäisin periaattein tiiviiksi pientaloalueeksi.

Vastine:

Rakentamisen tehokkuus ratkaistaan asemakaavoituksessa. Mustalahden täydennysrakentamisen mahdollistavalle asemakaavalle on laadittu lautakunnan hyväksymät tavoitteet, joissa on otettu kantaa rakentamisen tehokkuuksiin vaikuttaviin suojeluarvoihin.

M1635

Espoon ja Kirkkonummen yhteistyönä pitäisi tutkia uuden asuintaajaman muodostamista rantaradan varteen. Käytöstä poistettujen Muulon ja Luoman seisakkeiden tilalle perustettaisiin taajamaa varten uusi asema Espoon puolelle lähelle yhteistä rajaa. Sijainti on erinomainen luontoalueiden lähellä. Myös rakennettavuus on kohtuullinen.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Yleiskaavalla on pyritty tunnistamaan alueet, joille mahdollinen muutos olisi järkevintä ohjata. Yleiskaavaehdotuksessa Vanttilan maankäyttö muuntuu voimakkaasti elinkeinokäytöstä asumiseen. Asumisen keskittämistä Vanttilaan ja Kauklahteen tukee alueen vahva joukkoliikennesaavutettavuus.

Väistyville elinkeinotoiminnoille tulee kuitenkin osoittaa vaihtoehtoisia sijainteja. Tuotanto- ja varastointitoiminta hakeutuu tyypillisesti kaupunkirakenteen reunamille hyvän ajoneuvosaavutettavuuden, kuten kehä III:n tuntumaan.

Mankinpellossa radan pohjoispuoli on osoitettu pääasiassa työpaikka-alueeksi (TP). Radan eteläpuoli on vaikeasti rakennettavaa aluetta ja tulvavaara-alue. Alueen kehittäminen vaatisi mittavaa maanmuokkausta ja alue on osoitettu virkistysalueeksi (V) Kallvikin Natura-alueen turvaamiseksi.

Vanha-Nuoksio-Nupuri

M132

Nupurin aluetta tulee kehittää pientaloalueena ja sinne sijoitettavien palveluiden tulee olla vain asumista palvelevia. Ulkoiluun liittyvät palvelut alueen ulkopuolelle.

Vastine:

Nupurin alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka osoittaa pääosan alueesta asuntovaltaiseksi alueeksi, jota kehitetään pientalovaltaisena (A3). Yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua. Voimassa olevan yleiskaavan mukaan aluetta voidaan kehittää asumisen sekä sitä palvelevien toimintojen ja lähipalveluiden sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien elinkeinotoimintojen alueena. Alueella tulee lisäksi turvata riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet.

K282

Forsbackan A-alue on sijoitettava Espoon keskukseen johtavan uuden tien varteen.

Vastine:

Kaavaratkaisua on tarkistettu yleiskaavaehdotuksessa Forsbackan alueella. Espoon keskukseen johtavan uuden tien linjausta on muutettu ja monipuolisen asumisen alue (A) on sijoitettu tiukemmin uuden tielinjauksen yhteyteen.

Espoonkartano

M313

Mankin metsään ei pidä rakentaa uutta pientaloaluetta.

Vastine:

Uusi pientaloalue on poistettu ehdotuksesta. Alueelle on osoitettu työpaikka-alue (TP) ja tuotannon ja varastotoiminnan alue (T). Työpaikkamäärien on arvioitu kasvavan merkittävästi. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan tilaa myös teollisuudelle ja muulle paljon tilaa vaativalle toiminnalle, joka ei voi sijoittua muun tiiviin kaupunkirakenteen sekaan vaan vaatii väljempää maankäyttöä.

M306, M62

Myntinmäen alueen rakentaminen tulisi rajata kaavassa A:lla merkittyyn alueeseen. Mynttiläntien toiselle puolen ei saa rakentaa mitään, se on virkistysalue.

Vastine:

Yleiskaavaehdotus osoittaa voimassa olevan yleiskaavan virkistysaluetta rakentamisen alueiksi. Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennelähtöisen yhteyteen. Myntinmäkeen on osoitettu uusi Länsirataan kytkeytyvä asemanseutu, jonka vaikutuspiirissä on noin 10 000 asukasta. Myntinmäen alue vastaa näin osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin ja avaa kaupungille mahdollisuuden hyödyntää radan tuomat hyödyt vastapainona radan tuomille haitoille (muun muassa radan viemä tila ja sen aiheuttama estevaikutus).

K28

Tilan 49-408-1-260 katkaiseva virkistysalue ja SL-alue on poistettava. Aluetta halutaan kehittää pientaloalueena asemakaavoituksen kautta.

Vastine:

Kiinteistön pohjoispuolella olevaa maankäyttöä on tarkistettu ehdotukseen, minkä takia ekologista runkoyhteyttä on ollut mahdollista siirtää pohjoisemmas, pois kiinteistöltä. Samalla kiinteistön aluetta on tarkistettu laajentamalla pientalovaltaista aluetta (AP). Luonnonsuojelualue (SL) ei sijaitse kiinteistöllä ja se on säilytetty ehdotukseen.

Kaupunginkallio

K279, K283, K305, M312, M87, M139, M1525, M1463, M289

Kaupunginkallion alue tulee palauttaa yleiskaavassa AP-alueeksi. Alue on vastikään rakennettua pientaloaluetta. Kaupunginkallion alueen on hyvä olla pientaloalueena. Palvelut ja liikenne ovat tärkeitä kehityskohtia alueella.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun tukeutuen vahvoin joukkoliikennekäytäviin. Kaupunginkallioon merkitty AK-alue sijaitsee käveltävän etäisyyden päässä Espoon keskuksen joukkoliikenteen solmukohdasta. AK- aluetta on ehdotukseen hieman pienennetty eteläosastaan.

Alueella on jo kerrostaloja ja jatkossakin kerrostalovaltaisiksi merkityillä alueilla voi olla muitakin talotyyppisiä. Kerrostalovaltaisen alueen kaavamääräys edellyttää suunnitelmien sovittamista alueen ominaispiirteisiin.

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajien aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen.

K471, K305, M1307, M108, M89, M314

Lugnetin alueesta osa on merkitty A:ksi, vaikka tämä alue ei eroa mitenkään muusta nykyisestä pientaloalueesta. Oikea merkintä on AP.

Vastine:

Alueen maankäytön ratkaisu on tarkistettu ehdotukseen. Keskuspuistoon rajautuvat uudet AK-alueet Hösmärissä muutettiin monipuolisen asumisen alueeksi (A) ja eteläisin alue jätettiin virkistysalueeksi. Osa nykyisestä pientalovaltaisesta alueesta

merkittiin A-alueeksi lähellä Espoonväylän varren uusia AK-alueita sekä mahdollista uutta Suvelan raideliikenteen asemaa. Kaavakartalla esitetyt A-alueet mahdollistavat monipuolisen kaupunkirakenteen kehittämisen.

Asemakaavoitettujen alueiden muuttaminen vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajien aloitteesta. Pientaloalueilla asemakaavamuutos vaatii useimmiten useamman maanomistajan yhteisen tahtotilan.

M1485, M21, M209, M89, M314, M139, M202, K471

Finnoontien varteen ja Lugnetin alueen väliin ei tule rakentaa kerrostaloja eikä koulua, se pilaa maiseman ja metsän. Finnoontien varren metsäalueen kaavamerkintä tulee muuttaa AK:sta A:ksi. Tänne sopivat vain pientalot ja luonnonmukaisuus. Tiivistäminen tulisi osoittaa Espoon keskukseen.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun. Kasvua on osoitettu koko Espooseen, mutta kasvun painopisteet sijoittuvat olemassa olevien ja uusien raideyhteyksien varrelle, myös Espoon keskukseen. Kyseinen alue on uuden Matinkylä-Espoonkeskus raideyhteyden vaikutusalueella. Koska raide kulkee jo pitkälti rakentuneessa kaupunkiympäristössä, on potentiaalisia täydentymispaikkoja rajallisesti tarjolla. Mikäli nykyinen metsäalue muutetaan asumiseen, on tärkeää saada muutoksesta paras mahdollinen hyöty.

Kaavaratkaisua on tarkistettu yleiskaavaehdotukseen. Kouluvaraus ei enää sijoitu Lugnetin alueelle. Lisäksi Lugnetin alueen pääkäyttötarkoitus on Finnoontien länsipuolella muutettu kaavaehdotukseen kerrostaloalueesta monipuolisen asumisen alueeksi ja sen laajuus on pienentynyt. Määräys mahdollistaa paikoitellen pienkerrostalojen toteuttamisen alueelle. Lähempänä raideliikenteen asemaa olevat alueet on edelleen osoitettu merkinnällä AK. Yleiskaava mahdollistaa alueen jatkokehittämisen ja suunnittelun, mutta ei velvoita sen toteutukseen.

Alueen vieressä sijaitseva avoin peltomaisema on suojattu arvokas kulttuuriympäristö - määräyksellä. Alue rajautuu Keskuspuistoon, joka tarjoaa laajat virkistysmahdollisuudet. Luontoarvoiltaan merkittävimmät alueet Lugnetin eteläkärjessä on sisällytetty keskuspuistoon. Tarkempi suunnittelu ja sopeuttaminen maisemaan tehdään asemakaavavaiheessa. Yksityiskohtaisemmassa asemakaavoituksessa huomioidaan myös tarkemmin mahdolliset luontoarvot.

K352, K305, M1492, M1438, M418, M358, M651, M1181, M1510, M1349, M1313, M162, M1283, M1390, M463, M1297, M444, M1294, M222, M1412, M1469, M1358, M1592, M1423, M1402, M1550

Läntisen jokitien alue tulee merkitä asuinalueeksi V-alueen sijaan. Alue on ollut pientaloaluetta 1940-luvulta saakka ja alue pidettävä entisellään.

Vastine:

Yleispiirteisen piirtotarkkuuden takia aluetta ei ole merkitty AP-alueeksi.

Yleismääräyksissä on todettu, että pääkäyttötarkoituksen ohella alueet sisältävät lisäksi, mikäli siitä ei aiheudu haittaa pääasialliselle käyttötarkoitukselle, virkistykseen, liikenteeseen, yhdyskuntatekniseen huoltoon, asumiseen, työpaikkoihin sekä palveluihin liittyviä aluevarauksia. Yleismääräyksissä todetaan myös, että mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

Kuurinniitty

K284, K402, K410, K272, M1568, M211, M1578, M1591, M1576, M1585, M43, M81, M60, M1571, M1598, M92, M15, M221

Kuurinniitty on perusteltua säilyttää pientaloalueena. Kalliota ei saa räjäyttää raitiotien ja kerrostalojen rakentamiseksi.

Vastine:

Kuurinniitty on osoitettu pääosin pientalovaltaiseksi alueeksi. Alueen läpi kulkee kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys, joka lähtökohtaisesti jää bussiyhteydeksi, mutta mahdollisuus pikaraitiovaunuun toteuttamiseen halutaan säilyttää.

K278, K281

Kuurintorpan alue on tällä hetkellä rakentamaton metsäalue. Alue tulisi osoittaa yleiskaavassa A-merkinnällä, jotta mahdollistetaan melumuurina toimivan kerrostalojen rivin rakentaminen Turunväylän eteläpuolelle. Alue sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien ja palvelujen äärellä ja noudattaisi yleiskaavan tavoitetta täydentää nykyistä rakennetta. Alueen maankäytön suunnittelua on edistetty vuosien varrella monessa vaiheessa ja yhteistyössä viranomaisien kanssa. Parhaaksi vaihtoehdoksi on tämän tutkimus- ja suunnittelutyön tuloksena todettu pientalorakentamista tehokkaampi korttelitehokkuus ja rakeisuus.

Vastine:

Alueen kaavaratkaisua on tarkennettu ja alueelle osoitettu A-alue. Alue sijaitsee hyvien joukkoliikennedyhteyksien varrella, Koivuhovin juna-aseman läheisyydessä, mikä tekee siitä soveltuvan monipuoliselle asuinrakentamiselle.

Karhusuo

K475

Karhusuonkujan omakotitontteja merkitty V-alueelle. Onko tämä virhe?

Vastine:

Alueen ratkaisua on tarkistettu ehdotukseen laajentamalla AP-aluetta.

Tuomarila

K304

Tuomarilan asemanseutua pitäisi tiivistää.

Vastine:

Yleiskaava tulee mahdollistamaan Tuomarilan asemanseudun tiivistämisen. Juna-aseman läheiset korttelit on merkitty kerrostalovaltaisiksi AK-alueiksi, joita tulee kehittää kaupunkimaisen rakentamisen alueina.

K408, K566, M84, M126

Tuomarilan alueen tulee säilyä pientaloalueena ja tonttitehokkuuden tasolla 0,2-0,25. Ajallinen kerroksellisuus on alueella tärkeää.

Vastine:

Tuomarilan pientaloalueet on osoitettu yleiskaavassa AP-alueiksi, joita kehitetään pientalovaltaisina asuinalueina. Olemassa olevan pientalovaltaisen alueen kehittämisessä on vaalittava ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä muun muassa kerroksellisuutta ja rakentamisen tapoja.

Karvasmäki

K225, K479, K228, K52

Tienhaaran alueen osalta mielipiteet vaihtelivat. Osan mielestä oli hyvä, että alue oli AP, ja osan mielestä sairaala-alueen ja mahdollisen metroaseman läheisyys perustelisi A-merkintää.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun. Tienhaaran alueelle on merkitty kaavaehdotukseen A-alue kaavaluonnoksen AP-alueen sijaan. Tienhaaran alue sijaitsee käveltävän etäisyyden päässä Jorvistä, josta on yleiskaavaehdotuksessa merkitty kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys kohti Espoon keskuksen ja Matinkylän välille suunniteltua raideyhteyttä. Yleiskaavalla

ohjataan kaupungin kasvua hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle. Kauempana Jorvista sijaitsevat alueet on osoitettu edelleen pientaloalueina. A-alueen kaavamääräys edellyttää suunnitelmien sovittamista alueen arvokkaisiin ominaispiirteisiin.

Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajien aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen.

Siikajärvi

M226, M35, M218, M118

Histan alueen kehittäminen jakoi mielipiteet. Osan mielestä se hajauttaa Espoon yhdyskuntarakennetta ja alueesta on vaarassa tulla segregoitunut, etenkin kun länsiradan junat eivät välttämättä edes pysähdy siellä. Myös alueen kosteikkoluontoa pitäisi vaalia. Toisten mielestä taas on hyvä idea kehittää Histaa, koska se vähentää painetta rakentaa nykyisille alueille.

Vastine:

Histan uuden kaupunkikeskuksen keskeisillä alueilla jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Voimaan jäävässä yleiskaavassa Histan asemaympäristön tiiviimmän rakentamisen toteutuminen on sidottu Länsiradan toteutuspäätökseen. Yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua.

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkoitusten yhteyteen. Histassa on varauduttu noin 15 000 uuden asukkaan raideliikenteeseen tukeutuvaan alueeseen, mikä vastaa osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen tai liikennehankkeiden yleissuunnittelun yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma.

K614

Histan keskuksen ulkopuolisen alueen merkittävä lisärakentaminen on kytkettävä sitovasti raideliikenteeseen. Ratayhteyden toteutuminen on epävarmaa, eikä rakentamista pidä levittää luontoalueille irralleen nykyisestä yhdyskuntarakenteesta

ennen päätöstä aseman rakentamisesta. Rakentamisalueita olisi perusteltua supistaa myös metsäkadon torjunnan ja virkistysalueiden riittävyyden näkökulmasta.

Vastine:

Histan uuden kaupunkikeskuksen keskeisillä alueilla jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Voimaan jäävässä yleiskaavassa Histan asemaympäristön tiiviimmän rakentamisen toteutuminen on sidottu radan toteutuspäätökseen. Yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua.

Nyt vireillä olevassa Espoon yleiskaava 2060:ssä on osoitettu Histan tiiviimmän asemanseudun ympärille kehitettäviä asumisen alueita (AP ja AT). Pientalovaltaisiksi osoitetut asumisen alueet (AP) on tarkoitettu asemakaavoitettaviksi. Kaupunki ohjaa yhdyskuntarakenteen oikea-aikaista kehittymistä ohjelmoimalla asemakaavoitettavia alueita.

Yleiskaavan luontovaikutusten arvioinnin mukaan Histan metsäinen luonne muuttuu osittain käytävämmäiseksi ja metsäisen verkoston kytkeytyminen heikkenee (Sitowise Oy 2026). Metsäkokonaisuuksien pirstomisella on arvioitu olevan laajemmin merkitystä metsäisiä ympäristöjä hyödyntävälle lajistolle. Vaikutukset on arvioitu kohtalaisen kielteisiksi ja niiden lieventämiseksi esitetään tarkempien viherverkostosuunnitelmien laatimista jatkosuunnittelussa ekologisten yhteyksien tukemiseksi ja alueen luontoarvojen huomioimiseksi.

Gumböle

M608, M62

Yhdessä mielipiteessä toivottiin Gumbölen golfkentän säilymistä, toisessa oltiin sitä mieltä, että paikalle voisi rakentaa pientaloja.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennelähtöisyyden yhteyteen.

Myntinmäkeen, osin Kehä III:n varrella sijaitsevan golfkentän alueelle (Espoo Golf), on osoitettu uusi Länsirataan kytkeytyvä asemanseutu, jonka vaikutuspiirissä on noin 10 000 uutta asukasta. Myntinmäen alue vastaa näin osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin. Asemanseudun rakentaminen tulee olemaan monimuotoista ja sisältämään niin pientaloja kuin kerrostalojakin.

Gumbölen golfkenttä sijaitsee kauempana tulevasta asemasta. Se on osoitettu kaavaratkaisussa virkistysalueena (V), mikä mahdollistaa alueen kehittämisen virkistykseen näkökulmasta, myös nykyisen golftoiminnan jatkumisen. Gumbölen

golfkentän säilyminen viheralueena on tärkeää myös maakunnallisen ekologisen yhteyden turvaamisen näkökulmasta.

Järvenperä

M1441

Pellaksenmäen koettiin olevan liian meluista paikka lisätä asuinrakentamista. Jos alueelle rakennetaan lisää, niin se pitäisi tehdä niin, että mahdollisimman vähän kalliota ja metsää tuhotaan. Lisäksi pitää säilyä ekologinen yhteys Kehä III:en pohjoispuolelle.

Vastine:

Yleiskaavaehdotukseen on lisätty virkistysaluetta ekologisen runkoyhteyden ja virkistysreitien kohdalle. Kaavamääräyksillä ohjataan asuinrakennusten ja muiden melulle herkkien toimintojen sijoittelua sekä edellytetään tarkempia meluselvityksiä asemakaavavaiheessa, jotta voidaan varmistaa terveellinen ja viihtyisä elinympäristö.

Kunnarla

K613

Kunnarlan alueella kiinteistöjen 49-403-2-1, 49-403-2-84, 49-403-2-81, 49-403-2-51, 49-403-10-37, 49-403-2-156 osalta on hyvä, että luonnokseen on osoitettu AP-aluetta, mutta alue voisi olla laajempikin ja siten täydentää olemassa olevaa rakennetta.

Vastine:

Aluerajausta on tarkistettu kaavaehdotukseen maastonmuotojen, yhdyskuntarakenteen ja tiedossa olevien luontoarvojen kannalta perustellummaksi. Aluevaraus on kaavaehdotuksessa samaa suuruusluokkaa kuin kaavaluonnoksessa, mutta eri muotoinen.

2.3.6 Pohjois-Espoo

Perusmäki

M294, M138, M1413, M55, M266, M99, M32, M310, M187, M266, M187

Viiskorven kehittämistä koskien saatiin monenlaista palautetta. Pääasiassa alueelle ei toivottu liian korkeaa ja tehokasta rakentamista, mutta omakotitalojen lisäämiseen ja omakotitaloalueiden laajentamiseen suhtauduttiin pääosin myönteisesti. Suunnitellun kerrostaloalueen koettiin olevan liian lähellä nykyistä pientaloaluetta. On hyvä, jos

nykyisen ja uuden asutuksen väliin jää viherväylä. A-aluetta toivottiin myös laajennettavan Gobbackantielle asti. Alueen luonnonläheinen ilme pitää säilyttää.

Ehdotettiin myös, että urheilupuistoa, virkistysaluetta ja asuntoja voisi tuoda enemmän golfkentälle päin. Metsä on jo kaadettu ja Niipperissä on jo palveluitakin lähellä. Siten voisi jättää Gobbackantien länsipuolen pientaloalueeksi. Jos tiiviimpää rakentamista tulee, niin se sopisi parhaiten työpaikka-alueiden läheisyyteen, Koskelontien ja Juvankartanontien varteen.

Tulevan koulun piha-alueen toivottiin olevan pientaloalueesta poispäin.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava jää alueella lainvoimaiseksi ohjaamaan jatkosuunnittelua, kuten asemakaavoitusta. Yleiskaavaratkaisussa Gobbackantien itäpuolelle sijoittuu suurin osa alueelle hahmotellusta tehokkaammasta rakentamisesta. Jatkosuunnittelun yhteydessä ratkotaan tarkemmin yksityiskohtaisempia suunnittelukysymyksiä, kuten viheralueiden tarkempaa sijoittumista ja koulutontin ratkaisuja.

Vanhakartano

M228

Vanhankartanon alueella tulee sallia kohtuullinen omakotitalojen rakentaminen rajoittamatta talojen määrää. Työpaikka- ja hallirakentamista tulee sallia vain ammattimaanviljelijöille.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava jää alueella lainvoimaiseksi ohjaamaan jatkosuunnittelua. Yleiskaava 2060 kuvaa alueella voimassa olevan yleiskaavan ratkaisua.

Lahnus

M136

Rosbackan AT-merkintä keskellä metsää lähellä virkistys- ja luonnonarvoalueita vaikuttaa tarpeettomalta. Mahdollinen lisärakentaminen hoituu myös suunnittelutarvehakemuksella.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava jää alueella lainvoimaiseksi ohjaamaan jatkosuunnittelua. Yleiskaava 2060 kuvaa alueella voimassa olevan yleiskaavan ratkaisua.

3. Luonto ja virkistys

3.1 Luonnonsuojelu

Luonnon monimuotoisuus ja lainsäädäntö

K460, K459, K461, K462, K583, K299, K167, K356, K299, M166, M248, M1616, M1632, M1638

Suomessa on jo pitkään ollut käynnissä laaja luonnon monimuotoisuuden väheneminen rakentamisen vuoksi. On arvioitu, että noin puolet Suomen alkuperäisistä luontotyypeistä on vaarantunut. Luonnon moninaisuuden turvaaminen on asetettava etusijalle kaikessa maankäytön suunnittelussa. Aidosti kestävässä kaupungissa ei tule enää tänä päivänä osoittaa rakentamista metsiin.

Vastine:

Asia on tärkeä, ja luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen on myös yksi yleiskaavan tavoitteista. Espoo on kuitenkin kasvanut menneinä vuosikymmeninä voimakkaasti ja yleiskaavassa varaudutaan vastaavan kasvun jatkumiseen väestöennusteiden mukaisesti. Yleiskaavan aluevaraukset mahdollistavat kasvun sijoittamisen tehokkaisiin joukkoliikenneyhteyksiin ja nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen. Uudesta maankäytöstä 75 % sijoittuu jo kertaalleen asemakaavoitetulle alueelle ja alle 15 % osoitetaan uusille rakentamiskäyttöön otettaville alueille. Yleiskaavan tavoitteissa näkyvät monet kaupungin kehitykseen vaikuttavat näkökulmat, joita yleiskaavalla yhteensovitetään. Tavoitteena on tukea luonnon monimuotoisuuden vahvistumista, mutta sen ohella muun muassa varautua kaupungin kasvuun, torjua segregatiota ja turvata monipuolisen elinkeinotoiminnan tarpeet.

Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Yleiskaavan aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen. Sen ohella esimerkiksi asumisen alueille on turvattava riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet, joilla voidaan turvata keskeisiä luontoarvojakin. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen tai liikennehankkeiden yleissuunnittelun yhteydessä, alueiden luonnontilaa ja suunnitelmien vaikutuksia selvitetään tarkemmin ja laaditaan näiden pohjalta yksityiskohtaisempi maankäytön suunnitelma. Esimerkiksi alueellisilla viherverkostosuunnitelmilla voidaan tarkentaa ekologisen verkoston ratkaisuja maankäytön jatkosuunnittelussa.

Yleiskaavan koko kaava-aluetta koskevista yleismääräyksissä veloitetaan huomioimaan huomionarvoisten luontotyyppien ja lajien kannalta arvokkaat alueet ja yhteydet. Edelleen veloitetaan ensisijaisesti välttämään tai lieventämään luonnon monimuotoisuudelle aiheutuvia haittoja jatkosuunnittelussa. Jos kaikkia vaikutuksia ei pystytä lieventämään tai välttämään, yleismääräyksellä veloitetaan ottamaan huomioon Espoon yleiset periaatteet ekologisesta kompensaatiosta maankäytön jatkosuunnittelussa. Kompensaatioperiaatteiden laadinta on käynnissä.

K350, K299, K356, K31, K299, M1611, M1622, M1638, M1641, M1639

EU:n Ennallistamisasetus ja biodiversiteettistrategia on astunut voimaan. Se koskee myös Espoon kaupunkia, muttei näy kaavamääräyksissä. Kuitenkin Espoon kaupunki tuntuu kunnostautuvan luonnonympäristön tuhoamisessa. Esimerkiksi Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa on liikaa rakentamista asetuksen kannalta.

Vastine:

EU:n ennallistamisasetus velvoittaa edistämään luonnon monimuotoisuuden palauttamista kaikissa ekosysteemeissä, myös kaupunkiympäristöissä. Kaupunkiympäristössä ennallistamisasetus edellyttää myös lisäämään kaupunkivihreän määrää ja latvuspeittävyttä vuodesta 2030 eteenpäin. Asetus ei suoraan ohjaa kaavoitusta, ja sen toimeenpano tapahtuu kansallisesti. Suomessa valmistellaan parhaillaan kansallista ennallistamissuunnitelmaa, joka määrittää, miten asetuksen tavoitteet toteutetaan.

Yleiskaavaratkaisun myötä viheralueiden määrä tulee vähenemään, mutta yleiskaava myös osaltaan tukee asetuksen tavoitteita luomalla puitteita luonnon monimuotoisuuden vahvistamiselle ja ekosysteemien toimivuuden parantamiselle. Kaavaehdotuksessa on osoitettu laajat ja ekologisesti merkittävät viheralueet, runkoyhteydet ja luonnon ydinalueet, jotka turvaavat viherympäristöjen jatkuvuutta.

Yleiskaavan suojelumerkinnot tukevat ennallistamisasetuksen tavoitetta ekosysteemien hyvästä tilasta. Yleiskaavalla ei suoraan ohjata ennallistamistoimia, mutta tietoa ennallistamiseen soveltuvista alueista on hyödynnetty luo-alueiden määrittelyssä. Ennallistamiskohteiden sijainti, laajuus ja yhteensovitus muun maankäytön kanssa ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

Ennallistamisasetuksen vaatimukset taajama-alueiden kaupunkivihreälle on huomioitu yleiskaavaehdotuksessa. Rakennettujen alueiden kaavamääräyksissä on korostettu riittävien virkistysalueiden turvaamista sekä kaupunkivihreän huomioimisen merkitystä jatkosuunnittelussa esimerkiksi edellyttämällä vihertehokkuutta korttelialueilla. Yleismääräyksissä edellytetään myös turvaamaan riittävä latvuspeittävyys ja kaupunkivihreän määrä.

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaa laadittiin ajalla ennen ennallistamisasetusta, eikä asetuksen tavoitteita esimerkiksi kaupunkivihreästä ole samalla tavoin huomioitu esimerkiksi kaavamääräyksissä. Espoossa on kuitenkin asemakaavoituksessa käytössä viherkerroin, jolla voidaan osaltaan ohjata kaupunkivihreän huomioon ottamista rakennushankkeissa.

Suojelualueet ja niiden merkinnät

K287

Suojelualueita koskeva esitystapa on harhaanjohtava. Valtaosa esitetyistä alueista on jo suojeltuja; oikeasti uusien alueiden määrä ja pinta-ala on alhainen.

Vastine:

Kaikki perustetut luonnonsuojelualueet esitetään yleiskaavakartalla luonnonsuojelualueen (SL) merkinnällä, joita on noin 4080 hehtaaria. Lisäksi SL-varauksella esitetään alueita, jotka on tarkoitettu suojeltavaksi. Vielä suojelemattomia luonnonsuojelualuevarauksia on kaikkiaan noin 1320 hehtaaria, joista karkeasti puolet on voimassa oleviin yleiskaavoihin verrattuna kokonaan uusia varauksia.

Merkintätapa perustuu ministeriön ohjeeseen yleiskaavamerkinnoistä. Luonnonsuojeluviranomainen perustaa maanomistajan hakemuksesta luonnonsuojelualueet, jos näkee suojelun tarpeelliseksi ja luonnonsuojelulain edellytykset täyttyvät. Uusien suojelualueiden varausten kokonaisala kasvaa sekä verrattuna voimassa oleviin kaavoihin että perustettuihin luonnonsuojelualueisiin. Kaavaselostuksen suojelualueet esittelevässä liitteessä kuvataan tarkemmin, mitkä alueet ovat jo rauhoitettuja ja mitkä ovat uusia varauksia.

M214, K287, M52, M1622, M1634

Suojelualueita on laajennettava ja lisättävä. Suojeluun on otettava metsien lisäksi myös muita luonnonalueita monipuolisesti, esimerkiksi lintuluotoja ja -saaria.

Vastine:

Yleiskaavassa on osoitettu vielä rauhoittamattomia suojelualuevarauksia (SL ja S) kaikkiaan noin 1350 hehtaaria. Aluevaraukset perustuvat Espoon luonnon monimuotoisuuden toimenpideohjelmassa ja selvityksessä osoitettuihin alueisiin, tuoreisiin luontoselvityksiin, voimassa olevien yleiskaavojen vielä suojelemattomiin suojelualuevarauksiin sekä maankäytön harkintaan. Suojelualuevarauksiin sisältyy metsien ohella myös muita Espoossa esiintyviä pääluontotyyppejä suo- ja pienvesikohteista arvokkaisiin lehtoihin, niittyihin ja kalliometsiin, joilla on todettu myös luontotyyppi- ja lajiarvoja. Espoon merialueelle on osoitettu uusia

suojelualuevarauksia erityisesti vedenalaisten arvojen ja lintuluontojen turvaamiseksi. Suojelualuevarauksista on saatavissa lisätietoja suojelualueita koskevasta kaavaselostuksen liitteestä.

K287

M-kaavamerkinnot tulee poistaa Nuuksion järviylängön alueelta ja varata alueet joko V- tai SL-alueiksi. Nuuksion suojelualueita tulee laajentaa liittämällä siihen Espoon kaupungin omistamia maita.

Vastine:

Valtioneuvoston periaatepäätöksessä vuodelta 1989 todetaan, että ”Nuuksion järviylängöalueelle päätöksessä esitetty raja on likimääräinen ja se määritellään tarkemmin kuntien laatimien vahvistettujen yleiskaavojen yhteydessä”. Alustava tarkennettu raja on tehty Espoon pohjoisosien yleiskaavoissa I ja II.

Nuuksion järviylängön alueesta vain osa on Yleiskaava 2060:n oikeusvaikutteista aluetta; suurta osaa alueen maankäytöstä ohjataan Espoon pohjois- ja keskiosien voimassa olevalla yleiskaavalla. Yleiskaavaehdotukseen osa luonnoksessa olleista M-alueista on osoitettu V-alueiksi järviylängön alueella, erityisesti perustuen virkistys- ja luontoarvoihin. Edelleen alueelle jää pääasiassa pienialaisia M-alueita, jotka ovat joko pihapiirejä, peltoja tai kauempana asutuskeskittymistä virkistysalueista.

Nuuksion järviylängöllä on osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL) uusia Espoon kaupungin omistamia alueita. Suojelualuevarauksista on saatavissa lisätietoja suojelualueita koskevasta kaavaselostuksen liitteestä.

M113

Harmaakallion suojelualueen merkintä on virheellinen. Sen pitäisi olla S, koska kyseessä on vapaaehtoinen suojelu.

Vastine:

Harmaakallio-Gråbergetin yksityinen luonnonsuojelualue on perustettu 2017, joten alue on osoitettu kaavaehdotuksessa luonnonsuojelualueeksi (SL).

M52

Tärkeitä ja herkkiä vesistöjä, kuten norot, puuttuu kartalta kokonaan. Nämä tulee kartoittaa ja suojella tarvittaessa.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita ja virtavesien osalta pienempiä purojen sivuhaaroja. Poikkeuksena ovat jo

perustetut suojelualueet, jotka on osoitettu kaavakartalla luonnonsuojelualueen (SL) merkinnällä koosta riippumatta. Arvokkaista virtavesistä, vesien luonnontilaisuudesta ja vesilain suojaamista kohteista on kerätty tietoa selvityksissä ja sitä käytetään maankäytön suunnittelun lähtötietona. Yleiskaavaa tarkennetaan maankäytön jatkosuunnittelussa, jossa selvityksen ja vaikutusten arvioinnit päivittyvät ja tarkentuvat. Yleiskaavan yleismääräys edellyttää huomioimaan jatkosuunnittelussa arvokkaat luontotyytit ja lajit.

Ekologiset yhteydet ja viheryhteydet

K158, K614

Ekologinen runkoyhteys -merkinnät paikantavat luontoalueiden tärkeän kytkeytyneisyyden pahimpia ongelmakohtia, joissa jo on aiheutettu merkittävää haittaa viheralueverkon ekologiselle toimivuudelle. Esimerkiksi Blominmäen-Teirisuon alueella Kehä II:n varrella paras ratkaisu olisi upottaa väylä pitkän riistakannen alle tunneliin.

Vastine:

Blominmäen-Teirinsuon alue on osa maakunnallista ekologista yhteyttä, joka on tärkein ekologinen yhteys Espoon keskuspuiston ja Espoon pohjoisosien välillä. Yhteys on osoitettu oikeusvaikutteiseksi jäävässä Blominmäen osayleiskaavassa Kehä III:n poikki merkinnällä Eritasoristeys, joka toimii virkistysyhteytenä ja ekologisena yhteytenä. Vastaava merkintä on myös alueen voimassa olevassa Blominmäen asemakaavassa. Lisäksi se on osoitettu Yleiskaava 2060:ssä ohjeellisella Ekologisen runkoyhteyden kehittämiskohdan merkinnällä. Kehä III on valtion hallinnoima tie, jota koskevien hankkeiden suunnittelusta ja toteutuksesta vastaa Väylävirasto.

K161, K387

Viheryhteyksien leveytenä 25 metriä kuulostaa todella kapealta. Ekologisen runkoyhteyden määräykseen pitää lisätä täsmennys: kapeita alle 25 metrin levyisiä alueita ei saa miltei osin kaventaa.

Vastine:

Yleiskaavan ekologiset runkoyhteydet koostuvat maakunnallisista ja keskeisistä paikallisista ekologisista yhteyksistä. Muut paikalliset yhteydet huomioidaan asemakaavavaiheessa. Runkoyhteyden kaavamääräyksessä korostetaan yhteyden jatkuvuutta, vaikka tarkkoja minimileveyksiä ei esitetä: ”Yhteyttä on kehitettävä luonnonympäristöltään monipuolisena, puustoisena, jatkuvana ja mahdollisimman leveänä arvokkaat ominaispiirteet huomioiden. Metsänhoidollisissa toimenpiteissä on otettava huomioon ekologisen runkoyhteyden jatkuvuus.” Ekologiset

runkoyhteydet ovat leveydeltään ohjeellisia ja niiden tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavoituksessa ja edelleen mahdollisissa puistosuunnitelmissa. Yleiskaavatyön yhteydessä ekologisille runkoyhteyksille on määritelty ohjeellisia leveys- ja laatutavoitteita. Niistä saa lisätietoja kaavaselostuksesta ekologisen verkoston kappaleesta.

Ekologisten runkoyhteyksien lisäksi yleiskaavakartalla on osoitettu viheryhteyksiä, jotka ovat yleiskaavan virkistysalueita yhdistäviä, sijainniltaan ohjeellisia virkistysalueita tai toisiinsa kytkeytyneiden virkistysalueiden sarjoja. Näiden yhteyksien merkitys on esisijaisesti virkistyksellinen.

Laajalahti

K328, K334, K234, K403, M214, M286

Kaikki Laajalahden metsäalueet tulee merkitä viheralueiksi. Laajalahden olemassa olevien luonnonsuojelualueiden turvaamiseksi tulisi suunnitella keinoja esimerkiksi venesataman ja Natura-alueen yhteiselon parantamiseksi. Aluetta ei saa pienentää. Vermon alueen kehittämisessä tapahtumatoimintaan tulee arvioida vaikutukset lähiympäristöön. Laajalahdessa ylitetään meluohjearvot merkittävästi jo nyt. On erittäin tärkeää, että Laajalahden metsät säilytetään suojavyöhykkeenä ja virkistysalueena.

Vastine:

Laajalahden luonnonsuojelualue pidetään nykyisessä laajuudessaan. Vermossa palveluiden alue sijoittuu nykyisten ravitoimintojen alueelle. Vermon ranta on virkistys- ja suojelualueita. Ruukinrannassa rantaraittimerkintää tukee virkistysaluemerkintä. Laajalahden asuinalueella Kurkijoenpuisto muutettiin luonnoksen asumisen alueesta virkistysalueeksi. Jatkosuunnittelussa arvioidaan luonnon ja mahdollisen rakentamisen yhteensovittamista tarkemmin.

Espoonjoki

K158, M144, K275, K614

Espoonjoen ympäristön suojelualueet ovat hyvä asia. Espoonjoen varsille tulee varata riittävän leveät luonnontilaiset reuna-alueet sekä hulevesiviivytysaltaat veden laadun parantamiseksi. Rakentamisen tulee pysyä maltillisena koko jokivarressa, jotta korkeat rakennukset eivät varjosta jokivartta ja vaaranna luonnon monimuotoisuutta. Kaavaluonnos lisää merkittävästi läpäisemätöntä pintaa Espoonjoen valuma-alueella. On syytä erikseen mainita, että jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon Espoonjokilaakson asema kulttuurihistoriallisesti arvokkaana virkistysalueena ja edistää sen vesien tilan säilyttämistä tai paranemista.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Yleiskaavassa Espoonjokilaakson arvokkaiden ominaispiirteiden huomioon ottamista ohjataan alueiden pääkäyttötarkoitusta osoittavien aluevarausmerkintöjen lisäksi erityisesti jokilaakson kehittämisvyöhykkeen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnöillä. Kaavamääräyksiin mukaan jokilaaksoa kehitetään virkistyskäyttöedellytyksiä ja -yhteyksiä sekä ekosysteemipalveluita ja ekologista toimivuutta vahvistaen. Jokilaakson arvokkaat kulttuuriympäristöt huomioidaan alueen voimavarana ja niitä kehitetään ominaispiirteitä vaalien. Lisäksi tulee huomioida jokilaakson erityiset maisema-, historia-, kaupunkikuva-, luonto- ja virkistysarvot.

Espoonjoki on yleiskaavassa osoitettu merkittävän virtaveden merkinnällä. Merkinnän määräys ohjaa myös jokioman ympäristön kehittämistä, sillä määräys edellyttää ottamaan maankäytön jatkosuunnittelussa huomioon uoman reunavyöhykkeen riittävän leveyden. Vesien hyvän tilan edistämistä edellyttävä kaavan yleismääräys koskee myös Espoonjokea. Kaavan yleismääräyksillä ohjataan myös hulevesien hallinnan suunnittelua, mutta konkreettiset hulevesien hallintarakenteiden paikat ratkaistaan maankäytön jatkosuunnittelussa.

3.2 Virkistys

Viheralueiden monimuotoisuus ja monikäyttöisyys sekä virkistysalueiden riittävyys
K387

V-alueen määräyksessä ei kaikille alueille tule sallia rakennuksia.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jossa osoitetaan erilaisten toimintojen sijoittuminen koko kaupungin tasolla. Virkistysalueiden luonne, toiminnot ja rakennusten sijoittamisen edellytykset tutkitaan tarkemmin maankäytön jatkosuunnittelussa ottaen huomioon alueiden ominaispiirteet. Eli käytännössä jatkosuunnittelussa virkistystä palvelevan rakentamisen sijoittelu on mahdollista vain sellaisiin paikkoihin, joissa se on alueen ominaispiirteiden ja arvojen kannalta mahdollista.

K323, K65

Lähiluonnon suojelemiseksi olisi tarpeellista V-kaavamerkinnän muotoilua korjata siten, että siltä osin kuin V-alueella on luonnonvaraista puustoa, muuta merkittävää kasvustoa, viheraluetta tai kallioita, niiden säilyttämistä painotettaisiin.

Vastine:

Asiaa turvaa virkistysaluemerkinnän kaavamääräys, jonka mukaisesti virkistyskäyttöä kehitetään monipuolisesti alueelliset erityispiirteet huomioiden. Alueita kehitetään ekosysteemipalveluiden ja luonnon monimuotoisuuden kannalta monihyötyisinä. Kehittämisessä turvataan luontoarvot ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus ja toimivuus sekä viheralueiden säilyminen yhtenäisinä aluekokonaisuuksina.

M103

Yleiskaavoituksessa tulee varata tilaa hoidetuille puistoille varten, jossa voi käydä piknikillä, järjestää puistokonsertteja tai muuten vapaamuotoisesti kohdata. Viheralueiden tulee olla monipuolisia ja niille tulisi olla eri hoitoluokitukset luonnonsuojelualueista luonnonvaraisiin ja korkea hoitoluokan puistoihin.

Vastine:

Asiaa turvaa virkistysaluemerkinnän kaavamääräys, jonka mukaan alueelle voidaan yksityiskohtaisemman suunnitelman pohjalta toteuttaa virkistystä ja liikuntaa palvelevia alueita, rakennuksia ja rakenteita. Virkistyskäyttöä kehitetään monipuolisesti alueelliset erityispiirteet huomioiden. Alueita kehitetään ekosysteemipalveluiden ja luonnon monimuotoisuuden kannalta monihyötyisinä. Kehittämisessä turvataan luontoarvot ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus ja toimivuus sekä viheralueiden säilyminen yhtenäisinä aluekokonaisuuksina. Tarkemmin asia suunnitellaan jatkosuunnittelussa.

Kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeiden alueella tulee määräyksen mukaan kiinnittää erityistä huomiota alueiden käveltävyyteen ja julkisten ulkotilojen verkostoon sekä luoda kaupunkilaisille toiminnallisia ulkotiloja ja kohtaamispaikkoja.

Viheralueiden hoitoluokitukset määritellään tarkemmassa suunnittelussa ja ne tulevat ohjaamaan erilaisten viheralueiden hoitoa.

K581

Yleiskaavassa tulee huomioida viheralueiden monimuotoisuus ja mahdollistaa liikkuminen viheralueiden välillä sekä ihmisille että eläimille.

Vastine:

Virkistysalueiden kehittämistä monimuotoisina turvaa virkistysalueen kaavamääräys: Virkistyskäyttöä kehitetään monipuolisesti alueelliset erityispiirteet huomioiden. Alueita kehitetään ekosysteemipalveluiden ja luonnon monimuotoisuuden kannalta monihyötyisinä. Kehittämisessä turvataan luontoarvot ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus ja toimivuus sekä viheralueiden säilyminen yhtenäisinä aluekokonaisuuksina.

Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalla alueella. Lisäksi asumisen alueiden ja keskustojen määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Ihmisten liikkumista virkistysalueiden välillä on ohjattu viheryhteys-merkinnöin. Niillä on osoitettu virkistysalueiden välisiä viheryhteyksiä, jotka voivat olla jatkuvia virkistysalueita tai toisiinsa kytkeytyneiden lähivirkistysalueiden sarjoja. Lisäksi kaavassa on osoitettu keskeinen ulkoilureittien verkosto, jota täydentää myös asemakaavoissa osoitettavat muut ulkoilureitit.

Eläinten yhteyksien säilymistä turvaa paitsi ekologisten runkoyhteyksien merkintä myös yleismääräys: luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi maankäytön jatkosuunnittelussa on huomioitava huomionarvoisten luontotyyppien ja lajien kannalta arvokkaat alueet ja yhteydet.

K181, M155, K387, M1603, M1621

Yleiskaavan lähtökohtana on, että Espoon väkiluku kasvaa merkittävästi. Sen tulisi näkyä selvemmin virkistysalueiden suunnittelussa ja niille tilan varaamisessa. Esimerkiksi nykyinen rantaraitti on aivan liian kapea ja sitä pitäisi levenittää. Suur-Tapiolan virkistysaluevisio 2050 tulee päivittää ulottumaan vuoteen 2060 ja liittää se osaksi oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Vastine:

Yleiskaavan merkinnöin ja määräyksin on kaavan tavoitteiden mukaisesti pyritty turvaamaan sellainen virkistysalueiden ja -yhteyksien verkosto, että Espoo on luonnonläheinen kaupunki myös vuonna 2060. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalla alueelle.

Rantaraitti on kaavakartassa osoitettu omalla merkinnällään, jolla on haluttu korostaa sen merkitystä Espoolle. Merkinnällä osoitetaan paitsi reitti, myös siihen liittyvät viheralueet. Tämän lisäksi reitin varrelle on osoitettu virkistysaluemerkinnällä aluevarauksia. Raitin varrelle tulisi mahdollisuuksien mukaan asemakaavoittaa myös uusia virkistysalueita. Määräyksen mukaan rantaraitille ja rantojen virkistysalueille on jatkosuunnittelussa tehtävä riittävä tilavaraus. Lisäksi viheryhteys- ja ulkoilureittimerkinnöin on kaavassa pyritty turvaamaan rantaraitin rinnakkaisyhteyksiä, joiden avulla koitetaan tasata rannalle kohdistuvaa virkistyskäyttöpainetta.

Suur-Tapiolan virkistysvisio on valmistunut vuonna 2023 ja tavoitteena on päivittää se noin viiden vuoden välein. Virkistysvisiot ovat yleiskaavatasoa tarkempia suunnitelmia, mutta ne ovat toimineet myös lähtötietona kaavan laadinnassa. Yleiskaavassa on viheralueverkoston suunnittelussa virkistyksen lisäksi turvattu ekologisen verkoston toimivuus.

M173

Viheralueissa tulee erityisesti huomioida luonnonmukaisten, risteileviä polkuja täynnä olevien metsien säilyttäminen. Rakennettu pieni puisto, jonka kiertää ympäri viidessä minuutissa ei millään riitä.

Vastine:

Yleiskaavan merkinnöin ja määräyksin on kaavan tavoitteiden mukaisesti pyritty turvaamaan sellainen virkistysalueiden ja -yhteyksien verkosto, että Espoo on luonnonläheinen kaupunki myös vuonna 2060. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Kaavaratkaisu on laadittu siten, että laajemmat virkistysalueet ovat kaikkialla hyvin saavutettavissa. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalla alueella.

Metsien ja yhtenäisten virkistysalueiden säilymistä turvaa muun muassa virkistysalueiden määräys. Virkistyskäyttöä kehitetään monipuolisesti alueelliset erityispiirteet huomioiden. Alueita kehitetään ekosysteemipalveluiden ja luonnon monimuotoisuuden kannalta monihyötyisinä. Kehittämisessä turvataan luontoarvot ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus ja toimivuus sekä viheralueiden säilyminen yhtenäisinä aluekokonaisuuksina.

M24, M25, M139, M1620

On tärkeää säilyttää mahdollisimman paljon virkistys- ja viheralueita sekä ulkoilureittejä.

Vastine:

Yleiskaavan merkinnöin ja määräyksin on kaavan tavoitteiden mukaisesti pyritty turvaamaan sellainen virkistysalueiden ja -yhteyksien verkosto, että Espoo on luonnonläheinen kaupunki myös vuonna 2060. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät

lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalle alueelle.

Kaupungin keskeiset pääulkoilureitit sekä rantaraitti on osoitettu kaavakartassa ja näiden lisäksi asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa osoitetaan muita ulkoilureittejä.

K158, K614

Espoon jokilaakson ja Mankin-Gumbölenjoen kehittämisvyöhykkeiden kaavamääräyksissä piilee ristiriita, kun tavoitteissa korostetaan ekologisen toimivuuden ja muiden erityisarvojen turvaamista, mutta samalla tavoitteeksi asetetaan virkistyskäyttömahdollisuuksien parantaminen.

Vastine:

Vyöhykkeen viheralueita pyritään kehittämään niin, että molempia näkökulmia pystytään parantamaan rinnakkain. Alueelle suunniteltava virkistyskäyttö tulee suunnitella niin, ettei se heikennä alueen ekologista toimivuutta.

M1602

Yksityiset metsät pitäisi merkitä M-alueiksi eikä virkistykseen tai AME-alueiksi. Ulkoilureittien pitää aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa maa- ja metsätaloustoiminnalle.

Vastine:

Kaavan oikeusvaikutteisen alueen yksityiset metsät sijoittuvat pääosin lähelle nykyisiä tai tulevia asumisen alueita tai seudullisen virkistyksen näkökulmasta keskeisille alueille. Kasvavan virkistyskäyttöpaineen myötä on nähty tärkeänä, että yksityisiäkin metsiä kehitetään myös virkistyskäyttö huomioiden. Kaavan virkistysalueilla maa- ja metsätalouden harjoittaminen on kuitenkin jatkossakin sallittua ja se on turvattu määräyksellä. Ulkoilureittien tarkempi sijoittuminen ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

Maa- ja metsätalousalueiksi (M) on osoitettu sellaisia yksityisiä maa- ja metsätalouskäytössä olevia alueita, jotka eivät sijaitse lähellä asutuskeskittymiä, ja jotka eivät ole keskeisiä myöskään seudullisen virkistyksen kehittämisen tai kulttuuriympäristön arvojen näkökulmasta. Alueilla on metsää ja peltoja.

Myös voimassa olevissa yleiskaavoissa yksityiset metsät on pääosin osoitettu virkistyskäyttöön, mutta niillä on sallittu maa- ja metsätalouden harjoittaminen.

K340

Virkistysalueet ovat keskenään hyvin erilaisia, osa on metsää, joku taas rakennettu puisto ja kolmas voi olla puron uoma. Nämä olisi hyvä merkitä kaavaan omilla merkinnöillään pelkän V-merkinnän sijaan.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jolla on tarkoitus osoittaa tavoitellun kehityksen suunta ja toimintojen yleispiirteinen sijoittuminen. Yleiskaavassa virkistysalueiden suunnittelussa on keskitytty niiden saavutettavuuteen, kytkeytyneisyyteen ja luontoarvojen turvaamiseen. Uusien virkistysalueiden luonne ratkaistaan maankäytön jatkosuunnittelussa huomioiden esimerkiksi erilaisten virkistyspalvelujen tarve ja luontoarvot. Yleiskaavan ominaisuusmerkinnöillä, kuten luo-merkinnöillä, tarkennetaan virkistysalueiden kehittämistä alueilla, jotka ovat erityisen merkittäviä luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Reitit ja virkistysverkosto

K581, M286

Nykyinen erittäin hyvä kävelyteiden verkosto tulee turvata. Kaikki kaupungin keskeisimmät pääulkoilureitit tulee suojella.

Vastine:

Kaupungin keskeiset pääulkoilureitit ja rantaraitti on osoitettu kaavakartassa. Näiden lisäksi asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa osoitetaan muita ulkoilureittejä. Rakentamisen alueiden määräyksissä on myös virkistysalueiden riittävyyteen ja saavutettavuuteen liittyviä määräyksiä, kuten asumisen alueiden määräys, jolla veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykemarkintä ohjaa laadukkaan ja käveltävän ympäristön kehittämiseen kaupungin tiiviimmillä alueilla.

M175

On tärkeää, että viheralueiden saavuttaminen on mahdollista myös ilman autoa.

Vastine:

Rakentamisen alueiden määräyksissä on virkistysalueiden riittävyyteen ja saavutettavuuteen liittyviä määräyksiä, kuten asumisen alueiden määräys, jolla veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Kaavaratkaisu on laadittu siten, että yleiskaavassa merkityt viheralueet ovat hyvin saavutettavissa eri puolilla kaupunkia. Kaavassa osoitetut uudet raiteet ja kehitettävät joukkoliikenteen

runkoyhteydet parantavat myös laajempien virkistysalueiden, kuten Keskuspuiston, saavutettavuutta julkisella liikenteellä. Viheralueiden saavutettavuutta tukevat myös kaavassa osoitetut kaupungin keskeiset pääulkolureitit ja rantaraitti.

K616

Lähivirkistyspaikka, esimerkiksi polku lähimetsikössä on harvoin suunniteltu liikuntaesteisen henkilön kuljettavaksi esteettömästi, edes osalla matkaa.

Vastine:

Yleiskaavassa ei ohjata lähiliikuntapaikkojen tai ulkolureittien tarkempaa toteutusta. Se ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, jossa otetaan huomioon esimerkiksi maastonmuodot ja luontoarvot. Kaikkien reittejä ei ole tarkoituksenmukaista tai mahdollista toteuttaa esteettömästi, mutta osan kohdalla se on varmasti myös mahdollista.

M24, M25, M139, M1620

On tärkeää säilyttää mahdollisimman paljon virkistys- ja viheralueita sekä ulkolureittejä.

Vastine:

Yleiskaavan merkinnöin ja määräyksin on kaavan tavoitteiden mukaisesti pyritty turvaamaan sellainen virkistysalueiden ja -yhteyksien verkosto, että Espoo on luonnonläheinen kaupunki myös vuonna 2060. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Myös AME-alueet ja suojelualueet täydentävät osaltaan virkistysalueiden verkostoa. Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalle alueelle.

Kaupungin keskeiset pääulkolureitit ja rantaraitti on osoitettu kaavakartassa ja näiden lisäksi asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa osoitetaan muita ulkolureittejä.

M226, M241, M69, M68

Rantaraitti pitää saada koko matkaltaan rantaan. Hyvä, että puuttuvia pätkiä pyritään rakentamaan. Oma merkintä rantaraitille on erittäin hyvä asia.

Vastine:

Rantaraitin oma merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa. Rantaraitti on osoitettu kulkemaan rantaan, lukuun ottamatta sellaisia alueita, joissa asemakaavoituksessa reitti on jo tarkentunut muualle.

Pitkäjärvi

M274, M108, M1065, M169, M1440, M795, M45, M165, M28, M82, M135, M1667

Pitkäjärven rantojen virkistyskäytön kehittämiseen liittyen esitettiin monenlaisia näkökulmia. Huomautettiin, että Pitkäjärven rannasta osa on yksityisessä omistuksessa. Näitä alueita ei tule merkitä V-alueeksi vaan AP tai RA.

Osa piti ulkoilureittiä hyvänä asiana, erityisesti järven pohjoispuoli on kaivannut reittiä pitkään. Reittiä pitkin pääsisi myös Laaksoahden urheilupuistoon ja kouluun. Ehdotettiin myös, että reitti voisi kulkea Vanhakartanontielle, josta on hyvät näkymät.

Osa huomautti, että osoitettu ulkoilureitti on tulva-alueella ja se häiritsee luonnonympäristöä ja vaikeutta maanviljelyä. Miten estetään tiivistyvän rakentamisen ja ranta-alueiden päällystämisen aiheuttamat haitat veden laadulle? Nykyinen rantapolku Laaksoahdessa on kaunis ja hellävaraisesti rakennettu.

Vastine:

Yleiskaavan ulkoilureittimerkinnät ovat sijainniltaan ohjeellisia. Reittien toteutus suunnitellaan yleiskaavaa tarkemmassa suunnittelussa, jonka yhteydessä niiden sijainti ja leveys sovitetaan maastoon, maisemaan, läheiseen asutukseen ja siihen liittyviin toimintoihin. Maakuntakaavan mukaisesti tarkemmassa suunnittelussa tulee pyrkiä varaamaan rannat yleiseen virkistyskäyttöön. Virkistysalueiksi osoitetut Pitkäjärven rannat ovat pääosin virkistysalueita myös jo voimassa olevissa asemakaavoissa.

Kaavan yleismääräyksillä ohjataan hulevesien hallintaa, jossa on huomioitava sekä hulevesien laadullinen hallinta että määrälliset kysymykset (tulvien ehkäisy). Tarkemmin hulevesiratkaisut suunnitellaan asemakaavoituksessa ja puisto- ja katusuunnitelmissa.

Keskuspuisto

K496, K350, K132, K206, K83, K408, K297, K467, M286, M312, M226, M250, M81, M286, M34, M250, M66, M241, M36

Keskuspuiston nakertaminen on lopetettava. Se on vielä nykyisellään riittävän laaja ja metsämäinen ylläpitääkseen monipuolisia luontoarvoja ja tarjotakseen asukkaille kokemuksia luonnossa liikkumisesta. Erityisen tärkeää on säilyttää avoin luonnollinen

käytävä keskuspuiston länsi- ja itäosien välillä eläinten liikkumismahdollisuuksien varmistamiseksi. Keskuspuistoa ei saa kehittää niin, että se uhkaa jakaantua kahteen erilliseen osaan. On myös tutkittava mahdollisuuksia laajentaa keskuspuistoa ja lunastaa se kokonaisuudessaan kaupungin omistukseen. Kaikki Keskuspuistoa halkovat väylähankkeet on määriteltävä siten, että ekologiset ja maisemalliset erityisarvot otetaan huomioon, esimerkiksi Espoon väylän tunnelointi.

Vastine:

Yleiskaavatyössä on tarkasteltu Keskuspuiston laajentamismahdollisuuksia ja sen aluetta onkin laajennettu suhteessa voimassa oleviin yleiskaavoihin. Yleiskaavassa Keskuspuisto on osoitettu yhtenäisenä kokonaisuutena, ja uusi Espoonväylä on merkitty kulkeväksi tunnelissa Keskuspuiston ydinosan läpi. Keskuspuisto on osoitettu omalla päällekkäismerkinnällään, jonka määräys korostaa nimenomaan alueen yhtenäisyyttä.

Keskuspuisto on osoitettu pääkäyttötarkoitukseltaan pääosin virkistysalueeksi, mutta alueella sijaitsee myös muita toimintoja, kuten suojelualueita, arvokkaita avoimia maisematiloja ja teknisen huollon toimintoja. Virkistysalueita tulee kaavamääräyksen mukaan kehittää monipuolisesti alueelliset erityispiirteet huomioiden. Alueita kehitetään ekosysteemipalveluiden ja luonnon monimuotoisuuden kannalta monihyötyisinä. Kehittämisessä turvataan luontoarvot ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus ja toimivuus sekä viheralueiden säilyminen yhtenäisinä aluekokonaisuuksina. Lisäksi alueella on ekologistia yhteyksiä ja ulkoilureittejä.

Yleiskaavalla ei ratkaista sitä, mitä alueita kaupunki lunastaa virkistysalueeksi.

Nuukio

K166

Nuukion metsäalueita pitäisi pykiä pitämään mahdollisimman yhtenäisinä ja suurina, luonnontilaisina alueina. Tällä hetkellä bussiyhteydet Nuukioon kulkevat varsin harvaan ja helposti vain muutamalle alueelle; tätä olisi syytä parantaa.

Vastine:

Nuukion metsäalueita on kaavaratkaisussa pyritty säilyttämään yhtenäisinä ja suurina. Alue on paitsi seudullisesti myös valtakunnallisesti tärkeä virkistysalue. Bussiyhteyksien vuorovälit eivät ole yleiskaavassa ratkaistava asia. Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteet ja tarjonta suunnitellaan erikseen yhteistyössä HSL:n kanssa.

3.3 Palaute suuralueittain

3.2.1 Suur-Leppävaara

Yleistä

M35, M1611

Leppävaarassa virkistysalueiden ja metsien määrän tulee pysyä korkeana.

Vastine:

Yleiskaavan merkinnöin ja määräyksin on kaavan tavoitteiden mukaisesti pyritty turvaamaan sellainen virkistysalueiden ja -yhteyksien verkosto, että Espoo on luonnonläheinen kaupunki myös vuonna 2060. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Kaavassa on osoitettu myös asuinalueiden sisäisiä viheryhteyksiä, jotka tulee jatkosuunnittelussa huomioida, tai joita tulee kehittää nykyistä vahvemmin jatkuviksi virkistysalueiksi tai toisiinsa kytkeytyneiden puistojen sarjoiksi. Lisäksi asumisen alueiden ja keskustojen määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalla alueella.

Leppävaarassa virkistysalueiden verkostoa on tarkasteltu uudelleen kaavan luonnosvaiheen jälkeen. Alueella on varsin vähän yli kahden hehtaarin viheralueita ja sitä pienemmät virkistysalueet eivät ole yleiskaavatasolla huomioitavia. Ehdotukseen on lisätty Laturinkallion, Ajurinpuiston ja Vallikallion virkistysalueet V-merkinnällä. Topparoikanmäki Lintulaaksossa on taas pudonnut kartalta pois, koska sen koko on alle kahden hehtaarin. Radan eteläpuolelle on lisätty viheryhteysmerkintä, joka kuvaa itä-länsisuunnassa jatkuvaa, kahta hehtaaria pienempien puistojen sarjaa.

M316

Liito-oravien reitit pitää turvata alueella Mäkkylä-Reservinkallio-Leppävaaran urheilupuisto-Lintumetsä ja Uusmäen metsä.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Liito-oravareitit pyritään turvaamaan tarkemman suunnittelun yhteydessä. Lisäksi tarkemman suunnittelun lähtökohdaksi selvitetään muut ajantasaiset luontotiedot ja arvioidaan vaikutuksia luontoon.

M214

Leppävaaran keskuksen, Keran ja Karapellon alueilla on lisättävä lähiviheralueiden ja ekologisten yhteyksien määrää.

Vastine:

Alueen viherteeman merkintöjä on tarkistettu kaavaluonnoksesta ehdotukseen. Virkistysalueita on laajennettu Keran läheisyydessä Stensinharjussa ja Kehä II:n tunnelin alueella ja Leppävaaran keskuksen tuntumassa Vallikalliossa. Lisäksi viheryhteyksiä on lisätty Leppävaaran keskusta.

Yleiskaavan merkinnöin ja määräyksin on kaavan tavoitteiden mukaisesti pyritty turvaamaan sellainen virkistysalueiden ja -yhteyksien verkosto, että Espoo on luonnonläheinen kaupunki myös vuonna 2060. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueidenmääräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Yleismääräyksellä ohjataan, että jokaisella espoolaisella on enintään 300 metrin matka virkistyskäyttöön soveltuvalle alueelle.

Rakentamisen alueiden määräyksissä on myös virkistysalueiden riittävyyteen ja saavutettavuuteen liittyviä määräyksiä.

Yleiskaavakartassa on osoitettu ekologisen runkoyhteyden merkinnällä maakunnalliset ja keskeiset paikalliset ekologiset yhteydet. Muut paikalliset yhteydet ratkaistaan asemakaavoituksessa.

Keran alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Keran osayleiskaava. Yleiskaava 2060:ssä alueen kaavaratkaisu mukailee osayleiskaavan ratkaisua.

Suojelualueet

M174, M227

Äijänmetsän ja Äijänsuon alueen asemaa tulisi vahvistaa suojelumerkinnällä ja neuvotella Vantaan kaupungin kanssa olevan alueen yhtenäisestä suojelusta.

Vastine:

Gubbmossenin (Äijänsuo) alue on merkitty yleiskaavaehdotukseen SL-alueeksi. Äijänsuon itäpuolinen metsäalue on osoitettu kaavassa virkistysalueeksi. Sen luontoarvot on tunnistettu ja otetaan huomioon maankäytön jatkosuunnittelussa. Lisäksi yleiskaavassa turvataan luontoarvoja yleismääräyksin.

M96

Hienoa, että Träskändanpuisto on suojeltu. Mitään hakkuita ei alueella pitäisi tehdä, edes kirjanpajan takia. Puut voi jättää kelottumaan.

Vastine:

Alueelle on perustettu luonnonsuojelualue, mutta alueella on paljon myös kulttuurihistoriallisia arvoja. Yleiskaavassa on luonnonsuojelualueen SL-merkinnällä osoitettu jokivarsi ja sen läheiset metsäalueet, joilla on merkittäviä luontoarvoja. SL-alueen rajausta on laajennettu luonnoksesta ehdotukseen. Rakennusten ja kartanopuiston osa luonnonsuojelualueesta on osoitettu palveluiden alueeksi, mikä mahdollistaa alueen kehittämisen erilaisiin palvelutoimintoihin, jotka vaalivat alueen kulttuuriympäristöarvoja.

M103

Hyvä, että Karakallion pähkinäpensaslehto on merkitty SL. Tulisi selvittää, voiko luonnonsuojelualuetta laajentaa.

Vastine:

SL-merkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Lehtokorven ympäristö on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen merkinnällä, jossa on kiinnitettävä erityistä huomiota luontoarvojen ja virkistyskäytön yhteensovittamiseen (luo2). Alue on erittäin käytetty lähivirkistysalue ja kasvava väestömäärä tuo alueelle lisää käyttäjiä tulevaisuudessa. Metsänpohja on jo monin paikoin kulunut ja erityisesti alueella esiintyvät lehdot ja korvet ovat herkkiä kulumiselle. Virkistyskäyttöä tulee voida ohjata jatkossa entistä paremmin erilaisin pienimuotoisin rakentein ja rakennelmin, mikä on suojelualueilla virkistysalueita huomattavasti rajoitetumpaa ja säädellympää.

K411

Kavallinojasta on tehtävä asianmukainen selvitys ja sen suistossa oleva luhta-alue suojeltava. Kavallinpuiston ja Kavallinpellon rauhoitusalueita ei ole huomioitu yleiskaavassa.

Vastine:

Alueelta on selvitetty uhanalaisia luontotyypppejä (Espoon uhanalaisten luontotyyppien kartoitus 2024) ja löydetty muun muassa luonnonsuojelulain 64 §:n kriteerien mukainen tervaleppämetsä Lippajärven rannasta. Se sijaitsee yleiskaavan virkistysalueella. Kavallinojan ja yksittäisten luontotyyppien maankäyttöratkaisut ovat tarkemman tason suunnittelua. Yleiskaavaratkaisua tarkennetaan asemakaavan yhteydessä, jossa selvitetään aina ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi sekä arvioidaan vaikutuksia luontoon.

Lippajärvi

K411, K401, K165, K166, K158, K229, K569, K168, K405, K164, K43, K543, K171, K212, K41, K42, K346, K524, K386, K169, K170, K355, K541, K359, K542, M301, M1417, M180, M93, M104, M86, M834, M1496, M1383, M1322, M1444, M1547, M1364, M1316, M232, M1446, M862, M205, M305, M242, M1368, M1470, M291, M1542, M1513, M611, M1509, M312, M262, M244, M1377, M90, M1476, M163, M96, M197, M1532, M1422, M1289, M1523, M1360, M1382, M301, M86, M241, M28, M1584, M28, M96, M165, M1354, M789, M1467, M6, M1551, M1433, M6, M1626, M1648, K614

Lippajärvi ja erityisesti sen ympäri merkitty ulkoilun pääreitti keräsi paljon palautetta. Monen mielestä reittiä ei pitäisi rakentaa ollenkaan. Alueella koetaan olevan jo loistavat ulkoilumaastot ja -reitit. Myös luontoarvojen koettiin hankaloittavan reitin toteutusta: Lippajärven luonnonsuojelualue ja sen lähialueet ovat koti erittäin monille eläimille, ranta-alueilla on tervaleppäluhtia, länsirannalla myös tammilehto ja alueella on myös Kärrasbäckenin laskuoja. Edes kaupungin teettämä Keironin luontoselvitys ei puoltanut reittiä. Suunnitellun reitin todettiin mahdollistavan järvinäkymiä vain pieneltä osalta eikä siitä ole mahdollista tehdä esteetöntä, koska maastonmuodot ovat hankalat.

Osa koki, että reitin voi toteuttaa, kunhan se tehdään luontoarvoja vaalien. Yhtenä vaihtoehtona nähtiin sen toteutus nykyistä katuverkkoa ja olemassa olevia ulkoilureittejä hyödyntäen. Pohjoisosassa luonnonsuojelualueella reitti voisi kulkea kapeana luontopolkuna nykyistä putkilinjaa ja polkua pitkin.

Osan mielestä reitti on todella tarpeellinen ja asukkaille pitäisi olla pääsy rantaan useammasta paikasta, ja myös laitureita voisi lisätä. Linjausta on kuitenkin vielä tarkennettava. Eteläisellä rannalla se voisi kulkea kallioiden päällä. Uimarannan kehittämistä toivottiin.

Vastine:

Lippajärveä ympäröivän alueen asukasmäärä on kasvanut ja todennäköisesti kasvaa vielä tulevaisuudessa. Virkistyskäytön ohjaaminen on alueella tärkeää, jotta mahdollisimman moni pääsee nauttimaan viheralueista, ja toisaalta luonnonympäristön kulumista voidaan ehkäistä. Ulkoilureitti on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu luonnonsuojelualueen ulkopuolelle. Merkinnän sijainti on ohjeellinen, ja sen tarkempi reitti, tyyppi ja toteutustapa ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Silloin tutkitaan tarkemmin maastonmuodot, pihapiirit ja luontoarvot sekä määritellään minkä tyyppisenä ja levyisenä reitti toteutetaan ja missä sen tarkempi sijainti on. Alueelle on tehty lukuisia luontoselvityksiä, jotka tullaan huomioimaan jatkosuunnittelun yhteydessä.

K42, K212, K41, M1354, M180

Lippajärven rannoilla olevat taloyhtiöt kokivat, että reittiä ei saa osoittaa kiinteistöjen läpi, ja se häiritsee myös esimerkiksi rantasaunojen ja kerhotilojen käyttöä. Maaston todettiin olevan myös rinteinen, joka vaikeuttaa reitin toteutusta alueelle. Myös V-aluevarausmerkintä pitäisi poistaa kiinteistöjen alueelta.

Vastine:

Yleiskaavan ulkoilureittimerkinnät ovat sijainniltaan ohjeellisia. Reittien toteutus suunnitellaan yleiskaavaa tarkemmassa suunnittelussa, jonka yhteydessä niiden sijainti ja leveys sovitetaan maastoon, maisemaan, läheiseen asutukseen ja siihen liittyviin toimintoihin. Maakuntakaavan mukaisesti tarkemmassa suunnittelussa tulee pyrkiä varaamaan rannat virkistyskäyttöön. Järven rannat on osoitettu virkistysalueiksi myös voimassa olevissa asemakaavoissa. Reitit voivat toteutua erityyppisinä ympäristön ominaispiirteet huomioiden.

M42

Hyvä, että Yhdyskunnanmäen puistot on V-alueena. Reitti, viljelypalstat ja vanhat rakennukset ovat tärkeitä.

Vastine:

V-merkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

Ulkoilureitit ja viheryhteydet

M179

Leppävaraanan urheilupuistossa oleva olemassa oleva ulkoilureitti on piirretty oudosti kulkemaan harjoitusjäähallin eteläpuolelta ja viereisen asuinkorttelin päältä. Epätasällinen merkintä pitää korjata.

Vastine:

Kaavakarttaa on tarkennettu mielipiteen mukaisesti niin, että ulkoilureittimerkintä on siirretty olemassa olevan reitin kohdalle jäähallin pohjoispuolelle.

M265, M316

Lintulaakson tien suuntaisesti voisi olla myös viheryhteys, bulevardimainen toteutus.

Vastine:

Lintulaakson tielle ei ole osoitettu viheryhteyttä, sillä merkintä osoittaa virkistysalueina jatkuvia alueita tai puistojen sarjaa eikä kadun kehittäminen bulevardimaisena vastaa merkinnän käyttötarkoitusta. Katu voi kuitenkin kehittyä bulevardimaisena tulevaisuudessa. Katupuiden lisäämisen kehitystä tukee yleiskaavan yleismääräys latvuspeittävyden lisäämisestä.

M10

Karakalliontien varren viheryhteyttä pitää kehittää.

Vastine:

Karakalliontielle ei ole osoitettu viheryhteyttä yleiskaavassa. Alueen tarkempi kehittäminen ratkaistaan jatkosuunnittelussa, kun alueen joukkoliikennetyhteyksien suunnittelu etenee ja tarvittavat asemakaavamuutokset käynnistyvät. Silloin myös viherympäristön kehittämistä alueella voidaan tarkastella.

M2, M91, M1590

Hyvä, että ulkoilureittiä Uusmäen ja Lintumetsän suunnalla jatketaan.

Vastine:

Ulkoilureittimerkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa.

M13

Viheryhteyksiä ja reittejä ei saa Karakallion ja Viherlaakson alueella vähentää.

Vastine:

Ulkoilureittien linjaukset ovat säilyneet pääpiirteissään samoina kuin kaavaluonnoksessa. Yleiskaavassa osoitetaan keskeiset ulkoilureitit, mutta sen lisäksi kaupungissa on muitakin ulkoilureittejä. Se, että nykyinen reitti ei näy yleiskaavakartalla, ei tarkoita reitin poistamista. Karakallion ja Viherlaakson alueella kaavassa osoitettu ulkoilureittiverkosto vastaa pitkälti voimassa olevan yleiskaavan reittiverkostoa.

K217

Nykyisen ajantasa-asemakaavan mukaisen viherkäytävän (Lintupolku, Viserryspuisto ja Tiaisenpuisto) olemassaolon varmistamisen ja sen valmiiksi saattaminen olisi erittäin suotavaa. Lintupolku on virkistysreittinä rakentamatta ja sen kehittäminen palvelisi uuteen Lintuvaaran keskustaan kulkemista paremmin.

Vastine:

Asemakaavan mukaisten reittien toteutus ratkaistaan viheralueiden toteutussuunnittelussa.

M48, M165

Kahisevanpuisto ja kahisevanniitty pitää säilyttää. Se on tärkeä viherväylä.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi asumisen alueet pienempiä puistoja. Mainittujen viheralueiden kohdalle on yleiskaavaehdotukseen merkitty viheryhteys, joka yhdistää yleiskaavan virkistysalueita. Se voi toteutua jatkuvana virkistysalueena tai lähivirkistysalueiden sarjana. Puistojen tarkempi raja- ja sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksella.

Virtavedet

M783

Kaavaan ei ole merkitty Monikonpuron itäisiä alkunoroja, joka sijaitsevat rakennusalueilla Lintuvaaran pohjoisessa metsässä. Norot kulkevat länsi- ja itäsuuntaisesti rakennettavaksi suunnitellussa metsässä.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei merkitä pienimpiä virtavesiä. Jatkosuunnittelussa huomioidaan norot tarkemmin. Asemakaavan yhteydessä selvitetään aina ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi sekä arvioidaan vaikutuksia luontoon.

M103

Karakallion puron säilyminen huolestuttaa. Se tarjoaa nykyisellään eläimille vettä ja on tärkeä hyönteisille.

Vastine:

Yleiskaavakartalle huomioidaan vain merkittävimmät vesistöt. Karakallion pohjoispuolella virtaava puro ja sen ympäristö on osoitettu yleiskaavassa pääosin virkistysalueeksi. Puro otetaan huomioon alueen jatkosuunnittelussa. Asemakaavan yhteydessä selvitetään aina ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi sekä arvioidaan vaikutuksia luontoon.

Urheilupuistot ja -kentät, virkistyspalvelut

M33, M265, M235

Leppävaaran urheilupuiston maltillinen laajentaminen ja kehittäminen on myönteistä. Myös Laaksolahden kehittäminen on hyvä asia. Hyvä, että myös muualla Leppävaarassa on varattu tilaa urheilukentille.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisu mahdollistaa molempien urheilupuistojen kehittämisen ympäristöönsä soveltuvalla tavalla. Pienemmät liikuntapalvelukeskittymät ja kentät sijoittuvat pääasiassa yleiskaavan V- ja PY-alueille.

M265

Mestarintunnelin päälle harrastustoimintaa: ulkokuntosali, koriskenttä, parkour, skeittiparkki, futiskenttä.

Vastine:

Mestarintunnelin alue on merkitty yleiskaavaehtoukseen AK-merkinnällä, joka mahdollistaa myös lähivirkistyspalveluiden toteuttamisen alueelle. Alueen maankäyttöratkaisu ja virkistyspalvelujen sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksessa.

Puistot ja lähimetsät

K187, K586, K587, K588, K589, K37, M46, M1247, M1520, M1450, M276, M1393, M1519, M146

Stensinharjun metsäalue on tärkeä monessa mielessä: virkistys, koulujen käyttö, hulevesien hallinta, luontoarvot sekä Kehä II:n melun ja saasteiden torjunta. Sitä ei saa osoittaa rakentamiseen.

Vastine:

Alue on merkitty yleiskaavaehdotukseen virkistysalueeksi.

M169, M123, M108, M274, M28, M161, M1522, M287, M199

Hyvä, että Jupperin viheralueet on merkitty V-alueiksi: Jupperinmetsä, Kaipionmetsä, Jupperinpelto ja Palomäenmetsä. Louhikon pitäisi olla osa Kaipionmetsän V-aluetta. Mutta on huono asia, että Jupperin rantapuistoa ja Harjurinnettä ei ole merkitty.

Vastine:

Jupperinmetsä, Kaipionmetsä ja Palomäenmetsä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa V-merkinnällä ja Louhikon alueelle on lisätty V-merkintä. Jupperinpelto taas on yleistetty osaksi AP-aluetta, koska sen ei ole katsottu olevan virkistys- ja luontoarvoiltaan yhtä keskeinen kuin kartalle nyt merkittyjen. Harjurinteen alueelle on osoitettu viheryhteys ja Jupperin rantapuiston kohdalla V-aluetta on laajennettu.

M42

Meriniityn suunniteltu viljelyalue pitäisi toteuttaa.

Vastine:

Yleiskaavassa ei ole osoitettu palstaviljelyalueita elleivät ne ole ryhmäpuutarhan yhteydessä. Viljelypalstojen toteutuksesta vastaa Espoon kaupunkitekniikan keskus.

M13, M193

Karakallion metsä on syytä säilyttää nykyisen kokoisena lähiluontoalueena luontopolkuineen ja suurine puineen.

Vastine:

Karakallion metsä on osoitettu yleiskaavaehdotukseen virkistysaluemerkinnällä, joka mahdollistaa virkistystä palvelevan kehittämisen, kuten luontopolut. Alueella on myös laaja luo2-merkintä (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jossa virkistysenohjaustarvetta), joka turvaa alueen luontoarvoja ja huomioi luontoarvojen ja virkistuksen yhteensovittamistarpeen.

M1428

Kesälinnunlehto pitäisi merkitä osaksi V-alueutta, siellä on arvokas pähkinäpensaslehto.

Vastine:

AP- ja V-alueiden rajauksia on alueella tarkistettu yleiskaavaehdotukseen siten, että luontoarvoalueet ovat V-merkinnän puolella. Alueella on mahdollinen luonnonsuojelulain 64 §:n mukainen pähkinäpensaikko ja liito-oravan ydinaluetta.

M53, M114, M265

Hyvä, että Topparoikanmäki merkitty V-alueeksi.

Vastine:

Topparoikanmäkeä ei ole yleiskaavaehdotukseen osoitettu V-merkinnällä, vaan se on osana laajempaa monipuolisen asumisen aluetta (A). Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi pienempiä puistoja. Topparoikanmäki on viheralueiden saavutettavuuden kannalta verkostollisesti tärkeä asuinalueen sisäinen puisto, ja se on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

M173

Pyölinmäkeä Kilossa ei saa rakentaa täyteen kerrostaloja.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi,

esimerkiksi pienempiä puistoja. Pyölinmäki on merkitty osaksi laajempaa asuinkerrostalojen aluetta (AK). Pyölinmäki on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

K411, M48

Tuohisniitty pitää ehdottomasti säilyttää rakentamattomana.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi pienempiä puistoja. Tuohisniitty on merkitty osaksi laajempaa monipuolisen asumisen aluetta (A). Tuohisniitty on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

Viherkallionpuisto tulee säilyttää viheralueena.

Vastine:

Viherkallion puiston kohdalla virkistysaluetta on laajennettu yleiskaavaehdotukseen.

K411, K227, K524, M203, M198, M33, M103, M251, M13, M188, M205, M305, M193, M28, M165, M288, M18, M48, M151, M198

Viherlaakson ja Karakallion välinen metsä on säilytettävä ennallaan, hoidettuna mutta luonnontilaisena. Metsäaluetta käyttää asukkaiden lisäksi koulut. Rakentamisen alueen tulee olla edes pienempi ja sijoittua mieluiten Turuntien varteen, jossa ei ole kallioita.

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksen jälkeen on valmistunut aluetta koskeva luontoselvitys, jonka pohjalta kaavaratkaisua on tarkennettu. Rakentamiseen osoitettua aluetta (AK) on pienennetty pohjoisosasta ja se painottuu siten vahvemmin Turuntien varteen.

K411, M48

Törmänsilmälampi olisi syytä palauttaa alkuperäiseen kuntoonsa, jotta sillä olisi virkistysarvoa.

Vastine:

Luontoalueiden ennallistamisesta vastaa Espoon kaupungilla ympäristönsuojelu, eikä asiaa ohjata yleiskaavalla.

K44, K479, K401, K53, K478, K386, K364, K469, K220, K228

Jänismäen ja Ingaksen metsät täytyy säästää. Ne ovat Lippajärven ja Myllykylän alueella tärkeitä virkistysmetsiä.

Vastine:

Ingaksenmetsä on yleiskaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi ja Jänismäki suurelta osin virkistysalueeksi ja pieneltä osin asumisen alueeksi. Asuin- ja virkistysalueiden rajat tarkentuvat asemakaavoituksessa. Jänismäen alueella laajemmat virkistysalueet, erityisesti Espoonjoen laakson viheralueet, ovat yleiskaavaratkaisussa erittäin hyvin saavutettavissa asuinalueilta.

K606, K595, M1330, M198, M1416, M12, M1380, M33, M40, M1403, M1331

Logenin metsäalue on erittäin arvokas virkistyskohde ja pitäisi merkitä yleiskaavaan virkistysalueeksi. Logenin kalliot ovat arvokkaita vanhan puuston ja kelojen takia. Alueella on hyvin runsaasti lintuja ja muita eläimiä. Metsä ehkäisee myös Kehä II:n melua ja päästöjä. Alue on tärkeä myös viheryhteytenä ja esimerkiksi hiihtolatuna. Voisiko tämän metsän säästää ja sijoittaa asumista mieluummin Kehä II:n itäpuolelle, jossa metsän arvot on jo pääosin menetetty?

Vastine:

Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi puistoja. Toimintojen tarkempi sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksessa. Alueelle on osoitettu viheryhteys, joka voi toteutua joko yhtenäisenä puistona tai toisiinsa kytkeytyneiden lähivirkistysalueiden sarjana. Kehä II:n itäpuoli kuuluu Keran osayleiskaava-alueeseen, joka jää oikeusvaikutteisena voimaan. Tämän alueen tarkempi maankäyttö ratkaistaan osayleiskaavan pohjalta.

K369, M1475, M512, M1567, M1007, M366, M268

Hyvä, että Lintuvaaran metsä/Lintukalliot/Lintukorpi ja Painiityn Reservinkallio ollaan ilmeisestikin säilyttämässä. Toivottavasti alueet säilyvät nykyisellään. Näyttäisi kuitenkin, että Lumilinnanmäki oltaisiin rakentamassa. Se on pieni, mutta tärkeä metsikkö.

Vastine:

Ensin mainittujen alueiden V-merkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Lumilinnanmäki on kooltaan liian pieni osoitettavaksi yleiskaavakartalla. Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Asumisen alueille sijoittuu pääkäyttötarkoituksen lisäksi esimerkiksi puistoja ja muita viheralueita. Lumilinnanmäki on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

K295, K358, K292, M287, M199, M108, M169, M28, M1336, M1497, M1363, M134, M114

Kiinteistöt 49-413-2-302 ja -303 Palomäessä merkitty osaksi pientaloaluetta. Sen toivoisi säilyvän virkistysalueena.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi AP-alueet pienempiä puistoja. Palomäki on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

K561, M148

Mäkkylänmetsä pitää säilyttää. Se on alueen ainoita lähimetsiä. Ei ulkoilureittejä, vaan sen pitää säilyä luonnontilaisena.

Vastine:

Virkistysaluemerkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Alueen läpi on osoitettu ulkoilureitti, mutta sen tarkempi toteutustapa ja sijainti ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Luontoarvojen turvaamiseksi voi olla tarpeen ohjata virkistystä esimerkiksi ulkoilureiteillä.

M265

Mäkkylänkallion alueen metsät pitää säilyttää.

Vastine:

Virkistysaluemerkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

M1471, M1357, M602, M1565, M1296, M773, M1540, M1267, M1142, M1299

Kuusilaakson metsä sekä Turuntien etelä- ja pohjoispuolella tulee säilyttää. Alueella on liito-oravia ja puro.

Vastine:

Alueelle on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu virkistysaluemerkintä.

M304, M186, M108, M1421, M1499, M283, M288, M188, M193

Äijänpelto on tärkeä virkistysalue, eikä sinne saa rakentaa pientaloja. Alueella on frisbeegolfrata ja viljelypalstoja ja se on tärkeä reitti hiihtoladuille.

Vastine:

Yleiskaavaehdotus mahdollistaa Luuvanmäen asuinalueen laajentumisen Äijänpellolle, kuitenkin niin, että virkistysalueet säilyvät laajoina. AP-alue on hieman pienentynyt

luonnokseen verrattuna. Jatkosuunnittelussa tietyille toiminnoille, kuten viljelypalstoille ja frisbeegolf-väylille, voidaan joutua etsimään uusi sijainti muualta peltoalueelta. Kaavaehdotukseen on osoitettu alueelle ulkoilureitti ja viheryhteys, ja tarkemmassa suunnittelussa keskeiset ulkoilureitit pyritään turvaamaan.

M1505, M1314, M1343, M1508, M1335, M1028

Muuttolinnunmetsä tulisi säilyttää virkistysalueena ja viherkäytävänä laajemmille virkistysalueille.

Vastine:

Alue on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu pientaloalueeksi, mutta aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Esimerkiksi asumisen alueet sisältävät myös lähivirkistysalueita. Muuttolinnunmetsä on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

M179, M265

Vallikallio ja Laturinkallio tulisi merkitä V-merkinnällä.

Vastine:

Vallikallio ja Laturinkallio on osoitettu yleiskaavaehdotukseen virkistysalueiksi.

M188, M1389

Nurmilinnunpuisto tulisi säilyttää ja merkitä V-alueeksi.

Vastine:

Nurmilinnunpuisto on osoitettu yleiskaavassa asuinalueen merkinnällä. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi puistoja. Nurmilinnunpuisto on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista. Alueelle on merkitty yleiskaavaehdotukseen viheryhteys, joka yhdistää yleiskaavan virkistysalueita. Se voi toteutua jatkuvana virkistysalueena tai lähivirkistysalueiden sarjana. Puistojen tarkempi rajausta ja sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksella. Nurmilinnunpuisto on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

M235, M295

Ruusutorpanpuisto pitää säilyttää.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Ruusutorpanpuisto on kooltaan liian pieni osoitettavaksi yleiskaavakartalla. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, kuten puistoja. Rakentamisalueiden sisäisten lähivirkistysalueiden tarkempi rajausta ja sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksella. Ruusutorpanpuisto on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista.

M123, M265, M167

Hyvä, että Leppävaaranpuisto on merkitty V-alueeksi.

Vastine:

V-merkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

M13, M188, M165, M193

Karakallion Tammistossa metsää ja kalliota pitää pyrkiä säilyttämään.

Vastine:

Tammiston alueen metsä on osoitettu yleiskaavassa kerrostalovaltaiseksi alueeksi (AK). Aluevarausmerkinnät osoittavat kuitenkin alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Asumisen alueet sisältävät siten myös esimerkiksi puistoja. Tammisto on asemakaavassa osoitettu puistoalueeksi, joten sen kehittäminen muuhun käyttöön edellyttää asemakaavan muuttamista. Alueelle on merkitty yleiskaavaehdotukseen viheryhteyksiä, jotka yhdistävät yleiskaavan virkistysalueita. Ne voivat toteutua jatkuvina virkistysalueina tai lähivirkistysalueiden sarjoina. Puistojen tarkempi rajausta ja sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksella.

Uusmäen metsä

K396, K214, K347, K386, K31, K347, M114, M80, M265, M167, M1518, M227, M1639

Uusmäen pohjoispuolista metsää tulisi kehittää lähivirkistysalueena. On huomioitavaa, että metsän säilyttäminen nousi vahvasti esiin, kun espoolaiset asukkaat vastasivat yleiskaavan asukaskyselyyn kaavan alkuvaiheessa. Luontoselvitys pitäisi tehdä.

Esimerkiksi lahokaviosammalta ei ole tutkittu alueelta, vaikka muita suuria metsäalueita on yleiskaavan yhteydessä inventoitu. Mitään luontoselvityksiä ei ole liiteaineistossa saatavilla Uusmäen pohjoisosien metsistä. Alue on kuitenkin noin 60 hehtaarin kokoinen. Uusmäen hulevedet kuuluvat Mätäojan valuma-alueeseen. Mätäojassa on taimenkanta ja yleiskaavassa voitaisiin mahdollistaa taimenkannan nousu myös Uusmäen suuntaan.

Vastine:

Uusmäen alueelle on yleiskaavaehdotukseen edelleen osoitettu A-, TP- ja PY-varaukset. Yleiskaavalla ei sitouduta toteuttamaan aluetta, vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu. Uusmäkeen on kaavaehdotuksessa osoitettu kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys -merkintä Vantaan suuntaan. Tämän linjauksen kehittämisen yhteydessä on tarpeen tutkia myös mahdollisuuksia lisätä asumista ja muita toimintoja alueelle. Sama voi olla tarpeen myös Lintulaaksontien jatkeen edistämisen yhteydessä. Kaavamerkinnän mahdollistama asukasmäärän kasvu tukee myös paremman joukkoliikennetarjonnan syntymistä alueelle laajemminkin. Alue on myös jo nyt hyvin saavutettavalla sijainnilla seudullisesta näkökulmasta.

Uusmäestä on tunnistettu lähiluonnon ydinaluetta sekä paikallinen ekologinen yhteys (Espoon ekologisen verkoston nykytila, Espoon kaupunki 2021). Lisäksi alueella esiintyy huomionarvoisia luontotyyppisiä ja lajeja. Yleiskaavassa rakentaminen on sijoitettu alueelle luontonäkökohdat huomioiden ja ratkaisu tarkentuu edelleen maankäytön jatkosuunnittelussa.

Alueelle on tehty lukuisia luontoselvityksiä. Luontotyyppisiä on inventoitu vuonna 2022 ja laji-inventointeja on tehty liito-oravasta vuosina 2017 ja 2020, laho-kaviosammaleesta vuonna 2020 ja 2018. Luontotyyppisiä ja liito-oravaa on selvitetty koko alueelta. Yleiskaavatasolla luontotyyppitieto ja lajipotentiaali on riittävä taso luontoselvityksissä. Tarkemman tason suunnittelun yhteydessä selvitetään ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi sekä arvioidaan vaikutuksia luontoon.

Yleiskaavassa osoitetaan alueiden pääasiallinen käyttötarkoitus, eikä lajikohtaista suunnittelua ole mahdollista tehdä tällä suunnittelutasolla. Yleismääräyksillä veloitetaan tekemään maankäytön jatkosuunnittelussa valuma-alue-lähtöistä hulevesisuunnittelua huomioiden sekä laadullisen että määrällisen hallinnan tarpeet. Lisäksi veloitetaan huomionarvoisten luontotyyppien ja lajien, kuten taimen, kannalta arvokkaiden alueiden ja yhteyksien huomioimiseen.

3.2.2 Suur-Tapiola

Yleistä

K387, M124

Tapiolan suuralueella rakentamisen sallivat merkinnät, joita yleiskaavaluonnoksessa on nykyisillä viher- tai virkistysalueilla, tulee korvata virkistysalue-merkinnällä. Nykyisten luonnonsuojelualueiden lisäksi ekologisten ominaisuuksien ja yhteyksien kannalta erityistä merkitystä on Gräsanojalla, Toppelundinrannalla, Otsolahdella ja Turvesuon alueella ja niiden kytkeytymisellä kaupungin ekologisten reittien verkkoon.

Vastine:

Ekologisia runkoyhteyksiä ja viheryhteyksiä on tarkastettu ja lisätty luonnoksesta ehdotukseen. Gräsanojan ekologisen runkoyhteyden kapeikkoja tukemaan on lisätty virkistysaluetta Lukupuronporttiin ja Mankkaan kampukselle.

Suojelualueet

M286

Turvesuon suojelualuetta pitäisi laajentaa Pyhäristiin.

Vastine:

Pyhäristin alueelle on osoitettu yleiskaavassa julkisten palveluiden aluetta, sillä alueelle olisi tarpeen saada rakennettua koulu. Alueen poikki on kaavaehdotuksessa osoitettu viheryhteys, jonka sijainti ja laajuus tarkentuvat asemakaavassa. Asemakaavoituksessa on tarpeen tutkia tarkemmin rakentamisen sijoittaminen nykyiselle metsäalueelle huomioiden muun muassa vuoden 2025 luontoselvityksen tulokset (Sweco Oy 2025). Viheryhteys voi toteutua alueen läpi jatkuvana viheralueena tai toisiinsa kytkeytyneiden lähivirkistysalueiden sarjana.

M1, M286

Hyvä, että Muolaansuo on suojelualueena.

Vastine:

Muolaansuo on perustettu yksityiseksi Turvesuon nevan luonnonsuojelualueeksi 2024 ja se on osoitettu kaavaehdotuksessa luonnonsuojelualueeksi (SL).

M22

Suosaarenkallion lehtomäen luonnonsuojelualue puuttuu.

Vastine:

Kohteella ei ole luonnonsuojelualuetta. Yleiskaavassa kohde on merkitty virkistysalueeksi.

K323, K65, M261

Toppelundinpuistossa on asemakaavassa s-1-alue, joka on vietävä yleiskaavaan.

Vastine:

Yleiskaavassa alue on virkistysaluetta. Asemakaavan s-1-merkintä suojelee aluetta. Liito-oravien lisääntymis- ja levähtämispaikkoja ei ole yleiskaavassa merkitty SL-merkinnällä.

Viheryhteydet

M226

Kehä II:n viherylitys Nygrannaksessa on tärkeä yhteyksien kannalta.

Vastine:

Ekologisen runkoyhteyden kehittämiskohta Kehä II:n yli Nygrannaksessa on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

M143

Olisiko Linnakkeelle menevä viheryhteys mahdollista merkitä mieluummin V-alueeksi?

Vastine:

Linnakkeelle kulkevat viheryhteysmerkinnät säilyvät yleiskaavaehdotuksessa. Kaavaehdotukseen on kuitenkin tarkennettu viheryhteys jatkumaan Linnakkeelta myös Pattistenpellon puiston suuntaan. Kapeat viheryhteydet on kaavaratkaisussa osoitettu viheryhteyksin virkistysaluemerkinnän sijaan, joten linnakkeen viheryhteyttä ei ole ollut perusteltua muuttaa kaavaratkaisun yhdenmukaisuuden vuoksi. Merkinnän on katsottu sopivan parhaiten osoittamaan yleiskaavatasolla olevien viheralueiden ja niiden väliin jäävien viheryhteyksien jatkuvuutta kaupunkirakenteessa. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Tätä pienemmät viheralueet osoitetaan asemakaavoissa. Viheryhteysmerkinnät määräyksensä mukaisesti muodostuvat jatkuvista virkistysalueista tai toisiinsa kytkeytyneiden lähivirkistysalueiden sarjoista.

M204

Nykyinen itä-länsi-suuntainen viheryhteys Pohjois-Tapiolan koulun eteläpuolella (Louhentielle asti) tulee lisätä kaavamerkintöihin.

Vastine:

Yleiskaavaehdotukseen on lisätty itä-länsi-suuntainen viheryhteysmerkintä Pohjois-Tapiolan koulun eteläpuolelle, yli Louhentien yhdistyen Pohjankulman virkistysalueeseen.

K403, M1

Maakunnallisesti tärkeä ekologinen yhteys heikkenee merkittävästi, kun sen päälle rakennetaan mailapelihalli Turvesuonristin alueella. Yleiskaavaluonnoksessa viheryhteys on merkitty kulkemaan pitkin Ilmeentietä. Valittua reittiä ei voida pitää riittävänä maakunnallisesti tärkeäksi viheryhteydeksi.

Vastine:

Turvesuonristin mailapelihalli on jo toteutettu. Yleiskaavassa on osoitettu alueelle ekologinen runkoyhteys, jonka sijainti on ohjeellinen. Ekologisten yhteyksien sijainti tarkistetaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Turvesuon viheryhteyksiä on tutkittu selvitystyössä Turvesolmun maakunnallisen ekologisen yhteyden tarkastelu (Sitowise 2025). Yleiskaavassa on osoitettu parhaat mahdolliset ekologiset runkoyhteydet huomioiden olemassa oleva kaupunkirakenne ja yleiskaavan erilaiset tavoitteet. Yleiskaavan kaavaselostuksessa taustoitetaan tarkemmin yleiskaavan runkoyhteyksien periaatteita.

K263

Yleiskaavaluonnokseen merkityt viherkäytävät Suvikummusta ja Tuuliniitystä Länsiväylän yli kaartavat molemmat Westendinkatu 7 taakse. Tuuliniityltä tultaessa tulisi kuitenkin viherkäytävää jatkaa suoraan kohti Linnakkeen viheraluetta (merkintä V). Tällöin viherkäytävä kulkisi Westendinkadun itäpuolella. Kohti Linnakkeen viheraluetta kulkisi siten kaksi viherkäytävää, mikä vastaisi olemassa olevaa tilannetta liito-oravien liikkumiseen tarvitsemien puiden osalta.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnittelun ohjausväline. Yleiskaavakartalle viheryhteydet merkitään koko kaupungin mittakaavassa. Lähekkäisiä, samansuuntaisia viheryhteyksiä merkitään vain yhdellä viheryhteysmerkinnällä. Yhteyksien rajausta ja sijoittumista suunnitellaan tarkemmin asemakaavavaiheessa.

K388

Tapiolan asukaspuistosta Keijumäen kautta Laakakivenpuistoon merkitty viheryhteys tulee merkitä tavalla, joka turvaa sen säilymisen kapeana virkistysalueena. Karttaan tulee lisätä uusi viheryhteysmerkintä Tapiolan asukaspuiston luota Louhenpolkua pitkin Visamäenreitille.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa on muutettu viheryhteysmerkintä Laakakiven puiston ja Tapiolan asukaspuiston virkistysalueiden välillä kulkemaan Visamäenpuiston kautta, Louhenpolkua pitkin. Viheryhteys voi toteutua yhtenäisenä virkistysalueena tai puistojen sarjana. Viheryhteyden toteutustapa ja leveys tarkentuvat asemakaavoituksessa. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet.

Rantaraitti

K67, K328, K339

Rantaraitti tulee täydentää loppupäästään, jotta muodostuu kulttuuriraitti: Ruukinranta-Tarvaspää-Tarvon saari-Munkkiniemi. Rantaraitin jatko Turunväylän pohjoispuolelle on kiinnostava suunnitelma, kunhan löydetään hyvä toteutustapa moottoritien ylitykseen/alitukseen. Eikö Rantaraitti voisi kulkea sekä Turunväylän pohjoispuolen rannassa että Tarvaspään ja Tarvon läpi Munkkiniemeen?

Vastine:

Rantaraitti on osoitettu yleiskaavaehdotukseen myös välille Ruukinranta-Tarvaspää ja siitä Helsingin suuntaan mielipiteen mukaisesti.

K253

Rantaraitin suunnittelussa tulee huomioida, että se ei voi jatkua kiinteistölle 49-10-34-3 eikä rantaraitille voi kulkea kiinteistön kautta. Kiinteistöllä sijaitseva rakennus on luokiteltu rakennustaiteellisesti ja historiallisesti arvokkaaksi rakennukseksi, joten sen ympäristöä ei voi muuttaa heikentämättä rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa. Rantaraitin kulkeminen Kiinteistön kautta voisi tuoda mukanaan haasteita myös kiinteistön vuokralaisille, kuten mahdollisia vaikutuksia tontin yksityisyyteen ja turvallisuuteen.

Vastine:

Rantaraittimerkintä säilyy yleiskaavaehdotuksessa yleiskaavaluonnoksen mukaisena kiinteistön osalta. Rantaraitin tarkka sijainti ja sovitukset olemassa olevaan ympäristöön suunnitellaan asemakaavoituksessa.

Ruukinrannan metsät

K49, K268, K328, K67

Helsingin kaupungin omistama Ruukinrannan keskiosan metsä tulisi suojella siten, että myös liito-oravan ydinalue ja kulkuyhteydet suojellaan vuoden 2023 luontoselvityksessä tunnistetun mukaisesti.

Vastine:

Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Ruukinrannan asuinalueiden sisäiset metsäalueet ratkaistaan asemakaavassa liito-oravan ydinalueet ja kulkuyhteydet huomioiden.

Rannat

M286

Otsolahdenranta on pidettävä vihreänä; uimaranta olisi kiva.

Vastine:

Otsolahdenranta säilyy virkistysalueena yleiskaavaehdotuksessa. Myös Espoon uimarannat on merkitty pääkäyttötarkoitukseltaan virkistysalueiksi. Tarkemmin muun muassa virkistystä tukevien palvelujen sijoittumista suunnitellaan asemakaavavaiheessa. Tarkemmassa suunnittelussa voidaan tarkastella uimarannan rakentamismahdollisuuksia ottaen huomioon alueen ominaispiirteet.

M88, M83

Toppelundin ranta pitää suojella, eikä alueelle pidä osoittaa palveluita eikä sallia rakentamista.

Vastine:

Toppelundinranta säilyy virkistysalueena yleiskaavaehdotuksessa. Tarkemmin muun muassa virkistystä tukevien palvelujen sijoittumista suunnitellaan asemakaavavaiheessa.

K323, K161, K257, K312, K482, K65, K160, K256, K258, K259, K260, K361, K366, K65, M1484, M550, M1371, M1293, M753, M1432, M1346, M1528, M145, M1473, M65, M261, M1498, M1439, M1536, M1415, M1188, M88, M1425, M1426, M503, M1504, M1503, M1291, M1370, M1482, M934, M1227, M1305, M1352, M1326, M1507, M1411, M225, M1456, M1566, M1448, M915, M257, M931, M1332, M1126, M145, M144, M233

Toppelundissa purjelautailijoiden käytössä oleva tontti (Mellstenintie 4b) tulee liittää V-alueeseen. Alueelle ei sovi enempää rakentamista kuin purjelautailijoiden tilat.

Purjelautailuharrastus soveltuu erittäin hyvin Haukilahteen ja rantaraitin varteen.

Yleiskaavaan tulee osoittaa kaavamerkintä, joka mahdollistaa purjelautailutoiminnan jatkumisen ja tähän liittyvien rakennusten rakentamisen. Virkistys- ja urheilukäyttö on olennainen osa alueen identiteettiä, ja tätä on myös elinkeino- ja kilpailukykyjaosto painottanut aiemmissa tonttia koskeissa päätöksissään. Miessaarenselkä on loistava harrastuspaikka purjelautailuun.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma. Pääkäyttötarkoituksalueiden rajoja tulkitaan yksittäisiä rakennelmia, rakennuksia ja kiinteistöjä suurpiirteisemmin. Sekä virkistysalue- että pientalovaltainen alue -merkinnät yleiskaavassa mahdollistavat purjelautailutoiminnan jatkumisen ja tähän liittyvien rakennusten rakentamisen. Tarkempaa suunnittelua ohjaa asemakaavoitus.

M82

Westendin uimaranta pitää säilyttää.

Vastine:

Westendin uimaranta on merkitty virkistysalueeksi yleiskaavaehdotuksessa.

Tvijälp

K392, K393, K162, K161, K340, K159, K482, K498, K499, K160, K163, K400, K608, K33, M170, M1570, M24, M1587, M153, M160, M1311, M1533, M350, M1203, M57, M230, M1410, M1318, M1232, M1344, M1396, M1517, M226, M311, M1348, M1341, M1340, M1506, M1406, M239, M155, M1480, M245, M1455, M264, M1321, M1555, M528, M61, M1372, M1435, M225, M1414, M1011, M172, M1445, M153, M1530, M4362, M1290, M1521, M1374, M1030, M311, M239, M1300, K387, K158, M1643, K614

Suurin osa mielipiteen jättäneistä halusi säilyttää Tvijälpin virkistysalueena. Saaren tulee säilyä luonnontilassa ja sillan sijaan sinne voisi päästä yhteysaluksella ja omalla veneellä. Tvijälpin luontoarvot ovat erittäin suuria: alueella on tervaleppämetsä, merenrantaniityt ja suojaisia kluuvilahti (mahdollista näkinpartaispohjaa). Näiden luonnonsuojelulailta suojeltujen luontotyyppien lisäksi saaren metsät ovat METSO-kelpoista vanhaa luonnonmetsää. Saari on myös mukavan lähellä, joten sinne voi mennä virkistäytymään pienelläkin veneellä tai kanootilla. Sillan rakentaminen Hiiralanpolun kohdalta saareen rikkoisi täysin Westendintien rannan ympäristön ja silta myös katkaisisi Espoon rantaraitin ja pyöräliikenteen. Nykyiset Nolla-mökit maastoutuvat hyvin maisemaan.

Osa kuitenkin piti saarta myös hyvänä asuinrakentamisen paikkana. Tvijälpin saarelle voi rakentaa asuntoja ja sillan, kunhan julkiset virkistysmahdollisuudet rannoilla säilyvät. Saaristomaisemaan sopivat vain omakotitalot.

Vastine:

Tvijälpin saaren luontoarvot ovat selvitysten perusteella merkittävät sekä veden alla että saarella. Vuonna 2025 kesällä tehdyn luontoselvityksen perusteella saarella esiintyy mahdollisesti luonnonsuojelulain (7 luku, 64 §) mukaisia luontotyyppejä sekä useita uhanalaisia luontotyyppejä. Saarella esiintyy, ruokailee ja mahdollisesti pesii lepakoita, ja linnusto on monipuolinen. Vuoden 2017 jälkeen saaren luontoarvot ovat lisääntyneet, esimerkiksi puusto on järeytynyt ja lahoppuuta on enemmän.

Luontoselvityksen mukaan nykyinen virkistyskäyttö ei vaaranna saaren luontoarvoja. Yleiskaavan luontovaikutusten arvioinnin mukaan luontoarvot ja saaren rakentaminen on vaikeaa yhteensovittaa. Tvijälp on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu

virkestysalueeksi, eikä saareen ole osoitettu siltayhteyttä. Lisäksi saari on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi (luo1).

Puistot ja lähimetsät

K66, M22, M1593, M1622

Lukukallion V-alue on hyvä asia, mutta sitä tulee laajentaa kattamaan myös Kokinkyläntien varsi. Paikka on liian rinteinen rakentamiseen ja se pilaisi komean maiseman. Lukukallion suojeltua metsää ei saa kutistaa.

Vastine:

Kokinkyläntien varteen on osoitettu monipuolisen asumisen alue, sillä yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkaisujen yhteyteen. Lukukallio sijaitsee kävelyetäisyydellä (alle 800 m) yleiskaavassa osoitetuista pikaraitiotielinjoista.

Lukukallion alueen yleiskaavamerkintöjä on kuitenkin tarkastettu ehdotukseen muuttamalla Kokinkyläntien varren A-merkintää eteläosassa virkestysalueeksi. Alueelle on myös lisätty kaavakartalle ekologinen runkoyhteys.

M47, M164, M1, M231, M1, M170

Hyvä, että Lupauksenvuori ja Turvesuo on merkitty V-alueeksi.

Vastine:

Lupauksenvuori ja Turvesuo säilyvät V-alueina yleiskaavaehdotuksessa.

M204, M119

Hienoa, että Länsikorkeen, Tuulipuiston ja Suvipuiston alueille saatiin V-merkintä.

Vastine:

Länsikorkeen, Suvipuiston, ja Tuulimäen V-merkinnät säilyvät yleiskaavaehdotuksessa.

M286

Hyvä, että Tuohipuisto on viheralueena.

Vastine:

Tuohipuisto säilyy virkestysalueena yleiskaavaehdotuksessa.

M286, M187, M24, M204, K387, K254, K388

Tapiolan asukaspuisto ja Pohjankulman alue on kokonaisuudessaan säilytettävä viheralueina.

Vastine:

Tapiolan asukaspuisto ja Pohjankulma säilyvät virkistysalueena yleiskaavaehdotuksessa. Yleiskaavaehdotukseen on lisätty viheryhteysmerkintä Pohjankulman ja Visamäenpuiston välille.

M133

Hyvä, että Haltijatontun puisto on säilytetty, vaikka se onkin pieni.

Vastine:

Haltijatontun puisto säilyy virkistysalueena yleiskaavaehdotuksessa.

M204

Hopealehdon puisto tulee säilyttää ja merkitä kaavaan.

Vastine:

Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Kaikkia asemakaavoitettuja puistoalueita ei siten ole merkitty kaavakartalle. Yleiskaavaehdotukseen on lisätty viheryhteysmerkintä Hopealehdon puiston kohdalle, Pohjankulman ja Silkkiniityn välille. Viheryhteys voi toteutua tarkemmassa suunnittelussa joko yhtenäisenä viheralueena tai toisiinsa kytkeytyneiden puistojen sarjana.

M47, M164

Hyvä, että Turvesuontien eteläpuoliselta suoalueelta on poistettu rakentamisen aluetta.

Vastine:

Turvesuontien eteläpuolisen suoalueen virkistysalue säilyy yleiskaavaehdotuksessa.

M230, M143, M83, M29, M57

Hyvä, että Linnake on merkitty V:llä. Se on osa puistoreittiä. Puistoa voisi kuivattaa, jotta se olisi parempi puistoalue.

Vastine:

Linnakkeen virkistysaluemerkintä säilyy yleiskaavaehdotuksessa. Puiston tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavoituksessa ja puistosuunnittelussa.

M277

Haukilahdenkenttä on tärkeä ulkoilualue, se pitää merkitä V-merkinnällä.

Vastine:

Yleiskaavakartalle merkitään vain yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Pääkäyttötarkoituksmerkinnät sisältävät myös muita toimintoja. Esimerkiksi asumisen alueet sisältävät myös lähivirkistysalueita. Haukilahdenkenttä on asemakaavoitettu urheilukentäksi, joten sen ottaminen muuhun käyttöön vaatii asemakaavamuutoksen.

K529

Klovinkallion alue tulee säästää rakentamiselta.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkoituksien yhteyteen. Klovinkallion alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Matinkylä-Leppävaara-pikaraitiotielinjasta, jonka vuoksi alueelle on osoitettu rakentamisen mahdollistavia yleiskaavamerkintöjä. Pääkäyttötarkoituksmerkinnät sisältävät kuitenkin myös muita toimintoja, kuten lähivirkistystä. Lähivirkistysalueiden rajausta ja sijoittuminen ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa ottaen huomioon alueen luontoarvot ja virkistysalueiden saavutettavuus.

M509, M152

Kalliometsä Taavinkylän koulun takana pitää säilyttää.

Vastine:

Taavinkylän koulun takana oleva kalliometsä kuuluu alueeseen, jolle on pitkään laadittu Nygrannaksen asemakaavaa. Alueelle ohjataan asuinrakentamista, koska se on käveltävän etäisyyden päässä Matinkylän ja Leppävaaran välille suunnitellusta pikaraitiotiestä. Koska Nygrannaksen asemakaava on edennyt jo hyväksymiskäsittelyyn, yleiskaavaehdotus on pyritty laatimaan sitä vastaavaksi. Asemakaavaratkaisussa koulun takana olevaa kalliometsää säästetään, mutta mäen etelärinteeseen on suunniteltu asuinrakentamista. Kalliometsän alue kytkeytyy asemakaavasunnitelmassa muihin alueen viheralueisiin, joista merkittävin on osoitettu yleiskaavaehdotukseen virkistysalueena ja ekologisena runkoyhteytenä.

K387

Nygrannaksen metsät tulee merkitä V-merkinnällä.

Vastine:

Nygrannaksen pääkäyttötarkoituksmerkinnät säilyvät yleiskaavaluonnoksesta ehdotukseen. Yleiskaavan tavoitteena on sovittaa yhteen rakentamisen mahdollisuudet ja virkistysalueiden säilyminen siten, että kaupunkirakenne kehittyy hallitusti. Nygrannaksen alue sijoittuu suhteellisen lähelle Suurpellon palveluita ja

joukkoliikenneyhteyksiä, minkä vuoksi alueelle on mahdollista osoittaa uusia asumisen alueita. Aluevaraukset sisältävät pääkäyttötarkoituksen lisäksi myös muita toimintoja, esimerkiksi lähivirkistysalueita. Niiden rajausta ja sijoittumien ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa. Koska Nygrannaksen asemakaava on edennyt jo hyväksymiskäsittelyyn, yleiskaavaehdotus on pyritty laatimaan sitä vastaavaksi.

K403, M47, M204, M189, M1569, M164, K387

Kurkijoenpuisto tulee yleiskaavassa merkitä viheralueeksi. Kurkijoenpuistossa on liito-oravalle soveltuvia osia ja eteläosassa asukasyhdistyksen ylläpitämä rhodopuisto.

Vastine:

Kurkijoenpuisto on merkitty virkistysalueeksi yleiskaavaehdotukseen.

K403, K286, M189, K387

Jääskenkallio tulee yleiskaavassa merkitä viheralueeksi. Se sijaitsee asutuksen välittömässä läheisyydessä ja tarjoaa helposti jalkaisin saavutettavan retkikohteen Laajalahden ala-asteen oppilaille, päiväkotien ryhmille sekä lähialueen asukkaille. Jääskenkallion läpi kulkee myös 1. maailmansodanaikainen tykkitie ja metsäalue vaimentaa väyliltä tulevaa melua.

Vastine:

Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Jääskenkallion puistoalue on tätä pienempi. Aluevaraukset sisältävät pääkäyttötarkoituksen lisäksi myös muita toimintoja, esimerkiksi lähivirkistysalueita. Asumisen alueen maankäytön ratkaisut, kuten alueen sisäiset virkistysalueet, suunnitellaan tarkemmin asemakaavoituksessa. Jääskenkallio on asemakaavoitettu puistoksi, joten sen ottaminen muuhun käyttöön vaatii asemakaavamuutoksen.

K403, M670, M1323, M1, M306, M1298, M286

Pyhäristinpuisto tulee merkitä viheralueeksi ja suojella. Se on tärkeä lähivirkistysalue paitsi lähiasukkaille myös vanhainkodille ja päiväkodille. Pyhäristinpuisto on lisäksi tärkeä ekologinen yhteys.

Vastine:

Pyhäristinpuiston PY-aluevaraus on säilytetty yleiskaavaehdotukseen, kuten myös alueen läpi osoitettu viheryhteysmerkintä. Julkisten palvelujen toteutusmahdollisuus halutaan säilyttää alueella. Alueen suunnittelu tarkentuu asemakaavoituksessa, jossa otetaan huomioon alueen luontoarvot.

K323, K65, M88

Haukilahdessa kakkien nykyisten lähiluonto- ja virkistysalueiden säilyminen on tärkeää.

Vastine:

Lähiluonto- ja virkistysalueiden käyttöpaine on tunnistettu Haukilahdessa. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Aluevaraukset sisältävät pääkäyttötarkoituksen lisäksi myös muita toimintoja, esimerkiksi puistoja. Yleiskaavan asumisen alueiden määräyksissä edellytetään turvaamaan riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet sekä laadukkaat virkistysyhteydet laajemmille viheralueille.

M29, M261

Hyvä, että Toppelundinpuisto on säästetty rakentamiselta.

Vastine:

Toppelundinpuisto säilyy virkistysalueena yleiskaavaehdotuksessa.

K323, K161, K65, K387

Telaniityn viimeiset luontoalueet on säilytettävä rakentamatta.

Vastine:

Telaniityssä V- ja AP-alueiden rajaa on tarkistettu yleiskaavaluonnoksesta ehdotukseen. Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennematkaisuuden yhteyteen. Telaniityn alue sijaitsee lähellä Matinkylän monipuolisia palveluja ja joukkoliikennematkaisuutta. Yleiskaava mahdollistaa siten alueelle myös uutta, alueen luonteeseen soveltuvaa pientaloasumista, jonka lopullinen laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa.

Aluerajaukset sisältävät pääkäyttötarkoituksen lisäksi myös muita toimintoja, esimerkiksi lähipuistoja. Pientalovaltaisella alueella on kaavamääräyksen mukaisesti turvattu riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet sekä laadukkaat virkistysyhteydet laajemmille viheralueille.

K334

Otsonkallion ja Mäntyviidan välinen rinteinen metsä on merkittävä rakentamisen kieltävällä merkinnällä.

Vastine:

Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan

riittävät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Otsonkallion ja Mäntyviidan välinen rinteinen metsä on alle kaksi hehtaaria, eikä siksi näy yleiskaavakartalla.

K387, M147, M264

Pattisen kallioid tulee merkitä V-merkinnällä.

Vastine:

Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Lisäksi asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Pattisenkallioiden alue on kooltaan alle kaksi hehtaaria, eikä siksi näy yleiskaavakartalla.

Virtavedet

K387

Lukupuro tulee kirjata merkittäväksi virtavedeksi.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Kaupunkipuroista on merkitty vain niiden pääuomat. Arvokkaista virtavesistä, vesien luonnontilaisuudesta ja vesilain suojaamista kohteista on kerätty tietoa selvityksissä ja sitä käytetään maankäytön suunnittelun lähtötietona. Yleiskaavaa tarkennetaan maankäytön jatkosuunnittelussa, jossa selvitykset ja vaikutusten arvioinnit päivittyvät ja tarkentuvat.

Virkistyspalvelut ja liikuntakentät

M47

Tapiolan ratsastuskoulun toimintaedellytysten varmistaminen olisi mahdollista varaamalla tallin viereen nykyistä laajempia viheralueita, kunhan kehä I on tunnettu.

Vastine:

Hagalundinkallioon on yleiskaavassa osoitettu liikennetunneli ja työpaikka- ja kerrostaloaluetta. Kaavakartalla on lähtökohtaisesti osoitettu vain yli kahden hehtaarin alueet. Kartalla osoitetun pääkäyttötarkoitusten sisällä on myös muita toimintoja, kuten virkistysalueita ja -yhteyksiä. Tunnelin päälle tuleva maankäyttö suunnitellaan tarkemmin asemakaavavaiheessa. Tässä yhteydessä suunnitellaan myös alueen sisäiset lähivirkistysalueet.

M118

Golfkenttä pitää muuttaa yleiseksi virkistysalueeksi. Golfkenttien pitää olla syrjäisemmillä sijainneilla.

Vastine:

Tapiolan golfkentän pääkäyttötarkoituksena Turvesuolla säilyy virkistysalueena yleiskaavaehdotuksessa. Golfkenttien sijoittumista ei ole ohjattu yleiskaavassa, vaan ne on osoitettu tiiviissä kaupunkirakenteessa ja sen läheisyydessä virkistysalueiksi (V). Merkintä mahdollistaa golftoiminnan jatkumisen tai alueen muuttumisen muuhun virkistyskäyttöön. Alueen tarkempi suunnittelu ja yleisen virkistystoiminnan ja golfin yhteensovitus tehdään maankäytön jatkosuunnittelussa.

K323, K65, M277

Pattistenpellon liikuntakentät ja Kuorekentän säilyminen varmistettava merkitsemällä ne V-alueeksi.

Vastine:

Pattistenpellon liikuntakentät ja läheinen koulu on osoitettu julkisten palvelujen alueena (PY). Kyseinen merkintä sisältää yleiskaavassa useimmissa tapauksissa myös kouluja ympäröivät kentät. Kuorekenttä on osoitettu osana A-alueetta, sillä se on kooltaan alle kaksi hehtaaria. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Asumisen alueiden määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Alueelle on kaavaehdotuksessa lisätty viheryhteysmerkintä, joka on kaupunkirakenteessa jatkuva yhtenäinen viheralue tai poistojen sarja.

3.2.3 Suur-Matinkylä

Luonnonsuojelu

K503, K538, K504, K439, M98, M296, M30, M191, M115, M38, M98, M296, M191, M115, M38, M77, K133, M1599

Hyvä, että Friisinkallio säilytetään suojelualueena. Friisilän alueella on paljon eläimiä, jotka hyötyvät luonnonsuojelualueesta ja Keskuspuiston läheisyydestä. Friisinkallion luonnonsuojelualue voi vaarantua, jos Holmanmäen ja Holmankorven alueelle tulee paljon asukkaita. Onko ulkoilureitti alueen läpi tarpeellinen?

Vastine:

Friisinkallion alueen luonnonsuojelualue säilytetään yleiskaavassa, ja sen merkitys osana Keskuspuiston viherverkostoa ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista on

tunnistettu. Kaavassa osoitettu ulkoilureittimerkintä noudattelee alueella jo olemassa olevan reitin linjausta – pohjoisosassa kohti koillista suuntautuva osa olisi täysin uutta. Ulkoilureitin yleiskaavamerkintä on luonteeltaan ohjeellinen, ja sen tarkempi sijainti ja toteutustapa ratkaistaan asemakaavoituksen ja muiden tarkemman tason suunnitelmien yhteydessä. Asukasmäärän kasvaessa on tärkeää, että ulkoilua voidaan keskittää ulkoilureiteille, jotka ohjaavat käyttäjäpainetta myös laajemmille virkistysalueille, kuten Keskuspuistoon.

K133

Uudet suunnitellut tiet vaurioittavat ja saattavat uhata Finnoonpuron kasvanutta taimenkantaa.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu Finnoonpuron kohdalle pääsääntöisesti virkistysaluetta ja ekologinen runkoyhteys. Yleiskaavan kaavaselostukseen on kirjattu suosituksia virtavesien huomioon ottamisesta suunnittelussa. Kaavaselostuksen mukaan luonnontilaisille uomille on lähtökohtaisesti suositeltavaa säilyttää uoman molemmin puolin 50 metrin levyinen reunavyöhyke, jonka maankäyttö ei saa heikentää uoman luonnontilaa.

Viheryhteydet

M278, M226

Hienoa, että Suurpellon läpi menevä viheryhteys ja Lillhemtinpuisto on merkitty kaavaan. Reitti Mankkaan ja keskuspuiston välillä on tärkeä.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Molemmilla on tärkeä rooli sekä ekologisten yhteyksien säilyttämisessä, että viherverkoston jatkuvuuden turvaamisessa.

M1378, M497, M226, M1431

Puolarmetsän kalliolähteen alueen pitäisi säilyä rakentamattomana. Alueella pesii kanahaukka. Katuyhteys katkaisee alueen viheryhteyden. Tielinjauksen kohdalla on myös noro.

Vastine:

Kalliolähteen alue on yleiskaavassa V-alueita ja viereisiä rakentamisen alueita on kaavaehdotukseen supistettu. Mielipiteessä mainittua katuyhteyttä ei esitetä yleiskaavaehdotuksessa. Alueen tarkempi katuverkko ratkaistaan mahdollisen asemakaavoituksen yhteydessä alueen luontoarvot huomioiden.

K95, K426, K1, K99, K105, K98, K104, K325, K432, K102, K125, K130, K331, K440, K442, K443, K327, K525, K590, K94, K96, K106, K107, K321, K431, K433, K434, K436, K89, K100, K108, K132, K85, K90, K91, K92, K93, K97, K437, K88, K101, K86, K441, K87, K429, K308, K428, K603, K320, K438, K570, K577, M137, M56, M246, M30, M275, M223, M290, M1630

Friisilän alueelta tulee säilyttää viheryhteys Friisinkallion suojelualueen kautta Keskuspuistoon. Tämä on tärkeä kulkuväylä ihmisille ja eläimille. Alueelle ei voi rakentaa.

Vastine:

Friisinkallion alue on yleiskaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi ja sen merkitys osana viherverkostoa on tunnistettu. Alueen läpi on osoitettu ekologinen runkoyhteys ja ulkoilureitti Keskuspuistoon.

Palstaviljely

M56

Etuniemenpuiston puutarhapalstat tulee säilyttää.

Vastine:

Etuniemen puutarhapalstoilla on virkistysaluemerkintä, joka mahdollistaa myös puutarhapalstojen säilyttämisen. Alueen virkistyspalvelut suunnitellaan kuitenkin tarkemmin maankäytön jatkosuunnittelussa.

K367, M216, M1659

Puolarmaarin ryhmäpuutarha tulee merkitä RP-merkinnällä. Yleiskaavatasolla tulee olla tavoitteena säilyttää ryhmäpuutarha-alue kulttuurihistoriallisena kohteena osana Espoon keskeistä viheraluerakennetta. Voisiko olla jopa merkittävä kulttuuriympäristö -merkinnällä?

Vastine:

Puolarmetsän alue on merkitty kaavaehdotukseen RP-merkinnällä. Alue ei ole kaavakartalla arvokkaana kulttuuriympäristönä, mutta se on tunnistettu paikallisena kulttuuriympäristönä Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä. Muinaisjäännöksiä ja kulttuuriympäristön arvoja koskeva yleismääräys koskee myös selvityksessä tunnistettuja kohteita. Ne ohjaavat lähtötietona mahdollisia tulevia hankkeita.

Puistot ja lähimetsät

K118, K121, K122, K313, K540, K603, M296, M260, M3, M98, M137, M191, M115, M56, M191, M260, K246, M77, M154

Friisilän metsiköt pitää säästää, ainakin seuraavat: Nuolipuisto, Tähdennonpuisto, Friisinkumpu ja Tähtisateenpuisto ja Tähtikalliolle johtava kiila. Ne on merkittävä V:ksi.

Vastine:

Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Friisilän alueen puistojen sarja on merkitty yleiskaavaehdotukseen viheryhteyden merkinnällä. Se kulkee Tähtitaivaan, Tähdennonpuiston, Nuolipuiston ja Friisinkummun kautta Friisinniittyn.

M171, M16

Etuniemen metsä pitää säilyttää ja aluetta kehittää luonnonmukaisena tai ulkoilualueena, esimerkiksi frisbeegolfin harrastamiseen se sopisi hyvin.

Vastine:

Etuniemen puisto on merkitty yleiskaavaehdotukseen virkistysaluemerkinnällä. Alueen mahdolliset virkistyspalvelut ratkaistaan maankäytön jatkosuunnittelussa.

M56, M30, M275, M208

Friisilänmäen viheralue on säilytettävä.

Vastine:

Friisilänmäki on osoitettu kaavaehdotuksessa virkistysalueeksi.

M166

Sepänmetsää rakennettaessa pitää pyrkiä säilyttämään kalliota ja metsää.

Vastine:

Yleiskaava ei yleispiirteisyytensä vuoksi osoita yksittäisiä säilytettäviä kallioita ja metsäalueita, jotka alittavat kahden hehtaarin koon. Kerrostalovaltaisen alueen (AK) määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille, sekä huomiomaan ympäristön arvokkaat ominaispiirteet. Uudesta asumisen alueesta huolimatta Sepänmetsään jää yleiskaavaratkaisussa laaja virkistysalue, joka kytkeytyy osaksi Keskuspuistoa.

K311

Holmankorven kangasmetsä on eläimille tärkeä pesimäalue ja siellä on havaittu lepakoita, pesimälinnustoa ja liito-oravien papanoita.

Vastine:

Läheiselle alueelle on tehty luontoselvitys vuonna 2022, jossa on tunnistettu uhanlaisia ja silmälläpidettäviä luontotyypppejä, lepakoita ja liito-orava-alueita. Lisäksi selvityksessä tunnistettiin liito-oravien paikallinen reitti Holmankorven läpi. Jatkosuunnittelussa selvitetään ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi sekä arvioidaan vaikutuksia luontoon.

K100, K85, K90, K91, K92, K93, K86, K119, K382, K427, K500, K501, K320, K119, K601, M290, M181, M270, M130, M102, M185, M275, M85, M223, M38, M1453, M1301, M154, M1599, M1601, M1627

Koko Finnoonpuisto/Finnoonniitty tulisi säilyttää viheralueena. Liikuntapalvelut voisivat sopia alueelle. Asumista enintään Finnoonväylän varteen. Aluevaraus voisi olla A tai AP.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi tehokkaiden joukkoliikennematkaisu- ja yhteys- ja Finnoonpuistoon ja Finnoonniittyyn on Finnoontien puoleiselle laidalle osoitettu raideliikenteen asema ja siihen tukeutuva uusi keskus ja kerrostaloaluetta. Finnobäckenin varsi on osoitettu yleiskaavassa yhtenäiseksi virkistysalueeksi. Alueen virkistystoiminnot suunnitellaan tarkemmin asemakaavoituksessa ja puistosuunnittelussa.

M31

Friisinkalliontien länsipuoli pitää säilyttää virkistysalueena.

Vastine:

Friisinkalliontien länsipuoli olevan pientaloalueen pohjoispuolella on osoitettu luonnonsuojelualueeksi. Alueella on jo perustettu Friisinkallion luonnonsuojelualue.

K378, M170, M577, M71

Finnoonkallio pitää osoittaa virkistysalueena. Se on rakennetun alueen keskellä oleva monelle saavutettava lähimetsä. Alueella on myös luontoarvoja ja luonnonmuistomerkki.

Vastine:

Finnoonkallion alueella ja alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Finnoon osayleiskaava (2016). Yleiskaava 2060 mukailee osayleiskaavaa. Alueen maankäyttöä

on suunniteltu tarkemmin asemakaavoituksessa, ja Finnoonkallio on asemakaavassa osoitettu virkistysalueeksi.

K391, K238, K239

Ruomelanpuisto ja Keskiyönpuisto pitää merkitä viheralueiksi. Ruomelankorpi pitää säilyttää luonnonvaraisena. Lähialueella on yleiskaavassa erittäin vähän viheralueita ja metsää. Keskuspuisto on varsin kaukana.

Vastine:

Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen suunnitelma. Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Alueelle on merkitty yleiskaavaehdotukseen viheryhteys, joka yhdistää yleiskaavan virkistysalueita. Se voi toteutua jatkuvana virkistysalueena tai lähivirkistysalueiden sarjana. Puistojen tarkempi rajausta ja sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksella.

K56, K492, M252

Haltilan alueen puistojen kohtalo huolettaa, jos Lystimäen aluetta tiivistetään. Haltilanpuiston läpi osoitetun ulkoilureitin toteuttaminen vaatisi varmasti osittaista puuston poistamista, joka muuttaisi puiston luonnetta merkittävästi. Puistossa on arvokkaita vanhoja puita.

Vastine:

Alueelle on merkitty yleiskaavaehdotukseen ulkoilureitti ja viheryhteys, joka yhdistää yleiskaavan virkistysalueita. Viheryhteys voi toteutua jatkuvana virkistysalueena tai lähivirkistysalueiden sarjana ja määräyksen mukaan sen tulee olla puustoisuudeltaan jatkuva. Ulkoilureitin tarkempi linjaus ja sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksella, jolloin huomioidaan tarkemmin muun muassa maastonmuodot ja luontoarvot.

M223, M38

Puolarmaanin viheralueiden säilyminen on hyvä ja tärkeä asia.

Vastine:

Virkistysalueen laajuutta alueella on yleiskaavaehdotukseen kasvatettu. Viheralueiden tarkempi rajausta ratkaistaan asemakaavovaiheessa. Viheralueiden säilyminen turvaa läheisen toimivan ekologisen runkoyhteyden, joka kulkee Finnobäckenin vartta pitkin kohti Keskuspuistoa.

Urheilupuistot

M226

Merkitty urheilupuisto on tärkeä Suurpellon kasvavalle väestölle.

Vastine:

Aluevarauksen muotoa on yleiskaavaehdotukseen hieman tarkistettu, mutta varaus on säilytetty.

Rantaraitti

M850, M68

Yksi mielipiteen jättäjä oli sitä mieltä, että kaupungin ei pidä käyttää rahaa aluelunastuksiin Nuottaniemen itäpäässä muutaman sadan metrin kävelytien vuoksi. Toisen mielestä taas raitin pitäisi kulkea rannassa Nuottaniemessä.

Vastine:

Merenrannan saavutettavuus on tärkeä osa Espoon yleiskaavan virkistyksellisiä tavoitteita. Yhteinen, kaikille avoin reitti tuo rannat tasapuolisesti kaikkien espoolaisten käyttöön. Samalla kuitenkin ymmärretään, että yhteyden toteuttaminen voi herättää erilaisia näkemyksiä, erityisesti yksityisomistuksessa olevien ranta-alueiden kohdalla. Yleiskaavassa pyritään turvaamaan katkeamaton virkistysyhteys pitkällä aikavälillä. Tarkemmin reitti ja sen toteutustapa ratkaistaan asemakaavoituksessa.

3.2.4 Suur-Espoonlahti

Luonnonsuojelu

K464, K549, K26, K150

Harmaakallion luonnonsuojelualueen läheiset metsät pitää säästää. Alueella viihtyy erittäin uhanalainen hömötiainen alueella pesivien liito-oravien ja kanahaukan lisäksi.

Vastine:

Harmaakallion luonnonsuojelualueetta ympäröivät alueet on osoitettu pääasiassa virkistysalueeksi ja alueen ratkaisu noudattelee yleispiirteisesti nykyisiä rakentamisen alueita. Alueen jatkosuunnittelun yhteydessä laaditaan tarvittavat luontoselvitykset.

M109

Soukansalmen luonnonsuojelualueet ja metsät ovat Espoon monipuolisimpia ottaen huomioon melko pienen pinta-alan.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa on säilytetty Soukansalmen virkistysalueet ja laajennettu luonnonsuojelualuetta sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta (luo2). Lisäksi PY-aluevaraus on poistettu.

K175, K193

Kiinteistö 49-455-1-624 on merkitty V-alueeksi. Virkistysalue voisi tuoda häiriötekijöitä. Lisäksi tonttiin kuuluva saari on merkitty osaksi luonnonsuojelualuetta.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisu vastaa voimassa olevaa Soukanniemi-Suvisaariston osayleiskaavaa (1988). Virkistysaluetta (V) on osoitettu turvaamaan alueen merkittäviä luontoarvoja. Luonnonsuojelualue (SL) on osoitettu Yleiskaava 2060:n yhteydessä tunnistettujen maanpäällisten ja vedenalaisten luontoarvojen turvaamiseksi. Alueella esiintyy uhanalaisia luontotyyppejä, kuten erittäin uhanlaista haurupohjaa ja vaarantunutta tuoretta kangasmetsää. Lisäksi vireillä olevan Soukanniemen asemakaavan (412900) yhteydessä laadituissa luontoselvityksissä alueelta on tunnistettu liito-oravan ydinalue ja lepakoille tärkeä alue luokka II. Tonttiin kuuluva saari on poistettu SL-rajauksesta ja merkitty kaavaehdotukseen merkinnällä RA.

M113, M234, M309

Tillinmäessä Korkoonniityn S-alueesta hieman etelämpänä Harmaakallion juurella sijaitsee luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu metsälehmusmetsikkö. Sen yleiskaavamerkintä ja rajausta puuttuvat kokonaan. Se tulee merkitä kaavaan SL. Nykyinen S-merkintä on rajaukseltaan ja merkinnältään epämääräinen. Voisiko Korkoonmäkeen sijoittaa kuntoportaat?

Vastine:

Alueen merkintä on kaavaehdotukseen muutettu luonnonsuojelualueeksi (SL). Yleiskaava ei ota kantaa kuntoportaisiin. Virkistyspalvelujen sijoittumista ohjataan tarkemman tason suunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa ja puistosuunnittelussa.

Keskuspuisto

M226, M273, M260

Keskuspuistoa pitäisi laajentaa Bosmalmin alueelle.

Vastine:

Keskuspuistoa on laajennettu Bosmalmin alueella verrattuna voimassa olevaan Espoon eteläosien yleiskaavaan (2008), jossa uusi asumiseen osoitettu alue on yleiskaavaehdotuksen aluevarausta laajempi. Yleiskaavaehdotus mahdollistaa myös

Bosmalmin nykyisen asuinrakentamisen täydentymisen laajemmaksi asuinalueeksi. Espoonväylä on toteutuessaan bussiliikenteen kannalta merkittävä yhteys, joka voi mahdollistaa alueen uusille asukkaille sujuvat joukkoliikenneyhteys.

Puistot ja lähimetsät

K152, K153, K457, K460, K463, K137, K138, K140, K22, K24, K389, K451, K113, K141, K26, K466, K452, K453, K454, K456, K458, K459, K461, K462, K145, K142, K144, K205, K368, K583, K26, K143, K455, K150, K27, K567, K139, K146, K147, K390, K449, K568, K450, K148, K149, K151, M302, M1303, M207, M110, M141, M20, 1418, M302, M303, M207, M215, M141, M157, M309, M220, M200, M131, M234, M113, M1439

Vuoripirtinpuistoa ei saa osoittaa rakentamiseen, vaan se pitäisi ennemmin suojella. Rakentaminen vaarantaa erityisesti liito-oravalle hyvin soveltuvan elinympäristön. Alueella pesii myös hömötiainen, kanahaukka ja varpunen ja elää paljon nisäkkäitä. Rakentamisella voi olla vaikutuksia myös Brinkinmäen pohjavesialueeseen. Metsäkaistale on lisäksi erityisen tärkeä kulkureitti Keskuspuistoon. Myös Tilli-sedän puisto ja kenttä on säilytettävä. Hyvä, että PY-varauksen raja on sentään samassa linjassa asuinalueen kanssa, toisin kuin nykyisessä yleiskaavassa.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jossa osoitetaan tilavaraukset tarpeellisille kunnallisille toiminnoille, kuten palveluille. Tarvetta arvioitaessa otetaan huomioon myös asukasmäärän kasvuun varautuminen. Vuoripirtinpuiston alueelle osoitettu julkisten palveluiden ja hallinnon alue on ollut palveluvarauksena jo voimassa olevassa Espoon eteläosien yleiskaavassa. Julkisten palvelujen varaus on myös voimassa olevassa asemakaavassa, jossa osa yleiskaavan varauksesta on osoitettu virkistysalueeksi ja virkistysyhteys on osoitettu Vuoripirtintieltä Keskuspuistoon. Alueen ratkaisua voidaan tarkentaa asemakaavamuutoksella. Siinä yhteydessä tarkennetaan myös luontoselvityksiä ja arvioidaan kaavasta aiheutuvat vaikutukset.

Vuoripirtinpuisto sijaitsee pohjavesialueen rajalla eikä alueen rakentamisella arvioida oleva merkittävää vaikutusta pohjaveden muodostumiseen tai pohjaveden laatuun. Alueelle on jo tähän mennessä rakennettu huomattavasti asumista.

Virkistysalueiksi on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin kokoiset virkistysalueet. Tilli-sedän puisto on kaavassa Saunalahteen osoitetun metroaseman vaikutusalueella ja on sisällytetty kerrostalovaltaiseen alueeseen. Alueen tarkempi suunnittelu ja toimintojen, kuten puistojen ja kenttien sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksessa.

M293

On tärkeää säilyttää kartalle merkitty virkistysalue Pisassa.

Vastine:

Pisaan on osoitettu raideliikenteen asema ja siihen liittyvä maankäyttö. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jonka aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, esimerkiksi kerrostalovaltaisilla alueilla on jatkossakin puistoja ja muuta kaupunkivihreää. Pisanmäkeen on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu laajempi virkistysalue ja sen kautta kulkeva ekologinen runkoyhteys.

M293

Hyvä, että Eestinkallio on virkistysalueena. Alueella on paljon eläimiä.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty kaavaehdotuksessa.

M201, M127

Soukankylänreitin ja Hannusjärvenreitin varteen ei pidä sallia lisää rakentamista. Hyvä, että kehitetään virkistysalueena.

Vastine:

Soukankylänreitti ja Hannusjärvenreitti on tunnistettu ekologiseksi runkoyhteydeksi ja säilytetty kaavaehdotuksessa.

M56

On tärkeää säilyttää viheralueita Soukan rannassa, esimerkiksi Kasavuori.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on merellisyyden vahvistaminen. Kaavaehdotuksessa ranta-alueet on pyritty osoittamaan pääasiassa virkistysalueeksi, mitä tuetaan vielä Rantaraitin merkinnällä. Soukansalmen ja Hanikan alueelle on osoitettu laaja virkistysaluekokonaisuus ja se on tunnistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Kasavuori on merkitty yleiskaavassa virkistysalueeksi.

K144

Tillinmäestä Latokaskeen kulkeva kallioinen harju on upea ja ainutlaatuinen. Sitä ei saa tuhota kerrostalojen alle. Alue on säilytettävä luonnontilaisena.

Vastine:

Tillinmäkeen on osoitettu pääasiassa nykyisiä asumisen alueita mukailevaa pientalovaltaista aluetta. Tillinmäestä Latokaskeen ulottuva Harmaakallion alue on yleiskaavassa virkistysaluetta ja se sisältyy Keskuspuiston merkintään. Nykyisinkin aidattu maston ympäristö on rajattu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi.

M1327

Sammalvuoren alue pitää säilyttää viheralueena.

Vastine:

Sammalvuoren alue on osoitettu pääasiassa virkistysalueeksi. Alueen länsilaidassa on nykyisiä asumisen alueita mukailevaa pientalovaltaista aluetta (AP) ja kaakkoisreunassa nykyisen varikon ympäristössä on yhdyskuntateknisen huollon alue (ET). Yhdyskuntateknisen huollon alue mahdollistaa nykyisten toimintojen lisäksi esimerkiksi aurauslumen vastaanottoa, jolle Espoossa on tunnistettu hyvin vähän mahdollisia paikkoja. Alueen asukasmäärän kasvun myötä alueella tarvitaan myös uusia kouluja, ja alueen pohjoisreunassa onkin julkisten palveluiden alueen varaus (PY).

K480

Alakartanontien viheralueet täytyy säilyttää, koska ne ovat luontoarvoiltaan merkittäviä. Niiltä on myös yhteys Hanikan luontopolulle. Täydentämisen voi keskittää parkkipaikalle.

Vastine:

Alakartanontien läheiset viheralueet on pääosin kaavassa osoitettu virkistysalueeksi. Virkistysalueelle on osoitettu lisäksi merkittävimmät luontoarvot osoittava luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas alue -merkintä (luo 2). Kerrostalovaltaista aluetta (AK) on osoitettu nykyisen asuinalueen lisäksi läheiselle pysäköintialueelle, mutta rakentamisen ja viheralueiden välinen raja sekä toimintojen tarkempi sijoittuminen ratkaistaan asemakaavoituksessa.

M281, M224

Hanikassa on säilytetty hyvin luontoa kaavassa. Tärkeää säilyttää viheralue mahdollisimman laajana ja luonnonmukaisena ja rantaan saakka.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa on säilytetty virkistysalue (V) ja laajennettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta (luo2).

M312, M96, M125

Hannusmetsään ei saa rakentaa kerrostaloja. Muutkin alueen arvokkaat kallioalueet tulee säilyttää.

Vastine:

Hannusmetsän alueella säilyy oikeusvaikutteisena Kaitaa-livisniemen osayleiskaava (2018). Yleiskaava 2060 mukailee osayleiskaavan ratkaisua. Rakentamisalueista huolimatta Hannusmetsään jää laaja virkistysalue, jonne on osoitettu myös luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen merkintä (luo2).

M127, M280

Järvikorvessa oleva leikkipaikka ja metsä tulee säilyttää eikä puistoaluetta supistaa.

Vastine:

Alue on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa virkistysalueena. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, ja alueen rajausta tarkentuu maankäytön jatkosuunnittelussa.

Viheryhteydet, ulkoilureitit ja Rantaraitti

M71

Tarvitaan selkeä viheryhteys uudelta Finnoon asuinalueelta rantaraitille.

Vastine:

Alueella säilyy oikeusvaikutteisena Finnoon osayleiskaava (2016). Alueelle on Yleiskaava 2060:ssa osoitettu voimaan jäävää osayleiskaavaa mukaileva viheryhteys Finnoon keskuksesta Finnoonsatamaan.

K416, M1427

Hanikan luontopolku pitäisi säilyttää nykyisellään eikä sitä pitäisi korvata leveällä Rantaraitilla. Rantaraitille parempi linjaus on Matasaarentien varressa.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Rantaraitin tarkempaa sijaintia ja toteutustapaa tarkastellaan lähemmin jatkosuunnittelussa.

M273, M309

Rantaraitin pitäisi olla rannassa Kallvikinniemiessä. Sopsisiko alueelle myös sauna, avanto ja ravintola?

Vastine:

Rantaraitti on osoitettu kulkemaan rantaan, lukuun ottamatta sellaisia alueita, joissa asemakaavoituksessa reitti on tarkentunut muualle. Kallvikinniemeen on vahvistunut 2008 Saunaniemi IV -asemakaava, jonka mukaisesti Rantaraitti on linjattu yleiskaavaan. Kallvikinniemen virkistysalueelle on tarkemmassa suunnittelussa mahdollista sijoittaa uimarantaa tukevia palveluita, kuten talviuintipaikka tai kahvila.

K182, M107, M64

Kiinteistöille 49-455-1-463, 49-455-1-464 ja 49-455-1-61 Soukanniemessä ei saa osoittaa ulkoilureittiä eikä tietä.

Vastine:

Kiinteistöjen kautta ei ole osoitettu ulkoilureittiä tai teitä. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

K552, M237

Kiinteistö 49-449-1-893 pitää osoittaa V-alueen sijaan tarkoituksenmukaisemmalla merkinnällä. Alueella ei ole merkittävää virkistyspotentiaalia, koska se on pieni ja maastoltaan jyrkkä. Lähempänä Suvisaariston tiiviimpiä asutusalueita on parempia paikkoja virkistysalueille.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Soukanniemi-Suvisaariston osayleiskaava, jossa kiinteistön kohdalla on VL-merkintä. Yleiskaava 2060:n V-merkintä ei muuta tilannetta. Lisäksi V-alueella sijaitsee arvokas Ängviksbergetin merenrantalehto. Lehdossa on ympäristöstä poikkeavia luonnon erityispiirteitä, mitkä tekevät siitä säilyttämisen arvoisen.

Urheilupuisto

M50

Espoonlahden urheilupuiston alue tulee säilyttää entisen kaltaisena.

Vastine:

Espoonlahden urheilupuisto on osoitettu kaavassa urheilupuiston merkinnällä (VU). Merkintä mahdollistaa alueen kehittämisen urheilun ja virkistyskäytön näkökulmasta tulevaisuudessakin.

3.2.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo

Luonnonsuojelu ja ekologiset yhteydet

K614

Pirttimäen luonnonsuojelualueen SL-merkintä puuttuu. Myös Kirkkojärven luhdet on syytä osoittaa suojelumerkinnällä (S tai SL) maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen rajauksen mukaisesti. Kaava on tarkastettava muiden vastaavien tapausten varalta.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen valmistelussa on tehty luontoselvityksiä ja tarkennettu luonnonsuojelu- ja suojelualuemerkintöjä. Pirttimäen luonnonsuojelualue on lisätty kaavaehdotukseen luonnonsuojelumerkinnällä. Lisäksi SL-merkinnällä on osoitettu voimassa olevan yleiskaavan suojeluvaraus, jonka suojeluarvot ja raja-alue on tarkistettu uusimpien luontotietojen perusteella.

Kirkkojärven avoluhdan kattamalle alueelle on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa virkistysalueen, avoimen maisematilan elinkeinoalueen, arvokkaan kulttuuriympäristön, jokilaakson kehittämisvyöhykkeen sekä merkittävän virtaveden ja ekologisen runkoyhteyden merkinnät. Kaavamääräyksissä veloitetaan huomioimaan muun muassa jokilaakson erityiset luonto- ja maisemalliset arvot sekä vahvistamaan alueen ekologista toimivuutta ja virtavesiuoman jatkuvuutta. Alueelle ei ole osoitettu suojelutarpeita Espoon luonnon monimuotoisuuden suojelun toimenpideohjelmassa ja selvityksessä. Alueen arvot on turvattu yleiskaavan ratkaisulla myös ilman suojelumerkintää. Kirkkojärveltä on inventoitu avoluhta, joka on uhanalaisuudeltaan puutteellisesti tunnettu, mutta edustavuudeltaan hyvä luontotyyppikohde. Lisäksi alueelta on tunnistettu arvokkaita virtavesiä ja liito-oravan kulkuyhteys. Espoonjokilaakso on myös osa maakunnallista ekologista verkostoa.

M62

Kauklahden metsän luo-alue on hyvä juttu.

Vastine:

Merkinnän aluerajaus on pysynyt samana, samoin pääpiirteissään myös merkinnän määräys. Kohde on osoitettu luo2-alueeksi eli luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi, jossa on kiinnitettävä erityistä huomiota luontoarvojen ja virkistyskäytön yhteensovittamiseen ja jossa on tarpeen kehittää luontoarvot huomioivaa virkistyskäyttöä.

M96

Hienoa, että vanhan myllyn rauniot Miilukorvessa on suojeltu.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa. Erityisesti suojeltavan lajin, purohyrrän, elinympäristö on rajattu suojelualueeksi 2004. Alueella sijaitsevat myös historialliselta ajalta peräisin olevat Bembölen vesimyllyjen jäänteet.

M218, K614

Pitkänen-järven ympärillä on runsaasti luontoselvityksissä todettuja arvokohteita. Alue on rajattu yleiskaavaluonnoksessa TP-varaukseksi, joka pitää poistaa. Alueelle kuuluu suojelumerkintä (S tai SL). Pitkäsen lehtoalue Kolmirannassa tuhoutuu Länsiradan takia.

Vastine:

Kaavaratkaisua on ehdotukseen muutettu Pitkänen-järven ympärillä. Järven kaakkoispuoli on osoitettu virkistysalueeksi (V) ja luoteispuoli on osoitettu nykyisen maankäytön mukaisesti asumisen alueeksi (AP). Järven ympäristössä on luontotyyppi- ja lajistoarvoja ja kohde on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi (Uudenmaan liitto 2019). Lisäksi alueelle on hankala toteuttaa työpaikka-alueen vaatimia ajoyhteyksiä. Alueen poikki kulkee Länsiradan linjaus. Radan yleissuunnitelman mukaan rata sijoittuu sillalle Vuohilammen laskupuron kohdalla, mutta kulkee maanpinnalla Pitkäsen itäpuolella. Radan vaikutuksia alueen luontoarvoihin on arvioitu radan yleis- ja ratasuunnitelmissa.

K614

Nupurinjärvellä rantaluhtineen pitäisi olla suojelumerkintä (S tai SL). Alue kytkeytyy suoraan Kotosuon suojelualueelta kaakkoon jatkuvaan yleiskaavaluonnoksen SL-alueeseen ja on luontevaa yhdistää siihen. Kohde on todettu arvokkaaksi kaavan omissa luontoselvityksissä ja maakunnallisesti arvokkaaksi Uudenmaan liiton selvityksissä.

Vastine:

Nupurinjärvi muodostaa monipuolisen luontokokonaisuuden ympäröivine rantanevoineen ja luhtineen. Järven pesimälinnusto on runsas ja järvessä esiintyy luontodirektiivin tiukasti suojeltavia lajeja viitasammakkoa ja isolampisukeltajaa. Alue on rajattu maakunnallisesti arvokkaana kokonaisuutena Espoon luonnon monimuotoisuuden toimenpideohjelmaan ja selvitykseen (Espoon kaupunki 2021). Maakunnallisesti arvokas alue on esitetty hieman eri rajauksella Uusimaa-kaavaan 2050 tehdyssä selvityksessä (Uudenmaan liitto 2019). Yleiskaava ei osoita alueelle muuttuvaa maankäyttöä, joten alueen luontoarvoja ei ole kauttaaltaan inventoitu yleiskaavatyön yhteydessä. Maakunnallisesti arvokas alue on osoitettu yleiskaavaehdotukseen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen merkinnällä (luo1). Luo1-alueen rajausta perustuu viimeisimpään, vuoden 2021, julkaisuun ja on osoitettu yleiskaavatarkkuudella sijainniltaan ohjeellisella merkinnällä.

Mahdollisen suojelualueen osoittaminen edellyttää tarkentavia luontoinventointeja jatkosuunnittelussa.

M62, M284

Mankinjoen varteen Mankinjoentien alueelle ei mahdu sekä asuinalueita että suojelualueita. Rantakoivikko tulee jättää rakentamatta.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Maankäytön jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa, selvitetään tarkemmin alueen lähtökohdat ja arvioidaan rakentamisen rajautuminen suhteessa Mankinjokeen. Suojelualueen rajausta perustuu Espoon luonnon monimuotoisuuden toimenpideohjelmaan ja selvitykseen (Espoon kaupunki 2021).

K301, M837, M62

Kaavaselostuksen mukaan tärkein Keskuspuiston ja Nuuksion välinen ekologinen runkoyhteys kulkee Myntinmäen alueella jakautuen kahteen eri suuntaan. Tämä solmukohta toimii keskuspuiston jatkeena Pohjois-Espoon laajoille viheralueille. Myntinmäen ja radan rakentaminen tälle alueelle halkaisee luontoalueet ja pienentää viheryhteyden hyvin kapeaksi. Myntinmäen alueesta ei ole julkaistua luontoselvitystä.

Vastine:

Myntinmäen ja sen lähiympäristön ekologistia yhteyksiä ja luontoarvoja on inventoitu useassa selvityksessä kuten Forsbackan ja Myntinmäen luontoselvityksissä (Espoon kaupunki 2023 ja 2019) sekä ekologisten yhteyksien selvityksessä (Espoon kaupunki 2016). Yleiskaavaehdotuksen luontovaikutusten arvioinnin mukaan kaavassa osoitetut rakentamisalueet supistavat metsäverkostoa ja kaventavat alueen ekologistia yhteyksiä. Arvioinnin mukaan yhteydet säilyvät kuitenkin aluemaisina. Olennaista yhteyksien toimivuuden kannalta on, että jatkosuunnittelussa ekologisten yhteyksien kytkeytyvyys ja laatu turvataan yleiskaavan kaavamääräysten mukaisesti.

Ekologisten runkoyhteyksien toimivuutta on pyritty vaikutusten arvioinnin myötä parantamaan lisäämällä yleiskaavaehdotukseen virkistysalueita Dämmanin pohjoispuolelle ja Myntinmäen länsiosaan. Lisäksi on osoitettu ekologinen runkoyhteys -merkintä Länsiradan ja Dämmanin itäpuolelle sekä Myntinmäen länsiosaan. Alueen ekologista verkostoa täydentävät myös voimaan jäävässä Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa osoitetut ekologist yhteydet Myntinmäen etelä- ja itäpuolella. Yleiskaavatyön yhteydessä on lisäksi tarkasteltu ekologisen verkoston periaatteita, yhteyksien ohjeellisia tavoite- ja vähimmäisleveyksiä sekä mahdollisia tukiyhteyksiä jatkosuunnittelun tueksi.

Olennaiset yleiskaavatyön yhteydessä tehdyt luontoselvitykset julkaistaan kaavan verkkosivuilla kaavaehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä.

K614

Forsbackan metsäalueen merkittävää luontoarvojen keskittymää ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa luontoselvityksen tulosten edellyttämällä tavalla. Alue on myös osa merkittävää maakuntakaavan mukaista ekologista yhteyttä. Yleiskaavaluonnoksen A- ja AP-alueita on supistettava ja turvattava luontoarvot suojelumerkinnöillä.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu ehdotukseen Forsbackan alueella. Espoon keskukseen johtavan uuden tien linjausta on muutettu. Monipuolisen asumisen alue (A) on sijoitettu keskeisemmin uuden tielinjauksen yhteyteen. Pientalovaltaisen alueen (AP) etäisyyttä Dämmanin rantaviivasta ja ratalinjasta on kasvatettu ja korvattu virkistysalueen merkinnällä (V). Lisäksi Länsiradan ja Dämmanin itäpuolitse on osoitettu uusi ekologisen runkoyhteyden merkintä. Näillä muutoksilla pyritään tukemaan ekologisten runkoyhteyksien toimivuutta järvien itä- ja pohjoispuolitse. Lisäksi virkistysalueella säilyy näin enemmän uhanalaisten ja silmälläpidettävien luontotyyppien alueita ja lepakoiden elinalueita. Yleiskaavassa AP- ja A-alueet on osoitettu varsin yleispiirteisesti. Maankäytön jatkosuunnittelussa yleiskaavaratkaisua tulee tarkentaa osoittamalla rakentamisalueiden sisäisiä virkistysalueita ja ottamalla huomioon merkittävien luontotyyppien ja lajien kannalta arvokkaat alueet ja yhteydet yleiskaavan yleismääräyksen mukaisesti.

K614

Mynttilän asemavaraus ja siihen liittyvät rakentamisvaraukset on poistettava kaavasta ja metsäalueen merkittävät luontoarvot on turvattava suojelumerkinnällä (S tai SL). Niin sanotun Mynttilän metsän (Högaberget) luontoarvot on todettu vähintään maakunnallisesti merkittäviksi Uudenmaan liiton maakuntakaavaa varten laatimassa luontokohteiden arvottamisselvityksessä.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennematkaisuun yhteyteen. Myntinmäessä on varauduttu noin 10 000 uuden asukkaan raideliikenteeseen tukeutuvaan asemanseutuun, mikä vastaa osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin.

Myntinmäkeen on yleiskaavassa osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jossa on kiinnitettävä erityistä huomiota luontoarvojen ja

virikistuksen yhteensovittamiseen (luo2). Luo2-alue on rajattu maakunnallisesti arvokkaalle alueelle Länsiradan ja aseman vaatiman rakentamisen ulkopuolelle.

K301, M306

Mankinjokilaaksolla on luo-kaavamerkinnän mukaan erityisiä maisema-, historia- ja kaupunkikuva- luonto- ja virkistysarvoja ja sitä tulee kaavaluonnoksen mukaan kehittää katkeamattomana kokonaisuutena niin, että sen ekologinen toimivuus ja muut erityisarvot turvataan ja virkistyskäyttöedellytykset paranevat. Kaavaluonnos on täysin ristiriidassa tämän tavoitteen kanssa. Rautatien, aseman ja kerrostalolähiön rakentaminen Gumbölenjoen rannalle tuhoaa koko alueen täydellisesti. Karttaan merkitylle Mankinjoen-Gumbölenjoen kehittämisvyöhykkeelle ei tule rakentaa asumista.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennematkaisujen yhteyteen. Myntinmäessä on varauduttu noin 10 000 uuden asukkaan raideliikenteeseen tukeutuvaan asemanseutuun, mikä vastaa osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin.

Kaavaehdotuksen osoittama viheralueverkosto varmistaa alueen ekologisten yhteyksien toimivuuden. Uuden asemanseudun jatkosuunnittelussa luonto- ja virkistysalueiden yhteensovittusta jatketaan tarkemmassa mittakaavassa. Jokilaakson kehittämisvyöhykkeen ja arvokkaan kulttuuriympäristön arvot on otettava huomioon uutta rakentamista suunniteltaessa. Jokilaaksojen kehittämisvyöhykkeen rajausta on luonnosvaiheen jälkeen tarkennettu kuvaamaan paremmin aluetta, joka tulee vuoden 2060 tilanteessa olemaan virikistuksen ja ekologisen verkoston kehittämisen keskiössä. Lisäksi luo-alue on muutettu Mankinjokilaakson ja Espoonkartanon koskialueen osalta luonnonsuojelualueeksi (SL) alueen luontoarvojen perusteella.

K301

Näkinmetsän maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kohdalla ratatunnelin aukko katkaisee luontoyhteyden Keskuspuistoon ja nielaisee suuren osan luo-alueesta. Onko joukkoliikennevarikon louhinnan vaikutuksia Näkinmetsän lampeen ja purouomaan tutkittu?

Vastine

Näkinmetsä eli nykyiseltä nimeltään Kaukalahdenmetsä on keskeinen osa Espoon maakunnallista ekologista yhteyttä Espoon Keskuspuiston ja Pohjois-Espoon välillä. Mainittu rautatietunnelin aukko sijoittuu Ison maantien luoteispuolelle. Länsiradan ratasuunnitelman mukaan Mikkelen rautatietunnelin päälle, suuaukon pohjoispuolelle,

jää noin 500 metriä leveä metsäinen maakannas, kun huomioidaan myös alueella voimaan jäävään Blominmäen osayleiskaavaan merkitty Ylämaantie Mikkilän ja Näkinkylän välille Kehä III:n eteläpuolelle. Ekologisten yhteyksien jatkumista tunnelin suulta etelään Espoonjoen ja Espoon kaupunkiradan yli on tutkittu erillisessä selvityksessä (Selvitys Espoonjokilaakson ekologisen yhteyden toteuttamisesta Vanttilan kohdalla, Espoon kaupunki 2023). Siinä on tutkittu vaihtoehtoja yhteyden parantamiseksi ja ensisijaisesti suositeltiin kaupunkiradan aitaamattomuutta tai ekologisen vihersillan rakentamista kaupunkiradan ja Ison maantien yli.

Joukkoliikenteen varikon selvitystarvemerkinä mahdollistaa varikon toteutuksen monella eri tavalla ja yleiskaavassa vaikutuksia on arvioitu yleispiirteisesti. Vaikutuksia on arvioitu yleispiirteisten suunnitelmien pohjalta, joten vesistökohtaisia vaikutuksia ei ole vielä ollut mahdollista arvioida. Kauklahdenmetsästä on tiedossa useita vesilain suojaamia noroja, joiden luonnontilan heikentäminen vaatisi poikkeuslupaa. Lisäksi arvioinnissa on tunnistettu, että varikon toteuttaminen alueelle heikentää ekologisen verkoston jatkuvuutta muuttaen sen mahdollisesti nykyistä kapeammaksi ja käytävämmäisemmäksi. Asemakaavoituksen yhteydessä selvitetään tarkemmin ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi sekä arvioidaan vaikutukset luontoon.

K158, K614

Histassa suunniteltu kerrostalorakentaminen on sijoitettu Kiimassuon ojitetun rämeen päälle. Suon ennallistaminen olisi keskeistä EU:n ennallistamisdirektiivin sekä kaupungin omien hiilineutraaliustavoitteiden toteutumisen kannalta.

Vastine:

Histan uuden kaupunkikeskuksen keskeisillä alueilla jää voimaan oikeusvaikutteisena Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, jonka ohjaa alueen maankäytön tarkempaa jatkosuunnittelua. Espoon yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisuja.

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkaisujen yhteyteen. Histassa on varauduttu noin 15 000 uuden asukkaan raideliikenteeseen tukeutuvaan asemanseutuun, mikä vastaa osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Histan alueella kaavaratkaisu on hyvin yleispiirteinen ja sitä tarkennetaan maankäytön jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelun yhteydessä arvioidaan tarkemmin viheralueiden sijainnit ottaen huomioon myös Espoon ilmasto- ja luontotavoitteet sekä yleiskaavan tavoite joukkoliikenteeseen tukeutuvan keskuksen kehittämisestä Histaan.

M84

Ekologinen runkoyhteys Turunväylän yli Gumbölessä on erittäin tärkeä asia.

Vastine:

Ekologisen runkoyhteyden ja ekologisen runkoyhteyden kehittämiskohdan kaavamerkinnot on säilytetty kaavaehdotuksessa. Lisäksi Turunväylän ja Nupurintien väliselle Rysshyggetin alueelle on merkitty luonnonsuojelualueen varaus (SL) yleiskaavaluonnoksen luo-merkinnän sijaan.

M1385, M284

Lasilaaksossa rantaraitti on osoitettu koskemattoman luonnon ja yksityisten tilojen läpi. Onneksi luonnonsuojelualue säilyy.

Vastine:

Yleiskaavassa rantaraitti osoitetaan tavoitteellisesti rantaan siellä, missä se ei ole asemakaavoituksen yhteydessä jo tarkentunut muualle. Asukasmäärän kasvaessa Kauklahden-Vanttilan alueella on tarpeen tarjota uusia virkistysmahdollisuuksia ja varautua virkistyskäytön kasvuun ja sen ohjautumiseen Espoonlahden rannoille. Ulkoilureitillä on mahdollista ohjata virkistystä ja hallita siten luonnon kulumista.

Yleiskaavalla ei kuitenkaan ratkaista Rantaraitin toteutustapaa ja tarkkaa sijaintia, vaan ne tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Esimerkiksi luontoarvoiltaan herkimmillä alueilla Rantaraitti tai pääulkoilureitti voi toteutua myös muita alueita kevyempänä ratkaisuna.

Fiskarsinmäen alueet on rauhoitettu vuosina 2006 ja 1995. Lisäksi ne kuuluvat Espoonlahden-Saunalahden Natura-alueeseen.

Järvet ja jokilaaksot

K275, M139

Itäisen jokitien C-alueen läheisyys Espoonjokeen hieman huolestuttaa.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa joen ja C-alueen väliin on lisätty V-alueita.

K282, M853

On hyvä, että Högabergetin luontoarvot ja Gumbölenjoen maiseman arvo on nyt tunnustettu. Dämmanin pohjoisrannalle olisi kuitenkin jätettävä 250 metriä leveä suojavaiohyke. Högabergetin luontoalue on kaunis ja luontoarvoiltaan rikas, radan pitää ehdottomasti kiittää se eikä siihen saa rakentaa asuinalueita. Stampforsenin pohjoispuolen radanvartinen V-alue on muutettava M-alueeksi.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Forsbackan alueella. Espoon keskukseen johtavan uuden tien linjausta on muutettu. Monipuolisen asumisen alue (A) on sijoitettu keskeisemmin uuden tielinjauksen yhteyteen. Pientalovaltaisen alueen (AP) etäisyyttä Dämmanin rantaviivasta ja ratalinjasta on kasvatettu korvaamalla sitä virkistysalueen merkinnällä (V). Lisäksi Länsiradan ja Dämmanin itäpuolitse on osoitettu uusi ekologisen runkoyhteyden merkintä. Näillä muutoksilla pyritään tukemaan ekologisten runkoyhteyksien toimivuutta järvien itä- ja pohjoispuolitse.

Yleiskaavassa rakentamisen alueet on osoitettu varsin yleispiirteisesti. Maankäytön jatkosuunnittelussa yleiskaavaratkaisua tulee tarkentaa osoittamalla rakentamisalueiden sisäisiä virkistysalueita ja ottamalla huomioon merkittävien luontotyyppien ja lajien kannalta arvokkaat alueet ja yhteydet yleiskaavan yleismääräyksen mukaisesti.

Kasvavan virkistyskäyttöpaineen ja ekologisten yhteyksien turvaamisen vuoksi Stampforsenin pohjoispuolen radanvarren alue on osoitettu virkistysalueena. Merkintä mahdollistaa metsätalouden harjoittamisen, mutta puun kaato edellyttää maisematyölupaa.

Länsiradan linjaus on tutkittu yleis- ja ratasuunnitelmassa ja se on oikeusvaikutteisena Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa, joka jää voimaan. Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkaisujen yhteyteen. Espoon yleiskaava 2060:ssä on Myntinmäen osalta varauduttu noin 10 000 uuden asukkaan raideliikenteeseen tukeutuvaan asemanseutuun, mikä vastaa osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin.

K77

Siikajärven, Heinäslammen ja Sahajärven huonontunut tila on ollut viime vuosina suurena huolen aiheena. Alueella sijaitsevien Hotelli Nuuksion sekä Nuuksion Rannan jätevesien käsittelyä ei kaupunki ole halunnut saattaa samalle nykyaikaiselle tasolle kuin mitä yksityisiltä kiinteistönomistajilta alueella on vaadittu.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma alueiden toivotusta kehityssuunnasta. Se ei ota kantaa yksittäisten rakennusten tai alueiden vesihuoltoratkaisuihin. Histaa ympäröivien pientaloalueiden rakentuminen tulee kuitenkin laajentamaan vesihuoltoverkostoa kaupungin luoteisosissa, millä voi olla positiivinen vaikutus myös alueen pienten järvien ravinnekuormitukseen.

Puistot ja lähimetsät

K231, K413, K52, K580, K225, M584, M1408, M229, M248

Tienhaaran metsikköä ei pidä rakentaa.

Vastine:

Yleiskaavaehdotukseen on lisätty Tienhaaran metsän kohdalle viheryhteys. Maankäytön jatkosuunnittelussa yhteys on osoitettava jatkuvana virkistysalueena tai toisiinsa kytkeytyneiden lähivirkistysalueiden sarjana. Jorvin lähiympäristöön on osoitettu täydennysrakentamismahdollisuuksia, koska kaavaehdotuksessa Jorvista on merkitty kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys Muuralaan osoitetulle raideliikenteen asemalle. Yleiskaavalla ohjataan kaupungin kasvua hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle.

M54

Kulovalkean alueen ja Turunväylän väliin pitää jättää metsää.

Vastine:

Kulovalkean asuinalueen ja Turunväylän välinen alue on Kauniaisten kaupungin aluetta, eikä Espoo voi esittää yleiskaavamerkintöjä sinne.

M54

Hienoa, että Ymmerstanniitty ja Ullanmäki on merkitty virkistysalueeksi.

Vastine:

Kyseiset alueet ovat virkistysalueita kaavaehdotuksessakin.

M132

Viherväylä Rajarintintien kohdalla on lähinnä teoreettinen ja pitäisi rajautua asuttuihin alueisiin.

Vastine:

Ekologinen runkoyhteys on osoitettu Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa, joka jää alueella oikeusvaikutteisena voimaan. Yleiskaava 2060:een on alueelle merkitty virkistysaluetta, luonnonsuojelualuetta ja ekologisen runkoyhteyden merkintä. Kyseinen ekologinen yhteys on maakunnallisesti tärkeä yhteys, joka yhdistää Nupurinjärven ja Hakjärven metsäselänteen.

M25

On huono asia, että Hepomurron upean metsän kohdalle on merkitty AK-alue.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkaisujen yhteyteen. Hepomurron metsä sijaitsee aivan yleiskaavassa osoitetun Vanttilan metroaseman vieressä. Maankäytön jatkosuunnittelussa ratkaistaan tarkemmin rakentamisen ja lähivirkistysalueiden sijoittuminen ottaen huomioon ajantasaiset luontoarvot ja muut tavoitteet. Yleiskaavan määräykset ohjaavat turvaamaan asuinalueilla riittävät ja hyvin saavutettavat lähivirkistysalueet sekä ottamaan huomioon huomionarvoisten luontotyyppien ja lajien kannalta arvokkaat alueet.

K274

Kiltaveljenmäen alueelta on löytynyt lahokaviosammalta ja kaksi lähdettä. Alueella on tavattu myös lepakoita ja liito-oravia. Alueen päiväkodit käyttävät myös metsää. Koko alue tulisi jättää luonnontilaan. Kallion räjäyttäminen voi myös aiheuttaa haittaa lähialueen rakennuksille.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkaisujen yhteyteen. Kiltaveljenmäki sijaitsee lähellä Espoon Keskusta ja sen hyviä joukkoliikennedyhteyksiä, minkä vuoksi alueelle halutaan mahdollistaa myös lisää asumista ja julkisia palveluja. Pääkäyttötarkoituksen ohella aluevaraukset sisältävät kuitenkin myös muita toimintoja, kuten puistoja. Kiltaveljenmäen alueen luontoarvot on tunnistettu. Virkistysalueiden tarkempi suunnittelu tehdään asemakaavoituksessa, jonka yhteydessä pyritään sovittamaan alueen luontoarvot ja rakentaminen toisiinsa parhaalla mahdollisella tavalla.

M132

Hakjärven ympäristön jättäminen virkistysalueeksi on erinomainen asia.

Vastine:

Kyseinen alue on virkistysalue kaavaehdotuksessakin.

K333, K296, K289, K30, K180, K509, K178, K404, K179, M62, M27, M1334, M1561, M1486, M279, M1539, M1546, M1407

Vanttilan metsät ja kalliot on säästettävä, ne ovat tärkeitä virkistykseen ja luonnon kannalta, siellä elää harvinaisia eläimiä, kuten ilveksiä. Myös Ingelaksenrinteen viereinen peltoalue on monelle tärkeä. Lumenkaatopaikalle ja teollisuusalueiden tilalle voi rakentaa.

Vastine:

Vanttilan nykyisin elinkeinokäytössä oleva alue on tunnistettu jo edellisessä yleiskaavassa (Espoon eteläosien yleiskaava, 2008) potentiaalisesti asumiseen muuntuvaksi alueeksi. Yleiskaava 2060:ssä Vanttilaan ja Kauklahteen on osoitettu uudet metroasemat, joiden väliin parhaimman saavutettavuuden alueelle on osoitettu tehokkaimmat asumisen alueet. Virkistys- ja ekologisten yhteyksien kannalta tärkeimmät alueet on tunnistettu ja pyritään turvaamaan alueen muuntuessa.

Kaavaehdotuksessa Vantinmäen virkistysaluetta on laajennettu kaavaluonnokseen verrattuna. Inglaksenrinteen läheiset peltoalueet on osoitettu monipuolisen asumisen alueena (A), jonne voidaan asemakaavoituksessa tutkia asumista. Kaavaratkaisussa on haluttu turvata erityisesti Vanttilaa ympäröivien Keskuspuiston metsäisten alueiden säilyminen mahdollisimman laajoina, ja Keskuspuistoon rajautuva rakentaminen on osoitettu ensisijaisesti peltoalueelle. Vanttilaan jää edelleen kuitenkin myös paljon avoimen maiseman virkistysaluetta.

K77

Ilomäen alue pitää säilyttää virkistysalueena, eikä asuinalueita tule laajentaa.

Vastine:

Yleiskaavan yhtenä tavoitteena on tarjota monipuolisia asumisen mahdollisuuksia. Yleiskaavassa osoitetulla maankäytöllä kyseinen alue tarjoaa pientaloasumisen mahdollisuuksia lähellä Histan uutta keskustaa ja sen palveluja. Ilomäen luoteisrinteet ja viereinen laaksoalue on kaavassa osoitettu virkistysalueeksi.

M1384

Datakeskukselta jäävä osa Oittaaanmetsää pitää kaavoittaa virkistysalueeksi.

Vastine:

Oittaaan metsän alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 noudattaa yleiskaavan ratkaisua. Oittaaan metsästä suurin osa on osoitettu virkistysalueeksi, mutta ulkoilureittien länsipuolen hajanaista pientaloaluetta on laajennettu itään nykyisille metsäalueille.

Talousmetsät ja pellot

M72

Lövkulla Gårdin metsäalueella ei voi olla V-merkintää, koska se tekee hoitotoimista vaikeita. M-merkintä sopisi koko alueella paremmin kuin AME.

Vastine:

Lövkulla gård sijoittuu maakunnallisesti arvokkaalle Espoonjokilaakson maisema-alueelle, joka on Uudenmaan maakunnan suurmaiseman arvokas murroslaakso, jossa on lukuisia historiallisia kerrostumia keskiaikaisista kylistä viljelymaisemineen ja kyliseen 1900-luvun alun teollisuuteen. AME-merkintä tukee alueen kehittämistä sellaisiin toimintoihin, jotka säilyttävät alueen viljelymaiseman avoimena jatkossakin. Virkistysalueella Espoonjoen varressa tuetaan jokilaakson ekologisen runkoyhteyden toimivuutta ja mahdollistetaan alueen kehittäminen tulevaisuudessa osana jokilaakson laajempaa virkistysaluetta. Alue mahdollistaa myös metsätalouden harjoittamisen, mutta puun kaato edellyttää maisematyölupaa.

M44, M313

Mankinjoen varressa toimii edelleen maatila. Ruoantuotanto on tärkeää ja maanviljelyyn käytettyjä alueita ei pidä pirstaloida tai supistaa. On tärkeää, että tänne ei rakenneta mitään, koska vieressä on meritaimenen kutujoki ja luonnonsuojelualue.

Vastine:

Mankinjoen alajuoksun ympäristöön on yleiskaavassa osoitettu työpaikka-aluetta nykyiselle peltoalueelle. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Yleiskaavalla ei sitouduta toteuttamaan alueen muutosta vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen jo asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajien aloitteesta.

Mankinjoen välittömään lähiympäristöön on osoitettu suojelualue (S) ja alueelle on osoitettu myös päällekkäismerkintänä jokilaakson kehittämisvyöhyke, jolla vahvistetaan virkistyskäyttöedellytyksiä, ekosysteemipalveluita ja ekologista toimivuutta. Mankinjoki itsessään on osoitettu merkittäväksi virtavedeksi, jonka määräys edellyttää ottamaan jatkosuunnittelussa huomioon mm. virtavesiuoman jatkuvuuden ja ekologisen toimivuuden sekä uoman reunavyöhykkeen riittävän leveyden. Rakentamisen sijoittuminen muun muassa suhteessa Mankinjokeen suunnitellaan tarkemmin asemakaavavaiheessa.

Viheryhteydet ja ulkoilureitit

M139, M82

Hienoa, että Kaupunginkallion kohdalle keskuspuistoon on merkitty ulkoilureitti.

Vastine:

Ulkoilureitin linjausta on kaavaehdotukseen tarkennettu, mutta merkintä säilyy alueella.

K301

Kauklahden keskustan alueella jokivarren viheralueen virkistysreitti on supistettu minimiin, ja jokilaaksoon ehdotetaan raskasta rakentamista.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jolla osoitetaan toimintojen sijoittuminen kaupunkitasoisesti. Kauklahden kohdalla Espoonjokea ympäröivä virkistysalue on osoitettu yleispiirteisesti mukaillen Lasihytin asemakaavan ratkaisua. Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun vahvoihin joukkoliikennedyhteyksiin tukeutuen. Kauklahden keskus voi tulevaisuudessa toimia rantaradan ja metron solmukohtana.

Jokilaaksoon on myös osoitettu päällekkäismerkintöinä jokilaakson kehittämisvyöhyke ja kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke. Kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeen alueella on parannettava viihtyisyyttä ja käveltävyyttä esimerkiksi toisiinsa kytkeytyvillä laadukkailla ja turvallisilla reiteillä.

K305

Hyviä ulkoilureittejä: Espoonväylältä on uusi nykyisen rautatietunnelin yli kulkeva reitti etelään, joka yhdistyy nykyiseen ulkoilureitistöön Vantinkorvessa, reitti Furubackan ja Lugnetin välissä (Sänkbäckin pitkin) jatkuu pohjoiseen Suviniityn kautta urheilupuistoon asti, uusi ulkoilureitti Vantinkorvesta Vantinmäen kautta luoteeseen kulkee Espoonjoen yli ja liittyy Kehä III:n alta kulkevaan reittiin pohjoiseen, yhtenäinen ulkoilureitti Kirkkoväartintieltä luoteeseen Koulumestarinmäen ja Nimismiehenpellon välisen laakson kautta Karhusuolle ja siitä pohjoiseen. Huonoa taas on, että ulkoilureitti Lungnetinniityltä suoraan etelään ei ole yleiskaavaluonnoksessa. Tilalle on piirretty reitti, jonka myötä matka keskuspuistoon on noin kaksi kilometriä pidempi.

Vastine:

Yleiskaavassa on osoitettu kaupungin keskeiset pääulkoilureitit. Näiden lisäksi asemakaavoituksessa ja muussa tarkemmassa suunnittelussa osoitetaan muita ulkoilureittejä. Kaavan ehdotusvaiheessa reittiverkostoa Lungnetinniityltä etelään on tarkennettu.

Keskuspuisto

M108, M209

Finnoontien ja Lugnetin alueen välisen metsän pitäisi olla osa keskuspuistoa.

Vastine:

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun. Uusi rakentaminen ohjataan ensisijaisesti nykyisten ja tulevien raiteiden varsille. Kyseinen

alue sijaitsee uuden Matinkylä - Espoon keskus raideyhteyden vaikutusalueella. Koska raide kulkee jo pitkälti rakentuneessa kaupunkiympäristössä, on potentiaalisia täydentymisen paikkoja rajallisesti tarjolla. Kyseisen alueen esittäminen AK-alueena edistää yleiskaavan tavoitteita.

Yleiskaavatyössä on tarkasteltu keskuspuiston laajenemismahdollisuuksia. Kaavaehdotukseen Lugnetin alueen rakentamisaluetta on supistettu kaavaluonnokseen verrattuna.

Virkistysalueiden rajaukset

K71

Kiinteistöt osoitteessa Nupurintie 9 on merkitty jo hyväksytyssä Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa (POKE) viheralueiksi asukkaiden mielipiteistä riippumatta. Tämä estää alueen kehittämisen.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Espoon yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua. Molemmissa yleiskaavoissa on seuraava yleismääräys: mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

Kiinteistön läheisyydessä kulkee maakunnallinen ekologinen runkoyhteys, jonka tueksi voimaan jäävässä yleiskaavassa on esitetty alueelle viheralueita.

K271

Kiinteistö osoitteessa Myrskymäentie 14a pitäisi osoittaa kokonaisuudessaan AP-alueelle.

Vastine:

Alueella kulkee ekologinen runkoyhteys. Runkoyhteyden ympärille on osoitettu virkistysaluetta (V) runkoyhteyden toimivuuden turvaamiseksi. Ulkoilureittimerkintä on ohjeellinen ja sen tarkempi sijainti määräytyy tarkemmassa suunnittelussa.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

K73, K74

Nuoksiontie 74 kiinteistöstä osa on osoitettu V-alueeksi ja tämä pitää muuttaa.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Espoon yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua.

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa on kiinteistön kohdalle osoitettu viheryhteys rantaan. Merkintä osoittaa viheryhteyttä lomarakentamisen alueen sisällä, jonka sijainti tarkentuu tarkemmassa suunnittelussa. Merkintä on päällekkäismerkintä, alueen pääkäyttötarkoitus on lomarakentaminen (RA).

K375

Kiinteistö 49-436-5-31 tulisi osoittaa yleiskaavan sen mukaisesti, mitä jo vireillä olevan Viirukallion asemakaavan keskustelujen yhteydessä on sovittu. Alueelle on tehty jo luontoselvityksiä ja niiden perusteella tehty suunnittelua pientaloaluetta varten.

Vastine:

Viirukallio on osoitettu yleiskaavan tarkkuudella virkistysalueeksi, sillä se on tärkeä viheralue sekä virkistyksen että viheralueverkoston näkökulmasta. Sen on harvoja yhtenäisiä ja rakentamattomia metsäalueita Kurttilassa. Alueen itäosa on osoitettu pientalovaltaiseksi alueeksi. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma.

Viirukallion reunoilla on liito-oravalle soveltuvia alueita ja metsäalueen poikki on osoitettu kaksi liito-oravayhteyttä tuoreessa Kurttilan liito-oravaselvityksessä. Viirukallion alueelta on myös tietoja huomionarvoisista luontotyypeistä ja lepakoista. Lisäksi alueella sijaitsee tärkeä näköalapaikka sekä kiinteitä muinaisjäännöksiä.

M1552

Mankintie 3-5 muodostaa kokonaisuuden, joka pitäisi merkitä AP-alueeksi, nyt osa on V-alueella. Alueelle mahtuisi hyvin lisääkin taloja.

Vastine:

Alueella kulkee ekologinen runkoyhteys. Runkoyhteyden ympärille on osoitettu virkistysaluetta (V) runkoyhteyden toimivuuden turvaamiseksi.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen tai liikennehankkeiden yleissuunnittelun yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma. Yleiskaavassa on lisäksi yleismääräys: Mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

K554

Osa kiinteistöstä osoitteessa Sahajärventie 14 on merkitty V-alueeksi. Tämä osa tulisi liittää osaksi AT-aluetta, samoin kuin M-alueella sijaitsevan tilakeskuksen rakennukset.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua. Tilakeskukset ovat M-alueille hyvin soveltuvaa toimintaa.

K79

Kiinteistö osoitteessa Heinästie 43 tulee osoittaa vähintään suurimmalta osin AP- tai AT-alueeksi, ei V-alueeksi. Myöskään ulkoilureittia ei saa osoittaa kiinteistön läpi.

Vastine:

Suurin osa kiinteistöstä sijaitsee alueella, jossa oikeusvaikutteisena voimaan jää Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Espoon yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Molemmissa yleiskaavoissa on seuraava yleismääräys: mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

Ulkoilureittien sijainnit ovat ohjeellisia ja ne tarkentuvat yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

K80, K77

Kiinteistöt 49-441-12-327 ja 49-441-12-332 on merkitty luonnoksessa V-alueeksi. Ne ovat vakituksessa asuinkäytössä ja yksityisiä pihoja.

Vastine:

Kaavaratkaisua on tarkennettu virkistysalueiden (V) ja asumisen alueiden (AP) rajauksien osalta Salakoskenojan ympäristössä. Alueella kulkee ekologinen runkoyhteys, joka on osa Histan ja Ämmässuon eteläpuolisten alueiden ja Nuuksion välistä maakunnallista ekologisten yhteyksien verkostoa. Lisäksi luontoinventoinneissa on havaittu alueella kohtalaisen edustavia silmälläpidettäviä ja uhanalaisia luontotyypejä (kostea keskiravinteista lehtoa ja havumetsävyöhykkeen puro) sekä

liito-oravaa. Salakoskenoja lukeutuu luontotyyppiltään erittäin uhanalaisiin havumetsävyöhykkeen puroihin ja pikkujokiin.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Yleiskaavassa on seuraava yleismääräys: mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

K78, K280

Kiinteistö 49-441-5-47 on merkitty V-alueeksi. Muut saman tien varren talot ovat AP-alueella.

Vastine:

Kiinteistön länsiosaan ulottuu 2021 rauhoitettu Nuuksion Kotosuon luonnonsuojelualue. Suota reunustava rinne viettää suolle ja virkistysalue toimii suon suojavyöhykkeenä. Noin puolet kiinteistöstä on yleiskaavan AP-alueella.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

3.2.6 Pohjois-Espoo

Luonnonsuojelu

K537

Keironin luontoselvitys pitäisi ottaa tarkemmin huomioon Niipperinniityn suunnittelussa. Myllypuron suojelualueen ja rakentamisen väliin pitää jättää suojavyöhyke. Suopuron alue pitää jättää rakentamisen ulkopuolelle ja suojella. Lähimetsä tulisi säästää (Keironin raportissa kuvio 22). Metsässä luonto on ollut koskematon 30 vuotta ja hulevesiojassa talvehtii sammakoita. Niipperinniitty-tien ympärillä olevat niityt pitäisi jättää rakentamatta, se on tärkeä viheryhteys monille eläimille.

Vastine:

Niipperin alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 noudattaa kaavan ratkaisua. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jossa esitetään alueiden pääkäyttötarkoitukset. Aluevaraukset sisältävät

pääkäyttötarkoituksen lisäksi muita toimintoja, kuten lähivirkistysalueita. Alueen kehittämisen erilaiset tavoitteet ja paikallisten luontoarvojen turvaaminen sovitetaan yhteen maankäytön jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa.

M41

Niipperin Purolehdon hulevesiongelmia tulee huomioida suunnittelussa.

Vastine:

Niipperin alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka ohjaa maankäytön jatkosuunnittelua. Niipperinpuron hulevesiongelmia on tiedostettu kaupungilla, ja se otetaan huomioon maankäytön jatkosuunnittelussa. Purolaakso on osoitettu myös Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan liitekartassa 7 (Kestävä vesien hallinta 2050) informatiivisella merkinnällä (muu hallitun tulvimisen alue). Kyseiset kohteet ovat laaksoon sijoittuvia rakentamisalueita, jossa on jatkosuunnittelussa varattava riittävästi tilaa joen tai puron hallitulle tulvimiselle.

M679

Myllyjärven laskupuron varressa tulisi olla luo-merkintä järvestä aina Kurjenkaskentien yli. ELY-keskuksen aineiston mukaan vesistö luokitellaan metsätaloudelle erittäin herkäksi vesistöksi, koska uoma on luonnontilainen.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka ohjaa maankäytön jatkosuunnittelua. Espoon virtavesikartoituksen (2021) mukaan Myllykorvenoja on ensimmäisen 500 metrin matkaltaan tilaltaan luonnontilainen tai sen kaltainen ja Lahnuksentien ylittävän suoran osalta luokiteltavissa luonnonympäristön kaupunkipuroksi eli toiseksi ylimpään luokkaan. Nämä arvot turvataan jatkosuunnittelussa yleiskaavan kaavamääräyksien mukaisesti.

M136, M9

Valkojan puro on Espoon pisin luonnontilainen purojakso ja savimaiden purot ovat äärimmäisen uhanalainen luontotyyppi. Kyseisen puron rannoilla on tavattu saukkoa. Jatkuvasti virtaava puro alueella on harvinaisuus. Tästä syystä puroon on istutettu luonnontilaista kantaa olevia taimenia vuonna 2006. Näistä syistä luo-merkintä tulisi ulottaa puron varressa pidemmälle. Paras vaihtoehto olisi jatkaa merkintää Myllyjärvelle asti, jonka rannoille on ehdotettu runsaasti suojelualueita. Myös vahvempi suojelumerkintä voisi olla perusteltu.

Vastine:

Valkojan purolaakso on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa luonnonsuojelualueeksi. Alueella oikeusvaikutteisena voimaan jää kuitenkin Espoon pohjois- ja keskiosien

yleiskaava, jossa suojelumerkintää ei ole. Yleiskaava 2060:n luonnonsuojelualuumerkinnällä on Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan alueella selvitykseen verrattavissa oleva merkitys maankäytön jatkosuunnittelussa.

M9

Serenan kohdalla AT-alue katkaisee ekologisen yhteyden.

Vastine:

Serenan alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 noudattaa kaavan ratkaisua. Tämä koskee myös kyläalueiden ja ekologisten yhteyksien esittämistä. Ekologisen yhteyden turvaaminen on otettava voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti huomioon AT-alueen jatkosuunnittelussa.

Virkistysalueet ja viheryhteydet

K551

POKE-alueella oleva kiinteistön 49-413-4-77 toivotaan olevan kokonaisuudessaan A/V-merkinnän sisällä. Kartalle merkitty viheryhteys voidaan huomioida tilan kehittämisessä.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava jää alueella lainvoimaiseksi ohjaamaan jatkosuunnittelua, jonka yhteydessä ratkotaan tarkemmin Viiskorven suunnittelukysymyksiä. Viiskorven keskustan kytkemistä Pitkäjärven suuntaan laadukkain viheryhteyksin on pidetty keskeisenä lähtökohtana alueen kehittämiselle.

Talousmetsät ja pellot

M219

Maanviljelyn haitat Pitkäjärven vedelle on ensisijaisen tärkeää saada hallintaan.

Vastine:

Sekä yleiskaava 2060:ssa että Pitkäjärven pohjoispuolella voimaan jäävässä Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa yleismääräyksen mukaan jatkosuunnittelussa tulee edistää vesien hyvän tilan säilymistä ja saavuttamista. Näillä yleiskaavoilla ohjataan myös rakennetuilta alueilta muodostuvien hulevesien hallintaa. Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa on lisäksi määräys avoimen maisematilan elinkeinoalueiden valumavesien hallinnasta. Yleiskaava tai alueiden käytön suunnittelu

laajemmin evät kuitenkaan ole maatalouden harjoittamisen tai maatalouden vesiensuojelun ohjauskeinoja, vaan niistä säädetään muulla lainsäädännöllä.

Pitkäjärven tilaa edistetään myös muuten kuin yleiskaavassa. Vantaan ja Espoon kaupungit ovat yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa selvittäneet ratkaisuja Pitkäjärven valuma-alueen tilan kohentamiseen vuonna 2024 päättyneessä pilottihankeessa. Hankkeen aikana valuma-alueelle lähdettiin toteuttamaan kahta luonnonmukaista hulevesirakennetta, yksi Espooseen ja toinen Vantaalle.

M297

Maanviljelyksen Vanhakartanon alueella tulee olla mahdollista myös tulevaisuudessa.

Vastine:

Vanhakartanon alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka ohjaa jatkossa alueen maankäytön kehittämistä. Yleiskaava 2060 mukailee kaavan ratkaisuja. Vanhakartanon alue on osoitettu pääosin avoimen maisematilan elinkeinoalueeksi. Kaavamääräyksen mukaisesti alue varataan ensisijaisesti maa- ja metsätalouskäyttöön sekä muille maaseutuelinkeinoille. Yleiskaavallisesti maanviljelyksen jatkaminen alueella on siis mahdollista myös tulevaisuudessa.

M269, M247

Snettansin eteläpuolisella peltoalueella pitäisi olla M-merkintä. AME- ja V-merkinnällä voi olla vaikutuksia maanviljelyyn liittyviin tukiin. Viranomaiset vaativat ojien pitämistä avoimina puista ja pensaista, suojelumerkintä estää sen. Ribackenin alueella on myös jo istutettua metsää. Keskellä peltoja oleva alue ei sovi virkistykseen. Tilakeskuksen pitäisi olla AT.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 noudattaa alueella yleiskaavan ratkaisua.

M269

Hienoa, että Snettansin pohjoispuolella on M-aluetta.

Vastine:

Snettansin pohjoispuolen M-alue säilyy yleiskaavassa. Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, jonka ratkaisua yleiskaava 2060 noudattelee kyseisellä alueella.

Ulkoilureitit

K32

Ulkoilureitti, joka on osoitettu Niipperiin Suopurontien yli, halkoo asuintontteja. Alueella on jo riittävästi muita polkuja, joista päästä Halkometsään, kuten Kirvespolkua pitkin. Niipperin pelloilla ja joen varsilla Röylän suuntaan olisi hyviä paikkoja luontopoluille.

Vastine:

Yleiskaavatasolla pääulkoilureitit osoitetaan yleispiirteisesti, ja niiden sijainti tarkentuu maankäytön jatkosuunnittelussa. Niipperin alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 noudattaa kaavan ratkaisua aluevarausten osalta. Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa ulkoilureitit on osoitettu informatiivisella merkinnällä liitekartassa 4 (Virkistysverkosto 2050). Yleiskaava 2060:ssä pääulkoilureitit on osoitettu yhtenäisesti koko kaava-alueelle siten, että pohjoisosissa linjaukset noudattavat Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan liitekarttaa. Oikeusvaikutuksettomalla alueella, kuten Niipperissä, yleiskaava 2060:n ulkoilureittimerkinnot vertautuvat selvitystietoon.

M1443

Olisi tärkeää, että Örkkiniityn metsien polut ovat jatkossakin avoimia maastopyöräilijöille

Vastine:

Örkkiniityn alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Molemmissa yleiskaavoissa Örkkiniityn eteläpuolisille metsäalueille on virkistysalueiden lisäksi osoitettu luontoarvoihin perustuen suojelualueita. Yleiskaava ei suoraan ota kantaa siihen, millainen virkistyskäyttö suojelualueilla on mahdollista. Luonnonsuojelualueen perustamisen yhteydessä määritellään tarkemmin mahdolliset rajoitteet virkistyskäytölle.

TM266

Viiskorvesta pitäisi olla kevyen liikenteen reitti Pitkäjärven rannalle.

Vastine:

Viiskorven alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Sen liitekartassa 4 (Virkistysverkosto 2050) on osoitettu informatiivisilla merkinnöillä tavoitteellinen ulkoilureittien pääverkosto. Liitekartassa on osoitettu ulkoilureittiyhteys Viiskorvesta Pitkäjärven rannalle.

4. Liikenne

4.1 Raideyhteydet ja joukkoliikenne

Yleistä

M226, M255

Koko yleiskaavan pitää pohjautua vahvasti joukkoliikenteen käyttöön ja rakentamisen kohdistua joukkoliikenneyhteyksien varteen.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisu vahvistaa merkittävästi Espoon asemaa raideliikenteen verkostokaupunkina. Yleiskaava ohjaa merkittävän osan uudesta maankäytöstä nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueelle. Ratkaisu tukee kilpailukykyisen joukkoliikenteen järjestämistä espoolaisille tulevaisuudessa.

M1654

Miksi kestäviä liikkumismuotoja ei ole kaava-aineistossa huomioitu autoliikenteen edelle, kuten monissa muissa kaupungeissa on tehty?

Vastine:

Joukkoliikenteeseen panostetaan yleiskaavaratkaisussa merkittävästi ja väestönkasvu ohjataan valtaosin asemien ympäristöön. Sen myötä keskimääräinen henkilöautosuorite asukasta kohden arviointien mukaan laskee. Väestön kasvaessa autoliikenteen väheneminen edellyttäisi vahvaa taloudellista ohjausta (esimerkiksi tiemaksut ja polttoaineen verotus) ja rajoituksia (esimerkiksi ajoneuvokannan päästörajat ja ympäristövyöhyke). Näistä ei päätetä yleiskaavoituksen kautta. Pyöräilyyn ja käveltävyyteen on kaavaratkaisussa merkintöjen ja määräysten kautta kiinnitetty huomiota.

M243, K617

Metron sijaan tulisi suosia pikaraitiotietoita, joita voisi olla useampia.

Vastine:

Kaavaratkaisu perustuu laajaan selvitysaineistoon (muun muassa Luonnosvaiheen liikenneselvitys, Ehdotusvaiheen liikenneselvitys), jonka perusteella läntisen Espoon kytkeytymistä muuhun kaupunkirakenteeseen tukee parhaiten nopeiden yhteyksien metroratkaisu. Matinkylän ja Espoon keskuksen välisellä yhteydellä metrovaihtoehdolla on tunnistettu selkeitä etuja pikaraitiotievaihtoehtoon nähden, mutta kaavaratkaisu mahdollistaa välin toteutuksen myös pikaraitiotienä. Kaavaratkaisu mahdollistaa useita uusia pikaraitiotieyhteyksiä Espoon itäosissa.

M5, M24

Raitiotieyhteyksien lisääminen on erittäin hyvä asia, koska julkisen liikenteen täytyy kehittyä jonkin verran kriittisen tarpeen edellä.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa on esitetty kattava raideverkosto.

K547

Onko Espoossa harkittu, että olisi aluetyypeittäin tarkasteltu liikenteen palvelutasotavoitteita? Espoo ei käsittele joukkoliikennettä kokonaisuutena ja esittelee vain verkkoja, ei palvelutasoa.

Vastine:

Yleiskaavan yhteydessä muodostetaan visio tulevaisuuden joukkoliikenneverkostosta, jonka perusteella joukkoliikennepalveluita kehitetään. Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteet ja tarjonta suunnitellaan erikseen yhteistyössä HSL:n kanssa.

M14

Maanpäällinen pikaraitiotie tuhoaa kaupunkimaiseman. Helsingin Bulevardin 26 metrin katuleveydelle mahtuu ratikat, ajokaistat, pyörätiet ja leveät jalkakäytävät. Sama Espoossa vaatii 40 metriä. Kaupunkimainen ja sekoittunut kaupunkirakenne vähentäisi työmatkaliikennettä ja elävöittäisi kaupunkimaisemaa.

Vastine:

Yleiskaava ohjaa merkittävän osan uudesta maankäytön kasvusta nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueelle ja keskusten ympäristöön. Kaavaratkaisu vahvistaa sekoittunutta kaupunkirakennetta nykyisissä keskuksissa ja mahdollistaa uusien keskusten syntymisen.

Raitiotieliikenne bulevardilla kulkee sekaliikenteessä, mikä lisää sen häiriöherkkyyttä merkittävästi ja hidastaa liikennöintiä. Mahdollistaakseen pikaraitioteiden korkeammat nopeudet, pikaraitiotielle on varattava oma tila katupoikkileikkauksessa.

K269

Raidelinjojen tarkemmassa suunnittelussa on huomioitava alueen kiinteistöjen toiminta- ja kehittämisedellytykset.

Vastine:

Asia huomioidaan jatkosuunnittelussa.

K496

Joukkoliikenteen poikittaisyhteyteen tukeutuva kehittämisvyöhyke tulee sitoa raideyhteyksien toteuttamiseen; ilman raideyhteyttä niille ei ole perustetta.

Vastine:

Joukkoliikenteen poikittaisyhteyteen tukeutuva kehittämisvyöhyke -merkintä on poistettu yleiskaavaehdotuksesta. Yleiskaavassa osoitetut uudet raidemerkinnät kulkevat seudullisesti jo nyt keskeisillä taajama-alueilla ja niiden on mahdollista lähteä tiivistymään olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen. Yleiskaavaa toteutetaan harkitusti ohjelmoimalla asemakaavoituksen käynnistymistä.

M1614

Mankin seisake poistettiin, vaikka sen viereen oli juuri rakennettu kerrostaloja. Uusi bussiyhteys ei liene sen halvempi kuin junan pysähtyminen. Kevyen liikenteen järjestelyt alueella ovat huonot.

Vastine:

Mankin seisake poistettiin Väyläviraston toimesta, sillä se ei täyttänyt lähijunaliikenteen esteettömyys- ja turvallisuusvaatimuksia. Yleensä alhaisen kysynnän asemat hidastavat joukkoliikennettä vähentäen matkustajakysyntää kokonaisuutena.

Metron kapasiteetti

M171, M1660

Metron kapasiteetti ei riitä, jos näin paljon uutta kerrostalorakentamista osoitetaan. Miten tämä ongelma aiotaan ratkaista? Tätä pitäisi tarkastella selvityksellä.

Vastine:

Metron kapasiteetin riittävyttä kaavaratkaisun toteutuessa on selvitetty. Kaupunkiliikenne Oy on parhaillaan tihentämässä metron vuoroväliä ja tämän hankkeen valmistuttua metron kapasiteetti tulee tämän hetken käsityksen mukaan riittämään vuoteen 2060 saakka kaikissa kasvuskennärioissa.

Raideliikenteen lisäämisen vaikutukset

M20, K617

Maanalaisen metrolinjauksen osoittaminen olemassa olevien pientaloalueiden läpi, ja kerrostaloalueiden kaavoittaminen niiden päälle, ei ole hyvää yhdyskuntasuunnittelua eikä toivottavaa kehitystä.

Vastine:

Metro mahdollistaa merkittäviä parannuksia joukkoliikennetarjontaan, sillä se lyhentää keskustojen ja palvelualueiden välisiä matka-aikoja merkittävästi. Ehdotusvaiheen liikenneselvityksen mukaan raideliikenteeseen tukeutuva tiivis kaupunkirakenne lisää kestäväää liikkumista ja parantaa joukkoliikenteen kilpailukykyä. Espoon keskuspuistossa maanalainen raide turvaa ekologisten yhteyksien säilymistä maanpäällistä paremmin. Uusien mahdollisten metroasemien ympäristöön on tarkasteltu tehokkaamman rakentamisen mahdollistamista. Alueen käyttötarkoituksen muuttaminen jo asemakaavoitetuilla alueilla vaatii asemakaavamuutoksen, joka käynnistyy yleensä maanomistajien aloitteesta. Pientaloalueella muutos vaatii yleensä useamman kiinteistön samanaikaisen kehittämisen.

K386, K196, K305, K372, K531, K594, K141, K142, K465, K567, M236, M113, M1319, M25, M1649

Yleiskaavassa esitetyt raideliikenneratkaisut herättävät huolta sekä ympäristön että taloudellisuuden näkökulmasta. Sähköbussit ja muut kevyemmät, joustavammat ratkaisut voivat tulevaisuudessa olla tehokkaampia vaihtoehtoja kuin raskaat pikaraitiotiet ja uudet metrolinjat, jotka ovat iso investointi. Raideliikenne on kallista, joustamatonta ja vähentää viheralueita. Raideliikenteen lisääminen on ilmastotavoitteiden vastaista eikä kustannusten kannalta kestävä liikkumismuoto, koska se vaatii rahallista tukea. Länsimetro on heikentänyt Espoon joukkoliikennettä.

Vastine:

Sähköbussit ovat toimiva ratkaisu nykyisille bussilinjoille, mutta ne eivät sovellu raideliikenteen korvikkeeksi. Bussiin verrattuna pikaraitiotie voi kuljettaa kolminkertaisen ja metro kymmenkertaisen määrän matkustajia. Tämän lisäksi raideliikenne houkuttelee varrelleen uusia investointeja ja muodostaa tiiviitä joukkoliikenteeseen pohjautuvia asuinalueita, mikä estää kaupungin hajautumista ja suojelee osaltaan viheralueita.

Länsimetro on parantanut Espoon sisäisiä poikittaisyhteyksiä ja se tarjoaa sujuvan yhteyden Helsingin keskustaan. Länsimetro on lisännyt joukkoliikenteen matkustajamääriä ja se vahvistaa Espoon asemaa kestävään liikkumisen kaupunkina.

K166

Raideliikenne aiheuttaa meluhaittaa.

Vastine:

Raideliikenteen melu-, runkomelu- ja värinähaittoja voidaan hallita kaupunkisuunnittelun keinoin, kuten rakennusten sijoittelulla, rakenteellisilla vaimennusratkaisuilla ja meluesteillä. Tiivistyvä kaupunkirakenne tukee kestäväää liikkumista ja vähentää yksityisautoilua, mikä hillitsee kokonaismelua ja päästöjä.

Yleiskaavassa ohjataan asumista ja herkkien toimintojen sijoittelua niille soveltuville sijainneille. Lisäksi edellytetään tarkempia selvityksiä asemakaavavaiheessa, jotta voidaan varmistaa viihtyisä ja terveellinen elinympäristö myös raideliikenteen läheisyydessä.

Poikittaisyhteyksien kehittäminen

K165, K177, K304, M21, M118, M19, M24, M28, M104, M278, M241, M79, M51, M12, K199, K386, M80, M177, M1609

Poikittaisyhteyksien kehittäminen ja metro-juna-käytävien yhdistäminen koettiin hyväksi asiaksi. Keran aseman, Matinkylän, Karakallion ja Suurpellon saavutettavuuden paranemista pidettiin tärkeänä. Myös Kivenlahti-Kauklahti välin tunnistettiin tarvitsevan kehittämistä. Keskuspuiston saavuttamista raiteilla pidettiin kannatettavana. Myös raideliikenne Matinkylästä Espoon keskukseen ja Jorviin sai kannatusta.

Raideyhteyksien suuri määrä kuitenkin pohditutti; ovatko ne kaikki tarpeen? Todettiin myös, että raideliikenteen ohella bussi- ja autoliikennettäkin pitää sujuvoittaa. Lisäksi pitää huomioida robottiautojen tuomat mahdollisuudet.

Vastine:

Yleiskaavassa varaudutaan kaupungin nopeaan kasvuun ja yleiskaavan mukaiset hankkeet nähdään tarpeellisina nopean kasvun skenaariossa. Yleiskaavaehdotuksen liikenneratkaisun muodostamisessa on tukeuduttu Kokomali-liikenneselvitykseen. Yleiskaava ei kuitenkaan sido raidehankkeiden toteutukseen.

Raideliikennehankkeiden suuri määrä ei kuitenkaan tarkoita, ettei bussiliikennettä ja autoliikennettä kehitettäisi. Bussiliikennettä kehitetään jatkuvasti HSL:n kanssa ja Kokomali-liikenneselvityksessä tutkittiin myös, mitä autoliikenteen parannushankkeita on tarpeen priorisoida. Kaupungissa seurataan robottiautojen kehitystä ja varaudutaan niiden mahdollistamiin muutoksiin.

Matinkylä-Leppävaara-yhteysväli

M95, M379, M37, M1381, M212, M214, M144

Linjan mutkittelusta johtuva hitaus huoletti. Yhteyden Suurpellosta Helsinkiin pitäisi olla mahdollisimman nopea. Osa koki raideyhteyden olevan myös ratkaisuna liian massiivinen tälle välille ja joukkoliikenteen alueella toimivan jo hyvin. Autokannan sähköistymisen nähtiin tekevän yhteydestä tarpeettoman. Myös yhteyden taloudellisuus ja vaikutukset nostettiin esiin. Suunniteltu yhteys tuhoaa huomattavan määrän lähiluontoa. Ratojen varsille suunnitellut uudet kerrostalovaltaiset asuinalueet

johtavat liian massiiviseen ja kaupunkikuvaa muuttavaan rakentamiseen ja edistävät väestön eriarvoistumista.

Vastine:

Matinkylä-Leppävaara raitiotien tavoitteena on muodostaa uusi korkeakapasiteettinen runkoyhteys Matinkylän ja Rantaradan välillä, sekä kytkeä irrallisia asuinalueita raideverkon piiriin. Raitiotien suunnittelun yhteydessä arvioidaan myös bussiverkko ja sen kehitys raitiotien toteutuessa, jotta pikaraitiotien vaikutusalueelle voitaisiin tarjota mahdollisimman tehokas joukkoliikennetarjonta.

Vaikka autokanta sähköistyy, tarvitsemme edelleen investointeja joukkoliikenteeseen. Yksi pikaraitiotievaunu voi kuljettaa kolminkertaisen määrän matkustajia verrattuna sähköbussiin. Raitiotiellä varmistetaan, että joukkoliikenne säilyy sujuvana myös tulevaisuudessa. Kokonaiskuva raitiotien taloudellisista vaikutuksista muodostetaan hankkeen tarkemman yleissuunnittelun yhteydessä.

Pikaraitiotien rakentamisessa pyritään siihen, että se kulkisi enimmäkseen olemassa olevassa katuverkossa, jotta vaikutuksia lähiluontoon voidaan välttää. Raitiotie ei edistä kaupungin eriarvoistumista, vaan se parantaa liikenneyhteyksiä ja siten asukkaat eri alueilta saavuttavat palvelut ja työpaikat aiempaa paremmin. Sujuva, kattava ja esteetön joukkoliikenne tarjoaa kaikille asukkaille mahdollisuuden liikkua helposti, turvallisesti ja ympäristöystävällisesti riippumatta iästä, tulotasosta tai toimintakyvystä. Kun raidelinjojen ympäristöjä kehitetään, on kaupunkikuvan laadusta ja viihtyisyydestä tarkemmassa suunnittelussa huolehdittava, ja tätä ohjataan useissa yleiskaavan määräyksissä.

Matinkylä-Espoon keskus -yhteysväli

K471, M89, K530, K531, K305, M1538, M11, M1653, M1656

Metrolinja Matinkylästä Espoon keskukseen on täysin epärealistinen, sillä se vaatisi suuria investointeja sekä uusiin metrolinjoihin että nykyisen metrolinjan kehittämiseen. Pienet liikennemäärät eivät perustele suuria toteuttamiskustannuksia. Metrovarauksen riskinä on tehokkaiden alueiden kehittyminen ilman kunnollista joukkoliikennettä. Metroa toimivampi joukkoliikennetarkaisu on pikaraitiotie. Se voidaan toteuttaa Finnoontien uudistuksen yhteydessä pääosin samaan liikennekäytävään. Pikaraitiotie on nopeampi tapa liikkua ja paljon halvempi tapa toteuttaa kyseinen yhteys. Pikaraitiotiessä pysäkit voivat olla tiheämmässä, joten ei tarvitse rakentaa niin tiiviisti ja pysäkkejä saadaan joustavammin sijoitettua sinne, missä on paremmin tilaa tiiviimmälle rakentamiselle. Länsimetro on huonontanut julkista liikennettä.

Vastine:

Metrolinja Matinkylästä Espoon keskukseen ei ole epärealistinen. Linjauksen toteutusmahdollisuuksia on selvitetty ja se on todettu toteutuskelpoiseksi teknisten ratkaisujen näkökulmasta. Tämän lisäksi Kokomali-liikenneselvityksen perusteella linjalle ennustetaan korkeita liikennemääriä, sillä linja lyhentää merkittävästi matka-aikaa Espoon keskuksesta Matinkylään ja mahdollistaa uuden maankäytön kehitystä.

Metro sitoo merkittäviä palvelualueita yhteen varsinkin Espoon keskiosissa. Tapiolan sekä Vanha-Espoon alueella on paljon Espoon ja seudun tasolla tärkeitä palvelualueita, joita metro sitoo parhaiten osaksi nopeasti ja tehokkaasti liikennöivää raideverkkoa. Metro joukkoliikenneratkaisuna tukee siis erityisesti näiden alueiden vetovoimaa.

Yleiskaavaehdotuksen kaavamerkintä mahdollistaa myös pikaraitiotien toteutuksen yhteysvälille, mutta se on todettu heikommaksi joukkoliikenneratkaisuksi, sillä se ei tuo merkittävää matka-aika hyötyä yhteysvälille ja houkuttelee merkittävästi vähemmän käyttäjiä.

Yleiskaavassa uusilla mahdollisilla metroasemilla on raideliikenteen asemamerkintä, jonka määräyksessä todetaan, että aseman vaikutusalueella tulee turvata kaupunkirakenteen kehittäminen tiiviiksi, monipuolisia toimintoja ja palveluita mahdollistavaksi, raideliikenteeseen tukeutuvaksi taajama-alueeksi.

Länsimetro ei ole kokonaisuutena heikentänyt Espoon joukkoliikennettä. Länsimetro on parantanut Espoon sisäisiä poikittaisyhteyksiä ja se tarjoaa sujuvan yhteyden Helsingin keskustaan. Länsimetro on lisännyt joukkoliikenteen matkustajamääriä ja se vahvistaa Espoon asemaa kestävästä liikkumisesta kaupunkina.

Kivenlahti-Kauklahti-yhteysväli

M113, M69

Kivenlahti-Kauklahti-väli pitäisi toteuttaa maanpäällisenä raiteena. Metroa pitäisi jatkaa Kivenlahdesta kohti Kirkkonummen keskustaa. Metron sijoittaminen alueelle on vaikeaa, koska yhdyskuntarakenne on jo melkein valmis ja maaperä huonoa.

Vastine:

Kivenlahti-Kauklahti-metroa ei ole mahdollista toteuttaa maanpäällisenä, sillä alueen yhdyskuntarakenne on jo melkein valmis, eikä metrolle olla varattu tilaa kaupunkirakenteessa. Kivenlahti-Kauklahti-välin toteuttaminen metrona tuo tehokkaan joukkoliikenteen alueella jo olevien asukkaiden käyttöön.

Yleiskaava 2060 ei estä metron myöhempää jatkamista Kirkkonummen suuntaan.

Raideyhteys Viiskorpeen ja Kalajärvelle

K196, K401, K506, K199, K386, M640, M1495, M304, M1405, M144, M251, M274, M161, M28, M111, M213, M236, M288, M580, M135, M18, M172, M1639

Raidelinjan osoittaminen Pitkäjärven yli koettiin pääosin negatiivisena. Silta raitiovaunulle on kallis ja vaikea toteuttaa ja uhka luonnolle. Jos silta tulee, sen vaikutukset alueen herkkään luontoon ja lajien monimuotoisuuteen tulee suunnittelussa huomioida. Vaihtoehtona esitettiin linjauksen viemistä Kehä III:n myötäisesti länteen Espoon keskukseen. Toivottiin myös kustannusarvioiden laatimista erikseen väleille Karakallio-Lähderranta ja Lähderranta-Viiskorpi. Yhteyden jatkamista Kalajärvelle pidettiin hyvin pitkän ajan suunnitelmana.

Vastine:

Pitkäjärven silta on valittu toteutusratkaisuksi, koska se tuo merkittävän matkakasäästön Viiskorven ja Leppävaaran välillä. Sillan suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota luontoarvoihin. Sillan ja koko pikaraitiotieprojektin kustannukset tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa. Viiskorpi-Kalajärvi yhteysväli voidaan toteuttaa bussiyhteytenä ja myöhemmin pikaraitiotienä, jos sille nähdään tarve tulevaisuudessa.

Kehä III:n vartta kulkevan pikaraitiotien mahdollisuutta selvitettiin Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan yhteydessä, eikä sen nähty silloin tuovan merkittäviä hyötyjä. Kaupunkien välisiä bussilinjoja kehitetään jatkuvasti naapurikaupunkien ja HSL:n kanssa.

Länsirata ja sen asemat

K287, M214

Yleiskaavan ratkaisuja ei tule sitoa Länsirata-hankkeeseen, joka on kannattamaton ja haitallinen.

Vastine:

Länsiradan ratakäytävä sekä Histan uusi kaupunkikeskus on osoitettu 2024 voimaan tullessa Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa. Nyt vireillä olevassa Espoon yleiskaava 2060:ssä on lisäksi osoitettu uusi asemanseudun alue radan varteen Myntinmäkeen. Histan ja Myntinmäen asemanseutujen toteuttaminen on sidottu radan ja asemien toteutus päätöksiin.

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikenneläisyyden yhteyteen. Länsirataan kytkeytyvillä asemanseuduilla on varauduttu noin 25 000 uuteen

asukkaaseen. Länsiradan uudet asemanseudut vastaavat osaltaan kaupungin väestönkasvun tarpeisiin.

K614, K282

Länsiradan varaus on osoitettava Näkinmetsän, Blominmäen ja Mynttilän kohdalla tunneliin.

Lainvoimaisen yleiskaavan mukaan (POKE) alueen halki kulkevan rautatien sijainti on ohjeellinen, kun taas kaavaluonnoksessa on vain käsite rautatie. Ilman lisäselvityksiä ei voi muuttaa ohjeellista linjausta pysyväksi.

Vastine:

Länsiradan ratakäytävän alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava sekä Blominmäen osayleiskaava, joiden merkintöjen ja määräysten mukaan alueiden jatkosuunnittelu tapahtuu. Yleiskaava 2060 mukailee näiden yleiskaavojen ratkaisuja.

Ratakäytävän sijainti on määräyksen mukaan ohjeellinen ja merkitsemistavassa ei ole eroteltu tunneliosuuksia. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on 9.10.2025 hyväksynyt päätöksellään Länsirata Oy:n laatiman ratalain mukaisen ratasuunnitelman Espoo–Hista-kaksoisraiteesta. Hyväksymispäätöksestä on valitettu, mutta lopullista oikeuden ratkaisua ei ole vielä tullut. Ratasuunnitelmassa rata on Näkinmetsän, Blominmäen ja Mynttilän kohdalla osoitettu tunneliin.

K282, K301, K495, K84, K158, K614

Länsirata lisää Espoon kaupunkirakenteen hajaantumista. Kaavaselostuksen mukaan Länsirata mahdollistaa lähiliikenteen Histan ja Myntinmäen asemilla. Länsiradan toteutuminen on kuitenkin jo pelkästään nykyisen ja ennustetun valtion taloudellisen tilanteen vuoksi vähintään epävarmaa.

Myntinmäen asemapaikka on toteutuskelvoton muun muassa kustannusten ja luontoarvojen takia. Se sijoittuu keskelle kulttuurimaisemaa. Myntinmäen aseman toteutuminen on vielä epävarmempaa, ja kun Myntinmäen asuinalueen toteutuminen on sidottu aseman toteutumiseen, ei alueen osoittamisessa asuntoalueeksi ole kaavan tavoitteisiin perustuvaa pohjaa. Vaikka rata rakennettaisiin ja Histaan tulisi asema, pysähtyisi siellä Väyläviraston mukaan kaukoliikenteen tarpeiden vuoksi vain kaksi lähijunaa tunnissa. Molempien alueiden rakentaminen lisää autoliikennettä, päästöjä ja ruuhkia kulkumuotojakauman takia.

Vastine:

Länsirata mahdollistaa uudet raideliikenteen asemiin tukeutuvat taajama-alueet, jotka ovat maakuntakaavan mukaisia taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeitä. Länsiradan

ratakäytävä sekä Histan uusi kaupunkikeskus on osoitettu 2024 voimaan tulleessa Espoon Pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa. Nyt vireillä olevassa Espoon yleiskaava 2060:ssä on lisäksi osoitettu uusi asemanseudun alue Myntinmäkeen.

Yleiskaavan tavoitteena on vastata kaupungin väestönkasvuun ja asumisen tarpeisiin siten, että yhdyskuntarakenne kehittyy kestävästi joukkoliikennetarkaisujen yhteyteen. Yleiskaavan yhteydessä muodostetaan visio tulevaisuuden joukkoliikenneverkostosta, jonka perusteella joukkoliikennepalveluita kehitetään. Alustavien liikenne-ennusteiden mukaan matkustajakysyntä riittää neljään lähijunaan ruuhkatunnissa ruuhkasuuntaan. Lisäksi rautatie tarjoaa samalla kertaa yhteyden lähimmän kaupunkikeskuksen kattaviin palveluihin Espoon keskuksessa ja seudun suurille työpaikka-alueille Leppävaaraan ja Helsingin niemelle. Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteet ja tarjonta suunnitellaan erikseen yhteistyössä HSL:n kanssa.

M84, K282

Kaavamerkinnot ovat Myntinmäen asemanseudun osalta keskenään ristiriitaisia. Yhtäältä Mankinjoen-Gumbölenjoen kehittämisvyöhykkeellä ekologinen toimivuus ja muut erityisarvot turvataan sekä virkistyskäyttöedellytyksiä parannetaan, ja toisaalta aluetta kehitetään ensisijaisesti asumisen ja lähipalvelujen alueena.

Lähipalvelukeskittymän alue sekä kerrostalovaltainen alue ovat liian pieniä raideliikenteen pysäkin tehokasta hyödyntämistä varten ja silti liian suuria alueen luonto- ja kulttuuriarvot huomioon ottaen. Nykyinen pysäkin sijainti ei ole taloudellisesti kannattava, sillä paikkaan ei voida sijoittaa riittävän suurta asumisen ja palvelujen aluetta. Pysäkin sijaintia on tutkittava uudelleen, jotta raideliikenteen hyödyt saadaan paremmin käyttöön arvokkaita luontoalueita pilaamatta.

Onko huomioitu maakuntakaavan oikeusvaikutukset? Rakentaminen maakuntakaavan virkistysalueelle ei edistä maakuntakaavan toteuttamista.

Vastine:

Myntinmäen ja Forsbackan aluekokonaisuutta on tutkittu jo lainvoiman saaneen Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavatyön yhteydessä. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päättänyt Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaehdotuksen valmistelun linjauksista. Päätös sisälsi ohjeistuksen Myntinmäen asemapaikan sijainnista. Länsiratahanke on päätöksen jälkeen edennyt yleissuunnitelmavaiheesta ratasuunnitelmaan. Myntinmäki on Länsiradan ratasuunnitelmassa asemavarauksena, mikä tarkoittaa, että ratageometriassa on huomioitu riittävä tilavaraus myöhemmin toteutettavalle asemapaikalle. Ratasuunnitelma ei mahdollista muuta asemavarausta Espoon keskuksen ja Histan välille.

Yleiskaavan rakentamisen alueet on inventoitu ja tunnistettu alueiden keskeiset luontoarvot, kuten arvokkaat luontotyytit ja ekologiset yhteydet, sekä arvioitu kaavan

vaikutukset niihin. Luontovaikutusten arvioinnin mukaan Myntinmäen-Forsbackan alueella yhtenäiset metsäalueet supistuvat. Vaikutukset heijastuvat metsälajistoon ja kaventavat ekologiset yhteydet paikoin käytävämäisiksi.

Asemakaavoituksen yhteydessä selvitetään ajantasaiset luontotiedot suunnittelun lähtökohdaksi ja jatketaan uuden asemanseudun sekä luonto- ja virkistysalueiden yhteensovittamista yleiskaavan yleismääräyksen edellyttämällä tavalla.

Jokilaakson kehittämisvyöhykkeen ja arvokkaan kulttuuriympäristön arvot on otettava huomioon uutta rakentamista suunniteltaessa. Jokilaaksojen kehittämisvyöhykkeen rajausta on luonnosvaiheen jälkeen tarkennettu kuvaamaan paremmin aluetta, joka tulee vuoden 2060 tilanteessa olemaan virkistys- ja ekologisen verkoston kehittämisen keskiössä.

Maakuntakaava osoittaa Myntinmäen alueelle radan, taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä, virkistysaluetta sekä viheryhteystarpeen. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa. Yleiskaavataso yhteensovittaa ja tarkentaa maakuntakaavan ratkaisuja. Maakuntakaavan ohjausvaikutuksesta yleiskaavaan on kerrottu laajemmin kaavaselostuksessa.

K282

Väärin perustein tehdyt ratasuunnitelmat eivät saa ohjata kaupungin kaavoitusta. Ratasuunnitelmien olisi kuulunut seurata yleiskaavaa, eikä päinvastoin. Myntinmäen asemapaikan valinta v. 2019 perustui prosessiin ja raporttiin, jotka eivät vastaa hallintolain perusteella oikeutettuja vaatimuksia, mitä tulee oikeellisuuteen ja puolueettomuuteen.

Vastine:

Myntinmäen ja Forsbackan aluekokonaisuutta on tutkittu jo lainvoiman saaneen Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavatyön yhteydessä. Kaupunginhallitus on 4.3.2019 päättänyt Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaehdotuksen valmistelun linjauksista. Päätös sisälsi ohjeistuksen Myntinmäen asemapaikan sijainnista. Länsiratahanke on päätöksen jälkeen edennyt yleissuunnitelmavaiheesta ratasuunnitelmaan. Myntinmäki on Länsiradan ratasuunnitelmassa asemavarauksena, mikä tarkoittaa, että ratageometriassa on huomioitu riittävä tilavaraus myöhemmin toteutettavalle asemapaikalle. Ratasuunnitelma ei mahdollista muuta asemavarausta Espoon keskuksen ja Histan välille.

Ratalain 10 §:n mukaan rautatien rakentamista koskevan yleissuunnitelman ja ratasuunnitelman tulee perustua alueidenkäyttölain mukaiseen oikeusvaikutteiseen kaavaan, jossa rautatiealueen sijainti ja suhde muuhun alueiden käyttöön on selvitetty. Alueella, jolla on laadittavana tai muutettavana oikeusvaikutteinen kaava, voidaan ryhtyä toimenpiteisiin kaavan tavoitteisiin perustuvan yleis- tai ratasuunnitelman

laatimiseksi. Länsiradan yleissuunnittelu ja tarkempi ratasuunnittelu ovat perustuneet lainvoimaiseen Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaan.

Muita mielipiteitä yhteyksistä

K199, M172

Jorvi-Tapiola-raideyhteys tuntuisi loogiselta.

Vastine:

Yleiskaava mahdollistaa raideyhteyden toteutuksen tällekin välille.

M272, M94

Joukkoliikenteen yhteystarpeen tulisi mennä Vihdintielle Leppävaarasta eikä Mäkkylästä. Lintuvaarasta, Painiitystä ja Uusmäestä on tarve liikkua Leppävaaraan, jossa on palvelut ja voi vaihtaa junaan tai pikaratikka 15:een. Onko rinnakkaiselle yhteydelle Mäkkylän puistotien kanssa tarve?

Vastine:

Raideyhteyksien on muodostettava kytkeytyvä verkko ja siten raideosuusia ei voi suunnitella toisistaan irrallaan. Linjaus Leppävaaran alueelta pohjoiseen ja Vantaan suuntaan täytyy kytkeä pikaraitiotie 15:een ja mahdolliseen uuteen raideyhteyteen Leppävaarasta Matinkylään. Linjan jatkaminen Lintuvaaran kautta pohjoiseen tarkoittaisi, että Matinkylän linjan pysäkki jäisi varsin kauas juna-asemasta, jolloin vaihtoyhteyksien sujuvuus olisi heikompi. Raideyhteyden jatkamista Lintuvaaran kautta pohjoiseen on tutkittu, ja myös sen matkustajapotentiaali on todettu vähäisemmäksi kuin Mäkkylän kautta kulkevalla linjauksella. Linja tulisi kulkemaan Mäkkylän puistotietä; yleiskaavan viivat ovat luonteeltaan yleispiirteisiä. Lintuvaarantie tulee jatkossakin säilymään keskeisenä bussiliikenteen reittinä.

M1645

Espoota ja koko läntistä pääkaupunkiseutua palvelisi parhaiten uusi oikorata Leppävaarasta Riihimäelle (läntinen päärata). Tätä varten tulisi Espoon yleiskaavaan sisällyttää tarvittava, noin kilometrin pituinen aluevaraus Leppävaaran nykyiseltä rautatieasemalta pohjoiseen. Muu osa radasta olisi tunnelissa. Leppävaarasta junaan nousevien matkustusmukavuus lisääntyisi, kun Pasilassa tehtävä junanvaihto jäisi pois. Espoon sisällä Leppävaara olisi usein Helsinkiä nopeampi reittivaihtoehto myös bussiliityntäliikenteessä, ja jopa metron käyttäjille, jos haluaa vaihtaa Otaniemessä pikaraitiotievaunuun.

Vastine:

Kyseisen linjauksen toteutus olisi varsin hankalaa, sillä Leppävaarassa ei ole varattu tilaa tai kapasiteettia uudelle oikoradalle, eikä linjaus tukeudu valtakunnallisiin raideliikenteen kehittämistarpeisiin.

Tallinnan tunneli

K547, M226

Tallinnan tunnelin kulkeminen Itärannan kautta ei tuo minkäänlaista hyötyä Espoolle. Asemavarausta ei ole, eikä Keilaniemeen saa liikenneterminaalia. Perusteluja maakuntakaavan vastaiselle varaukselle ei ole esitetty. Tunnelin tulee palvella koko Suomea ja kytkeytyä nykyiseen raideyhteyteen.

Vastine:

Yleiskaavaratkaisua on tarkistettu mainitun merkinnän osalta. Raideliikenneyhteyden selvitystarve -merkinnällä kuvataan Keilaniemestä Helsinki-Vantaan lentoasemalle ja Vieroon suuntautuvien yhteyksien tarve, jonka erilaisia toteuttamisvaihtoehtoja on tarpeen selvittää.

Seudullinen yhteistyö

K310

Espoon ja Vantaan tulee tehdä yhteistyötä raitiolinjausten suunnittelussa. Raitiotie Kehä III:n vartta olisi tutkimisen arvoinen. Toki haara Juvanmalmille, koska se on tulevaisuuden kasvusuunta. Yhteydet Vantaalle ja Helsinkiin ovat usein mielekkäämpiä kuin Esimerkiksi Espoon keskuksen tai Leppävaaran suunta. Suunnittelun pitäisi olla seudullista. Kannattaisi enemmän tutkia kaupunkien välisten bussilinjojen mahdollisuuksia, esimerkiksi Jupperi-Hämeenkylä-Varisto-Martinlaakso-Myyrmäki-Pähkinärinne.

Vastine:

Teemme yhteistyötä naapurikaupunkien kanssa raitioteiden suunnittelussa ja toteutuksessa. Kehä III:n vartta kulkevan pikaraitiotien mahdollisuutta selvitettiin Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan yhteydessä, eikä sen toteutukselle nähty potentiaalia. Kaupunkien välisiä bussilinjoja kehitetään jatkuvasti naapurikaupunkien ja HSL:n kanssa.

K547

Metron toteuttamiskelpoisuus tunnelihaarautumisessa Matinkylä-Espoon keskus välillä tulisi selvittää ennen yleiskaavan seuraavaa käsittelyä, ja tutkia tarvittaessa sen

sijaan pikaraitiotieyhteyttä. Seudullisesti tulisi nostaa esiin Otaniemi-Meilahti-Pasila-metroyhteyden mahdollisuus.

Vastine:

Espoon uusien metrohaarojen toteuttamiskelpoisuutta ja kustannuksia on selvitetty yleiskaavoituksen yhteydessä. Olemme myös tutkineet pikaraitiotieyhteyttä Matinkylän ja Espoon Keskusten välillä, mutta metro onnistuu houkuttelemaan merkittävästi enemmän käyttäjiä sen korkean nopeuden ansiosta. Yleiskaavaratkaisu mahdollistaa kuitenkin myös pikaraitiotievaihtoehdon kyseiselle välille.

4.2 Autoliikenne

Yleistä

K158, K614

Liikenneväylät, mukaan lukien pyöräilybaanat, tuntuvat ylimitoitetuilta asukasmääriin nähden, kun niitä tehdään kokonaan uusille alueille.

Vastine:

Yleiskaavassa ei esitetä merkittäviä uusia ajoneuvoliikenteen väyliä. Uusille laajemmille rakennettaville alueille tarvitaan kuitenkin uusia kokooja- ja asuntokatuja välittämään joukko- ja muuta ajoneuvoliikennettä. Yleiskaavatyön yhteydessä on otettu käyttöön pyöräliikenteen ennustemalli, jolla kuvataan nykytilanteessa Espoon pyöräliikennemäärät eri verkon osilla ja ennustetaan tulevia määriä vuonna 2060.

M1637

Pyöräilyn ja kävelyn edistäminen on kannatettava asia. Yksityisautoilun tarkoituksellinen haittaaminen (kuten esimerkiksi A-alueiden yhteyteen selvästi suunnitellaan) ei sen sijaan ole. Kaikkia kulkumuotoja tarvitaan ja erityisesti pientaloalueilla asuvat liikkuvat paljon myös autolla.

Vastine:

Yleiskaavassa pyritään tasapainoiseen ja kestäväan kulkumuotojakaumaan, kuitenkin painotuksen vaihdellessa aluetyypin mukaan. Keskusta-alueita ja raideliikenteen asemien ympäristöjä kehitetään ensisijaisesti kävelyn ehdoilla. Tiiviillä asuinalueilla varmistetaan saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla, jotta varmistetaan joukkoliikenteen käyttömahdollisuus erityisesti autottomille talouksille.

Henkilöauto on jatkossakin tärkeä osa espoolaista liikkumista ja liikennejärjestelmää - sekä nykytilanteessa että vuonna 2060. Erityisesti alueilla, joilla joukkoliikenteen palvelutaso on heikompi, auto on monelle välttämätön. Näillä alueilla ei ole tavoitteena

heikentää autoilun sujuvuutta. Samalla on kuitenkin ennustettu, että ruuhkat kasvavat Espoossa väestön lisääntyessä, vaikka joukkoliikennettä kehitetään ja sen käyttöä pyritään lisäämään.

M297, M1602

Asuinalueiden laajentuessa tulee huomioida maanviljelijöiden reitit. Maanviljelijöiden kanssa yhteistyössä tehty liikennesuunnitelma pitäisi olla kaavan liitteenä.

Vastine:

Kaavaluonnoksen yhteydessä esitetty liite maatalouden harjoittamiseen tarvittavista reiteistä on päivitetty ehdotukseen viimeisimmän maanviljelijöiltä saadun tiedon mukaisesti.

M307

Espoon tulee ottaa POKE-alueen tiekuntien tiet haltuun. Jos tehdään päätöksiä, pitää olla myös vastuussa alueista, joita ne koskevat. Lisäksi asemakaavoitetuilta alueilta on merkittävää liikennelisyästä yksityisteille, joka ei ole yksityistielain mukaista.

Vastine:

Teiden haltuunotoista ei päätetä yleiskaavan yhteydessä. Asemakaavoituksen yhteydessä selvitetään alueiden liikennetilannetta ja uusien suunnitelmien liikenteellisiä vaikutuksia tarkemmin.

M1614

Asuinalueilla ei ole tarpeeksi pysäköintipaikkoja vierailijoille.

Vastine:

Tarkemmat pysäköintijärjestelyt ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä ja niitä suunnitellaan kaupungin kulloinkin voimassa olevan ohjeistuksen mukaan.

K616

Aluekeskustoissa liikuntaesteisten saattoliikenne (LE) unohdetaan usein. Viimeaikainen huonoin ratkaisu aluesuunnittelussa ja rakentamisessa on suljetut korttelit ja aluepysäköintitalot. Pihoille ei ole suunniteltu LE-saattoliikennemahdollisuutta tai LE-pysäköintipaikkoja.

Vastine:

Yleiskaavassa ei ratkaista pysäköinnin yksityiskohtia. Kaupunkimaisemilla alueilla on kuitenkin perusteltua ohjata pääosa pysäköinnistä rakenteelliseksi, eli esimerkiksi pysäköintitaloihin, jotta tilaa maanpinnalla säästyy muille toiminnoille. Kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeen -määräyksessä on kirjattu lyhytaikaisen

kadunvarsipysäköinnin toteuttamisesta liiketoimintojen yhteyteen. Tarkemmat pysäköintijärjestelyt ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä ja niitä suunnitellaan kaupungin kulloinkin voimassa olevan ohjeistuksen mukaan.

Espoonväylä

K530, K532, K158, M176, M241, M81, M273, K275, M172, M221, K83, M209, K614

Espoonväylän rakentaminen koettiin pääosin negatiivisen asiana. Tien linjaaminen keskuspuiston ja nykyisten asuinalueiden läheisten virkistysalueiden läpi on erittäin huono ajatus. Se aiheuttaisi korvaamatonta haittaa keskuspuiston luonnolle ja maisemalle sekä hajauttaisi maankäyttöä entisestään. Myös virkistyskäytön mahdollisuudet heikentyisivät. Nelikaistainen Espoonväylä ei sovi maisemaan.

Finnoontien liikennemäärät ovat vähentyneet, joten kokonaan uusi väylä on hankkeena ylimitoitettu. Espoonväylän ja Finnoontien liikenne on pääasiassa läpimenoliikennettä, jonka voisi halutessa hoitaa Kehä II:n ja Kauklahdenväylän kautta. Espoonväylän leventämisen sijaan tulisi panostaa joukkoliikenteeseen.

Jos Espoonväylä rakennettaisiin, pidettiin kuitenkin hyvänä sen tunnelointia Keskuspuistossa. Keskuspuiston poikki kaavaillut uudet liikenneväylät tulisi etenkin korkeampien maastokohtien kohdalla kattaa pitemmiltä jaksoilta metsitettävillä riistakansilla.

Vastine:

Espoonväylä ja sen puuttuvan osuuden rakentaminen korvaa Finnoontien nykyisenä pääkatuyhteytenä ja on tärkeä yhteys välittämään liikennettä sujuvasti ja turvallisesti kaupunkikeskusten välillä poistaen turhan ja liikenneturvallisuutta heikentävän läpiajoliikenteen. Finnoontie jää palvelemaan asuinalueita kokoojakatuna läpiajavan liikenteen siirtyessä uudelle väylälle. Myös pyöräilyn olosuhteet parantuvat. Yleiskaavan mukaisessa Espoonväylän linjauksessa on huomioitu Keskuspuiston luonto ja maisema.

Teiden kehittäminen

M255

Isot moottoritiet pilkkovat Leppävaaran erillisiin alueisiin, eristävät alueen merestä ja lähiluonnosta sekä aiheuttavat melu- ja ilmansaasteita. Tilalle tarvitaan normaaleja katuja.

Vastine:

Moottori- ja kehätiet ovat osa valtakunnallista ja seudullista valtion hallinnoimaa tieverkkoa eikä niitä ole mahdollista muuttaa kaduiksi. Moottoritiet mahdollistavat sujuvan ja turvallisen pidempimatkaisten liikenteen sekä henkilö- että tavaraliikenteen osalta. Katuverkko ja erityisesti jalankulun ja pyöräilyn reitit pyritään suunnittelemaan ja toteuttamaan niin, että isojen väylien estevaikutus jää mahdollisimman vähäiseksi.

K177

Pääväylien nelikaistaistaminen on tärkeää Kivenlahti-Kauklahti välillä.

Vastine:

Nykyinen asemakaavan mukainen katualue mahdollistaa Kauklahdenväylän kapasiteetin lisäämisen liikennemäärän kasvaessa.

K199

Turuntien toimivuus ja kehittäminen on entistäkin tärkeämpää, kun Kehä II:n jatkeesta luovuttu.

Vastine:

Turuntien kehittäminen on tulevaisuudessa varmasti tarpeen ja sen tuleva luonne tarkentuu jatkosuunnittelussa.

M1617

Länsiväylän sisään- ja ulostuloliittymät Tapiolaan kannattaisi vähintäänkin keskusteluttaa uudelleen, mahdollisuutena Länsiväylän yläpuolinen rakentaminen.

Vastine:

Valtion hallinnoimat moottoritiet palvelet Espoon asukkaiden lisäksi valtakunnallista ja seudullista liikennettä. Suurten väylien estevaikutusta pyritään vähentämään riittävällä määrällä kaupungin katuverkkoon kuuluvia rinnakkaisia ja poikittaisia (ali- ja ylikulut) sujuvia yhteyksiä. Westendin kohdalle on yleiskaavaehdotukseen lisätty Länsiväylän ylittävä kaupunkirakenteen kehittämistarve -merkintä, joka mahdollistaa tulevaisuudessa myös kattamisen tutkimisen.

4.3 Pyöräily ja kävely

Yleistä

K399

Uuden yleiskaavan myötä tulee jättää käsite ”kevyt liikenne” historiaan ja lähteä suunnitteluun toisistaan erotellun pyöräilyn ja jalankulun kanssa. Asukasluvun odotetaan kasvavan merkittävästi lähivuosina ja -vuosikymmeninä, jolloin uutta

asuinrakentamista on odotettavissa useilla alueilla Espoossa. Pyöräliikenne tulee ottaa mukaan suunnitteluun alusta alkaen omana liikennemuotonaan sen sijaan, että ajoratojen rinnalle lisätään vain yhdistettyjä jalkakäytäviä ja pyöräteitä.

Vastine:

Espoossa on käytössä Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnitteluohje, jonka mitoitus- ja laatukriteerit ohjaavat ratkaisujen valintaa. Pyöräliikenteen suunnittelu on kokonaisuus, jossa huomioidaan samanaikaisesti useita tekijöitä ja päätökset tehdään reunaehtojen sisällä. Yleiskaavan määräyksissä ei käytetä termiä kevyt liikenne.

M1604

Asuinalueilla tulisi suosia pyöräilyä ja jalankulkua ja varata riittävästi tilaa erillisille pyöräily- ja kävelykaistoille. Esimerkiksi ratkaisut Berliinissä ovat paljon Espoota parempia.

Vastine:

Espoossa on käytössä Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnitteluohje, jonka mitoitus- ja laatukriteerit ohjaavat ratkaisujen valintaa. Pyöräliikenteen suunnittelu on kokonaisuus, jossa huomioidaan samanaikaisesti useita tekijöitä ja päätökset tehdään reunaehtojen sisällä. Kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden edistäminen on huomioitu useissa yleiskaavan määräyksissä.

K399

Pyöräpysäköinti pitäisi huomioida yleiskaavassa autojen pysäköintijärjestelyjen lisäksi.

Vastine:

Pyöräpysäköinnin osalta olennaisia ovat tilavaraus ja sujuvat yhteydet, jotka ovat ratkaistavissa käytännössä vasta asemakaavatasolla. Yleiskaavassa ei esitetä mitoituksia autojen pysäköinnille, mutta osassa määräyksistä on annettu ohjeita sen toteutuksen suhteen, koska pysäköintiratkaisut vaikuttavat laajemminkin kaupunkirakenteeseen ja -kuvaan. Kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden edistäminen on huomioitu useissa yleiskaavan määräyksissä.

K547

Määräyksissä tulee huomioida paremmin joukkoliikenteen terminaalialueiden ja odotustilojen laadukkuus ja inklusiivisuus sekä vaihtojen sujuvuus. Kehitetään nykyisen luonnoksen merkintöjen (Rautatie-/metroasema ja Raideliikenteen asema) määräyksiä tai otetaan käyttöön ministeriön asetuksen merkintä liikennepaikka, jota käytetään raideliikenteen yhteydessä. On tärkeää, että asemanseudut nostetaan yleiskaavassa esiin terminaalien sijaintipaikkoina.

Vastine:

Asemien ja joukkoliikenneterminaalien odotustilojen laatu, esteettömyys ja vaihtojen sujuvuus ovat tärkeitä asioita. Nykyisten rautatieasemien kehittämiseksi on perustettu yhteistyöryhmä. Raideliikenteen aseman määräyksessä on kuitenkin kirjauksia vaihtojen sujuvuudesta ja liityntäyhteyksistä. Asemakaavatasolla määräykset konkretisoituvat.

K616

Jalan- ja pyöräkulkuväylien rakentaminen riittävän leveiksi pitää mahdollistaa kaavoissa. Vaikka pyöräilyn laatureitti baana olisi erotettu omaksi kulkuväyläksi, muodostavat pyöräilyn ohella sähköpotkulaudat suuren ongelman hitaammin liikkuville liikuntaesteisille ihmisille.

Vastine:

Yleiskaavassa on osoitettu ainoastaan pyöräilyn nykyiset ja kehitettävät baanayhteydet. Muita pyöräilyn reittejä on kuvattu erillisellä liitekartalla. Pyöräreittejä suunnitellaan tarkemmassa suunnittelussa kulloinkin voimassa olevien kaupungin ohjeistusten mukaan. Sähköpotkulaudat ovat hyvin uusi ilmiö, eikä niiden tuloon osaksi kulkuvälineitä ole ennakolta osattu täysin varautua. Liikenneverkon kehittyminen uusia tarpeita vastaavaksi vie aikaa.

Baanaverkosto

K304, K399, M278, M163

Baanaverkoston kehittäminen ja osoittaminen kaavakartalla on hyvä asia, jotta saadaan sujuvat yhteydet aluekeskusten välille. Vaikka baanaverkoston sijainti onkin esitetty ohjeellisena, oleellisia muutoksia baanojen reitteihin ei myöhemmän kaavoituksen myötä tulisi sallia. Uusi yleiskaava ei kuitenkaan ota kantaa, millä kriteereillä jokin pyöräliikenteen pääväylä voidaan katsoa baanaksi. Olisi syytä käyttää samoja kriteereitä kuin Helsingissä, jotta pyöräily on sujuvaa kuntarajojen yli.

Vastine:

Espoossa on käytössä Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnitteluohje, jonka mitoitus- ja laatukriteerit ohjaavat ratkaisujen valintaa. Pyöräliikenteen suunnittelu on kokonaisuus, jossa huomioidaan samanaikaisesti useita tekijöitä ja päätökset tehdään reunaehtojen sisällä. Yleiskaavan mittakaavan takia baanojen merkintöjä ei voida osoittaa tarkasti niiden lopulliselle sijainnille, ja toteutus vaatii joka tapauksessa tarkempaa suunnittelua.

K399

Pyöräliikenteen tavoiteverkko -kartan pienen mittakaavan takia kartasta ei kunnolla selviä pyöräilyn pääreittien ja aluereittien sijainnit. Vaarana on kuitenkin suunnitella pyöräily-yhteydet alueellisesti eikä reitillisesti. Reittien tulee olla yhtenäisiä ja selkeitä myös baanaverkoston ulkopuolella. Reittien tulee myös yhdistyä saumattomasti muiden pääkaupunkiseudun kuntien pyöräliikenteen reitistöön. Kaavamateriaalissa varsin suuri osa pyöräilyistä on merkitty katkoviivoilla, eli suurta osaa väylästä ei ole toteutettuna. Todennäköisesti myöskään kaikki yhtenäisillä viivoilla merkityt pääreitit ja aluereitit eivät ole laadullisesti samalla tasolla. Yleiskaavassa tulisi osoittaa aikataulu ja prioriteettijärjestys nykyisten reittien parantamiselle ja uusien rakentamiselle.

Vastine:

Yleiskaavassa pyöräliikenteen tavoiteverkko osoittaa reittiyhteydet eri kaupunkikeskusten välillä ja tarkemmat linjaukset tehdään jatkosuunnittelun yhteydessä, kun myös nykytilaa tutkitaan tarkemmin. Suurin osa reiteistä on olemassa olevaa verkostoa, mutta eivät vastaa nykyisiä mitoitusohjeita eli ovat kartassa katkoviivalla. Baanat ja seudulliset pääreitit on suunniteltu yhteistyössä muiden Helsingin seudun kuntien kanssa HSL:n Helsingin seudun pyöräliikenteen pääverkon päivityksessä. Nämä yhteiset reitit ovat myös Espoon pyöräliikenteen tavoiteverkossa mukana. Lisäksi HSL:n Helsingin seudun pyöräliikenteen pääverkon päivityksessä on alustavaa hankkeistusta seudullisesti tärkeille yhteyksille. Espoon oma pyöräliikenneverkon tarkempi priorisointi ja aikataulutus tehdään jatkosuunnittelun yhteydessä.

M241, M82

Kehä II:n rinnalle suunniteltu baana on hyvä asia, se voisi jatkua myös Keraan. Mäkiä voisi yrittää saada loivemmiksi.

Vastine:

Kehä II:n suuntaisen baanahan on suunniteltu yhdistyvän radan suuntaiseen baanaan. Keran alueella on useita pyöräilyn pää- ja aluereittejä. Yleiskaavan liitteenä on pyöräliikenteen verkkoa esittävä karttakuva, josta saa lisätietoa.

M254

Pyöräbaana Kauklahdenväylän varteen on erittäin tarpeellinen.

Vastine:

Baanamerkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa.

M11

Pyöräbaanojen lisääminen ja kevyen liikenteen priorisointi Espoon keskuksen alueella on loistavaa.

Vastine:

Baanamerkinnot on säilytetty kaavaehdotuksessa. Kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkintää on osoitettu laajasti Espoon keskuksen alueelle. Se velvoittaa parantamaan kävelyn edellytyksiä. Myös keskustojen ja asumisen alueiden määräyksissä on kirjauksia kestävästä liikkumisesta.

M120

On ihan kiva, että pyöräilyn pääreitit saadaan rantaradan/autoiluväylien suuntaisesti, mutta näin muodostuu varsin kankea, melkein suorakaiteen muotoinen verkosto vain näiden 'pääakselisuuntien' mukaisesti, ja matka esimerkiksi Kaukalahdesta Matinkylään on pääreitit pitkin merkittävästi pidempi, kuin se olisi, jos kuljettaisiin diagonaalista.

Pyöräilylle tulee tehdä asfaltoidut ja korkean ylläpitoluokan laatukäytävät myös diagonaalisesti keskustien välille, eli esimerkiksi Kauklahti-Espoonlahti/Finnoo/Matinkylä, Kera-Finnoo Espoon keskus-Kivenlahti, Espoon keskus-Tapiola ja Leppävaara Matinkylä.

Vastine:

Pyöräiliikenteen baanaverkkoa tukee pääreitit sekä aluereitit, jotka ovat esitetty pyöräiliikenteen teemakartalla. Pyöräiliikenteen teemakartan baanaverkko, pääreitit ja aluereitit mahdollistavat suoremmat ja sujuvammat yhteydet Espoon kaupunkikeskusten välillä. Laatukäytäväksi eli baanayhteydeksi on valittu Espoossa tiheä verkko. Reittien valikoitumista laatukäytäväksi tukee pyöräiliikenteen ennustemalli, jonka käyttöönotto aloitettiin yleiskaavaprosessin aikana.

Pyöräreittien kehittäminen

M118

Pyöräilyreiteissä on parannettavaa varsinkin Espoonlahden alueella. Esimerkiksi Soukanväylän ja Kaitaan tien risteyksessä kahden liikennevalon ylitys tulisi korvata alikululla, jotta reittiä voisi kutsua baanaksi.

Vastine:

Pyöräiliikenteen verkko on kuvattu yleiskaavan liitteenä olevassa kartassa, jossa on esitetty myös suunniteltuja ja parannettavia reittejä. Espoossa on käytössä Väyläviraston Pyöräiliikenteen suunnitteluohje, jonka mitoitus- ja laatukriteerit ohjaavat ratkaisujen valintaa. Pyöräiliikenteen suunnittelu on kokonaisuus, jossa huomioidaan samanaikaisesti useita tekijöitä ja päätökset tehdään reunaehtojen sisällä.

M58, M59, M122

Nykyisiä pyöräteitä pitää kehittää ja panostaa talvikunnossapitoon ennen uusien rakentamista. Reittien pitää olla lapsiystävällisiä.

Vastine:

Espoossa on käytössä Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnitteluohje, jonka mitoitus- ja laatukriteerit ohjaavat ratkaisujen valintaa. Pyöräliikenteen suunnittelu on kokonaisuus, jossa huomioidaan samanaikaisesti useita tekijöitä ja päätökset tehdään reunaehtojen sisällä. Talvikunnossapidon kehittäminen on tärkeä asia ja siitä vastaa kaupunkitekniikan keskus.

4.4 Palaute suuralueittain

4.4.1 Suur-Leppävaara

Pikaraitiotieyhteydet

K165, K166, K227, M219, M193, M165, M203, K329, K230, K386, M13, M1541, M212, M103, M205, M73, M430, M262, M1304, M1347, M47, M28, M305, M51, M104, M1580, M265, K524, M194

Pikaraitiotieyhteyksien lisäämistä pidettiin pääosin hyvänä ja asuinalueiden saavutettavuutta parantavana asiana. Niiden linjauksiin tuli kuitenkin paljon kommentteja.

Leppävaaran keskuksen alueella linjaus voisi kulkea radan pohjoispuolella, jolloin se palvelisi paremmin uutta kampusta ja urheilupuistoa. Voisiko se mennä jopa Rastaspuiston alueen kautta urheilupuistoon? Turvallinen ja esteetön kulku urheilupuistoon on taattava.

Karakallion läpi menevä linjaus jakoi mielipiteet. Osan mielestä se oli hyvä, ja osa oli huolissaan sen vaikutuksesta puistoihin ja viihtyisyyteen. Monen mielestä Karakallio olisi myös hyvin saavutettavissa, vaikka linjaus menisikin Turuntietä. Turuntien linjaus koettiin suorana ja nopeana. Kehä II:n ja Kaupunkiradan risteyskohtaa tulisi tukia liikenneasemana, joka voisi mahdollistaa erilaisia palveluja ja sujuvoittaisi liikenneyhteyksiä. Karapellossa linjan pitäisi olla lähempänä Kehä II:ta.

Linjan toivottiin menevän Viherlaakson keskustan kautta, mutta myös Lähderannantien linjauksen todettiin olevan toimiva. Linjauksen tulisi joka tapauksessa kulkea katuverkkoa pitkin eikä silputa viheralueita. Sen merkitseminen talojen päälle herätti myös ihmetystä. Pidettiin myös tärkeänä, että linja ei ole liian lähellä Lippajärveä.

Vastine:

Raidemerkintä päivitettiin yleiskaavaehdotukseen radan pohjoispuolelle Leppävaaran keskuksen alueella. Yleiskaavaprosessin yhteydessä nähtiin tarpeellisena selvittää

vaihtoehtoisia linjauksia Leppävaaran alueella. Selvityksen tuloksena nähtiin, että radan pohjoispuolelle jäävässä linjauksessa on paljon etuja, kuten urheilupuiston ja uuden kampuksen palveleminen. Myös vaihtoehtoa linjata raide Leppäsillasta urheilupuistoon tutkittiin, mutta sen negatiivisten vaikutusten erityisesti maisemaan ja luontoon todettiin olevan hyötyjä suuremmat.

Karakallion kautta kulkeva linjaus tukee yleiskaavan tavoitteita, sillä pikaraitiotie halutaan mahdollisimman lähelle olemassa olevaa tehokkaampaa maankäyttöä. Jatkosuunnittelussa kuitenkin tutkitaan edelleen myös Turuntien linjausta. Sama pätee linjaukseen myös Viherlaakson ja Lähderannantien kohdalla, sekä Karamalmissa. Yleiskaavan raidemerkinnät ovat yleispiirteisiä merkintöjä ja niiden sijainti tarkentuu jatkosuunnittelun, kuten asemakaavoituksen ja liikennehankkeiden yleissuunnittelun yhteydessä.

Raitiotiet kulkevat ensisijaisesti olemassa olevassa katuverkostossa, jolloin vaikutukset nykyiselle asutukselle, viheralueille ja esimerkiksi Lippajärvelle jäävät vähäisemmiksi. Linjauksen vaikutuksia selvitetään tarkemmin jatkosuunnittelun yhteydessä.

Uusmäen alueen liikenneratkaisu

M268, M1461, M1369, M114, M112, M42, M227, M167, M1595

Raitiotie Uusmäkeen jakoi mielipiteitä. Osan mielestä se on hyvä ja tarpeellinen, toisista se tuntui erikoiselta ajatukselta. Joukkoliikennettä alueella on hyvä kehittää, mutta raide tuntuu ylimitoitetulta. Helsinki kehittää jo raideliikennettä Vihdintielle, se riittää. Joukkoliikenteen yhteystarve -merkintä koettiin epätarkaksi. Mitä tarkoittaa katkoviiva pientaloalueiden läpi ja talojen päällä?

Vastine:

Kaavaehdotuksessa Uusmäkeen on osoitettu kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys -merkintä, joka osoittaa tarvetta kehittää Leppävaaran ja Myyrmäen välisiä joukkoliikennedyhteyksiä. Yhteys voidaan toteuttaa bussiyhteytenä tai myöhemmin pikaraitiotienä, jos sille nähdään tarvetta tulevaisuudessa. Yleiskaavan merkinnät ovat yleispiirteisiä ja erityisesti yhteystarve-merkintä osoittaa mistä mihin yhteyttä olisi hyvä kehittää, eikä tarkkaa linjausta. Raitiotiet kulkevat ensisijaisesti olemassa olevassa katuverkostossa, jolloin vaikutukset nykyiselle asutukselle ja viheralueille jäävät vähäisemmiksi.

K396, K581, K214, M12, M33, M112, M114, M80, M265, M167, M1518, M227, M1056, M1366, M112, M227, M1572, M2, M233, M91

Uusvaaran metsää ei saa pilkkoa rakentamalla sen läpi teitä eikä raitiotietä. Uusmäkeä, Rykmentinmäkeä ja Painiittyä vaivaava läpiajo pitää ratkaista muulla keinolla kuin tuhoamalla tämä metsä. Uusmäen osalta liikennevirroille keskeisiä kehitettäviä pääväyliä ovat etenkin Vihdintie ja Kehä I.

Lintulaaksontien jatke jakoi mielipiteet. Osan mielestä tie ei ole tarpeellinen. Katu tulee jättää rakentamatta, runkobussireitti kerää nykyiseltä reitiltään enemmän matkustajia kuin mitä uusi metsän tuhoava linjaus tekisi. Lintulaaksontien jatke on mukana yleiskaavan mallinuksien vertailuvaihtoehdossa, vaikka katulinjasta ei ole päätetty. Yleiskaavan todellisia vaikutuksia Uusmäen alueelle onkin vaikea arvioida. Ennustettu 12 000 ajoneuvoa/vrk tuntuu liian suurelta määrältä asuinalueen läpi ja pitäisi ohjata Kehälle ja Vihdintielle. Liikenneselvitysten nykytilavuosi 2018 ei myöskään joukkoliikenteen osalta ota huomioon runkolinjaa 520. Yleiskaavasunnittelussa ei tule kiinnittyä vanhentuneisiin autoliikenteen suunnitteluideoihin vaan suunnitella rohkeasti kestävää Espoota.

Osa taas koki, että Lintulaaksontien yhdistäminen Vihdintiehen on välttämätöntä. Nykyisellään liikenne haittaa asumista. Reitti on tärkeä myös bussiliikenteen kehittämiseksi.

Vastine:

Uusmäkeen on kaavaehdotuksessa osoitettu kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys -merkintä Vantaan suuntaan. Tämän linjan mahdollisen suunnittelun yhteydessä on tarpeen tutkia myös vaihtoehtoja lisätä asumista ja muita toimintoja alueelle. Sama voi olla tarpeen myös Lintulaaksontien jatkeen edistämisen yhteydessä. Yleiskaavalla ei sitouduta toteuttamaan aluetta, vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu.

Lintulaaksontien jatkeen toteutus parantaa merkittävästi Uusimäen alueen saavutettavuutta ja mahdollistaa merkittävät parannukset joukkoliikenteeseen. Yhteysväli on myös tärkeä Leppävaaran ja Myyrmäen poikittaisyhteyksien parantamisen näkökulmasta.

Tieyhteydet ja liikenteen lisääntyminen

K401

Liikenteen lisääntyminen Lippajärventiellä, Kolkekannaksentiellä ja Träskändan puistotiellä herättää huolta. Mahdollisesta ratikasta huolimatta Pohjois-Espoon maankäytön lisääntyminen aiheuttaa ajoneuvoliikennettä näille teille.

Vastine:

Maankäytön lisääntyessä autoliikennemäärät Lippajärventiellä, Kolkekannaksentiellä ja Träskändan puistotiellä kasvavat. Ennustetut huipputunnin liikennemäärät pysyvät

kuitenkin katujen kapasiteetin rajoissa, eikä merkittäviä ruuhkautumisongelmia ole odotettavissa.

K607

On hyvä, että kaavaluonnoksessa Turuntien linjaus on pidetty Kalkkipellontien kohdalla ennallaan. Myös pyöräbaanan on hyvä kulkea Turuntien pohjoispuolella. Tien siirrosta aiheutuisi merkittävää haittaa kiinteistön omistajille ja suuret kustannukset kaupungille suhteessa saavutettavaan hyötyyn.

Vastine:

Ratkaisut on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

M1586, M1038

Jos Jääskelän kohdalla voimalinjan kohdalle tulee tie, saako siihen tehdä liittymän tontilta Lepinkäisentieltä? Miten mahdollisen tien vaikutukset asumiselle minimoidaan?

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa ei ole esitetty Lepinkäisentien pohjoispuolelle uutta sähkölinjaa myötäilevää tai muutakaan katuyhteyttä. Uusi suunniteltu nykyisen asemakaavan mukainen, osin sähkölinjaa myötäilevä, paikallinen kokoojakatuyhteys sijoittuu Hämeenkyläntien ja Lintulaaksontien välille.

M112

Lintulaaksontien nopeusrajoitus pitäisi laskea 30 km/h.

Vastine:

Yleiskaava ei määrittele nopeusrajoituksia. Kaupunkitekniikan keskus vastaa nopeusrajoitusten asettamisesta kulloinkin asetettujen periaatteiden ja tilanteen mukaisesti.

K524, M213

Esitämme, että yleiskaavassa varataan Kehä II:n jatkamiselle 100 metriä leveä puistokaistale Vihdintielle asti. Tämä mahdollistaa Kehä II:n jatkeen toteuttamisen tulevaisuudessa siten, että tie rakennetaan osittain betonikansien alle, jolloin puistokaistale voitaisiin rakentaa uudelleen tien päälle. Jos Kehä II:n jatke jätetään nyt pois yleiskaavasta, sen toteuttamismahdollisuus tulevaisuudessa helposti menetetään kokonaan. Kehä II pitää toteuttaa asuntokatuna Vihdintielle.

Vastine:

Kehä II:n jatkeen alueen maankäyttö ja sen katuyhteyksien suunnittelu ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaava ei estä katuyhteyden jatkamista Vihdintielle asti, mutta katua ei ole esitetty viivana yleiskaavakartalla, koska sen toteuttaminen ei ole tällä hetkellä kaupungin tavoitteena.

Baanat ja kevyt liikenne

M203

Baanayhteys Pitkäjärven yli olisi todella tervetullut.

Vastine:

Baanamerkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

M51

Baanayhteys radan varressa Leppävaarassa länteen on hyvä asia.

Vastine:

Baanamerkintä on säilytetty yleiskaavaehdotuksessa.

M165

Turuntien varren kevyenliikenteen väylää voisi leventää.

Vastine:

Reitillä kulkee pyöräliikenteen tavoiteverkossa baanayhteys, joten tulevaisuudessa reittiä parannettaessa baanatasoiseksi mitoituskin muuttuu vastaamaan baanin mitoitusohjeita.

M241

Myös vanhan Turuntien varsi kaipaa baanamerkinnän välille Karakallio-Bemböle.

Vastine:

Reitillä Karakallio-Bemböle kulkee pyöräliikenteen pääreitti. Pääreittien merkittävimmät osat voidaan toteuttaa laatukäytävinä, joista käytetään yleensä nimeä baana.

M285

Leppävaaran matkakeskusta pitäisi kehittää, esimerkiksi katoksilla. Myös pyöräilysaavutettavuuden pitäisi olla parempi.

Vastine:

Matkakeskuksen järjestelyt ovat tarkemman suunnittelutason asia. Tällä hetkellä on vireillä Leppävaaranaukion asemakaava, jossa Sellon laajennuksen lisäksi tulee parannuksia matkakeskuksen järjestelyihin.

4.4.2 Suur-Tapiola

Tieyhteydet

K49, K268, K328, K67, M1468, M82

Ruukinrannan läpi kulkevan Tarvaspääntien linjaus tulee päivittää vastaamaan Espoon omia päätöksiä tai poistaa kokonaan kaavakartalta. Raskasta pyöräbaanaa Ruukinrannan läpi ei tarvita, kevyempikin parannus riittäisi. Eikö pyöräbaanalle parempi reitti olisi rantaa pitkin eikä mäen yli?

Vastine:

Tien linjausta on muokattu kaavaehdotukseen. Yleiskaavan merkinnät uusien tieyhteyksien osalta ovat kuitenkin luonteeltaan yleispiirteisiä ja tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Ruukinrannanmäen baanalinjauksen vaihtoehtoja tutkitaan, mutta linjausta on muokattu yleiskaavaehdotukseen.

M1593

Juhanilasta pitäisi olla tieyhteys uudelle uudelle pääkadulle.

Vastine:

Asuinalueen mahdolliset uudet katuyhteydet suunnitellaan tarkemmin alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

K547

Tapiolan Kimmeltien jatkamista Otaniemeen koskeva merkintä tulee poistaa ja ajoyhteys osoittaa vain Tapiolan ja Vuorimiehentien välille nykyisen liittymän kohdalle. Kimmeltien alue on kaikkein vanhinta Tapiolaa eikä läpiajon lisääminen alueelle ole suotavaa.

Vastine:

Kimmeltie ei ole poistumassa yleiskaavan myötä. Tavoiteverkoissa on esitetty alustaviin luonnoksiin perustuva yleispiirteinen linjaus kadulle, mikäli Hagalundin tunneli toteutuu eli Kehä I katetaan Maarinsolmun eteläpuolella.

Hagalundin tunneli

K387, K388, M241, K334, M14, M172, M47, M1617

Hagalundin tunneli jakoi mielipiteitä. Osan mielestä Hagalundintunnelista tulee luopua. Tunneli ei tunnu taloudellisesti järkevältä saataviin hyötyihin nähden. Jos Hagalundin tunneli rakennetaan, sen toteutuksen täytyy lisätä asuinalueiden viihtyisyyttä.

Osa koki, että tunnelista saataisiin hyötyjä: se vähentäisi melua ja saasteita. Kansi vähentäisi kamalia liikennesolmuja. Kannen päälle ei kuitenkaan toivottu tornitaloja.

Vastine:

Yleiskaavalla ei sitouduta toteuttamaan Kehä I:n Hagalundinkallion tunnelointia, vaan mahdollistetaan sen jatkosuunnittelu. Silloin arvioidaan tunneloinnin hyötyjä ja kustannuksia tarkemmin. Hagalundinkallion tunnelointi on maankäyttöhanke, eikä sillä ole erityisiä liikennejärjestelyihin liittyviä tavoitteita. Yleiskaavan TP- ja AK-merkinnät mahdollistavat tunnelin päälle monenlaiset käytöt, jotka tarkentuvat mahdollisessa jatkosuunnittelussa.

M105

Keilaniemen pysäköinti pitäisi ohjata kallioparkkiin.

Vastine:

Tarkemmat pysäköintiratkaisut tehdään jatkosuunnittelun yhteydessä. Kallioparkki on yksi mahdollisuus ja yleiskaavaehdotus mahdollistaa sen. C2-alueen määräyksessä todetaan, että pysäköinti on ensisijaisesti toteutettava rakenteellisena ja keskitettynä.

Pikaraitiotieyhteydet

M14, M286

Pikaraitiotieyhteys tuhoaisi loputkin Tapiolasta. Ratikkareitti vaatii paljon tilaa eikä ratkaise liikenneongelmia vihreällä ja kestäväällä tavalla. Jos autoilua rajoitetaan, voi ratikka toimia.

Vastine:

Raitiotieyhteydet suunnitellaan huolella Tapiolan ominaispiirteitä kunnioittaen. Joukkoliikenteen kehittäminen mahdollistaa myös sujuvan autoliikenteen.

M245

Pikaraitiotieyhteys Westendistä Keilaniemeen olisi hyvä asia.

Vastine:

Raidemerkinnät Suur-Tapiolassa on säilytetty kaavaehdotuksessa, joskin pikaraitiotielinja päättyy Tapiolaan Westendin sijaan. Yhteys Westendiin asti ei ole

liikenteellisesti kannattava, eikä tuo merkittäviä verkostollisia hyötyjä. Westendistä Keilaniemeen ei osoiteta raideyhteyttä yleiskaavaehdotuksessa.

Maarinsolmun eritasoliittymä

K387, K388, M241, K334

Maarinsolmun eritasoliittymä ei ratkaise liikenteen ongelmaa vaan siirtää sitä muualle. Eritasoliittymästä tulee luopua. Liittymän voisi toteuttaa kevyemmin, jos Kalevalantielle ei osoiteta merkittävää läpiajoliikennettä. Maarinsolmun eritasoliittymän osalta tulee liittymään varattua aluetta supistaa ja turvata yleiskaavassa kapeitten viheralueitten säilyminen Kehä I:n kummallakin puolella.

Vastine:

Maarinsolmun tasoliittymän parantaminen eritasoliittymäksi on tärkeä hanke takaamaan ruuhkautuneen liittymän toimivuus ja liikennöinti Otaniemeen maankäytön tehostuessa. Hankkeesta ja sen rahoituksesta on sovittu seudullisen MAL-sopimuksen yhteydessä.

Varikko

M1564, M1400, M1351

Laajalahden varikkovaraus huolettaa. Alue on tärkeä viheryhteys ja melusuoja nykyisille asukkaille. Vermon raviradan alueella on tilaa varikolle.

Vastine:

Laajalahden raitiovaunuvarikko olisi niin sanottu säilytysvarikko, josta ei aiheudu ympäristöhaittaa. Lisäksi toteutuessa varikko rakennettaisiin Turunväylän liikennealueen kupeeseen säilyttäen voimalinjan eteläpuolelle jäävä metsäkaistale.

4.4.3 Suur-Matinkylä

Pikaraitiotieyhteydet

K35, K34, K338, M79, M238, M506, M1483, M1353, M1244, M156

Pikaraitiotielinjaus Matinkylä-Leppävaara on hyvä asia, mutta linjauksen on parempi kulkea Ylismäentietä Nygårdinreitin sijaan, muuten se aiheuttaa kohtuutonta haittaa asumiselle ja virkistysmetsää menetettäisiin. Tärinällä voi olla myös haittoja viereisten tornitalojen rakenteisiin.

Vastine:

Yleiskaavan pikaraitiotiemerkinnät ovat yleispiirteisiä niiltä osin, kun linja on toteuttamaton. Raiteiden sijainti tarkentuu jatkosuunnittelussa. Ylismäentietä pitkin kulkeva linjaus on ensisijainen ratkaisu ja yleiskaavaehdotukseen merkintää on siirretty osoittamaan tätä paremmin.

K59, M22

Suurpellosta pohjoiseen osoitettu raidelinjaus halkaisee koko laajan virkistysalueen ja Gerkin alueelle osoitetun urheilupuiston sekä koulualueen. Alue on maisemaltaan arvokas. Linjauksen voisi siirtää Suurpellon puistoalueella hieman länteen, lähemmäs rakentamista, vaikka se onkin suuntaa antava.

Vastine:

Yleiskaavan pikaraitiotiemerkinnät ovat yleispiirteisiä niiltä osin, kun linja on toteuttamaton. Raiteiden sijainti tarkentuu jatkosuunnittelussa. Raiteen ei ole tarkoitus halkaista puistoaluetta. Yleiskaavaehdotukseen merkintää on siirretty lännemmäs.

M37

Matinkylän alueelle osoitettu kaksi raidelinjaa todella lähekkäin; voi tehdä Olarin alueesta rauhattoman.

Vastine:

Kaksi raidelinjaa voi tehdä Olarin alueesta vilkkaamman, kun mitä se tällä hetkellä on. Joukkoliikenteen raideyhteyksien lisääminen voi kuitenkin myös vahvistaa alueen palvelukantaa ja helpottaa asukkaiden liikkumista aluekeskusten välillä. Alueelle on osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykettä, mikä tavoittelee viihtyisää ja käveltävää ympäristöä alueelle. Vyöhykemerkinällä merkittyjen alueiden katutilan elävyyteen ja aktiivisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomioita.

Tieyhteydet

K297

Lillhemtin ja Henttaan tieyhteydet tulee säilyttää kaavaluonnoksen mukaisina: Vanha Lillhemtintie kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle Länsiväylän, Tapiolan, Matinkylän ja Olarin suuntaan, Lillhemtintie kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle ja julkiselle liikenteelle Kehä II:n suuntaan, Storhemtintie-Kyläsepäntie kaikelle liikenteelle Turunväylän suuntaan ja Salinpellontie-Tinametsä välille läpiajo vain julkiselle liikenteelle.

Vastine:

Yleiskaavakartalla on ehdotuksessa osoitettu luonnosta vähemmän tielinjauksia yleispiirteisemmän ilmeen saavuttamiseksi, mutta yleiskaavassa ei olla muuttamassa

alueen tie- tai katuverkkoa. Alueen yksityiskohtaisemmat katu- ja liikenneratkaisut päätetään asemakaavoituksen ja sitä seuraavan katusuunnittelun yhteydessä.

M759

Salinpellontien osuutta, jolla saa ajaa vain bussit, ei ole osoitettu yleiskaavassa. Eikö sitä siis aiota edelleenkaan avata muulle liikenteelle? Yhteys parantaisi pohjoisen Suurpellon saavutettavuutta.

Vastine:

Salinpellontien on tarkoitus säilyä pelkkänä joukkoliikenneyhteytenä eikä muuta autoliikennettä ohjata yhteyden molemmin puolin sijaitsevien asuinalueiden läpi.

M1549

Friisinniityntie on merkitty alueelliseksi kokoojakaduksi. Se ei saa olla läpiajoliikenteen reitti.

Vastine:

Yleiskaavakartalla on ehdotuksessa osoitettu luonnosta vähemmän tielinjauksia yleispiirteisemmän ilmeen saavuttamiseksi, eikä Friisinniityntietäkään ole osoitettu. Tällä ei kuitenkaan ole vaikutusta kadun luokitukseen. Friisinniityntie on tärkeä kokoojakatuyhteys, joka välittää liikennettä asuinalueiden välillä ja niiltä pääkaduille. Toimivat pääkatuyhteydet vähentävät turhan läpiajon tarvetta.

4.4.4 Suur-Espoonlahti

Raideyhteydet ja asemat

M241

Metroasema Saunalahteen olisi erinomainen asia. Yksittäisen aseman lisäämisen mahdollisuutta vaiheittain olisi hyvä selvittää riippumatta Kauklahteen tulevan osuuden aikataulusta. Saunalahden asukas pohja on jo runsas ja alue tukeutuu tässä vaiheessa liiaksi kumipyöräliikenteeseen.

Vastine:

Toive mahdollisten metronjatkeitten vaiheittain toteuttamisesta helpommin hallittavissa osissa on tullut esille myös viranomaisyhteistyössä. Toteuttamisen vaiheistusta tutkitaan jatkosuunnittelussa.

K550, M113, M215, M1636

Metroasema sopii paremmin Eestinlaakson kuin Kukkumäkeen. Saunalahdessa metroasema sopisi paremmin Kauklahdenväylän toiselle puolelle. Metroaseman sijainti pohjavesialueella tuntuu myös huonolta ajatukselta.

Vastine:

Uusien raideliikenteen käytävien linjauksia ja asemien sijainteja on tarkasteltu metron esiselvityksessä. Pisan alueella paras sijainti metroasemalle on Pisanmäen kallioalueella, josta asemalaiturin pystynousut on helpoin tuoda maanpinnalle. Samalla sijainnilla voidaan palvella olevaa Eestinlaakson kerrostaloaluetta, sekä mahdollistaa uudisrakentaminen ja metrokeskuksen toteuttaminen Pisanpuistoon.

Myös pohjavesialueiden vaikutuksia metrolle on tarkasteltu alustavasti metrolaajennusten esiselvityksessä. Saunalahdessa ainoa keino välttää pohjavesialueen läpäiseminen olisi linjata metro kulkemaan Kummelivuoren länsipuolelta, jolloin asema jäisi liian kauaksi maankäytön painopisteestä.

Yleiskaavaehdotus mahdollistaa sekä metro- että pikaraitiovaunuvaihtoehdon tutkimisen edelleen.

M128

Pisan alueen kehittäminen sinänsä hyvä asia. Julkinen liikenne tulisi olla tässä tapauksessa maanalainen ja asema kerrostaloalueella, ei omakoti-, rivi- tai paritaloalueilla. Ei pikaratikkaa rauhallisen Pisan asuinalueen läpi.

Vastine:

Metroasemien sijaintia on tarkasteltu yleiskaavaehdotuksen yhteydessä julkaistavassa metrolaajennusten esiselvityksessä. Pisan alueella paras sijainti metroasemalle on Pisanmäen kallioalueella, josta asemalaiturin pystynousut on helpoin tuoda maanpinnalle. Samalla sijainnilla voidaan palvella olevaa Eestinlaakson kerrostaloaluetta, sekä mahdollistaa uudisrakentaminen ja metrokeskuksen toteuttaminen Pisanpuistoon. Raitiovaunulinjaa on tarkasteltu vaihtoehtona metrolle. Sen linjaamista Pisan kautta kulkevaksi ei pidetty perusteltuna, koska se hidastaisi Matinkylän ja Espoon keskuksen välistä liikennettä ja olisi haastava toteuttaa mutkien ja maastonmuotojen takia. Yleiskaavaehdotus mahdollistaa sekä metro- että pikaraitiovaunuvaihtoehdon tutkimisen edelleen.

M221

Raitiotielinja pitäisi laittaa tunneliin keskuspuistossa, erityisesti eläinten turvallisuuden takia.

Vastine:

Yleiskaavan merkinnät ovat yleispiirteisiä. Raideyhteyden suunnittelun yhteydessä kiinnitetään erityistä huomiota sen eri toteutusvaihtoehtojen vaikutuksiin Keskuspuiston luontoarvoille.

Tieyhteydet

M127, M281

Soukanväylän nopeusrajoituksen voisi alentaa 50km/h. Lisäisi alueen viihtyisyyttä.

Vastine:

Yleiskaava ei määrittele nopeusrajoituksia. Kaupunkitekniikan keskus vastaa nopeusrajoitusten asettamisesta kulloinkin asetettujen periaatteiden ja tilanteen mukaisesti.

M135

Bastvikinrantaan tarvitaan paremmat liikenneyhteydet.

Vastine:

Saunalahteen on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa uusi metroasema, joka parantaisi alueen joukkoliikennesaavutettavuutta merkittävästi. Lyhyemmällä aikavälillä joukkoliikenneverkostoa suunnitellaan yhteistyössä HSL:n kanssa.

4.4.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo

Raideyhteydet

K275, M139, M172, M14, M203, K305, K374

Yleisesti ottaen pikaraitiotie nähtiin Espoon keskuksen alueella metroa parempana ratkaisuna, koska pysäkkiväli on lyhyempi. Nopeudella ei todettu olevan niin suurta väliä, koska junalla pääsee jo Helsinkiin. Joukkoliikennetarjonnan todettiin kuitenkin olevan alueella jo hyvä ja Espoonväylän rakentamisen jälkeen raide ei ehkä ole tarpeellinen.

Raideyhteys Jorviin koettiin erittäin tarpeelliseksi. Alueelle voisi sijoittaa myös kulttuuriympäristöön sopivaa asumista sairaalan tarpeisiin. Luonnollinen reitti ratikalle Espoon keskuksessa olisi Kirkkokatua ja Espoontietä Jorviin.

Vastine:

Yleiskaavaehdotus mahdollistaa myös pikaraitiotien välille Matinkylä-Jorvi. Metrolla saadaan Espoon poikittaisyhteyksiin kuitenkin merkittäviä matka-aika etuuksia.

Keskustojen välisten matka-aikojen on ennustettu tippuvan jopa kolmannekseen verrattuna autoon, raitiovaunuun tai bussiin.

Tapiolan ja Vanha-Espoon alueella on paljon Espoon ja seudun tasolla tärkeitä palvelualueita, joita metro sitoo parhaiten osaksi nopeasti ja tehokkaasti liikennöivää raideverkkoa. Metro joukkoliikennelähtöisenä tukee siis erityisesti näiden alueiden vetovoimaa.

Keski-Espoossa ratikkaverkon jatkaminen Matinkylästä eteenpäin on todettu metrovaihtoehtoa epäedullisemmaksi. Matka-aikaa ei juuri saada kasvatettu suhteessa runkobussiin ja onkin ennustettu, että käyttäjämäärät jäisivät hyvin mataliksi Matinkylästä eteenpäin menevällä linjalla. Raiteen yhdistämiseksi osaksi olemassa olevaa raideverkostoa tarvittaisiin paljon uutta infraa, joka nostaa kustannuksia.

Yleiskaavaehdotuksessa Espoon keskuksen ja Matinkylän välinen raideyhteys on merkitty jatkumaan Muuralaan asti, jonka jälkeen se jatkuu Jorviin kehitettävänä joukkoliikenteen runkoyhteytenä. Jorvin ympäristöön ei osoiteta merkittäviä maankäytön muutoksia, mutta yleiskaava mahdollistaa maltillista asumisen lisäämistä alueelle.

Espoon väkiluku kasvaa, ja ilman tehokasta joukkoliikennejärjestelmää katuverkko ruuhkautuu ja esimerkiksi Espoonväylää pitkin voisi mennä yli puoli tuntia Espoon keskuksesta Matinkylään. Kasvavassa kaupungissa on tärkeä tarkastella toimivaa joukkoliikenteen kokonaisratkaisua pitkällä aikavälillä.

K410, M221

Osa halusi pikaraitiotielinjan palauttamisen Kuurinniityn alueelle, koska julkisilla matkustaminen on nykyisin hidasta. Osan mielestä oli hyvä, että luonnoksessa ei esitetty pikaraitiotielinjaa Kuurinniityyn.

Vastine:

Kuurinniityn alueelle on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu kehitettävä joukkoliikenteen runkoyhteys -merkintä, joka osoittaa yhteystarvetta Suurpellon ja Espoon keskuksen välillä. Kuurinniityn alueella pikaraitiotielinja olisi osa Tapiolan ja Espoon keskuksen välistä joukkoliikenneyhteyttä. Yleiskaavaehdotuksessa kyseisen välin joukkoliikennelähtöinen perustuu ensisijaisesti suoraan raidelinjaan, joka sitoo samalla yhteen Espoon ja seudun kannalta merkittäviä palvelualueita muun muassa Lommilan ja Suomenojan. Erityisesti Espoon keskuksen ja Matinkylän välillä kulkevalla metrolla saavutettaisiin merkittäviä matka-aikaetuja: keskusten välisten matka-aikojen on ennustettu tippuvan jopa kolmannekseen verrattuna autoon, raitiovaunuun tai bussiin.

Raideliikenteen asemat

M254

Metroasema Vanttilaan olisi hyvä asia ja sen merkitty sijainti on hyvä. Alue on nykyään epäsiisti, rakentaminen on tervetullutta.

Vastine:

Metroasema on säilytetty ehdotuksessa, mutta merkinnän sijainti on tarkentunut hieman pohjoisemmaksi. Merkintä on kuitenkin luonteeltaan yleispiirteinen ja aseman ja sen sisäänkäyntien tarkempi sijainti päätetään jatkosuunnittelussa. Asemaan liittyvää maankäyttöratkaisua on kehitetty muun muassa osoittamalla tilaa urheilupuistolle. Alueelle on merkitty myös kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke, jonka kautta viihtyisyyden lisäämiseen kiinnitetään suunnittelun yhteydessä huomiota.

K471, M314, M89, K374, M289

Osa piti Saarniraivion asemaa hyvänä asiana, joka edistää alueen kehittymistä. On kuitenkin tärkeää huomioida kulttuuriympäristön arvot. Osan mielestä Saarniraivioon suunniteltua asemaa tulee siirtää lähemmäksi Suvelan aluetta, jossa on jo nyt tiivistä asutusta. Tämä mahdollistaisi alueen kehittämisen ja nykyisten arvokkaiden metsäalueiden säästämisen.

Vastine:

Yleiskaavatyön aikana tutkittiin useampia asemasijainteja, ja kaavaehdotuksessa päädyttiin osoittamaan asemanpaikka lähemmäksi Suvelaa. Asema on pyritty sijoittamaan siten, että se palvelee mahdollisimman laajaa aluetta. Yleiskaavan raidemerkintä on kuitenkin sijainniltaan ohjeellinen, ja se ja asemien sijainnit elävät jatkosuunnittelun yhteydessä.

Söderskogin avoin peltomaisema on suojattu arvokas kulttuuriympäristö - määräyksellä. Saarniraiviota reunustaa myös Keskuspuiston raja-alue, jonka määräyksessä todetaan, että Keskuspuistoa kehitetään sen kulttuuriympäristöä vahvistaen. Rakentamisen alueita on kaavaehdotukseen supistettu metsäalueella.

Tieyhteydet

M344

Finnoon kokoojakadun uusi linjaus pidentää matkoja ja lisää liikennettä. Linjaus on myös vaarallinen pyöräilijöille.

Vastine:

Finnoontie jää entiselle paikalleen palvelemaan asuinalueita kokoojakatuna, läpiajavan liikenteen siirtyessä uudelle väylälle. Samalla myös pyöräilyn olosuhteet parantuvat,

kun autoliikenne vähenee Finnoontiellä ja uusi yhtenäinen pääkatuyhteys välittää myös pitkämatkaista pyöräliikennettä.

M395

Vanhalle Muuralantielle kohdistuu paljon liikenteen painetta, rinnalle tarvitaan toinen tie.

Vastine:

Olemassa oleva maankäyttö ei mahdollista uutta Vanhan Muuralantien korvaavaa yhteyttä, vaan on tukeuduttava Muuralantiehen, Espoonväylään sekä Espoontiehen läpiajoreitteinä. Finnoontien nykyisenä pääkatuyhteytenä korvaa Espoonväylän puuttuva osuus. Finnoontie jää palvelemaan asuinalueita kokoojakatuna, läpiajavan liikenteen siirtyessä uudelle väylälle.

M1664

Kaavaselostuksen liitteiden 14 ja 15 mukaan liikennemäärien ennustetaan kasvavan Kehä III:n ja Turunväylän tietyillä tieosuuksilla merkittävästi. Taustalla vaikuttanee muun muassa Myntinmäen, Histan ja Espoon keskuksen rakentaminen. Muuralassa ja Hirvisuolla näiden suurien teiden läheisyydessä ympäristömelun ohjearvot ylittyvät kuitenkin jo nykyisellään. Miten yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon kasvavien tieliikennemäärien meluvaikutukset?

Vastine:

Tie-, katu- ja raideliikenteen ympäristöhaittoja tarkastellaan yleiskaavan vaikutusten arvioinnissa. Kasvavien liikennemäärien meluvaikutukset arvioidaan liikenne-ennusteiden ja maankäyttömuutosten perusteella. Arviointien avulla tunnistetaan alueet, jotka edellyttävät meluntorjuntatoimenpiteitä jatkosuunnittelussa.

Kaavamääräyksillä ohjataan asuinrakennusten ja muiden melulle herkkien toimintojen sijoittelua sekä edellytetään tarkempia meluselvityksiä asemakaavavaiheessa, jotta voidaan varmistaa terveellinen ja viihtyisä elinympäristö.

Baanat

K379, M1398, M1021

Pyöräbaana Nupurintiellä tulee osoittaa koko matkan Histaan asti tien pohjoispuolelle. Olemassa olevien kiinteistöjen kannalta sekä turhien tien ylitysten välttämiseksi olisi viisasta että raitti kulkee samaa (pohjoista) puolta missä nyt olemassa olevat raitit. Kevyenliikenteen väylälle ei ole vielä tehty aluevarausta Histasta Kirkkonummen rajalle. Väylän tulisi ylettyä Brobackan risteyksestä Kirkkonummen rajalle.

Vastine:

Espoon kaupunki on laatinut yhteistyössä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa tiesuunnitelman Nupurintien (maantie 110) parantamiseksi välillä Brobackantie-Kirkkonummen raja. Tieosalle on suunniteltu jalankulku- ja pyörätie.

Tiesuunnitelmassa pyöräväylä linjataan Nupurintien pohjoispuolelle, välillä Kirkkonummen raja ja Kolmperäntie. Tämän jälkeen väylä vaihtaa puolta Nupurintien eteläpuolelle jatkuen aina Brobackantien liittymään asti, jossa pyörätie vaihtaa jälleen puolta Nupurintien pohjoispuolelle kohti itää.

Puolen valinnassa olennaisia tekijöitä ovat olleet kokonaisuuden ja kokonais-turvallisuuden ohella rakentamisen erityistoimenpiteitä vaativat kohdat sekä nykyisen ja uuden maankäytön sijoittuminen. Linjauksen valintaan ovat vaikuttaneet turvallisuus, johdot/kaapelit, maankäyttö, maastonmuodot ja rakennettavuus. Lopulliset ratkaisut tehdään jatkosuunnittelun yhteydessä.

M1355

Nupurinkalliontiellä ei ole tilaa kevyenliikenteen baanalle. Lunastus ei kohtele tontteja tasa-arvoisesti.

Vastine:

Baanayhteys on osoitettu lainvoimaisessa Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa. Pyöräliikenteen teemakartassa baanayhteys on esitetty kulkevan Nupurintien ja sieltä Gumbölentien kautta ja tätä yhteyttä edistetään tarkemmassa suunnittelussa.

M25

Kivenlahden aseman ja Kaukalahden aseman välillä kulkee suora, erittäin hieno autotie ja kohtuullinen pyörätie. Ihmisiä pitää kannustaa pyöräilemään ja kävelemään. Kaukalahdenväylän pyörätietä voisi levenittää ja parantaa. Kaukalahdenväylällä voisi olla osittain bussikaista.

Vastine:

Vaikka yleiskaavassa välille Kivenlahti-Kauklahti on merkitty metroyhteys, ennen metron toteutusta yhteysvälin joukkoliikenne tulee painottumaan bussiliikenteeseen. Bussikaistat Kaukalahdenväylällä voidaan toteuttaa yhteysvälin bussiliikenteen kehittämisen yhteydessä. Kaukalahdenväylälle on yleiskaavassa esitetty pyöräliikenteen baanayhteys.

Varikko

K533

Ei joukkoliikennevarikkoa Mankkiin, siitä on haittaa maanviljelylle ja luontoarvoille.

Vastine:

Yleiskaavaehdotusta on tarkistettu lähijunavarikon osalta siten, että joukkoliikenteen varikon selvitystarve -merkintä on osoitettu ainoastaan Kauklahdenmetsän alueelle.

4.4.6 Pohjois-Espoo

Raideyhteydet

K386

Tulisi tutkia Pohjois-Espoon ja Viiskorven raideyhteyksien mahdollisuuksia Myyrmäen tai Jorvin ja Espoon keskuksen suuntaan.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaa laadittaessa pohdittiin Viiskorven ja Kalajärven joukkoliikenneyhteyksiä eri suuntiin. Matkustajakysyntä jää bussitasoiseksi muilla väleillä kuin Leppävaaran suuntaan, jossa mahdollisesti on potentiaalia myös raiteelle.

Tieyhteydet ja niiden kehittäminen

K537

Liikenne Niipperintiellä ei saa lisääntyä siten, että syntyy haittoja asumiselle.

Vastine:

Asukasmäärän kasvu tuo lisää liikennettä koko Espoon alueelle. Niipperintien osalta liikennemäärän kasvu on kuitenkin hyvin maltillinen liikenteen sujuvuuden pysyessä lähes ennallaan.

M45

Viiskorven tieverkkoa suunnitellessa tulee ottaa huomioon leveät maatalousajoneuvot.

Vastine:

Katusuunnittelua ohjaa maanviljelijöiden kanssa yhteistyössä tarkistettu reitistö, joka on esitetty liiteaineistossa päivitettyinä kaavaehdotukseen.

M41

Nipperintien parannus Vihdintielle asti tulee huomioida kaavaselostuksessa. Se on olennainen edellytys Viiskorven ja Niipperin pohjoispuolen asutuksen lisäämiselle.

Vastine:

Tiesuunnitelma Vihdintien parantamisesta Niipperintien liittymän kohdalla on vireillä. Tiesuunnitelma mahdollistaa liittymän turvallisuuden ja toimivuuden parantamisen ottaen huomioon myös liittymisen Vihdintien pohjoispuoliselle alueelle.

5. Palvelut, työpaikat ja kauppa

Yleistä

K615

Yleiskaavassa tulee varautua myös ikäihmisten mahdollisuuksiin osallistua ja harrastaa. Tilavarauksia tarvitaan palvelukeskuksille, työväenopistolle, kaupunkikeskusten uimahalleille ja monimuotoisen kulttuuritarjonnan tarpeisiin.

Vastine:

Yleiskaavassa ei osoiteta tilavarauksia yksittäisten palveluiden tarkkuudella. Mainitut palvelut voivat sijoittua hyvin monille yleiskaavan aluevarauksille, kuten keskuksiin ja palvelukeskittymiin (C1, C2, C3) ja palveluiden alueille (P, PY) ja uimahallit myös urheilupuistoihin (VU), jolle on yleiskaavassa osoitettu uusia varauksia.

K616

Espoon (pientalovaltaiset) alueet tarvitsevat lähipalveluita. Toiminta- ja liikuntaesteisten ihmisten määrän lisääntyessä tarvitaan yhä enemmän lähellä olevaa esteetöntä kauppaa, apteekkia tai muuta palvelua.

Vastine:

Yleiskaavan kaikille asumisen alueille voi sijoittua lähialueen asukkaita palvelevaa kauppaa.

Julkiset palvelut

K616

Y-tontit ovat usein niitä suurimpien tasoerojen tontteja eli täysin esteellisiä. Niiden rakennettavuus on myös huonompaa, mikä johtaa ongelmiin, kun tontille rakennetaan esimerkiksi hoivakoti. Y-tonttien paikkoja pitää miettiä tarkemmin kaavoituksessa.

Vastine:

Julkisten palveluiden varauksiksi (yleiskaavassa PY) on merkitty suurimmaksi osaksi olemassa olevia peruskouluja ja tulevaisuuden peruskoulutarpeita. Lisäksi sillä on

osoitettu Jorvin sairaala, suurimpia oppilaitoksia ja merkittävimpiä erityisasumisen kokonaisuuksia. Uusien varausten toteuttamiskelpoisuutta on tarkastelu ehdotusvaiheessa yleiskaavatasoisesti. Hoivakodit voivat sijoittua myös muiden yleiskaavan aluevarausten alueille, kuten asumisen alueille tai keskuksiin. Asemakaavoituksessa pyritään löytämään kullekin toiminnolle parhaiten soveltuvat paikat.

Rantojen palvelut ja muut virkistyspalvelut

M61, M309

Ranta-alueet ja rantaraitin varsi kaipaavat enemmän nykyisenkaltaisia virkistysalueita, jossa on kahviloita, ravintoloita, liikuntamahdollisuuksia ja muita palveluita. Alueita pitäisi siivota ja kasvillisuutta hoitaa säännöllisin ajoin. Erityisesti Saunalahden ranta tarvitsee paikan ravintolalle.

Vastine:

Ranta-alueiden palveluiden kehittämistä on tuettu Rantaraitin omalla merkinnällä sekä rannan kehittämiseen ja saavutettavuuteen liittyvillä yleismääräyksillä. Rantojen osoittaminen virkistysaluemerkinnällä mahdollistaa myös virkistystä palvelevan rakentamisen, esimerkiksi liikuntapaikat ja pienet kahvilat. Lisäksi ranta-alueille on tunnistettu voimakkaamman rakentamisen palvelualueita (P ja VPM), ja palveluita on yleiskaavan määräysten mukaan mahdollista kehittää myös venesatamien alueille. Rakentamisen tarkempi sijainti ja toimintojen luonne ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

K287

VPM-merkinnässä tulee edellyttää luontoarvojen huomioimista.

Vastine:

VPM-merkinnän määräyksessä on seuraava osa: toiminta sekä rakentamisen määrä ja laatu on sovitettava alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvoihin, maisemaan ja muuhun ympäristöön. Myös maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattavissa oleva toimenpide on alueilla luvanvaraista.

Palveluiden riittävyys

M1623

Väestön kasvaessa on turvattava viihtyisyys, lähipalvelut ja luonto. On oltava riittävästi tilaa päiväkodeille, kouluille ja vanhustenpalveluille.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen tueksi on laadittu palveluverkkoselvitys sekä useita luontoselvityksiä. Näihin selvityksiin pohjautuen yleiskaavassa on osoitettu tarpeelliset varaukset isoimmille lähipalveluille kuten kouluille sekä turvattu luontoarvojen säilyminen. Yleiskaavan määräykset mahdollistavat lähipalveluiden sijoittamisen jatkosuunnittelussa PY-alueiden lisäksi usealle muulle pääkäyttötarkoitukselle.

Toimitilatarve ja TP-alueiden määräykset

K336, M76

Toimitilatarvetta ennustettaessa tulisi työpaikkamäärän kasvun lisäksi voida ennustaa mille sektoreille työpaikat tulevat syntymään. Väestön ikääntymisellä ja vieraskielisten määrän kasvulla on vaikutusta. Tämän kehityksen vaikutuksia työpaikkojen tilatarpeeseen ei ole riittävästi huomioitu yleiskaavaluonnoksessa tai taustaselvityksissä. Vaikka todellinen tilanne monien toimistosijaintien vajaakäyttöisyydestä ja kehityksen jatkumisesta tunnistetaan, on kyseiset alueet silti osoitettu työpaikkojen alueiksi. Taantuvia työpaikka-alueita pitäisi saada laajemmin muuntaa asumiskäyttöön. Vanhentuneet toimitila-alueet jarruttavat kehitystä hyvillä sijainneilla.

Vastine:

Tulevaisuuden työpaikkamääriä, toimitilan tarvetta ja niiden luonnetta on arvioitu useammassa yleiskaavan selvityksessä (kaupan selvitys, toimitilaennuste, elinkeinoprofiilit ja työpaikkaselvitys).

Yleiskaavaehdotuksessa on varauduttu tulevaisuuden tarpeisiin varaamalla riittävästi työpaikka-alueita erilaisille toiminnoille. Ennustettu suuri työpaikkamäärän kasvu edellyttää, että nykyisiä työpaikka-alueita säilytetään jatkossakin työpaikka-alueina, jotta kasvu on hallittua ja mahdollista. Työpaikka-alueiden kaavamääräykset myös mahdollistavat monentyyppisen toimitilan sijoittamisen alueelle.

Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu joitakin nykyisiä työpaikka-alueita asumiseen ja keskustatoiminnoille esimerkiksi Vanttilassa ja Suomenojalla. Näillä alueilla uudet raidevaraukset tukevat tehokkaamman ja monipuolisemman maankäytön kehittämistä.

M1646, M1651

Yleiskaavaluonnoksen tiettyjen vanhojen työpaikka-alueiden säilyttäminen jatkossa pelkällä TP-merkinnällä tulee olemaan todennäköisesti iso ongelma kestävän ja sukkelan kaupunkikehittämisen näkökulmasta nopeasti muuttuvassa ympäristössä. Espoossa on tällä hetkellä erittäin paljon vajaakäyttöistä toimitilaa, jolle ei tule jatkossa löytymään riittävästi käyttäjiä, vaikka asukasmäärät lisääntyisivät. Tiettyjen alueiden

vajaakäyttö tulee entisestään vain lisääntymään kasvavan etätyön takia. Hyvien joukkoliikenneyhteyksien läheisyydessä olevien vajaakäyttöisten työpaikka-alueiden muuttaminen asuinpainotteisempaan käyttöön tulee mahdollistaa yleiskaavassa. Erilaisten hybridiratkaisujen mahdollistaminen on tärkeää.

Vastine:

Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden kasvaviin työpaikkamääriin. Työpaikkamäärien arvioidaan kasvavan merkittävästi, joka edellyttää riittävää varantoa myös uusille työpaikoille ja erilaisten työpaikka-alueiden tarjoamista, vaikka hybridityö jäisi pysyväksi ilmiöksi ja työpaikkojen tilantarve edelleen vähenisi.

Ennustettu suuri työpaikkamäärän kasvu edellyttää, että nykyisiä työpaikka-alueita säilytetään jatkossakin työpaikka-alueina, jotta kasvu on mahdollista ja hallittua. Työpaikka-alueiden kaavamääräykset myös mahdollistavat monentyyppisen toimitilan sijoittamisen alueelle.

Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu joitakin nykyisiä työpaikka-alueita asumiseen ja keskustatoiminnoille esimerkiksi Vanttilassa ja Suomenojalla. Näillä alueilla uudet raidevaraukset tukevat tehokkaamman ja monipuolisemman maankäytön kehittämistä.

Kaupan alueet ja mitoitus

M1610

Päivittäistavarakauppaa ohjataan yleiskaavassa markkinaehtojen vastaisesti, suhteellisen ideologisesti. Päivittäistavarakaupan ohjaus nähdään kriittisenä, mutta riittäviä kaupan paikkoja ei vastavuoroisesti yleiskaavassakaan sitouduta osoittamaan. Tämä johtaa siihen, että uusia ruokakauppoja ei yksinkertaisesti saada samalla vauhdilla kuin väestö kasvaa. Nämä tavoitteet eivät toteudu sijoittamalla kauppoja pelkästään jo tiheästi rakennetuille keskusta-alueille. Kaupan alueita on yleiskaavassa keskusta-alueiden ulkopuolella verrattain vähän. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa etenkin päivittäistavarakaupalle ei löydy kaavan mukaista paikkaa.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa kauppaa mahdollistetaan eniten ja monipuolisimmin keskusta-alueilla. Kaavaehdotuksessa esitetty C1-, C2-, ja C3-alueista koostuva keskustaverkosto on kattava, ja merkittävä osa väestönkasvusta sijoittuu keskustojen läheisyyteen. Kaavaehdotuksen rajauksia on tarkistettu huomioimaan vielä paremmin kaupan realistiset kehittämismahdollisuudet.

Keskustojen lisäksi yleiskaava mahdollistaa lähialueiden asukkaita palvelevan kaupan sijoittamisen myös asumisen alueille, jolloin päivittäistavarakaupan verkoston kattavuus ja hyvä saavutettavuus voidaan turvata.

Kaavakartalla osoitetut kaupallisten palveluiden alueet (KM) on tarkoitettu tilaa vaativalle kaupalle (kuten huonekalu-, kodinkone- ja rakennustarvikekauppa), eikä päivittäistavarakaupalle.

Kauppaa koskevat määräykset

M1610

Kaavassa on yleismääräys: 'Keskustojen ulkopuolella päivittäistavarakauppa tulee ensisijaisesti ohjata tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien asemien ja pysäkkien läheisyyteen'. Päivittäistavarakaupan toimijat eivät ole lähtökohtaisesti tätä periaatetta vastaan, mutta myös päivittäistavarakauppojen pysäköintitarpeet tulisi ottaa huomioon. Esimerkiksi kaupan yhdistäminen pysäköintitaloihin on mahdollista ainoastaan varhaisessa vaiheessa aluekehitystä. Lisäksi joukkoliikenneasemat sijaitsevat lähes poikkeuksetta keskusta-alueilla, jolloin tällä ohjataan ruokakauppaa bussiliikenteen varaan. Verkkokaupan kehittyessä keräilykään ei tule tapahtumaan lähikaupoista vaan suuremmista yksiköistä.

Vastine:

Määräystä on tarkistettu yleiskaavaehdotuksessa siten, että se koskee kaikkea päivittäistavarakauppaa. Tehokkaan joukkoliikenteen läheisyyteen ohjaamisella pyritään tukemaan kaupan sijoittumista muun muassa tulevaisuuden raidelinjausten läheisyyteen eli lähelle asutuksen tiivistymiä ja helposti saavutettaviksi. Päivittäistavarakauppojen pysäköintitarpeet kartoitetaan ja suunnitellaan asemakaavoituksessa.

5.1 Palaute suuralueittain

5.1.1 Suur-Leppävaara

Työpaikka-alueet

K222, K224, M241

Fonseenintien alue jää Pitäjänmäen ja Leppävaaran asemanseutujen varjoon, kun arvioidaan sen houkuttelevuutta työpaikkojen ja toimitilojen kysynnän suhteen. Alueen rakennuksiin ei alhaisen vuokratason takia kannata investoida. Alue pitäisi osoittaa yleiskaavassa asumiseen.

Vastine:

Fonseenintien alue kytkeytyy Pitäjänmäen laajaan ja seudullisesti merkittävään työpaikka-alueeseen. Yleiskaavassa varaudutaan työpaikkamäärien merkittävään kasvuun, joten Fonseenintien alue on yleiskaavaehdotuksessa edelleen osoitettu työpaikka-alueeksi.

M1329, M1500

Upseerinkatu 1-3 ja Esikunnankatu 1 tulisi merkitä osaksi C1-aluetta TP-alueen sijaan, jotta monenlaiset kehitysvaihtoehdot olisivat mahdollisia.

Vastine:

Yleiskaavassa on keskeistä turvata riittävät työpaikka-alueet kasvavien työpaikkamäärien takia, ja Leppävaara on koko kaupungin näkökulmasta merkittävä työpaikkakeskittymä. Työpaikkakehityksen turvaamiseksi myös keskustojen yhteyteen on osoitettava alueita työpaikoille keskustamerkinän sijaan.

M265

Vermonsolmun työpaikka-aluetta suunniteltaessa pitää kiinnittää huomiota maiseman arvoihin ja hyvään joukkoliikenteeseen.

Vastine:

Bussiliikennettä suunnitellaan jatkuvana työnä HSL:n kanssa alueiden kehittyessä ja tarpeiden muuttuessa. Alueella palvelee jo nykyiselläänkin useampi bussilinja. Kaupunkikuvallisia tekijöitä arvioidaan osana tarkempaa suunnittelua.

M1666

Turuntien varren TP-alue pitää suunnitella viihtyisäksi kokonaisuudeksi, vaikka onkin kyse toimistotaloista.

Vastine:

Turuntien varren TP-alue Viherlaaksossa mahdollistaa varsin maltillisen kehittämisen alueen pienen koon vuoksi. Alueen jatkosuunnittelussa on huomioitava ympäröivä asutus ja vaikutukset siihen. Kaavaehdotuksessa alueelle on osoitettu kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykettä, jonka mukaisesti alueen viihtyisyyttä on kehitettävä ja kaupunkikuvalliseen laatuun kiinnitettävä huomiota.

M194

Luutnantinkujan toimistokompleksi ja sen pysäköinti on ylimitoitettu. Alueella on tyhjiä toimitiloja ja pysäköintitilaa jo nyt. Viereisen päiväkodin saattoliikenne vaikeutuu ja lasten turvallinen liikkuminen vaarannetaan. Yksityiselle yritykselle varattu tila rajoittaa jalankulku- ja pyöräilymahdollisuuksia.

Vastine:

Pysäköinnin määrää ei ohjata yleiskaavoituksen kautta. Tarkemmat liikennejärjestelyt ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä kulloinkin voimassa olevien linjausten mukaisesti. Yleiskaavassa on varauduttava työpaikkamäärien suureen kasvuun, joka edellyttää työpaikka-alueiden säilyttämistä ja uusien toimitilojen rakentamista myös tulevaisuudessa. Leppävaaran alue on Espoon vetovoimaisimpia toimistotyöpaikkojen keskittymiä ja tärkeimpiä työpaikka-alueita, jonka kehittäminen myös tulevaisuudessa on kannattavaa.

M285

Hyvä, että Karamalmin alueella on työpaikkoja.

Vastine:

Karamalmin alueen suunnittelua ohjataan oikeusvaikutteisena voimaan jäävän Keran osayleiskaavan ja sitä tarkentavien, käynnissä olevien asemakaavojen kautta. Osayleiskaavassa alueelle on osoitettu työpaikkoja ja asumista, työpaikkojen painottuessa alueen pohjoisosiin.

M1325, M179

Miksi Läkkisolmun alueelle on osoitettu TP-alue, vaikka paikalla on asuintaloja? Pitäisi olla AK.

Vastine:

Alue on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa osaksi C1-aluetta (kaupunkikeskus) TP-alueen sijaan. Myös C1-alueilla on asuinrakentamista.

K607

Kiinteistöllä 49-51-98-2 AK-alue tulisi laajentaa kattamaan nykyisen tonttiliittymän koko itäpuolinen alue, jolla nykyinen toimisto- ja teollisuusrakennus sijaitsee. Muuten aluetta on vaikea suunnitella ja kehittää kokonaisuutena.

Vastine:

Kiinteistö on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu osaksi laajempaa työpaikka-aluetta. Ehdotuksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu vielä työpaikka-alueiden kokonaisuutta ja haluttu varmistaa niiden riittävyys tulevaisuudessa. Kalkkipellonmäen alue nähdään potentiaalisena työpaikkojen alueena myös tulevaisuudessa, etenkin alueen pikaraitiotieverkon kehittyessä.

M1556

Kiinteistö 49-51-267-1 tulisi muuttaa AK-alueeksi TP:n sijaan. Alueen työpaikkakysyntä on heikkoa.

Vastine:

Luonnoksen ratkaisu on säilytetty ehdotuksessa. Kiinteistö on osa laajempaa, yhtenäistä työpaikka-aluetta, joka levittäytyy Länsiväylän varteen. Ehdotuksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu vielä työpaikka-alueiden kokonaisuutta ja haluttu varmistaa niiden riittävyys tulevaisuudessa.

Julkiset palvelut

M179

Ammattiopisto Liven alue pitää merkitä PY-alueeksi.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset voivat sisältää monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. AK-alueille voi sijoittua asumisen lisäksi esimerkiksi oppilaitoksia ja muita palveluita.

K227, M165

Miksei Viherkalliontien päiväkodin ja Viherkallion asukaspuiston aluetta ole merkitty PY? Asukaspuisto on ihana keidas.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Siksi asukaspuistot jäävät usein muiden aluevarausmerkintöjen sisään. Myös päiväkodit pihoineen sisältyvät muihin aluevarauksiin, kuten asuinalueiden ja keskustojen merkintöihin. Kaavaehdotusta on tarkennettu Viherlaaksossa niin, että eteläpuoleista virkistysaluevarausta on laajennettu huomioimaan paremmin asukaspuisto ja sen eteläpuoliset metsäalueet.

K347, M233, M179, M227, M1437

Miksi Lintulaakson koulua ei ole merkitty PY-merkinnällä?

Vastine:

Lintulaakson koulu on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa PY-merkinnällä.

M179

Säterinmetsään osoitettu PY nakertaa viheraluetta, onko sille muuta paikkaa?

Vastine:

Etelä-Leppävaaran alueella on tunnistettu tarve palvelualuevaraukselle. Säterinmetsässä on voimassa olevassa asemakaavassa yleisten rakennusten korttelialue, eikä muuta palveluverkon näkökulmasta soveltuvaa sijaintia ole löydetty.

Säterinmetsän PY-alueen rajausta on tarkistettu yleiskaavaehdotukseen luontoarvoihin ja ekologiin yhteystarpeisiin perustuen.

M179

Laurean kampusalue tulisi merkitä kokonaan PY:llä.

Vastine:

Laurean kampusalue on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa kokonaan PY-merkinnällä.

M756, M1558, M1337, M265

Osan mielipiteen jättäneiden mielestä Vanhan Hämeen kyläntien PY-varaus on arvokkaan metsän päällä ja tarpeeton, koska asuinalue ja tienjatke ovat myös tarpeettomia. Lintumetsän PY-alue katkaisee arvokkaat viheryhteydet. Osa taas koki, että Uusmäessä voisi olla tarvetta päiväkodille tai koululle. Mutta se on toteutettava vain, jos tarvetta, koska alueella on arvokasta luontoa.

Vastine:

Uusmäen alueen PY-varaukset liittyvät mahdollisen uuden asuinalueen toteuttamiseen. Nykyinen Hämeen kyläntien loppupää kulkee nykyisellään liito-oravan elinalueen läpi, joten sen uudelleen linjaaminen voi olla tulevaisuudessa tarpeen. Alueen luontoarvoja on selvitetty paljon ja selvityksiä päivitetään, mikäli alueen jatkosuunnittelu etenee.

VPM- ja P-alueet

K485, M1669

Villa Björkuddin kiinteistö (Forstmestarinpiha 1) on merkitty VPM-merkinnällä, vaikka rakennus on ollut aina asuinkäytössä. Koskee laajemminkin Kilon kartanon aluetta. Asumisen voisi lisätä VPM-määräykseen.

Vastine:

Aluevaraukset voivat sisältää pääkäyttötarkoituksen lisäksi muitakin toimintoja, joten VPM-alueella voi sijaita nykyisiä asuinrakennuksia. Lisäksi yleiskaavassa on yleismääräys, jonka nojalla nykyiset asuin- ja lomarakennukset säilyttävät rakennusoikeutensa yleiskaavamerkinnästä riippumatta.

K401

Träskändan kartanon puistoon kaavailtu hotellihanke huolettaa luontoarvojen takia.

Vastine:

Träskändan kartanolle ei tällä hetkellä ole tiedossa kehityshanketta. Kartanon kehittämiseksi luo tiukat reunaehdot alueelle perustetun luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräykset, joiden puitteissa kehittäminen tapahtuu yleiskaavasta riippumatta. Yleiskaavaehdotuksen tarkoituksena on osoittaa palveluiden alue - merkinnällä, että luonnonsuojelun ohella on tärkeää kehittää kartanon aluetta siten, että valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö säilyy. Paras keino tähän on rakennusten pysyminen käytössä. Yleiskaavaehdotukseen palveluiden alueiden kaavamääräykseen on lisätty erityismaininta Träskändan luonnonsuojelualueen laajuuden ja rauhoitusmääräysten huomioonnot. Myös palveluiden alueen rajausta on tarkistettu kaavaluonnoksen rajausta pienemmäksi.

M47, M164

Miksei Peikin tallin aluetta Sepänkylässä ole käsitelty samalla tavalla kuin muita talleja, eli merkitty VPM? Asumista ei saa lisätä tallin ympäristössä.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Asumisen lisääminen alueelle on haastavaa Turunväylän aiheuttaman melun takia.

M96

Kolkekannakseen on merkitty VPM-alue. Mitähän tänne on suunnitteilla?

Vastine:

Kolkekangas on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu uutena julkisten palveluiden ja hallinnon alueena (PY). Alueen ympäristöolosuhteet huomioiden vain pienimuotoinen rakentaminen sopii alueelle, mikä ei tue nykyisiä julkisten palveluiden toteuttamisperiaatteita. Uudessa kaavaratkaisussa halutaan säilyttää alueen kehittämismahdollisuudet, mutta merkinnässä painotetaan aiempaa enemmän alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia ja alueen kehittämistä alueen ominaispiirteet huomioiden osoittamalla se virkistys-, matkailu- ja vapaa-ajan palvelujen alueeksi.

Vermo

K329, M258, M42, M258, M304, M204, M33, M1579, M1582, M233, M179, M265, M94, M194, M1588, M235, K582, M231, M95, M255, M241

Vermon alueen osalta mielipiteet jakautuivat. osan mielestä on hyvä, että Vermon aluetta kehitetään tapahtumien, palveluiden ja virkistysalueena. Viereinen Vermonniitty on niin tiiviisti rakennettu, että kaikki jäljellä olevat virkistysalueet tarvitaan. Osa taas koki, että aluetta tulisi kehittää asumiseen, koska sijainti on

liikenteellisesti erinomainen ja valtavan alueen käyttöaste jää tapahtuma-alueena alhaiseksi. Tapahtumat häiritsevät lähialueen asukkaita. Voisiko merkintä olla C, jotta voisi kehittää monipuolisemmin?

Vastine:

P-merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa. P-merkintä mahdollistaa Vermon alueen kehittämisen monipuolisesti erilaiseen palvelu-, tapahtuma- ja virkistystoimintaan. C-merkintä mahdollistaisi paljon kauppaa, joka ei ole tavoitteen mukaista, koska keskustamaiset palvelut halutaan alueella keskittää pääasiassa Leppävaaran keskukseen. C-merkinnän alueelle voisi sijoittua myös asumista, joka vaikeuttaisi tapahtumatoiminnan kehittämistä.

Joukkoliikenteen kannalta hyvä sijainti on tärkeä myös esimerkiksi tapahtumatoiminnan kannalta, jotta suuri määrä ihmisiä voi saapua alueelle ilman yksityisautoa. Tämä on paitsi kestävä, myös vähentää läheiselle asutukselle mahdollisesti syntyviä haittoja, kun alueen liikenne ei sumppuunnu. Joukkoliikenneyhteydet mahdollistavat myös maa-alan tehokkaan käytön muuhun kuin pysäköinnin järjestämiseen.

5.1.2 Suur-Tapiola

Työpaikka-alueet

K251, K264, K68, M76, M259

Sinimäen vetovoima työpaikka-alueena on vähentynyt merkittävästi. Yleiskaava tulisi päivittää vastaamaan nykyisiä tarpeita ja sen tulisi mahdollistaa alueen kehittyminen monipuolisemmaksi ja vetovoimaisemmaksi. Ainakin Sinikallion alueen kiinteistöillä tulisi mahdollistaa asumiskäyttö laajemminkin kuin mitä yleiskaavaluonnoksessa esitetään, eikä siten että korttelit katkeavat keskeltä. Asemakaavoituksesta alueelle on jo käyty keskusteluja, ja sitä voisi yleiskaavaprosessin rinnalla edistää. Koska alueelle on jo osin tullut asumista, vähentää se sen kysyntää toimitila-alueena entisestään.

Vastine:

Yleiskaavassa Sinimäen alueelle ehdotetaan edelleen työpaikkatoimintaa sekä osittain alueen eteläosien muuttamista asumiseen. Espooseen ennustetaan suurta työpaikkamäärien kasvua, ja se vaatii tarpeeksi aluevarauksia sopivilla sijainneilla. Jotta uusille työpaikoille on tulevaisuudessa tilaa, tullaan myös nykyisiä työpaikka-alueita säilyttämään, kuten Sinimäessä. Sinimäen asema työpaikka-alueena parantuu tulevaisuudessa, kun alueen joukkoliikenneyhteydet kehittyvät. Lisäksi tavoitteena on

säilyttää yhtenäisiä ja isoja työpaikka-alueita kokonaisuutena. Sinimäen alueella Turunväylän melu ja ilmanlaatu myös vaikeuttavat laajamittaista asuinrakentamista.

M1613

Sinimäen työpaikka- ja kaupallisten toimintojen kehittyessä täytyy huomioida viereiselle asuinalueelle liikenteen lisääntymisestä tulevat meluhaitat.

Vastine:

Yleiskaavassa on yleismääräys meluhaittojen huomioimisesta. Määräys edellyttää huomioimaan meluun liittyvät suojaustarpeet maankäytön jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa on tehtävä tarkentavia melu-, tärinä- ja runkomeluselvityksiä ajantasaisin ennustein sekä tehtävä mahdollisesti tarkentavia mittauksia, jotta ympäristöhäiriöiden haitat pystytään huomioimaan riittävällä tasolla suunnittelussa ja toimintojen sijoittamisessa. Alueiden kehittymisen ja mahdollisen lisääntyvän liikenteen vuoksi olemassa oleville alueille voidaan joutua tekemään melusuojausta.

M259

Kaavaratkaisu mahdollistaa maanomistajan tavoitteet Sinimäentie 6:n osalta. Olisi hyvä, jos yhteyttä raidejokerin pysäkillä parannetaan.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen pääkäyttötarkoituserkinnät säilyvät yleiskaavaluonnoksen kaltaisena Sinimäentie 6:n osalta. Kävelyn olosuhteiden parantamista ohjataan kaavamääräyksellä etenkin asumisen alueilla, jollaiseen myös tämä alue rajautuu. Lisäksi TP-alueiden määräyksessä on painotettu, että alueen on oltava saavutettava kestävillä kulkumuodoilla.

K353

Oriolan alueelle on haettu asumisen mahdollistavaa kaavamuutosta. Kaavaluonnos ei edelleenkään mahdollista sellaista kehitystä. Tontin sijainti lähellä viherkäytäviä, katuverkkoja, metroasemia, yleiskaavaluonnoksessa esitettyä pikaraitiotielinjausta sekä erilaisia palveluita tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet tontin kehittämiseen asumisen käyttöön.

Vastine:

Alueen kehittämismahdollisuuksia on tarkasteltu erilaisilla työpaikkojen ja asumisen painotuksilla. Vaihtoehtojen kautta on arvioitu, että työpaikkatoiminta tukee kaupungin strategisia tavoitteita ja elinvoimaa. Työpaikka-alueella on kaupungin strategisten kehittämistavoitteiden ja elinvoiman kannalta merkittäviä etuja. Tarkastelun pohjalta

muodostettu yleiskaavaratkaisu mahdollistaa alueelle pääkäyttötarkoituksen lisäksi myös muita toimintoja.

M1560

C2- ja TP-alueiden rajausta on syytä tarkentaa siten, että kiinteistöt osoitteissa Keilaranta 4, 6 ja 8 ovat kaikki C2-alueella. Tämä on yksi toiminnallinen kokonaisuus.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa säilyy luonnoksen C2-alueen rajaus kiinteistöjen osalta. Yleiskaavan pääkäyttötarkoituksimerkintöjen rajoja tulkitaan jatkosuunnittelussa harkinnanvaraisesti.

M743

Kiinteistö osoitteessa Miestentie 3 pitäisi muuttua olla C2-merkinnällä TP-merkinnän sijaan. Miestentien alue on siirtymävyöhyke toimisto- ja asuntoalueen välissä, ja siihen soveltuisi monipuolisemmat käyttötarkoitukset.

Vastine:

Yleiskaava on strateginen aluevarauskaava, jossa pääkäyttötarkoituksimerkinnot tehdään yksittäisiä kiinteistöjä laajempina kokonaisuuksina. Keilaniemen C2-alueen katsotaan asettuvan Kuusisaarentien eteläpuolelle.

M1466

Juhannuskallion TP-alue on muutettava V-alueeksi.

Vastine:

Esitetty Juhannuskallion TP-alue on osa laajempaa Suurpellon kokonaisuutta, jossa on tarkoitus tukea alueen työpaikkakehitystä. Espooseen ennustetaan suurta työpaikkamäärien kasvua ja se vaatii riittävästi aluevarauksia työpaikoille, jotta kasvu on mahdollista ja hallittua. Kasvu vaatii myös uusien työpaikka-alueiden osoittamista. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on ET-alue, joka osittain muuttuu työpaikka-alueeksi.

K326

Otaniemen kortteli 10015 on merkitty TP-alueeksi, vaikka valmistelutyötä kohti asuinrakentamista on tehty kaupungin kanssa pitkään ja alue on Otaniemi-Keilaniemi kaavarungossa merkitty asuinalueeksi. Merkintä pitäisi yleiskaavassa olla AK.

Vastine:

Alue osoitetaan yleiskaavaehdotuksessa edelleen työpaikka-alueeksi TP. Yleiskaavan ehdotusvaiheessa on tarkasteltu Otaniemen työpaikka-alueita suhteessa asumisen

alueisiin. Työpaikoille on edelleen tarvetta ja työpaikka-alueet on asumista järkevämpää sijoittaa Kehä I:n varteen. Alueen muuttaminen asumiseen kytkeytyisi väylän tunnelointiin Hagalundinkallion kohdalla. Koska tunnelin toteutumisesta ei ole varmuutta, on Kehä I:n varsi tarkoituksenmukaista säilyttää tässä vaiheessa työpaikka-alueena.

M1312, M259

Kiinteistöt osoitteessa Kappelikuja 4 ja 6 pitäisi osoittaa AK-alueeksi. Toimistoille ei ole kysyntää ja alue on jo alkanut kehittyä asumiseen.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen pääkäyttötarkoituserkinnät säilyvät yleiskaavaluonnoksen kaltaisena alueen osalta. Pääkäyttötarkoitus mahdollistaa myös muita toimintoja. Niiden soveltuvuutta alueelle arvioidaan jatkosuunnittelussa.

Julkiset palvelut

K334

Silkkiniittyä ei saa nakertaa PY-merkinnällä.

Vastine:

Aarnivalkean koululla ei ole liikuntakenttää. Koulu käyttää jo nyt kenttänä viereistä Silkkiniityn nurmea. PY-varaus on laajennettu kattamaan kyseinen alue. Silkkiniitty ja Aarnivalkea on merkitty yleiskaavassa arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi, jota kehitettäessä on sen arvokkaat ominaispiirteet otettava huomioon ja sovitettava jatkosuunnittelussa yhteen maankäytön muiden tavoitteiden kanssa.

M1213

Aarnivalkean koulun PY-merkinnän sisään jää omakotitaloja, tämä on varmaankin virhe?

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, eikä käyttötarkoituksia ole osoitettu yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Aarnivalkean koulun PY-rajasta on tarkistettu yleiskaavaehdotukseen huomioimaan paremmin palveluiden ja asumisen nykyinen raja.

K388

Sepontien eteläpuolelle merkitty PY-alue tulee muuttaa länsipäästä P-alueeksi, jotta käyttöä ei sidota pelkästään julkiseen palvelutoimintaan.

Vastine:

Tapiolan suuralueen kasvu edellyttää useita laajoja palvelutoimintojen varauksia. Yleiskaava osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen, mutta PY-alueelle on jatkosuunnittelussa mahdollista osoittaa myös muita palvelutoimintoja.

K323, K65, M261

Toppelundin päiväkodin tontin (Mellstenintie 4) merkinnäksi muutettava PY, tai jos päiväkotia aiotaan joskus purkaa, tontti tulee liittää viereiseen virkistysalueeseen.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa ei pääsääntöisesti ole osoitettu alle kahden hehtaarin alueita. Yleiskaava osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen, mutta alueelle voi sijoittua myös muita toimintoja, kuten asumisen alueille erilaisia palveluita. Toppelundin päiväkotia on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu osaksi laajempaa A-alueita.

M249

Taavinkylän koulun lisärakentaminen lisää liikennettä ja tuhoaa luontoarvoja.

Vastine:

Julkisten palvelujen mitoitusarve perustuu alueen väestönkasvuun. Taavinkylän koulun lisärakentaminen kuuluu Nygrannaksen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen kokonaisuuteen (alunumero 241700). Asemakaavan liikenteen selkärangana toimii Kehä II:n suuntainen uusi kokoojakaatu (Taavinkylänkaari), joka on mitoitettu bussiliikenteelle ja suunniteltu jatkumaan pohjoiseen Kruununtielle asti. Asemakaavassa on estetty läpiajoliikenne Mankkaan pientaloalueelle. Taavilantien liikenne tulee jonkin verran lisääntymään uuden koulun ja päiväkodin myötä. Uuden koulun ja päiväkodin liikenne suuntautuu myös länteen Kehä II:n suuntaan, johon kohdistuu suurin ajoneuvoliikenteen kasvu. Asemakaavoituksella myös varmistetaan alueen virkistys- ja ekologiset yhteydet sekä säilytetään tärkeät luontokohteet. Yleiskaavaehdotus on pyritty laatimaan hyväksymiskäsittelyyn edennyttä asemakaavaa vastaavaksi.

M119

Hyvä, että Tontunmäen kentän ja päiväkodin alue on merkitty.

Vastine:

Alue on myös yleiskaavaehdotuksessa osoitettu julkisten palveluiden alueeksi.

K334

Mitä on ajateltu Pohjois-Tapiolan koululle? Merkitty kaavakarttaan PY, mutta sitä taidetaan olla jo purkamassa.

Vastine:

Pohjois-Tapiolan vanha koulu on purettu. Yleiskaavaehdotuksessa Pohjois-Tapiolan koulun alue on osoitettu julkisten palveluiden alueeksi ja koulutoiminta jatkuu uudessa koulurakennuksessa. Alueelle voidaan sijoittaa julkisia palveluita kuten peruskouluja, sairaala-alueita, oppilaitoksia, korkeakouluja ja niitä tukevia toimintoja. Vanhan koulun paikan tarkemmasta käyttötarkoituksesta vastataan jatkosuunnittelussa.

K370

Otaniemen alueelle tarvitaan väestön kasvaessa lisää julkisia palveluita, kuten terveysasema, kirjasto ja uimahalli.

Vastine:

Yleiskaavaehdotus mahdollistaa näiden palveluiden sijoittamisen muun muassa PY- ja C2-alueille.

Kaupalliset palvelut ja muut

M4, M83

Haukilahden Sorsakiven liikekortteli pitäisi merkitä AP-alueelle AK-alueen sijaan, jotta sen luonne perinteisenä kyläkorttelina säilyy.

Vastine:

Alue on merkitty kaavaehdotukseen monipuolisen asumisen alueena (A) kaavaluonnoksen kerrostalovaltaisen alueen (AK) sijaan. Alueen arvokkaiden ominaispiirteiden turvaamiseksi kaavaehdotukseen on lisätty arvokas kulttuuriympäristö -merkintä. Yleiskaavan yleismääräys mahdollistaa lähialueiden asukkaita palvelevan kaupan sijoittumisen kaikille asumisen alueille.

M57, M230

Kyläkortteliajatuksista voisi kehittää Hiiralantien varteen, Westendinpuiston yhteyteen. Kyläkortteli ei ole lähipalvelukeskittymä, vaan asuinalueen tunnelmallinen "sielu", yhdistelmä estetiikkaa, puutarhaa, paviljonkityylistä edustustason arkkitehtuuria, luovaa yrittäjyyttä ja rauhallinen lähikauppa. Kävely-yhteys Alalinnakkeen puolelta on huomioitava. Myös Hiiralantien päädyn urheilukenttien tontti mukaan kyläkorttelin suunnitteluun.

Vastine:

Yleiskaava mahdollistaa kyläkortteliajatuksen kehittämisen. Yleiskaavaluonnoksen C3-merkintä (lähipalvelukeskittymä) on ehdotukseen muutettu AK- ja PY-alueiksi. Alueen tarkempi suunnittelu jatkuu asemakaavoituksessa. Yleiskaavan yleismääräys

mahdollistaa lähialueiden asukkaita palvelevan kaupan sijoittumisen kaikille asumisen alueille.

M47, M1

Brediksen kaupan alueen laajentaminen katkaisee viheryhteyden.

Vastine:

Yleiskaavassa ekologiset runkoyhteydet ovat merkattu Brediksen kaupan alueen länsipuoleiselle virkistysalueelle ja idässä Lupauksenvuoren ja Vahvialankallion virkistysalueille. Kaavaratkaisu mahdollistaa kaupan alueen laajenemisen nykyisestä Turveradantien itäpuolelle.

M1665

Voisiko Tapiontori ja Heikintori kehittää kulttuurin ja taiteilijoiden tarpeisiin?

Vastine:

Tapiontori ja Heikintori sijoittuvat yleiskaavan C1-alueelle. Alue varataan monipuolisille seutu- ja kaupunkitasoisille keskustatoiminnoille kuten kulttuuripalveluille. Tarkemmat käyttötarkoitukset osoitetaan jatkosuunnittelussa. Alueella on vireillä Heikintorin asemakaava. Kulttuurialueen asemakaavan muutos hyväksyttiin 2025.

M195

Osoitteessa Klovinpellontie 1-3 oleva kiinteistö pitäisi osoittaa C2-merkinnällä. KM-merkintä mahdollistaa nykyistä monipuolisempaa käyttöä, mutta lähialueella on paljon KM-alueita. Kiinteistö sijaitsee liikenteellisesti erinomaisella paikalla ja raitiotieyhteys Leppävaaran ja Matinkylän välillä parantaa entisestään julkisia yhteyksiä, tehden alueesta houkuttelevan monipuolisille käyttötarkoituksille.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa alueen pääkäyttötarkoituserkintä on muuttunut työpaikka-alueeksi. TP-alue varataan monipuolisille työpaikkatoiminnoille. Pääkäyttötarkoituksen lisäksi alueelle voidaan sijoittaa muita toimintoja. Näiden soveltuvuutta arvioidaan jatkosuunnittelussa. C2-merkintä varataan monipuolisille kaupunkitasoisille keskustatoiminnoille. Paikkaa ei katsota sopivaksi C2-merkinnälle, sen sijoituessa kahden lähikeskuksen, Keran ja Suurpellon, väliin.

Keilaniemi ja muiden rantojen palvelut

M1563, M23, M158, M14, M63, M277, M1607, M1619, M1633, M1647

Keilaniemen satama-alue on liian laaja eikä se mahdollista alueen virkistyskäyttöä. Yleiskaavassa on huomioitu osaltaan hyvin Rantaraitin yhteydessä olevat

virkestysalueet, pois lukien Otaniemi ja Keilaniemi. Nyt yleiskaavassa Keilaniemen ja Otaniemen ranta-alueet ovat varattuna satama- ja työpaikka-alueiksi. Kaavasta puuttuu ranta- ja merialueiden aktiviteetit ja tilavaraukset niille, kuten Keilaniemen Laguuni. Keilaniemen ranta pitää kehittää urbaaniksi ja eläväksi, se on tärkeä osa Espoon brändiä.

Vastine:

Keilaniemessä rannan virkestyskäytön kehittämistä on merkattu Rantaraittimerkinnällä. Merkintä osoittaa merenrantaan sijoittuvan ulkoilureitin ja siihen liittyvät viheralueet. Alueelle on tehtävä jatkosuunnittelussa riittävä tilavaraus sekä Rantaraitille että sen varren virkestysalueille. Viheryhteys on toteutettava korkealaatuisena, vehreänä, viihtyisenä ja maisemaltaan vaihtelevana kokonaisuutena. Keilaniemen ja Otarannan venesatama-alueet palvelevat virkestysveneilijöitä. Satama-alueiden rakentamisessa ja toimintojen sijoittelussa on huomioitava virkestyskäytölle aiheutuvan estevaikutuksen minimointi, alueen viihtyisyys ja sopivuus maisemaan. Pääkäyttötarkoituserkinnät mahdollistavat useita toimintoja, kuten Laguunin toiminnan työpaikka-alueella.

Otaniemen osalta rannat on merkitty Rantaraittimerkinnän lisäksi virkestysalueiksi (V). Otaniemen satama-alueita on pienennetty kaavaluonnoksesta.

K334

Hanasaaren rakentamattomat alueet merkittävä esimerkiksi V-alueeksi P:n sijaan.

Vastine:

Hanasaaren palveluiden alueen (P) merkinnällä on osoitettu ja turvattu alueen nykyisen kulttuurikeskuksen ja hotellin toiminta. Yleiskaavan pääkäyttötarkoituserkinnät mahdollistavan useampia toimintoja ja aluumerkintöjen rajoja tulkitaan yksittäisiä rakennuksia suurpiirteisemmin. Yleiskaavaehdotukseen on lisätty arvokas kulttuuriympäristö -merkintä, joka turvaa alueen nykyisten ominaispiirteiden säilyttämistä.

K323, K65

Mellsteninrannan alueelle ei tule mahdollistaa lisää ravintola- ja muuta palvelukapasiteettia. Palvelut ovat liian keskittyneet Haukilahden kohdalle Rantaraitilla. Mellsteninniemen rakentamaton kärkiosa tulee merkitä suojelualueeksi VPM:n sijaan. Niemen kärjen kallioiden ovat ainutlaatuinen jääkauden muotoutuma.

Vastine:

Mellsteninrannan VPM on muutettu virkestysalueeksi yleiskaavaehdotukseen, kuten muutkin uimarannat. Palvelut on osoitettu palveluiden merkinnällä (P) venesataman yhteyteen. Virkestysalueen rajausta on myös tarkennettu niin, että Mellsteninniemen

kalliot kuuluvat virkistysalueeseen (V) satama-alueen (LV) sijaan. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoituksena on esittää alueiden kehittämisen suunta ja rajauksia tulkitaan suurpiirteisesti. Myös virkistysalueille voidaan sijoittaa pienimuotoisia virkistyskäyttöä tukevia palveluita, kuten saunoja ja kahviloita, mutta Haukilahdessa palvelut on kaavaratkaisussa haluttu keskittää nykyisten toimintojen yhteyteen osoittamalla Haukilahden sataman eteläosa palveluiden alueeksi (P).

5.1.3 Suur-Matinkylä

Työpaikka-alueet

K1, K100, K101, K103, K105, K108, K174, K321, K424, K426, K447, K576, K591, K601, K85, K86, K87, K90, K91, K92, K93, K97, K98, K99, K571, K104, K325, K94, K96, K321, K445, K575, K19, K320, K415, K418, K419, K420, K444, K446, K448, K577, K425, M170, M3, M31, M98, M296, M137, M56, M246, M30, M1459, M191, M115, M1424, M516, M275, M949, M1516, M260, M1365, M77, M100, M1630

Kuitinmäentien ja Tähdennlentontien välinen alue tulee säilyttää työpaikka-alueena. Jos aluetta kehitetään asumiseen, tulee sen olla pientaloja. Alueen voisi muuttaa myös puistoksi.

Vastine:

Kuitinmäentien ja Tähdennlentontien välisen alueen asumisen merkintä vastaa Kuitinmäentien varren asuinrakentamisen kasvaneeseen kysyntään. Tehtyjen työpaikkaselvitysten perusteella alueelle ei ole tarvetta lisätä työpaikkarakentamista, joten alueen asumisen käyttötarkoituksmerkintä säilyy nyt voimassa olevan yleiskaavan tapaan. Alue on osoitettu kerrostalovaltaiseksi alueeksi (AK), koska tavoitteena on kehittää kaupunkirakennetta tiiviimpänä erityisesti raideliikenteen varrella ja olemassa olevan infrastruktuurin yhteydessä.

K61, K298

Ison Omenan itäpuolelle jää kummallinen TP-suikale. Alue on ollut kaavoitettuna työpaikoille jo pitkään, mutta mitään ei ole rakentunut. Alue pitäisi muuttaa AK- tai C1-alueeksi, jotta se saataisiin mielekkääseen käyttöön. Espoossa on muuallakin rakennettu asuinkerrostaloja väylän viereen.

Vastine:

Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden kasvaviin työpaikkamääriin. Työpaikkamäärien arvioidaan kasvavan merkittävästi, joka edellyttää riittävää varantoa uusille työpaikoille, jotta kasvu on mahdollista ja hallittua. Työpaikkojen määrän kasvu vaatii myös nykyisten työpaikka-alueiden säilyttämistä työpaikkakäytössä, ja siksi alueita osoitetaan TP-käyttöön eikä C-alueiksi, jotka mahdollistavat suuremman

määrän asumista. Selvityksissä Matinkylän alue nähdään tulevaisuudessa houkuttelevana ja kasvavana työpaikka-alueena.

M142

Kiinteistöt osoitteessa Kuitinmäentie 27 ja 29 tulisi osoittaa C1- tai AK-alueeksi. Ne ovat toimistokäytössä tulossa elinkaarensa päähän ja olisi luontevaa kehittää niitä asumiseen.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060:ssa 2060 C1-alueet eivät ole ensisijaisia asumisen alueita, vaan merkinnän tavoitteena on kehittää toiminnoiltaan monipuolista ja elinvoimaista kaupunkirakennetta. Matinkylän keskusta-alue on laaja ja merkinnän ulottaminen mainittujen kiinteistöjen kohdalle ei ole perusteltua seudullisen ja alueellisen tasapainon ja keskushierarkian näkökulmasta. Työpaikka-alueiden säilyminen lähellä raideliikennettä vahvistaa Espoon elinvoimaa.

K172

Piispankuitin aluetta Länsiväylän ja Kuitinmäentien välissä tulee voida kehittää myös asumiskäyttöön. Alueen vetovoima työpaikka-alueena on vähentynyt merkittävästi.

Vastine:

Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden kasvaviin työpaikkamääriin. Työpaikkamäärien arvioidaan kasvavan merkittävästi, joka edellyttää riittävää varantoa uusille työpaikoille ja erilaisten työpaikka-alueiden tarjoamista, jotta kasvu on mahdollista. Työpaikkojen määrän kasvu vaatii myös nykyisten työpaikka-alueiden säilyttämistä työpaikkakäytössä, ja selvitysten perusteella Matinkylän alue on tulevaisuudessa houkuttelevampi ja kasvava työpaikkakeskittymä, jossa on perusteltua säilyttää työpaikkojen alueita. TP-merkintä osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen, mutta ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi.

K59

Turunväylän eteläpuolelle osoitettu TP-alue on hyvä asia.

Vastine:

Ratkaisu on säilytetty pääpiirteissään samana.

K362

Tontin osoitteessa Piispanpuisto 10 tulee olla kokonaan kerrostaloaluetta TP-alueen sijaan.

Vastine:

Työpaikka-alueiden säilyminen lähellä raideliikennettä vahvistaa Espoon elinvoimaa. Mainitussa ympäristössä on haastavat melu- ja ilmanlaatuolosuhteet, jotka ovat paremmin yhteensovitettavissa monipuolisten työpaikkatoimintojen kuin asumisen kanssa.

M1309, M1399, M965

Piispanmäen kiinteistöt pitäisi osoittaa TP:n sijaan asumiseen. Alueen toimitilakysyntä on heikkoa ja se toimisi luontevana asumisen laajenemisalueena Kuitinmäentien varressa. Piispantilankuja 1 on hiljattain jo muuttunut asumiseen ja sekin on nyt kaavassa merkitty TP-alueeksi.

Vastine:

Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden kasvaviin työpaikkamääriin. Työpaikkamäärien arvioidaan kasvavan merkittävästi, joka edellyttää riittävää varantoa uusille, erilaisille työpaikoille. Työpaikkojen määrän kasvu vaatii myös nykyisten työpaikka-alueiden säilyttämistä työpaikkakäytössä. Matinkylä on selvitysten perusteella tulevaisuudessa entistä houkuttelevampi ja kasvava työpaikkakeskittymä, jonka takia Matinkylässä on syytä säilyttää riittävästi tilavarauksia työpaikoille. TP-merkintä osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen, mutta alueet voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi.

K592

Kiinteistö osoitteessa Solberganrinne 7 ollut pitkään osoitettuna työpaikka-alueeksi, mutta kukaan ei ole halukas tällaista toimintaa sinne rakentamaan. Olisi parempi osoittaa alue AK.

Vastine:

Työpaikkaomavaraisuuden kehittyminen on Espoon kannalta tärkeä kysymys. Työpaikkarakenteen ja asumisen tasapaino tukee kestävästä kaupunkikehitystä, vähentää liikkumistarvetta ja mahdollistaa kaupungin sisäisen monipuolisen elinkeinorakenteen. Yleiskaavassa alueen pääkäyttötarkoitus säilyy työpaikka-alueena, koska Matinkylän rooli joukkoliikenteen solmukohtana korostuu ja sijainti on hyvin saavutettavissa joukkoliikenteellä. Vastineessa osoitetulle sijainnille ei myöskään osoiteta asumista melu- ja hiukkasolosuhteiden vuoksi.

Julkiset palvelut

K100, K101, K105, K108, K132, K321, K424, K426, K430, K431, K433, K434, K435, K436, K437, K447, K576, K591, K601, K85, K86, K87, K88, K89, K90, K91, K92, K93, K97, K98, K99, K102, K102, K331, K440, K442, K443, K327, K525, K590, K94, K96, K106, K107,

K441, K429, K308, K428, K603, K320, K415, K425, K124, M137, M30, M275, M208, M217, M77

Friisilän koulu ja sen ulkoilualueet tulisi säilyttää. Koulun laajentamismahdollisuuksia voisi selvittää.

Vastine:

Yleiskaavassa Friisilän koulu ja sen piha-alue on merkitty merkinnällä PY, mikä mahdollistaa nykyisen koulun ja sen piha-alueiden säilymisen. Nykyistä PY-varausta ei ole mahdollista laajentaa, mutta koulun on mahdollista tulevaisuudessa korvautua monikerroksisella kokonaisuudella, mikäli palvelun tarve alueella kasvaa huomattavasti.

M53, M290

Puolarmetsän PY-varaus on hyvä asia. Paikka sopisi urheilupalveluille.

Vastine:

Puolarmetsän laaja PY-alue mahdollistaa monia julkisia palveluita, myös urheilupalveluita. Lopullinen käyttötarkoitus ratkaistaan asemakaavoituksessa.

K615

Puolarmetsän sairaalalta vapautunut alue on perusteltua varata kasvavia sosiaali- ja terveyspalvelujen tarpeita varten.

Vastine:

Puolarmetsään on osoitettu laaja PY-alue, joka mahdollistaa monia julkisia palveluita. Lopullinen käyttötarkoitus ratkaistaan asemakaavoituksessa.

M275

Friisilän päiväkotia ja leikkipuistoa ei näy kaavassa, toivottavasti ne säilytetään.

Vastine:

Päiväkoteja ja leikkipuistoja ei lähtökohtaisesti osoiteta yleiskaavakartalla, koska ne ovat alueina tyypillisesti alle kahden hehtaarin kokoisia. Ne voivat lukeutua muun muassa asumisen, viher- ja virkistys- tai keskustatoimintojen alueille.

M278

Maakirjan alueen Y-tontti voisi näkyä yleiskaavassakin.

Vastine:

Yleiskaavakartalla ei lähtökohtaisesti esitetä alle kahden hehtaarin alueita. Laajemmat aluevaraukset voivat sisältää monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, kuten A-alueet esimerkiksi päiväkoteja pihoineen.

M253

Matinkartano ja terveysasema sekä niitä ympäröivä Matinniityn puisto tulisi varata kulttuurille ja kehittää viihtyisämmäksi.

Vastine:

Kuvailtu alue on kaavakartassa merkinnällä PY eli julkisten palveluiden alue ja V eli virkistysalue. PY-alueelle on mahdollista sijoittaa julkisia kulttuuripalveluita ja V-alueella pääkäyttötarkoitusta tukeva rakentaminen on sallittua. Alueen viihtyisyyden parantamista tukee alueelle levittäytyvä kaupunkiympäristön kehittämisvyöhyke -merkintä.

K213, K414, M168

Smedsby skola ei ole merkitty kaavan PY-merkinnällä.

Vastine:

Yleiskaavakartalla ei lähtökohtaisesti esitetä alle kahden hehtaarin alueita. Yleiskaavan aluevaraukset osoittavat pääkäyttötarkoituksen, mutta sisältävät muitakin toimintoja, kuten asumisen alueet oppilaitoksia.

VPM-alueet

K59

Gerkin maatilakeskuksen kaavamerkintä on muutettava siten, että se mahdollistaa minimaatilatoiminnan kehittämisen asukkaita palvelemaan (nyt VPM). M-alkuinen merkintä olisi parempi.

Vastine:

Gerkin tilan suunnitelmat minimaatilatoiminnasta ovat olleet lähtökohtana yleiskaavan ratkaisulle: VPM-merkinnän on ajateltu vastaavan siihen parhaiten. Merkintä on uusi ja kehitetty mahdollistamaan monenlaista virkistykseen, matkailuun ja vapaa-aikaan liittyvää toimintoa, kuten tiiviisti rakennetun eteläisen Espoon maatiloja, ratsastuskouluja tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten kehittämistä esimerkiksi ravintolakäyttöön. Sen sijaan M-merkinnällä on kaavakartalla esitetty laajoja metsä- ja maatiloja maaseutumaisella alueella, kun taas Suurpellosta on kehittymässä tiivis kaupunginosa, jonka kainalossa Gerk toimii. Mielipiteessä kuvailtua maaseutumaista maatilarakentamista tiiviimpää toteutusta on nimenomaan ajateltu mahdollistettavan eri merkinnällä kuin M. VPM-merkintä ei estä maatilatoiminnan

jatkamista ja kehittämistä. Merkintä tukee kehittämisajatuksia huomattavasti paremmin kuin esimerkiksi voimassa oleva yleiskaavatilanne (merkinnät A2 ja V), joka sekään ei ole estänyt maatilaa toimimasta.

5.1.4 Suur-Espoonlahti

Yleistä

K25

Kiviruukin osayleiskaava-alueelle ja Kauklahden liikenneväylien varteen pitäisi lisätä työpaikka-alueita ja julkisia palveluita. Niiden kautta saataisiin mahdollistettua nykyisten ja tulevien asuinalueiden asukkaille lähityöpaikkoja ja vähennettäisiin työmatkaliikennettä ruuhka-aikoina ja lisättäisiin arjen sujuvuutta.

Vastine:

Kiviruukin alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Kiviruukin osayleiskaava (2022). Yleiskaava 2060 mukailee Kiviruukin osayleiskaavan ratkaisua osoittamalla Länsiväylän ja Kauklahdenväylän varteen työpaikka-alueita (TP). Kiviruukin osayleiskaavassa on mahdollistettu yli 3000 työpaikan sijoittuminen alueelle ja laaja varaus julkisille palveluille. Palveluita voi sijoittua myös esimerkiksi yleiskaavaratkaisun asumisen alueille ja keskuksiin, ja niiden riittävyyttä turvataan yleismääräyksellä: maankäytön jatkosuunnittelussa on turvattava julkisten palveluiden kehittäminen ja niiden edellyttämät aluevaraukset.

Kaupalliset palvelut

M259

Kiinteistön osoitteessa Suomalaistentie 7 merkintä ei vastaa maanomistajan tavoitteita kehittää tontti asumisen alueeksi. Yleiskaavaluonnoksessa kohde on osoitettu kaupallisten palveluiden alueeksi, jolle voi sijoittaa tilaa vaativaa kauppaa. Nykyiset rakennukset eivät sovellu tilaa vaativalle kaupalle.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja eri toimintojen sijoittuminen alueelle tarkentuu.

Julkiset palvelut

K113, K141, K26, K466, K142, K150, K567, M20

Tillinmäen koulun ja hoivakodin tonttien kaavamerkintöjä ei saa muuttaa YO- ja YS-merkintöjen sijaan merkinnäksi PY.

Vastine:

Yleiskaavassa on käytetty PY-merkintää eli julkisten palveluiden aluetta. Asemakaavoissa käytetyt käyttötarkoitukset yleensä tarkentavat yleiskaavassa osoitettua pääkäyttötarkoitusta kohdistamalla alueen käytön täsmällisesti esimerkiksi koululle tai hoivakodille. Yleiskaavamerkinnot eivät myöskään muuta voimassa olevia asemakaavamerkintöjä, joita kyseiset YO- ja YS-merkinnät ovat, vaan mahdollinen muutos tapahtuu aina asemakaavaprosessin kautta.

K24, K451

On pelkona, että Tillinmäen puistojen tilalle tulee kerrostaloja, mutta uusia liikenneyhteyksiä ja palveluita ei. Lähialueen päiväkodit ja koulut ovat jo nyt täynnä.

Vastine:

Tillinmäkeen on osoitettu PY-varaus, joka mahdollistaa koulun ja/tai päiväkodin toteuttamisen. Kerrostalovaltainen alue (AK) on osoitettu Kauklahdenväylän varteen käveltävän etäisyyden päähän suunnitellusta Saunalahden metroasemasta. Saunalahden lähipalvelukeskittymän (C3) aluetta on ulotettu Kauklahdenväylän itäpuolelle, tavoitteena kytkeä Tillinmäkeä paremmin Saunalahden palveluihin ja joukkoliikenneyhteyksiin.

M109

Hanikassa oleva PY-varaus tulee siirtää muualle, rasittaa luontoarvoja.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa PY-alue on poistettu ja alue on liitetty osaksi V-alueita.

VPM-, P- ja VU-alueet

K406

Matasaarentie 1:ssä oleva paloasema on merkitty VPM-merkinnällä. Paloaseman toiminnan säilyttäminen on mahdollistettava kaavamerkinnällä. Palokunnalla on tärkeä tehtävä saariston öljyntorjunnassa ja mökkiläisten turvana. VPM-merkintä yleisesti on hyvä ja tärkeä.

Vastine:

Yleiskaava 2060:ssä ei ole osoitettu paloasemia erikseen omille aluevarauksilleen. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. VPM-merkintä on säilytetty kaavaehdotuksessa.

M309

Marinsatamaan sopivat muut palvelut, kuten saunat, mutta se on huono paikka ravintoloille. Ravintola sopisi lähemmäs Kivenlahden uimarantaa.

Vastine:

Yleiskaavassa ei osoiteta suoraan tiettyjä palveluita, mutta palveluiden alue (P) Marinsatamassa mahdollistaa alueen palveluiden kehittämisen. Pieniä kahviloita voi sijoittaa myös pääkäyttötarkoitukseltaan virkistykseen osoitetuille alueille, kuten uimarannoille.

M1491

Alatien-laidassa on tarvetta virkistysyhteydelle VU-alueelta V-alueelle, eikä työpaikoille.

Vastine:

Yleiskaavassa varaudutaan työpaikkamäärien suureen kasvuun, joka edellyttää riittävästi aluevarauksia työpaikoille. Erityisesti Espoonlahti kasvaa paljon. Tämä tarkoittaa myös uusien työpaikka-alueiden osoittamista. Kaavaratkaisussa on osoitettu useita työpaikka-alueita väylien varrelle, joka on luonteva sijainti työpaikoille. Mahdolliset virkistysyhteydet tai suojaviheralueet asumisen ja työpaikka-alueen välillä ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

5.1.5 Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo

Työpaikka- ja teollisuusalueet

K2, K4, K5, K3, K379

Mustanpurontien alue tulee säilyttää AP-alueena eikä osoittaa työpaikka-alueeksi. Isot työpaikkarakennukset eivät sovi alueelle, eikä niille ole kysyntää. Merkintä perustuu vain Länsirataan, jonka toteutuminen ei ole varmaa. Merkintä aiheuttaa kiinteistönomistajille kohtuutonta haittaa. Maanomistajat alueella ovat odottaneet pitkään alueen kehittämistä ja toiveissa on rakennus- ja laajennuslupia pientaloille.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Mustanpurontien alueella. Nupurintien ja Histanojan välinen alue on osoitettu nykyisen maankäytön mukaisesti pientalovaltaiseksi alueeksi

(AP). Turunväylän varsi on edelleen osoitettu työpaikka-alueena (TP). Erityisesti asumisen aluetta kehitettäessä tulee kiinnittää huomiota yleiskaavan meluntorjunnan yleismääräykseen.

K533, M284, M313, M44

TP-alue Kehä III:n ja radan välissä (Mankinpelto) ei saa aiheuttaa toteutuessaan melu- ja valosaastetta. TP-alue tuhoaa ulkoilureitin. Alue on hyvin lähellä meritaimenen kutujokea ja luonnonsuojelualuetta. Tänne ei pitäisi rakentaa mitään teollisuustyyppistä. Alue on myös osa kulttuurihistoriallisesti merkityksellistä aluetta. Alue tulee säilyttää maanviljelysalueena.

Vastine:

TP-merkintä mahdollistaa vain ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työpaikkatoimintoja. Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden työpaikkamääriin, joiden arvioidaan kasvavan merkittävästi. Työpaikkamäärien kasvu edellyttää myös uusien työpaikka-alueiden osoittamista ja erityisesti Kaukalahden kasvaessa lisääntyy myös tarve uusille työpaikoille, jotta alueen työpaikkaomavaraisuus nousee tai säilyy.

Radan eteläpuoli on osoitettu virkistysalueeksi ja yleiskaavaehdotukseen on lisätty virkistysaluetta ja pohjois-etelä-suuntainen ekologinen runkoyhteys TP-alueen läpi. Koko alueelle on lisäksi osoitettu päällekkäismerkintänä jokilaakson kehittämisvyöhyke, joka turvaa alueen maisema-, luonto- ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Alueen maankäyttö tarkentuu jatkosuunnittelussa.

K277

Kolmirannan alueella asuinkäytössä olevia kiinteistöjä merkitty TP-alueeksi. Jo Länsirata on luonut alueelle niin paljon epävarmuutta, että kiinteistöjen myynti on vaikeaa. Alue tulisi merkitä AP-alueeksi ja tehdä vaikutusten arviointi radan rakentamisesta, tai kaupungin tulisi lunastaa kiinteistöt.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Pitkänen-järven ympärillä. Järven ympäristössä on luontotyyppi- ja lajistoarvoja ja kohde on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi (Uudenmaan liitto 2019). Järven kaakkoispuoli on osoitettu virkistysalueeksi (V) ja luoteispuoli on osoitettu nykyisen maankäytön mukaisesti asumisen alueeksi (AP). Erityisesti asumisen aluetta kehitettäessä tulee kiinnittää huomiota yleiskaavan meluntorjunnan yleismääräykseen.

M62, M1338

Mankin T-alue on liian lähellä SL-aluetta. Se tuhoaa myös Hällkärrin maatalousalueen.

Vastine:

Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden työpaikkamääriin, joiden arvioidaan kasvavan merkittävästi. Työpaikkamäärien kasvu edellyttää myös uusien työpaikka-alueiden osoittamista. Kauklahden alue kasvaa tulevaisuudessa paljon ja myös työpaikka-alueille on alueella tarvetta. Osoittamalla riittävästi alueita työpaikkojen ja teollisuuden tarpeisiin vahvistetaan alueen kehitystä ja turvataan työpaikkaomavaraisuus.

Alueen kaavaratkaisu on ehdotukseen tarkentunut, mutta alueelle on edelleen osoitettu tuotantoalue (T). Se on yleiskaavaratkaisussa esitetty 100 metrin suojaetäisyydelle luonnonsuojelualueesta. Tarkempi maankäyttö, sen vaikutukset ja tarpeelliset suojaetäisyydet selvitetään jatkosuunnittelussa.

Julkiset palvelut

M221, M60, M15

Kuurinkallion PY-varaus on hyvä, jos saadaan kenttiä ja muuta liikuntatoimintaa. Se nakertaa kuitenkin Keskuspuistoa, joka on huono asia. Voisiko varauksen siirtää lähemmäksi Tuomarilaa?

Vastine:

Kuurinkallion PY-varaus rajautuu Keskuspuistoon. Vaikka alue on nykyisellään metsäinen, ei se virallisesti ole osa Keskuspuistoa. PY-varaus on olemassa, jotta tarvittaessa voidaan palvella nimenomaan lähialueen asukkaita ja näin ollen sijaintia ei ole tarkoituksenmukaista siirtää lähemmäs Tuomarilaa. Alueen toiminnot tarkentuvat jatkosuunnittelussa.

K177

Kauklahdessa vanhustenhoitoa, kouluja ja päivähoitoa on oltava tarjolla kasvua ennakoivasti, julkisten tilojen monikäyttöisyys ajan yli on huomioitava. Kasvun myötä lukio on saatava. Palveluiden lisääminen erityisesti Kehä III:n pohjoispuolelle voi olla tarpeen. Kauklahden alueella ei ole tarvetta merkittäville työpaikka-alueille.

Vastine:

Yleiskaava ei osoita tarkkoja PY-varauksille tulevia toimintoja. Varaukset on kuitenkin mitoitettu vastaamaan palvelutarpeita. Kaavakartalle ei merkitä alle kahden hehtaarin aluevarauksia, eli palveluita, kuten päiväkoteja, vanhustenpalveluita ja lukioita voi sijoittaa myös muiden aluevarausten sisään. Läntisessä Espoossa on tärkeää saada kasvatettua työpaikkojen määrää, jotta alueella on työpaikkoja ja

työpaikkaomavaraisuus nousee, joten Kauklahdessakin työpaikkavaraukset ovat tärkeitä.

Kaupalliset palvelut

M11

Espoon keskus tarvitsee kauppahallin.

Vastine:

Yleiskaavalla ei määritellä, missä muodossa kaupalliset palvelut toteutuvat. Tämä tarkentuu jatkosuunnittelussa eli asemakaavoituksessa. Espoon keskuksen kaavaratkaisu mahdollistaa kauppahallin.

Muut

K305

Espoon kirkon hautausmaa-aluetta pitää laajentaa Espoontielle saakka.

Vastine:

Espoontien varsi on suunniteltujen raideliikenteen asemien näkökulmasta keskeinen sijainti täydennysrakentamiselle. Alueen täydennysrakentamista on toivonut osaltaan alueen maanomistaja Espoon seurakuntayhtymä.

K75

Marketanpuiston P-merkintä ei salli asumista, vaikka alueella on koulujen opettajien ja oppilaiden majoitustilaa ja pysyvääkin asumista. Koulualueen eteläosa on myös osoitettu V-alueeksi, joka ei mahdollista toiminnan laajentumista.

Vastine:

Alueella on voimassa Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka jää myös oikeusvaikutteisena voimaan. Yleiskaava 2060:n ratkaisu mukailee kaavan ratkaisua. Yleiskaavan pääkäyttötarkoituksmerkinnän sisällä voi olla muutakin toimintaa. Yleiskaavan yleismääräyksen mukaisesti, mikäli yleiskaavan voimaan tullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

5.1.6 Pohjois-Espoo

Työpaikka-alueet ja kaupalliset palvelut

K75

Kulloonsillan ratkaisu kaupan- ja työpaikkojen alueiden osalta näyttää hyvältä ja tukee meneillään olevaa asemakaavaa.

Vastine:

Alueella on voimassa Espoon pohjois- keskiosien yleiskaava, joka jää oikeusvaikutteisena voimaan. Yleiskaava 2060:n ratkaisu mukailee kaavan ratkaisua.

M228

Haravaniityn TP-alue on irrallinen ja häiritsee asutusta.

Vastine:

Alueella on voimassa Espoon pohjois- keskiosien yleiskaava, joka jää oikeusvaikutteisena voimaan. Yleiskaava 2060:n ratkaisu mukailee kaavan ratkaisua. Yleiskaavalla pyritään vastaamaan tulevaisuuden kasvaviin työpaikkamääriin. Työpaikka-alue on osa laajempaa Koskelon työpaikka-aluetta. Jatkosuunnittelussa pyritään minimoimaan vaikutuksia asumiselle.

M1594, M1583, M1596

Kalajärvelle halutaan kauppa.

Vastine:

Alueella on voimassa Espoon pohjois- keskiosien yleiskaava, joka jää oikeusvaikutteisena voimaan. Yleiskaava 2060:n ratkaisu mukailee ja tarkentaa kaavan ratkaisua. Yleiskaavamääräykset mahdollistavat kauppojen sijoittumisen alueelle.

6. Muut aihepiirit

6.1 Kulttuuriympäristö

Yleistä

K158, K614

Kaavaluonnoksesta puuttuvat valtakunnallisesti merkittävät RKY-alueet, jotka on kaavaluonnoksessa osittain esitetty arvokas kulttuuriympäristö -merkinnällä, mutta esimerkiksi Suuren Rantatien RKY-jaksoja ei ole kaavassa huomioitu.

Vastine:

Kaavaluonnoksessa oli RKY-alueet ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöalueet yhdellä yhteisellä merkinnällä, mutta Suuri Rantatie puuttui. Kaavaehdotuksessa on Suuri Rantatie omalla merkinnällään ja muut

kulttuuriympäristöalueet yhdellä yhteisellä merkinnällä. Kulttuuriympäristön liitekartalla esitetään eriteltynä kaavakartan valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.

K340, K386, M19

Yleiskaavaluonnoksessa on nyt esitetty vain valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt. Kaavaluonnoksesta puuttuvat merkinnät kulttuurihistoriallisesti merkittävistä paikallisista kohteista, joita koskevat selvitykset ovat olleet vielä kesken. Pidämme tärkeänä, että myös paikallisesti merkittävien kulttuuri- ja rakennusperintökohteiden säilyminen turvataan yleiskaavalla.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa ovat valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöalueet yhdellä yhteisellä merkinnällä. Suuri Rantatie on omalla merkinnällä. Kulttuuriympäristön liitekartalla esitetään eriteltynä kaavakartan valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt. Paikallista kulttuuriympäristöistä on kaavakartalla vain koko Espoon kannalta merkittävät alueet, mutta laajempi tieto löytyy Espoon kulttuuriympäristö -raportista. Niiden arvoja turvaa yleismääräys.

K387

Arvokkaiden kulttuuriympäristöjen määräyksissä tavoitetaso pitää olla korkeammalla. Kulttuuriympäristöt pitäisi käsitellä oikeusvaikutteisessa liitteessä, joka koostuu eri kulttuuriympäristöt kuvaavasta kartasta ja siihen liittyvistä määräyksistä. Arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja erityisesti RKY-alueita koskeviin määräyksiin tulee lisätä vaatimus välttää kaikkea purkamista.

Vastine:

Kaavakartan arvokkaat kulttuuriympäristöalueet on esitetty oikeusvaikutteisina. Kulttuuriympäristön teemakartta ei ole oikeusvaikutteinen, mutta se täsmentää ja selittää kaavaratkaisua kulttuuriympäristön osalta. Siinä eritellään valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt. Lisäksi muinaisjäännöksiä ja Espoon kulttuuriympäristö -selvityksen kohteita koskee yleismääräys. Kulttuuriympäristömerkinnän tarkoitus on tuoda esiin alueen arvot. Alueelle soveltuvat toimenpiteet arvioidaan tarkemmassa suunnittelussa, eikä siksi yleiskaavan määräyksessä ole tarpeen määrätä erityisesti purkamisen välttämistä.

Suur-Leppävaara

K187, K586, K589, K37, M146, M1393, M276

Stensinharjussa on Smedsbyn muinaishauta-alue, joka tulee suojella asianmukaisesti.

Vastine:

Kaikki muinaisjäännösrekisterin mukaiset kiinteät muinaisjäännökset on suojeltu muinaismuistolailla. Niitä turvaa yleiskaavan yleismääräys.

K221, M73

Lähteranta on unohdettu kulttuuriympäristöselvityksestä ja teemakartasta. Alue on yksi harvoista säilyneistä 60-luvun lähiöistä.

Vastine:

Lähterannan alue sisältyy maakunnallisesti merkittävään Espoonjokilaakson maisema-alueeseen. Sen arvot on tunnistettu ja tiedossa, mutta maakunnallisesti merkittävien alueiden osia ei ole eritelty.

K396

Kaavan viheralueiden suunnittelussa ja mahdollisen Uusmäen pohjoispuolisen metsän maltillisen lisärakentamisessa tulee huomioida muinaisjäännöksenä Uusmäen pohjoispuolisella oleva mahdollinen rakkakuoppa eli säilytyskuoppa. Espoon kaupungin museo on selvittänyt asiaa 29.4.2021.

Vastine:

Kaikki muinaisjäännösrekisterin mukaiset kiinteät muinaisjäännökset on suojeltu muinaismuistolailla. Niitä turvaa yleiskaavan yleismääräys.

K411, M205, M40

Kulttuurialueiden selvityslista on puutteellinen ja huomioi Kavallinmäen vain kahden kadun osalta; selvitysalue 6102:n pitäisi ulottua oikeastaan koko Turuntien eteläpuoliseen Viherlaaksoon. Hyvä kuitenkin, että Kavallinmäki on merkitty AP.

Vastine:

Kulttuuriympäristöalueita on selvitetty yleiskaavatasoisina alueina, joiden ulkopuolellakin voi olla arvokohteita. Tarkemmat inventoinnit ja suojelumerkinnot tehdään tarkemman suunnittelun yhteydessä.

K329, M192, M179, M42, M1356, M194

Kaavaluonnoksesta puuttuvat vielä merkinnät kulttuurihistoriallisesti merkittävistä paikallisista kohteista. Leppävaarassa tällaisia kohteita ovat muun muassa Gransin kestikievari, Albergan kartano ja Kartanopuisto, Vanhan-Albergan puutarha, Laturinkallio, Mäkkylän sotilasvirkatalon alue ja arkeologiset kohteet, samoin rakennetun ympäristön eheät ja eri aikakausien rakentamista edustavat miljööt. Hyvä,

että Vallikallio on merkitty kulttuuriympäristömerkinnällä. Vanhan-Albergan puutarha pitää rajata ulos TP-merkinnästä eikä baanaa saa toteuttaa.

Vastine:

Kaavakartalla ovat RKY-alueiden ja maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen lisäksi myös koko Espoon kannalta merkittävät paikalliset kulttuuriympäristöt. Niitä koskee arvokas kulttuuriympäristö -merkinnän määräys. Muinaisjäännöksiä ja Espoon kulttuuriympäristö -selvityksen kohteita turvaa yleismääräys. Kaupunginmuseolla on vasta tekeillä inventointi 1980–90-lukujen rakennuskannasta, joten sen tulokset eivät ole ehtineet mukaan aineistoon.

Yleiskaava on merkinnöiltään yleispiirteinen ja eri aluevarauksien sisällä on pääkäyttötarkoituksen lisäksi monenlaisia toimintoja, myös TP-alue voi sisältää esimerkiksi puiston. Baanan eri linjausvaihtoehtoja vielä tutkitaan.

M235

Ruusutorpanmäen ja -kujan omakotitalot ovat arvokkaita ja ne on säilytettävä.

Vastine:

Kaavan liitteenä on Espoon kulttuuriympäristö -selvitys, jossa kyseinen alue on osa laajempaa arvokkaiden huviloiden aluetta (5105). Aluetta turvaa yleismääräys. Yleiskaava ei ole kuitenkaan voimassa jo asemakaavoitetuilla alueilla muuten kuin asemakaavaa muutettaessa.

M96

Hyvä, että Ingaksen pappila ja Espoonjoki on merkitty karttaan merkittävänä kulttuuri- ja luontokohteita.

Vastine:

Espoonjokilaakson maisema-alue on maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö ja se on merkittynä kaavakartalle paikallisin tarkennuksin. Teemakartalla on tarkempi erittely kaavakartan kulttuuriympäristöistä. Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä ovat mukana nekin paikalliset kulttuuriympäristöt, jotka eivät ole kaavakartalla. Niitä turvaa yleismääräys.

Suur-Tapiola

K388, K387, M124, M204

Yleiskaavan tulee määritellä sitovasti Tapiolan RKY-alueella noudatettavat, alueen luonteeseen perustuvat säilyttämisen ja uudistamisen periaatteet. Yleiskaavan tulee taata Tapiolan arvojen ja luonteen säilyttäminen siten, että tavoitetaso on

korkeammalla ja konkreettisempi kuin valtion määrittämät yleiset kriteerit. Yleiskaavan V-merkintä ei ole riittävää turvaamaan Tapiolan puistojen säilymistä.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa esitetään merkittävät RKY-, maakunnalliset ja paikalliset kulttuuriympäristöt yhdellä rajauksella ja yhdellä kaavamääräyksellä. Ratkaisu ei mahdollista yksilöllisiä määräyksiä niille kaikille. Lisäksi Espoon RKY-alueissa on huomattavan erilaisia alueita: vanhoja kylä- ja viljelyalueita, huvilahistoriaa, puolustushistoriaa ja kaupunkimaisia alueita. Niissä vaalittavat arvokkaat ominaisuudet ovat hyvin erilaisia. Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä on kuvattu laajemmin kulttuuriympäristöjen ominaispiirteitä. Ne toimivat tarkemman suunnittelun lähtötietona ja niitä turvaa yleismääräys.

Yleiskaavatasolla osoitettavat puistot osoitetaan virkistysalueina, päällekkäismerkintänä osoitettu arvokas kulttuuriympäristö -merkintä velvoittaa kehittämään virkistysaluetta sen arvokkaat ominaispiirteet huomioiden.

K323, K65, M83

Pattisen kalliot, joilla on laajoja muinaisjäännöksiä, pitää merkitä S-merkinnällä ja viheralue säilyttää.

Vastine:

Kaikki muinaisjäännösrekisterin mukaiset kiinteät muinaisjäännökset on suojeltu muinaismuistolailla. Niitä turvaa yleiskaavan yleismääräys.

Virkistysaluemerkinnällä on osoitettu laajat virkistysalueet sekä asuinalueiden sisäiset, muodoltaan yhtenäiset yli kahden hehtaarin virkistysalueet. Lisäksi asumisen määräyksissä veloitetaan tarkemmassa suunnittelussa huomiomaan riittävät pienemmät lähiviheralueet ja sujuvat yhteydet laajemmille viheralueille. Pattisen kallioiden alue on kooltaan liian pieni osoitettavaksi yleiskaavatasolla virkistysalueena.

K328

Yleiskaavaluonnos tunnistaa, että Ruukinranta kuuluu maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön, mutta arvokas kulttuuriympäristö pitää myös huomioida konkreettisesti. Sillä pitää olla merkitystä esimerkiksi rakennusoikeuden määrään.

Vastine:

Ruukinrannan pääkäyttötarkoituksmerkintä AP tarkoittaa, että aluetta kehitetään pientalovaltaisena asuinalueena. Olemassa olevan pientaloalueen kehittämisessä on vaalittava ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä. Myös arvokkaan kulttuuriympäristön merkintä edellyttää huomioimaan kulttuuriympäristön arvot. Yleispiirteisessä

yleiskaavassa ei ohjata suoraan rakennusoikeuden määrää vaan se tapahtuu asemakaavalla.

Suur-Espoonlahti

K202

Övergårdin/Nedergårdin aluetta Soukassa ei ole merkitty arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen kaavakartalla Soukankylän alue on arvokkaana kulttuuriympäristönä ja alueesta on tarkempaa tietoa Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä.

Suur-Kauklahti ja Vanha-Espoo

M313

Mankintien varteen ei saa osoittaa liian tiheää rakentamista, se on kulttuurihistoriallinen Kuninkaantien ympäristö.

Vastine:

Mankintien varreteen on osoitettu pääosin olemassa olevien pientalojen alue, yleiskaavalle sopivalla yleispiirteisellä tasolla. Ratkaisu vastaa voimassa olevaa Espoon eteläosien yleiskaavaa (2008). Pientalovaltainen alue (AP) mahdollistaa alueen maanomistajalähtöisen kehittämisen, jonka yhteydessä on vaalittava ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä ja rakentamisen tapoja. Alueella on osin päällekkäismerkintänä arvokas kulttuuriympäristö, jolla edellytetään alueen rakennus-, kulttuuri- ja maisema-arvojen tunnistamista tarkemmassa suunnittelussa ja aluetta koskevissa toimenpiteissä. Toimenpiteistä pitää lisäksi neuvotella museoviranomaisen kanssa.

Mankintie on historiallinen tie ja se on inventoitu tarkemmin Espoon pohjois- ja keskiosien historialliset tiet -selvityksessä (2017). Tiestä ja sen varrella olevista kulttuuriympäristöalueista on tiedot Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä, joka on käytettävissä tarkemman suunnittelun lähtötietona.

M11

Espoon kirkon ympäristö tulee suojella. Muut Espoon keskuksen joki- ja puronvarret tulee varata virkistyskäyttöön, joka mahdollistaa taidetta, tapahtumia ja ohjelmaa.

Vastine:

Espoon kirkon alue on arvokasta kulttuuriympäristöä, joka on esitetty kaavakartalla osana Espoonjokilaakson maisema-alueita. Joen rannat on yleiskaavassa osoitettu virkistysalueiksi. Lisäksi Espoon kirkon alue on osa jokilaakson kehittämisvyöhykettä, jolla on osoitettu kokonaisuutena kehitettävä jokilaakso. Espoonjokilaakson viheralueita kehitetään niin virkistyskäytön, ekologisen toimivuuden kuin kulttuurihistoriallisten arvojenkin näkökulmasta monipuoliseksi viheraluekokonaisuudeksi.

K276, K374, K275, K158, M62, M21, K614

Söderskogin kartano avoimine peltomaisemineen ja niitä reunustavat metsäalueet tulisi säilyttää rakentamattomana perinnemaisemana ja virkistysalueena osana Espoon historiallisia juuria. Söderskogin ympäristö on ainoa säilynyt maaseutumainen alue Espoon Keskusten lähistöllä. Mielestämme kerrostalojen rakentaminen Kalliorinteeseen pilaa alueen arvoa. Finnoontietä ei tule siirtää.

Vastine:

Söderskogin viljelyalue on maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Espoon kulttuuriympäristö -selityksessä on esitetty siitä sekä maakunnan liiton rajausta että paikallinen tarkennus. Kaavaehdotuksessa alue on osoitettu avoimen maisematilan elinkeinoalueeksi (AME) ja pohjoisosaan on lisätty ehdotukseen virkistysaluetta. Arvokkaan kulttuuriympäristön aluetta on ehdotukseen rajattu pohjoisosassa luonnosta pienemmäksi, koska tuleva mahdollinen maankäyttö tulee muuttamaan aluetta. Rajaukseen sisältyy peltojen lisäksi reunametsiä.

Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on varautua kaupungin kasvuun. Uusi rakentaminen ohjataan ensisijaisesti nykyisten ja tulevien raiteiden varsille. Söderskogin rajaava kalliorinne sijaitsee uuden Matinkylä - Espoon keskus raideyhteyden vaikutusalueella. Koska raide kulkee jo pitkälti rakentuneessa kaupunkiympäristössä, on potentiaalisia täydentymispaikkoja rajallisesti tarjolla. Kaavaehdotukseen alueen ratkaisua on muokattu, ja kerrostalovaltainen alue (AK) on pienentynyt ja sen tilalle on osoitettu monipuolisen asumisen aluetta (A). Rakentamisen alue on kokonaisuutena myös luonnosta suppeampi.

Espoonväylä/Finnoonväylä on tärkeä pääkatuyhteys kaupunkikeskusten välillä. Finnoontie on vanhalla tielinjalla perustunut yhteys, joka ei täytä enää pääkadulle asetettavia vaatimuksia ajogeometrian, tilavarauksen tai liikenneturvallisuuden suhteen. Finnoontien kapasiteetti ei riitä nykyisen eikä lisääntyvän liikenteen tarpeisiin. Finnoontie jää palvelemaan kokoojakatuna pidempimatkaisten liikenteen siirtyessä uudelle pääkadulle. Espoonväylän yleiskaavan mukainen linjaus säilyttää perinnemaiseman.

K289

Vanttilasta on tehty paljon esihistoriallisia löytöjä, kuten pronssikautinen hauta. Alue tulisi laajemminkin tutkia muinaismuistojen varalta.

Vastine:

Yleiskaavan toteutuksen aikajänne on useita vuosikymmeniä, ja arkeologiset inventoinnit vanhenevat kymmenessä vuodessa. Onkin tarkoituksenmukaista inventoida alueet vasta tarkemman kaavoituksen yhteydessä. Muinaisjäännöksiä turvaa yleismääräys.

K301

Myntinmäen rakentaminen sijoittuisi keskelle kulttuurimaisemaa ja ainutlaatuinen maisemakokonaisuus halkaistaisiin kahtia. Vanha Myntintie 1700-luvulta jäisi kokonaan rakentamisen alle.

Vastine:

Vanha Myntintie on historiallinen tie ja se on inventoitu tarkemmin Espoon pohjois- ja keskiosien historialliset tiet -selvityksessä (2017). Tie on listattu Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä, joka myös on käytettävissä tarkemman suunnittelun lähtötietona. Sen ja muinaisjäännösten arvoja huomioi kaavan yleismääräys. Arvokas kulttuuriympäristö -määräys turvaa kaavakartalle merkittävää Gumböle-Myntbolen aluetta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Kaavakartalla osoitettujen käyttötarkoitusten tarkempaa sijaintia ja laajuutta tarkastellaan lähemmin jatkosuunnittelussa.

K290, K301

Espoonjokilaakso rakennuksineen ja puistoineen (tuomiokirkko ja siihen kuuluvat rakennukset, Lagstadin alue, Veteraanipuisto...) vaativat erityistä huomiota historiallisen arvonsa takia. Espoonjokilaakso on maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Siihen ehdotetaan tuntuja muutoksia. Oikoradan tunneliaukko pilaisi hyvin säilyneen historiallisen peltomaiseman ja valtakunnallisesti merkittävän Suuren Rantatien. Kaukalahden rautatieasema ympäristöineen on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö.

Vastine:

Espoonjokilaaksoa koskee arvokas kulttuuriympäristö -määräys, joka edellyttää, että alueita koskevissa toimenpiteissä ja tarkemmassa suunnittelussa on tunnistettava alueen rakennushistorialliset, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot. Arvokasta kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvokkaat ominaispiirteet otettava huomioon ja sovitettava jatkosuunnittelussa yhteen maankäytön muiden tavoitteiden kanssa.

Suuri Rantatie (tai Iso maantie) kieltämättä muuttuu merkittävästi Länsiradan tunneliaukon kohdalla. Kulttuuriympäristön arvot tunnistettiin lähtökohtien joukossa ja ne otettiin mahdollisuuksien mukaan huomioon Länsiradan yleissuunnitelmassa ja ratasuunnitelmassa. Espoon kaupunginmuseo lausui ratasuunnitelmasta mm. seuraavasti: *”Ratasuunnitelman vaikutukset Espoonjokilaakson maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen ovat suuret... Suuren Rantatien linjausta on tarkoitettu muuttamaan ratasuunnitelman mukaan niin, että korvaava tielinjaus kulkee 400 metrin matkalla rautatietunnelin suuaukon päällä... Suuri Rantatie ei ole lain suojaama kiinteä muinaisjäännös eikä varsinaista kajoamislupaa sen poistamiseen tarvita. Neuvotteluissa ja museon aiemmissa lausunnoissa on kuitenkin korostettu tien rakenteiden tutkimuksen merkitystä arkeologisen tiedon turvaamiseksi.”*

K30

Inglaksen peltoalue on tärkeä kulttuurimaisema, jonka tulee säilyä viljelykäytössä tai muuten avoimena maisemana.

Vastine:

Inglaksen peltoalueen osalta arvotus asumisen ja kulttuuriympäristön välillä on tehty jo nyt voimassa olevassa Espoon eteläosien yleiskaavassa. Espoon yleiskaavan 2060 aikana tehdyissä selvityksissä ei ole noussut esiin erityisiä syitä muuttaa Inglaksen pellon asumisen merkintää tai nostaa aluetta koko Espoon näkökulmasta merkittäväksi kulttuuriympäristöksi. Inglaksen peltoalue on tunnistettu paikallisena kulttuuriympäristönä Espoon kulttuuriympäristö -selvityksessä. Selvitys on käytettävissä tarkemman suunnittelun lähtötietona. Asemakaavoituksessa arvioidaan, miten alueen arvot voidaan ottaa huomioon.

K555, M1376, K76

Kiinteistö osoitteessa Sahaojantie 7 on merkitty AME-alueeksi. Alueella ei ole maatalouteen tai virkistykseen liittyvää elinkeinotoimintaa. Alue tulisi merkitä AT- tai AP-merkinnällä ja alueelle osoitettu ulkoilureittilinjaus poistaa. Kiinteistölle osoitteessa Sahaojantie 3 osoitettu ulkoilureitti pitää poistaa.

Vastine:

Kaavaratkaisua on tarkennettu avoimen maisematilan elinkeinoalueen (AME) ja virkistysalueen (V) rajauksen osalta Sahaojantien ympäristössä. AME-alue ja sitä täydentävä V-alue turvaavat arvokkaan avoimen maisematilan sekä siihen liittyvien reunametsien säilymistä. Sahaojantien ympäristössä reunametsien turvaaminen on tärkeää, koska alueen läpi kulkee maakunnallinen ekologinen yhteys. Ekologinen yhteys yhdistää Histan ja Ämmässuon eteläpuoliset alueet Nupurinjärven kautta pohjoiseen Nuuksion suuntaan.

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Yleiskaavassa on seuraava yleismääräys: mikäli yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä on asuin- tai lomarakennus, se säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

Ulkoilureittimerkinnän sijainti on ohjeellinen, ja sen tarkempi reitti ja toteutustapa ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Silloin tutkitaan tarkemmin maastonmuodot, olemassa oleva asuminen, pihapiirit ja luontoarvot. Koska tässä kohdassa ei ole olemassa olevaa reittiä, merkintä osoittaa ennemmin tarvittavaa reitin yhteysväliä kuin sen tarkkaa sijaintia.

M1339

Kiinteistö 49-457-9-4 tulee osoittaa kokonaan AP-alueeksi, ei AME-alueeksi. Kiinteistö on varsin puustoinen ja liittyy läheiseen asuinalueeseen.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Yleiskaava 2060 mukailee kaavan ratkaisua. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

Kiinteistö on osa Espoonkartanon valtakunnallisesti arvokaan rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kokonaisuutta. Alueen maisemakuvalle on ominaista laaja ja yhtenäinen viljelysmaisema, jonka yhtenä keskeisenä tekijänä on ollut kartanossa 1550-luvulta lähtien harjoitettu maatalous. AME-merkintä turvaa Espoonkartanon maisemallisesti arvokkaiden avointen peltoalueiden sekä niiden reunametsien säilymistä. Kiinteistön alueella keskeistä on avoimen maisematilan lisäksi turvata herkkä jokiuoma sekä sille riittävä suojavyöhyke.

6.2 Saaristo, veneily ja satamat

Yleistä

M1392, M78

Koko Suvisaaristo pitää säilyttää merellisenä virkistysalueena pientaloineen. Alueelle soveltuva asumisen merkintä on AT.

Vastine:

Alue on jo nyt toteutunut tehokkaampana kuin mitä kyläalueelle sallittaisiin, joten AT-merkintä ja tasapuolisuuden vaatimus eivät mahdollistaisi alueen kehittämistä eivätkä

juuri ollenkaan lisärakentamista. Yleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa merellisyys ja virkistyskäyttö myös muille espoolaisille. Lisäksi tavoitteena on kehittää aluetta siten, että merellinen kalastaja- ja huvila-asutuksen ilme säilyy. Alueen kulttuuriympäristöarvoja turvataan arvokas kulttuuriympäristö -määräyksellä. Muinaisjäännöksiä turvataan yleismääräyksellä.

K207, K565, K611, K612, K322, K204

Suvisaariston aluetta tulee kehittää yhtenä kokonaisuutena, kaikkia alueen maanomistajia tasapuolisesti huomioiden. Kunnollista arviointia ei ole tehty siitä, mitä vaikutuksia on Suvisaariston alueen jakamisella usean eri yleiskaavan alueelle. Riskinä on, että Svinö eriytyy osaksi Etelä-Espoota. Svinön pitäisi olla myös oikeusvaikutuksettomalla alueella. Nykyiset kaavat eivät kaikin osin vastaa enää nykyisiä vaatimuksia, kun alue on muuttunut ympärivuotiseksi asuinalueeksi. Pitäisi olla tarkempaa tietoa myös siitä, miten kaupunki aikoo kehittää omia alueitaan Suvisaaristossa.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060 osoittaa suuntaviivat Suvisaariston alueen kehittämiseen ja mahdollistaa koko alueen kehittämisen lähtökohtien tarkastelun. Maanomistajien tasapuolinen huomiointi tarkoittaa Suvisaariston eri osien erilaisten lähtökohtien huomioon ottamista. Soukanniemessä ja Svinössä voimassa olevan yleiskaavan rakentamisen mahdollisuudet ovat pitkälti toteutuneet ja kaava on todettu vanhentuneeksi, joten alueiden kehittäminen edellyttää yleiskaavan tarkistamista ja sen pohjalta edelleen asemakaavoitusta. Asemakaavoitus tulee etenemään vaiheittain alkaen Soukanniemestä ja Svinöstä. Muiden alueiden odottaessa asemakaavoitusta on niille mahdollista sallia vähäisessä määrin rakentamista lupamenettelyjen kautta.

K207, K204, M78

Suvisaaristoa pitää kehittää luonnon ja kulttuurihistorian lähtökohdista. Arkkitehtuurikilpailu voisi olla hyvä keino saada laatua ja kiinnostavuutta. Suvisaariston lisärakentamisessa tulee huomioida viheryhteyksien, virkistykseen soveltuvien alueiden ja rakentamattomien rantojen säilyminen sekä kulttuuriperinnön säilyttämisen kannalta arvokkaat rakennukset/kiinteistöt.

Vastine:

Kaavaselostuksessa tuodaan esiin, että Suvisaariston kehittämisessä on tärkeää ottaa huomioon luonto ja kulttuurihistoria, viheryhteydet, virkistykseen soveltuvat alueet ja rakentamattomien rantojen säilyminen, vesihuolto ja tulvavaarat. Ne ovat tärkeitä alueen kehittämisen lähtökohtia. Arkkitehtuurikilpailu on mielenkiintoinen ehdotus, jonka edellytyksiä voidaan arvioida suunnittelun tarkentuessa.

M224

Suvisaaristossa on hyvä olla julkisia rantoja ja ne tulisi selkeästi osoittaa, jotta ihmiset löytävät ne.

Vastine:

Opasteet ja muu tarkempi virkistysalueiden ja -palvelujen suunnittelu eivät ole yleiskaavatasolla ratkaistava asia. Yleiskaavassa on Suvisaaristoon osoitettu rantaan ulottuvia virkistysalueita.

K265

Saarissa tulee olla automaattisesti mahdollista korvata olemassa oleva rakennus samansuuruisella rakennuksella, esimerkiksi tulipalon jälkeen. Myös nykyistenkaltaisten laituriratkaisujen tulee olla sallittuja.

Vastine:

Huomattavassa osassa saaristoa on arvokasta kulttuuriympäristöä, joten rakentamisen tarkempi ohjaus on tarpeellista. Palaneen rakennuksen korvaaminen tutkitaan tapauskohtaisesti erillisessä lupaprosessissa. Rannoille kohdistuu yleismääräys, joka muun muassa edellyttää sopeuttamaan rakentaminen ja muut toimenpiteet maisemaan ja muuhun ympäristöön. Tämä koskee myös laitureita.

Luonnonsuojelu

K287

Etenkin merellisten lintualueiden tarkempi huomioiminen on kaavan jatkosuunnittelussa tärkeää (sotilassaari Kytö, Södra ja Norra Kytökäringen). Suvisaariston RA-alueita sijaitsee MAALI-alueeseen kuuluvan luodon ja saaren läheisyydessä. RA-merkintöjä on supistettava lisärakentamisen hallitsemiseksi. Suojelualueita on lisättävä MAALI-alueajauksia mukaillen, vähintään luo-merkinnällä. MAALI- ja IBA-alueisiin kuuluvien luotojen ja saarten linnustoista tulee laatia selvitys ja vaikutukset arvioida. Espoonlahden rannoille ei tule osoittaa merkittävää täydennysrakentamista etenkin linnustollisesti arvokkaille alueille.

Vastine:

Espoon merelliset lintualueet on huomioitu yleiskaavasuunnittelussa. VPM-kaavamääräys edellyttää rakentamisen sovittamista alueen luonto- ja kulttuuriarvoihin. Luontovaikutusten arvioinnissa on todettu, että yleiskaavaehdotuksessa saaristoon kohdistuu varsin vähäisiä maankäytön muutoksia valtaosan ollessa luonnon monimuotoisuuden kannalta myönteisiä, kuten uudet tai laajenevat luonnonsuojelualueet. Saariin osoitetut RA-alueet mukailevat valtaosin jo rakentunutta

loma-asutusta, ja lisärakentamismahdollisuudet tutkitaan erillisen lupaprosessin kautta. Lisäksi Espoon kaupunki on perustanut lintuluodoille suojelualueita. Kaikkia MAALI- ja IBA-alueita ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa yleiskaavassa luomerkinnällä. Linnustolliset arvot on huomioitu myös Espoonlahden yleiskaavasuunnittelussa, eikä sinne olla osoittamassa merkittävää täydennysrakentamista.

Ulkoilureitit

M224

Jatkuva kävelyreitti Suvisaaristossa on tärkeä, mutta riittävän pienimuotoisena ja siten, että se on varattu jalankulkijoille.

Vastine:

Ulkoilureitit ovat pääosin virkistysalueilla kulkevia vehreitä yhteyksiä, jotka täydentävät kaava-alueen muuta jalankulun ja pyöräilyn verkostoa. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen tai liikennesuunnittelun yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma.

K207, K204

Hyvä, että Rantaraitin merkintää ei ole jatkettu Suvisaaristoon, vaan on käytetty kevyempää ulkoilureittimerkintää. Kokonaisnäkemys rantojen virkistyskäytön kehittämisestä kuitenkin puuttuu.

Vastine:

Suvisaariston ulkoilureitti on säilytetty ehdotukseen. Reitin tarkempi sijainti, tyyppi, toteutustapa ja linjaus ratkaistaan jatkosuunnittelussa, jonka yhteydessä Suvisaariston virkistyskäytön kehittämistä tullaan tarkastelemaan laajemmin. Jatkosuunnittelussa tutkitaan tarkemmin esimerkiksi maastonmuodot ja luontoarvot sekä määritellään minkä tyyppisenä ja levyisenä reitti toteutetaan, ja missä sen tarkempi sijainti on sekä minkälaisia virkistysalueita ja palveluita reitin varrelle sijoitetaan.

M317, K183, K184, K416, K564, K563, K365, M1387, M282, M1642

Kevyenliikenteenväylää tulee jatkaa Suvisaarentien varressa, eikä tehdä uutta Suinonsalmen rantaan. Osoitettu reitti jatkuisi Vaarlahdenpolkua pitkin ja kiinteistöjen 49-449-1-561 ja 49-449-1-442 välistä. Kiinteistöjen väli ei sovellu reitin rakentamiseen ilman merkittävää maannostoa. Maankorotus ja kevyenliikenteen väylän rakentaminen tarkoittaisi viheryhteyden poistamista kyseiseltä alueelta kokonaan. Suvisaarentien jälkeen reitin pitäisi jatkaa samaa linjaa tai Skatantien vartta. Nykyistä kevyen liikenteen väylää pitäisi jatkaa Suvisaarentien varressa myös Ramsössä.

Vastine:

Ulkoilureitin sijainti on ohjeellinen ja tarkempi reitti, tyyppi ja toteutustapa ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Silloin tutkitaan tarkemmin esimerkiksi maastonmuodot ja luontoarvot sekä määritellään minkä tyyppisenä ja levyisenä reitti toteutetaan ja missä sen tarkempi sijainti on. Ulkoilureitit ovat pääosin virkistysalueilla kulkevia vehreitä yhteyksiä, jotka täydentävät kaava-alueen muuta jalankulun ja pyöräilyn verkostoa.

K365, K416, K484, K207, K322, K204, M909, M1531, M117, M282, M149, M59, M122, M58, M1387, M282, M149, M122, M58, M369, M1574

Kevyenliikenteen yhteys Suvisaaristossa on sinänsä hyvä asia, mutta se tulee toteuttaa siten, ettei se haittaa vesireittien käyttöä. Ulkoilureitin linjaus siltoineen Svinöstä Bergön kautta Soukanniemeen uhkaa sulkea tärkeitä veneväylät Suinon sisälahdille ja Suinonsalmelle. Tämä estäisi myös veden virtausta ja säännöllisiä kunnostustöitä, jotka ovat välttämättömiä lahtien rehevöitymisen ja umpeen kasvamisen ehkäisemiseksi. Tämä heikentäisi myös alueen virkistyskäyttöä sekä luonnon monimuotoisuutta. Alueella, joka jäisi ehdotettujen siltojen taakse, on noin 150 kiinteistöä. Silloilla olisi myös haitallisia vaikutuksia maisemaan. Felsundintien päässä oleva siltavaraus on lisäksi turha, koska Skataholmen-Svartholmen-Braskarna osayleiskaavassa on jo varaus avattavalle kevyenliikenteen sillalle Skataholmenin ja Svartholmenin välille.

Vastine:

Ulkoilureittien merkinnät on osoitettu yleiskaavassa ohjeellisina ja niiden tarkempi sijainti määräytyy tarkemmassa suunnittelussa. Suvisaariston osalta esitetyn reitin rakentaminen vaatii tarkempia tarkasteluja muun muassa siltojen sijoittumisen, pituuden ja korkeuden osalta. Voimassa olevissa osayleiskaavoissa on mahdollinen siltavaraus sekä Skataholmen-Svartholmen että Felsund-Rämsö väleille ja molemmat yhteydet ovat edelleen mahdollisia.

Satamat

M105

Keilaniemen LS-merkintä jatkuu liian laajalle. Otarantaan tulisi mahtua myös muuta virkistyskäyttöä, kuten uimiseen sopivaa ranta-aluetta. Lisäksi lahdenpohjukka Lehtisaaren sillan, Otaniementien ja Otarannan rajaaman liito-orava-alueen läheltä tulee jättää mahdollisimman luonnonmukaiseksi.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Otarannan alueella. Otarannassa satama-alueen (ehdotuksessa LV) rajausta on pienennetty ja lahdenpohjukka on osoitettu vesialueeksi

(W). Keilaniemen puolella satamien rannan suuntaiseen laajuuteen ei ole tehty muutoksia, mutta aluevarauksia on laajennettu merelle päin.

Kaavan pääkäyttötarkoituksen lisäksi alueet sisältävät muun muassa virkistykseen liittyviä aluevarauksia, mikäli siitä ei aiheudu haittaa pääasialliselle käyttötarkoitukselle. Satama-alueille voidaan siis sijoittaa muutakin virkistyskäyttöä. Venesatama-alueen kaavamääräyksen mukaan rakentamisessa ja toimintojen sijoittelussa on huomioitava virkistyskäytön estevaikutuksen minimointi, alueen viihtyisyys ja sopivuus maisemaan. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia ja tavoiteltavia toimintoja tarkemmin ja laaditaan niiden pohjalta tarkempia suunnitelmia.

K360

Sepetlahden satamaa ei ole esitetty kaavakartalla.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Sepetlahden alueella. Sepetlahden satama-alue on nykyisessä toimintalaajuudessaan lisätty kaavaehdotukseen venesatama-alueena (LV).

M273

Muulonrantaan ja Mustalahden merkityille satama-alueille ei voi sallia merentäyttöä, se on luonnon ja maiseman kannalta herkkää aluetta.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Muulonrannan ja Mustalahden alueilla. Muulonrannasta satama-alue on poistettu kokonaan. Mustalahdessa satama-aluetta on pienennetty.

Satama-alueen määräystä on muutettu ja meritäyttöä koskeva osuus on poistettu. Ruoppausta tai täyttöä edellyttäviä maankäyttöratkaisuja ohjataan yleismääräyksellä, jonka mukaan maankäyttöratkaisujen suunnittelussa on riittäviin selvityksiin perustuen otettava huomioon ympäristövaikutukset.

Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen luonto- ja maisema-arvoja tarkemmin ja laaditaan niiden pohjalta tarkempia suunnitelmia.

M1300, M230, M57

Westendin rantaan ei sovellu laaja satama-alue, paikka on liian tuulinen. Westendin lahden etelään avautuva kansallismaisema ja rantamiljöö tulee säilyttää nykyisena.

Vastine:

Yksi Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteista on merellisyyden vahvistaminen. Yleiskaavalla varaudutaan kaupungin asukasluvun kasvuun ja kasvavan väestön

palvelutarjontaan. Kaavaehdotuksessa nykyisten jo käytössä olevien satama-alueiden lisäksi on varattu yksi kokonaan uusi satama-alue, joka on Westendin ranta. Varaus on osoitettu myös voimassa olevassa Espoon eteläosien yleiskaavassa.

Kansallismaisemista lähimpänä Westendin rantaa sijaitsevat Tapiolan ja merellisen Helsingin kansallismaisemat. Kansallismaisemille ei ole määriteltä tarkkoja rajoja, eikä niillä siten ole lailla määriteltä roolia esimerkiksi kaavoituksessa. Venesatama-alueen kaavamääräyksen mukaan rakentamisessa ja toimintojen sijoittelussa on huomioitava alueen viihtyisyys ja sopivuus maisemaan.

Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia kuten luonnonolosuhteita ja tavoiteltavia toimintoja tarkemmin. Tuuliolosuhteita voidaan huomioida satama-alueilla muun muassa sijoittamalla alueelle aallonmurtajia.

M57, M230

Hirböleviken on toimiva paikka Westendin yksityisvenelaitureille.

Vastine:

Kaavaratkaisua on muutettu Hiiralanlahden ja Lyökkiniemen alueella. Oleva satama-alue on säilytetty, mutta sen rajausta on tarkistettu vastaamaan paremmin alueella olevien venesatamatoimintojen sijaintia.

K158, K614

Sekä Finnoon että Kaitalahden edustalle on kaavassa merkitty laajaa meritäyttöä venesatama-alueeksi. Meritäyttöalueet heikentävät sekä sisäsaariston (kulttuuri)maisema-arvoja että vedenalaisia luontotyyppejä. Finnoon edustalle nykyiselle satama-alueelle on merkitty kerrostaloalue, joka aiheuttaa haittaa viereiselle Suomenojan lintualueelle.

Vastine:

Satama-alueen määräystä on muutettu ja meritäyttöä koskeva osuus on poistettu. Ruoppausta tai täyttöä edellyttäviä maankäyttöratkaisuja ohjataan yleismääräyksellä, jonka mukaan maankäyttöratkaisujen suunnittelussa on riittäviin selvityksiin perustuen otettava huomioon ympäristövaikutukset.

Finnoonsatamassa täyttöjen suunnittelu tarkentuu asemakaavoituksessa, jossa tehdään edelleen vaikutusten arviointia. Ruoppausten ja täyttöjen toteutus edellyttää myös vesi- ja ympäristösuojelulain mukaista lupaa, jossa määritellään haittojen lieventämiskeinot.

Yleiskaavaehdotuksesta laaditussa luontovaikutusten arvioinnissa (Sitowise 2026) todetaan, että linnustolle tärkeät alueet on yleisesti huomioitu alustavassa

kaavaehdotuksessa hyvin. Finnoonsatamassa niemen laajentamisella arvioidaan olevan vähäisiä kielteisiä vaikutuksia merenlahdella pesiviin lintulajeihin suojaosan ruovikon jonkin verran vähentyessä. Nykyisen satamakentän rakentamisella ei ole vaikutuksia linnustoon. Kuitenkin uusien asukkaiden liikkumisesta linnuille aiheutuva häiriö voi lisääntyä, mutta liikkumista ohjataan lintualtaalla jo tarkasti, joten muutos on vähäinen. Finnoon altaan alueelle arvioidaan voivan kohdistua häiriötä rakentamisaikana melusta. Selvityksen mukaan tarkemmassa suunnittelussa linnuston pesimäaika tulee huomioida ja asettaa tarvittaessa ajallisia rajoitteita meluaville toimille.

Luonnon ja virkistykseen yhteensovittamista on suunniteltu Finnovikenin alueen puistosuunnitelmassa (Espoon kaupunki 2025).

Venepaikat ja talvisäilytys

K191, K309, K360, K597, K250, K133, M1493

Finnooseen esitetty vesialue laitureille on hyvä asia. Telakointikentän tulevaisuus jää kuitenkin epäselväksi. Alueelle on varattava telakkakenttä keskikokoisille ja suurille veneille. Telakka-alueen ulkonäköä voidaan siistiä ja sitä voidaan kesäisin käyttää myös tapahtumiin ja muuhun toimintaan. Veneiden huoltaminen on keskeinen osa veneilyharrastusta. Yleiskaavaehdotukseen pitää sisällyttää maininta siitä, että veneilyn harrastajien tarpeet erityisesti talvisäilytyksen osalta otetaan huomioon. Satama-alueella pitäisi olla myös vierasvenesatama ja saaristolaislaivan laituri.

Vastine:

Finnoonsataman kaavaratkaisua on muutettu. Ranta-alueelle on osoitettu palveluiden aluetta (P), johon voidaan sijoittaa muun muassa liikuntapalveluita sekä muita vapaa-aikaa palvelevia toimintoja. Kaava mahdollistaa satamaa palvelevia toimintoja myös Finnoonsataman viereisellä yhdyskuntateknisen huollon alueella (ET). Suunnitelmana on ollut, että Finnoonsatamassa veneiden talvisäilytystä on jatkossakin mahdollista jatkaa osalla alueesta. Talvisäilytysalueiden pinta-ala tulee kuitenkin pitkällä aikavälillä pienenemään nykyisestä.

Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia ja satamaan tavoiteltavia toimintoja tarkemmin.

K237

Hyvä, että merenranta-alueiden ja saariston kaavoitusta nyt edistetään. Veneillä liikkuminen ja veneilyharrastus ovat historiallisesti ja myös tulevaisuudessa oleellinen osa merenrantakaupungin kulttuuria, yleisilmettä, imagoa ja vetovoimaisuutta. Saarien asukkaille veneily on välttämättömyys. Kun asukasluku kasvaa, on oleellista lisätä

venepaikkojen lukumäärää vastaamaan kysyntää. Venepaikkoja ei ainakaan tule vähentää suunnittelemalla nykyisten tilalle muuta. Talvitelakointipaikat on syytä suunnitella satamiin tai lähelle satamia, jotta veneiden vesillelasku ja nostaminen onnistuu ilman pitkiä kuljetuksia.

Vastine:

Yksi Espoon yleiskaava 2060:n tavoitteista on merellisyyden vahvistaminen. Yleiskaavalla varaudutaan kaupungin asukasluvun kasvuun ja kasvavan väestön palvelutarjontaan. Kaavaehdotuksessa nykyisten jo käytössä olevien satama-alueiden lisäksi on varattu yksi kokonaan uusi satama-alue, joka on Westendinranta. Varaus on osoitettu myös voimassa olevassa Espoon eteläosien yleiskaavassa.

Satamien aluevarauksissa laitureille on pyritty esittämään pieniä laajennusmahdollisuuksia. Maa-alueilla laajennuksille ei ole juurikaan ollut tilaa, koska rantaviiva on jo hyvin rakentunut tai luontoarvot estävät laajentamisen. Lisäksi ranta-alueilla on varattava tilaa myös muun palvelutoiminnan kehittämiseksi ja virkistykseksi.

Venesatama-alueet (LV) mahdollistavat nykyiset talvisäilytysalueet Finnoonsatamaa lukuun ottamatta. Satama-alueiden aluerajauksissa on pyritty huomioimaan talvisäilytysalueiden laajennusmahdollisuuksia, mutta laajennusalueiden toteutettavuuteen liittyy epävarmuuksia ja mahdollisuudet konkretisoituvat vasta tarkemman suunnittelun tasoilla. Kuljetuskelpoisten veneiden talvisäilytys pyritään ohjaamaan kauempana satamista sijaitsevalle Ämmäsmäen talvisäilytysalueelle, jotta isompien veneiden talvisäilytykseen riittäisi tilaa satamien läheisyydessä.

K189

Kaavan veneiden talvisäilytystä koskevassa selvityksessä on sanottu, että olisi tehty päätös tiekuljetuskelpoisten veneiden siirtämisestä Ämmäsmäkeen. Näin ei kuitenkaan sanota Espoon kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston pöytäkirjassa (EKYJ, 1.12.2014, §123).

Vastine:

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto on 1.12.2014 päättänyt sovellettavat periaatteet veneiden talvitelakoinnin järjestämisestä. Samassa yhteydessä on todettu, että parhaiten periaatteita tukevaksi jatkokehitysvaihtoehdoksi on osoittautunut talvitelakoinnin kehittäminen Kulmakorpi-Ämmässuo-alueella.

Vuosina 2014, 2016 ja 2023 tehtyjen talvisäilytys selvitysten kokonaisratkaisut perustuvat kuljetukseen soveltuvien veneiden siirtoon Ämmäsmäkeen. Siirtokelpoisten veneiden säilytys Ämmäsmäessä vapauttaa tilaa rannan tutumassa oleville talvisäilytysalueille, joilla isompia veneitä on helpompi säilyttää. Selvityksissä esitetyt toimet tukevat veneiden talvisäilytyksestä päätettyjen periaatteiden toteutumista.

K189

Vanhoiden laituripaikkojen oikeuksiin sisältyi talvisäilytys Nokkalan niemellä. Saarikiinteistöjen asukkaille pitää olla sujuvat kulkuyhteydet ja talvisäilytysalue Nokkalassa, joka on myös satamakorteissa osoitettu.

Vastine:

Yleiskaava osoittaa alueen kehittymisen suunnan. Nokkalassa säilyy satama-alue, jonka aluevaraukseen sisältyvät muun muassa nykyiset laiturij- ja talvisäilytysalueet. Kaavan osoittaman satama-alueen puitteissa saarikiinteistöjen veneiden talvisäilytys on Nokkalassa mahdollista. Yleiskaavassa ei määritellä tarkkarajaisesti alueita tai pakkamääriä talvisäilytyksen suhteen.

Yleiskaava tai asemakaava ei suoraan poista tai muuta kiinteistönmuodostamislain mukaan perustettua rasiitetta. Olosuhteiden muutos, kuten muuttunut kaavatilanne, voi kuitenkin johtaa tarpeeseen poistaa rasiite. Rasiitteen poistaminen tai muuttaminen käsitellään kiinteistönmuodostamislain mukaisessa toimituksessa.

Svinö

K183, K184, K416, K564, K563, K365, M1387, K377

Kiinteistöt Suvisaarentien varressa on merkittävä asumiskäytön mahdollistavalla merkinnällä eikä merkinnällä VPM tai V. Rajauksia tulee muuttaa siten, että tien varteen osoitetaan AP-alueita, koska tiloilla on rakennuspaikat osayleiskaavan mukaan.

Vastine:

Yleiskaavan yleispiirteisyyden takia rajaukset eivät ole tarkkoja eivätkä noudattele kiinteistörajajoja. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Yleismääräyksen mukaisesti yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä oleva asuin- tai lomarakennus säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

M78

Kiinteistö osoitteessa Skatantie 10 pitää osoittaa AT- tai AP-alueeksi V-alueen sijaan.

Vastine:

Yleiskaavan yleispiirteisyyden takia rajaukset eivät ole tarkkoja eivätkä noudattele kiinteistörajajoja. Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Yleismääräyksen mukaisesti yleiskaavan voimaantullessa kiinteistöllä oleva asuin- tai lomarakennus säilyttää rakennusoikeutensa ja voidaan korvata uudella.

K365, K291, K558, K559, K560, M224, M256, M317, M140, M117, M227, M1642

Ehdotetut AP-alueet Svinössä ovat liian suuria, mutta hyvä ettei ole enää A-merkintää. Varsinkin Felsundintien itäpuolella oleva alue sekä Skatanniityn etelä- ja keskiosat ovat vanhoja ja luonnontilaisia saaristolaismetsäalueita, jotka tulisi säilyttää luonnontilassa eikä pilkkoa niitä. Suuri osa rakentamisalueesta on myös arvokasta kosteikkoa. Kaavasuunnitelmassa on ehdotettu muutettavaksi myös Alfons Juseliuksen puisto, Lampåker ja Vaarlahden ranta-alueet AP-alueiksi.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta, muttei velvoittaa siihen. Yleiskaava 2060:n yhtenä tavoitteena on vahvistaa merellisyyttä ja ulottaa se kaikkien espoolaisten käyttöön.

Aluevarausmerkinnät osoittavat alueen pääkäyttötarkoituksen ja ne voivat sisältää myös muita toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi, kuten puistoja ja viheryhteyksiä. Alueiden kehittäminen tapahtuu asemakaavoituksen kautta, mikä on tyypillisesti maanomistajalähtöistä. Jatkosuunnittelussa selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin.

M224, M256

On hyvä, että kulttuuriympäristömerkintä ulottuu Svinön Kanavamäkeen. On tärkeää sovittaa asuminen maisemaan. Alue on perinteistä saaristorakentamisen aluetta ja se pitää myös tulevaisuudessa mahdollistaa.

Vastine:

Merkintä on säilytetty ehdotuksessa. Kun aluetta kehitetään, tavoitteena on vaalia Suvisaaristoa ja sen merellistä kalastaja- ja huvila-asutuksen ilmettä. Tätä turvataan arvokas kulttuuriympäristö -määräyksellä ja yleismääräyksillä, jotka koskevat rantoja sekä muinaisjäännöksiä ja kulttuuriympäristön arvoja.

M224

Suvisaarentien mutkassa oleva pelto ja Svinön puisto ovat maisemallisesti erittäin tärkeää aluetta, joka olisi hyvä säilyttää mahdollisimman pitkälle nykyisessä asussaan. Nykyiset rakennukset kokoavat jo hyvin ihmisiä ja luovat kylähenkeä.

Vastine:

Svinönpuisto on osoitettu virkistysalueeksi (V) ja julkisten palveluiden alueeksi (PY). Alueen arvoja turvataan arvokas kulttuuriympäristö -määräyksellä ja yleismääräyksillä, jotka koskevat rantoja sekä muinaisjäännöksiä ja kulttuuriympäristön arvoja.

M256

Osayleiskaavassa osoitettu Kanavaniityn viheralue Svinössä on syytä säilyttää.

Vastine:

Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Aluevaraukset sisältävät pääkäyttötarkoituksen lisäksi monia eri toimintoja, kuten virkistysalueita. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen yhteydessä selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin.

Muut saaret

K190, K383, M292

Pukkisaari pitää olla kokonaan loma-asuntoaluetta. Rakennusoikeuksien pitäisi olla sellaiset, kuin saariston osayleiskaavaluonnokseen on merkitty. RA-määräyksen sisältö on tyhjä ilman mitoitusta.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060 ratkaisee saariston osalta vain isoimmat strategiset linjaukset. Yleispiirteisellä kaavakartalla Pukkisaari on merkitty kokonaan loma-asuntoalueena. Tarkemmassa suunnittelussa määritellään maankäyttö ja rakennusoikeudet yksityiskohtaisemmin.

K158, K614

Kaavaluonnoksessa peräti kolme luonnontilaista lähisaarta on merkitty silloilla mantereeseen yhdistettäväksi ja rakennettaviksi alueiksi: Brändholm ja Lilla Blindsund on merkitty VPM-alueiksi ja Tvijälp on kokonaan merkitty rakennusalueeksi (A) venesatamineen. Kun saarille ei ole siltoja, niiden virkistyskäyttö ja luonnon kuluminen on pysynyt siedettävänä.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa näihin saariin ei ole osoitettu siltayhteyksiä. Kaavaehdotukseen Brändholmin käyttötarkoitus on muutettu nykyistä vastaavaksi loma-asuntojen alueeksi (RA). Tvijälpin pääkäyttötarkoitusmerkintä on muutettu virkistysalueeksi. Venesatama-alueen merkintä on poistettu ja alueelle on lisätty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue -merkintä (luo1) ja arvokas kulttuuriympäristö -merkintä.

K302, K69, K57

Brändholmenin saari on pieni ja sen toteuttaminen VPM-merkinnälle soveltuvasti olisi vaikeaa. Infran rakentaminen tekisi taloudellisesta yhtälöstä haastavan. Saarelle sopii asuinrakentaminen paremmin ja suunnitelmia siltä pohjalta on jo tehty.

Vastine:

Yleiskaavaehdotukseen saaren merkintä on muutettu loma-asuntojen alueeksi (RA), joka vastaa nykytilaa. Nykyisen käytön jatkamisen on katsottu tukevan parhaiten alueen luontoarvojen säilymistä, jotka olisivat uhattuina, mikäli alueelle osoitettaisiin lähivirkistyskäyttöä tai asuinrakentamista siltayhteyksineen.

Lisäksi Brändholm on osa arvokkaan kulttuuriympäristön aluetta, johon kuuluvat myös Rantaraitin varrella olevat vanhat huvilat.

K203, K39

Alholmantien alue on merkitty RA-alueeksi, toisin kuin muut ympäröivät alueet, eikä se ole tasavertaista kohtelua. Kiinteistöt kuuluvat vesiosuuskuntaan ja ovat helposti muutettavissa ympärivuotiseenkin käyttöön.

Vastine:

Alholmantien alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Soukanniemi-Suvisaariston osayleiskaava, jossa se on merkitty RA-alueeksi. Alue on suurimmaksi osaksi tulvavaara-aluetta, mikä rajoittaa rakentamista. Alueen maankäyttö ratkaistaan tarkemmin jatkosuunnittelun yhteydessä.

K384

Stora Bodön RA-alueen rajausta tulee muuttaa siten, että se vastaa vireillä olevaa osayleiskaavaa. Tämä vastaa kiinteistöjen pihapiirejä hiekkarantoihin ja laitureineen sekä alueella tehtyjä luontokartoituksia.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Tarkemmassa suunnittelussa selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja aluerajaukset tarkentuvat. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

6.3 Tekninen huolto

K547

Toisen Sortti-aseman tulisi sijaita joukkoliikenteellä tavoitettavassa paikassa.

Vastine:

Sortti-aseman sijoittamiseksi on olemassa muun muassa alueen kokoon, liikenteelliseen sijaintiin ja meluvaikutuksiin liittyviä reunaehtoja, jotka vaikuttavat aseman mahdolliseen sijaintiin. Yleiskaavatyön yhteydessä on tutkittu mahdollisia sijainteja, ja potentiaalisimmaksi sijainniksi on tunnistettu Laajalahden Turvesuon alue.

Alueelle pääsee tällä hetkellä julkisella liikenteellä, mutta yleiskaavassa ei oteta kantaa verkostosuunnitteluun. Sortti-aseman sijaintia ei kuitenkaan päätetä yleiskaavalla, koska sitä ei osoiteta omalla merkinnällään. Sijainti ratkaistaan jatkosuunnittelussa, jonka yhteydessä tehdään myös tarkempi vaikutusten arviointi.

K120, K136

Tähdenlennonkujan eteläpuolisen hulevesialtaan kapasiteetti ei meinaa riittää, mitä tapahtuu, jos aluetta tiivistetään?

Vastine:

Alueen tiivistäminen saattaa lisätä hulevesien muodostumista, millä on vaikutusta olemassa oleviin hulevesirakanteisiin. Yleiskaava kuitenkin ohjaa hulevesien hallintaa yleismääräyksellä. Hulevesien ratkaisuja pohditaan tarkemmin jatkosuunnittelun yhteydessä, jolloin selvitetään hulevesialtaiden kapasiteetin riittävyys ja tarpeelliset toimet hulevesitulvien ehkäisyyn.

M1606

Erilaisia hiilensidonnan laitoksia on jo rakennettu moneen maahan. Vuonna 2060 niitä on varmasti huomattavasti enemmän. Espoo haluaa varmasti varmistaa, että kaupungin alueelta löytyy ainakin yksi laitos. Otaniemi-Keilaniemi-akselilta voisi löytyä hyvä paikka.

Vastine:

Yleiskaavassa varaudutaan myös sellaisiin tulevaisuuden teollisen toiminnan aluetarpeisiin, joista ei ole vielä tarkkaa tietoa. Tämä varautuminen tehdään osoittamalla kaavassa teollisuudelle ja varastoinnille soveltuvia alueita sekä teknisen huollon alueita eri puolille Espoota. Otaniemen ja Keilaniemen alueelta on tiiviin kaupunkirakenteen takia yleisesti vaikeaa löytää tilaa teollisille toiminnoille.

K266

Sinimäentien ja Vanhan Mankkaantien välinen kuivatusoja tulvii, hulevedet vaikuttavat jo kiinteistöihin. Keran tuleva rakentaminen pahentaa tilannetta entisestään. Kaupungin tulee yleiskaavassa selkeästi ottaa kantaa asian ratkaisemiseksi.

Vastine:

Keran asemakaavoituksen yhteydessä on selvitetty alueen hulevesien hallinnan tarpeet. Keran asemakaava-alueille on osoitettu tarpeellisia hulevesirakenteita, jotta vaikutukset alapuoliseen vesistöön voidaan välttää. Koko kaupungin yleiskaavassa ei osoiteta hulevesien hallinnan rakenteita, sillä ne ovat yleiskaavatarkkuuteen nähden liian pienialaisia. Yleiskaavassa ohjataan hulevesien hallintaa yleismääräyksellä, joka ohjaa jatkossa myös asemakaavoitusta Mankkaanpuron valuma-alueella.

K158, K614

Yleiskaava ei tavoitteistaan huolimatta edistä maa- ja kiviainesten kierrätystä. Tärkein este on lähellä rakennettavia alueita sijaitsevien välivarastointi- ja käsittelyalueiden puuttuminen, koska ainoa välivarasto on kaavaluonnoksessa Kulmakorpi. T-alueilla eli teollisuusalueeksi varatuilla alueilla kaavoissa tarvittaisiin erikseen määräys, joka mahdollistaisi sinne tarvittavan välivarastointi- ja käsittelypaikan.

Vastine:

Yleiskaavassa on osoitettu alueita, joilla maa- ja kiviainesten kierrätys ja käsittely sekä välivarastointi on mahdollista. Näihin lukeutuvat yhdyskuntateknisen huollon alueet ja kohteet (ET) sekä tuotanto- ja varastotoiminnan alueet (T), joiden kaavamääräyksissä on mahdollistettu yhdyskuntateknisen huollon toiminnot. Kaavaselostuksessa on avattu, että näihin toimintoihin sisältyvät maa-ainesten varastointi ja käsittely. Lisäksi välivarastointi on mahdollista työpaikka-alueilla (TP).

M1038

Tullaanko sähkölinja laittamaan maan alle Leppävaarassa Lepinkäisentien kohdalla? Linjan vaikutukset asukkaisiin huolettavat.

Vastine:

Yleiskaavan mukainen maankäytön muutos ei edellytä voimalinjan maakaapelointia kyseisellä alueella. Yleiskaava ei kuitenkaan estä maakaapelointia, mikäli se myöhemmin todetaan tarpeelliseksi.

Sähkönsiirto synnyttää ympärilleen sähkö- ja magneettikenttiä, joiden voimakkuudet riippuvat käytettävästä jännitteestä ja sähkövirrasta. Kentät pienenevät nopeasti, kun etäisyys voimajohdosta kasvaa. Sähkökenttä vaimenee etäisyyden mukaan nopeammin kuin magneettikenttä. Magneettikentän vaikutuksia ihmisen terveyteen on tutkittu saamatta varmuutta pitkäaikaisen altistuksen haitallisuudesta.

M1401

Ämmässuon erikoisalue tulee aivan liian pitkälle etelään. Se tulisi häiritsemään pahoin Fagerängin hevostilaa.

Vastine:

Ämmässuon erikoisalueen aluerajaus noudattaa vuonna 2024 lainvoiman saaneen Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan rajauksia. Pohjois- ja keskiosien yleiskaava jää oikeusvaikutteisena voimaan tältä osin ja ohjaa alueen suunnittelua.

M103, M1639

Vettä läpäisemättömien pintojen määrä huolestuttaa.

Vastine:

Yleiskaavan toteutumisen myötä vettä läpäisemättömien pintojen määrä tulee kasvamaan erityisesti uusilla ja tiivistyville alueilla. Kaavaehdotuksen yleisiin kaavamääräyksiin on lisätty läpäisemättömiä pintoja koskeva kohta, jossa määrätään, että hulevesien muodostumista on ensisijaisesti ehkäistävä minimoimalla päällystettyjen pintojen määrää. Läpäisemättömän pinnan kasvusta aiheutuvia haittoja voidaan kuitenkin ehkäistä hyvällä hulevesien hallinnalla, jota myös yleiskaavan kaavamääräykset edellyttävät.

6.4 Vaikutusten arviointi

Yleistä

M1609

Yleiskaavasta puuttuu yleinen tulevaisuutta koskeva tarkastelu. Esimerkiksi tekoälyn tuomia vaikutuksia pitäisi arvioida.

Vastine:

Yleiskaavan tavoitevaiheessa tulevaisuuden tarpeita pyrittiin tunnistamaan muun muassa Tulevaisuustaaajuus-työpajojen avulla sekä toimintaympäristöanalyysillä. Tekoälyn kehittyminen ja sen käytön yleistyminen tulee vaikuttamaan yhteiskuntaan ja toimintaamme merkittävästi, ja maankäytön suunnittelussa sen vaikutukset näkyvät ensimmäisenä datakeskusten tilatarpeina. Yleispiirteisenä suunnitelmana yleiskaava mahdollistaa useita erilaisia kehityskulkuja ja ohjaa yhdyskuntarakenteen kehittämistä teknologioiden muuttuessa.

K615

Yleiskaavaluonnoksesta pitäisi pyytää Aalto-yliopiston arviota asukasnäkökulmasta ja erityisesti ikääntyneen väestön näkökulmasta.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä on laadittu sosiaalisten vaikutusten arviointi. Oppilaitoksilta ei ole pyydetty erikseen kommentteja yleiskaavasta, mutta näillä tahoilla on myös mahdollisuus jättää mielipiteensä nähtävillä olojen yhteydessä.

Ilmastonmuutos ja sosiaaliset vaikutukset

K199, K391, M1515, K387, M264, M1649

Yleiskaavaluonnoksen hahmotteleman asukasmäärän kasvun ja kehityksen suhdetta luonto- ja ilmastovaikutuksiin, asumisviihtyisyyteen ja sosiaaliseen rakenteeseen ei ole riittävästi selvitetty. Yleiskaava ei ota huomioon purkavan rakentamisen ilmastovaikutuksia. Rakentaminen on suurin yksittäinen CO₂-päästölähde. Ilmastomuutokseen sopeutumista on käsitelty suppeasti. Kaavasuunnitelmissa ei ole yleisesti ottaen varauduttu ilmaston lämpenemiseen, eikä haettu ekologisesti kestäviä ratkaisuja.

Vastine:

Kaavaehdotukseen on laadittu kattava vaikutusten arviointi, jossa on pureuduttu kaikkiin esiin nostettuihin teemoihin. Rakentamisen päästövaikutuksia on myös käsitelty ilmastovaikutusten arvioinnissa. Tehostuvilla alueilla yleiskaavan mukainen kaupunkirakenteen kehittäminen voi edellyttää purkamista, mikä lisää osaltaan rakentamisen päästöjä, mutta rakennusten purkamisen syyt ovat hyvin moninaisia. Yleiskaavaehdotukseen on lisätty kaavamääräys olevien rakennusten ja infran ensisijaisesta hyödyntämisestä. Kaavaehdotukseen on laadittu erillinen selvitys alueellisista ilmastoriskeistä ja niihin sopeutumisesta. Ekologisesti kestävät ratkaisut ovat laaja käsite, joka yleiskaavassa näkyy suunnittelun yleispiirteisyys huomioiden erityisesti kaupunkirakenteen tasolla (muun muassa liikennejärjestelmä ja viherverkoston runko). Ekologisesti kestävien ratkaisujen tavoittelu konkretisoituu asemakaavoituksessa.

K403

Laajalahti sijaitsee Suomen vilkkaimpien valtavyölien kainalossa ja sen asukkaat altistuvat näiden teiden melulle ja pienhiukkaspäästöille. Mielipiteessä tuodaan esiin, että aluehallintovirasto on Espoon seudun ympäristöterveyteen 2016 tekemänsä arviointi- ja ohjauskäynnin loppuraportissa todennut seuraavaa: “esimerkiksi kaavoitusprosesseihin osallistuminen jo kaavoituksen alkuvaiheesta lähtien on yleisesti koettu vaikuttavammaksi tavaksi turvata terveellisen elinympäristön huomioimista kaavoituksessa, koska lausuntovaiheessa kaavan suunnittelu on jo pitkällä.” Mielipiteessä toivotaan, että Espoon terveydensuojeluviranomainen osallistuu aktiivisesti yleiskaavasuunnitteluun.

Vastine:

Yleiskaavan valmistelun aikana on käyty virallisia ja epävirallisia neuvotteluja, joissa ympäristövalvonnan edustaja on ollut mukana. Näitä täydentää kaavan eri vaiheissa toteutettava lausuntomenettely.

K387

Yleiskaavan sosiaaliset vaikutukset tulee arvioida ja ottaa kaavassa huomioon.

Vastine:

Kaavaehdotuksesta on tehty sosiaalisten vaikutusten arviointi.

Liikennevaikutukset

K199

Ilmailuliikennettä ei ole käsitelty ollenkaan.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa asiaa on käsitelty. Lentomelu on maankäytön suunnittelun kannalta erityisen haastavaa, koska se tulee ylhäältä, joten se poikkeaa tie- ja raideliikennemelusta. Uusia asuinalueita ei osoiteta lentomelun alueelle (Lden yli 55 dB). Alemman melutason alueilla (niin sanotulla puskurivyöhykkeellä, Lden 50–55 dB) ja laskeutumisvyöhykkeellä ääneneristävyystarve arvioidaan tapauskohtaisesti jatkosuunnittelussa ja lopullisesti rakennuslupavaiheessa Finavian ajantasaisen lentomelukartan perusteella. Lentomelun ennusteet sisältävät epävarmuutta. Lentomelun vyöhykkeet voivat muuttua vuoteen 2060 mennessä lentoliikenteen kehityksen, kiitoteiden käytön ja ilmailupolitiikan muutosten seurauksena. Liian tiukat määräykset voisivat johtaa tarpeettomiin kustannuksiin alueilla, joilla melu ei toteudu ennustetusti. Laskeutumisvyöhyke ja lentomeluvyöhykkeet löytyvät sekä Finavian sivuilta että Espoon karttapalvelusta.

M1660

Liikenneselvityksen mukaan vuoden 2060 ennustetilanteessa autoliikenteen suorite kasvaa 46 % nykytilanteeseen (2018) nähden. Kaavaselostuksessa tulisi tarkemmin selvittää ja arvioida vaikutuksia melulle ja ilmanlaatuhaitoille altistuvien ihmisten lukumäärään. Ei riitä, että meluvaikutuksia arvioidaan kaavan mahdollistamalle uudelle rakentamiselle.

Vastine:

Liikennejärjestelmän kehittämisen painopiste on kestävien kulkutapojen edistämisessä. Kasvu keskittyy nykyisten ja uusien joukkoliikenteen solmukohtien vaikutusalueille. Tämä tarkoittaa sitä, että asumista on osoitettava myös alueille, joilla esiintyy ympäristöhäiriöitä. Yleiskaavassa on yleismääräys meluhaittojen huomioimisesta. Määräys edellyttää huomioimaan meluun liittyvät suojaustarpeet maankäytön jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksessa on tehtävä tarkentavia melu-, tärinä- ja runkomeluselvityksiä ajantasaisin ennustein sekä tehtävä mahdollisesti tarkentavia mittauksia, jotta ympäristöhäiriöiden haitat pystytään huomioimaan riittävällä tasolla suunnittelussa ja toimintojen sijoittamisessa. Alueiden

kehittymisen ja mahdollisen lisääntyvän liikenteen vuoksi olemassa oleville alueille voidaan joutua tekemään melusuojausta.

Melu- ja ilmanlaatuselvityksessä on arvoitu ilmanlaadun ja melun kannalta hankalat alueet, ja kuinka paljon melu- ja ilmanlaatuhaitat lisääntyisivät yleiskaavan mahdollistaman kasvun myötä. Lisäksi on tunnistettu alueet, joilla tilannetta on mahdollista parantaa.

K547

Liikenteen sosiaaliset vaikutukset ovat vielä kuvaamatta.

Vastine:

Kaavaehdotuksen vaikutukset liikkumiseen on arvioitu osana sosiaalisten vaikutusten arviointia.

Taloudelliset vaikutukset

M168

Kaavan yhteydessä pitäisi olla taloudellinen arvio sen toteutuksesta. Uuden rakentamisen lisäksi myös vanhasta huolta pitäminen maksaa.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksen yhteydessä on tehty Yleiskaavan 2060 taloudellisten vaikutusten arvio -selvitys, jossa on pyritty arvioimaan yleiskaavan aiheuttaman maankäytön muutoksen taloudellisia vaikutuksia karkealla tasolla. Tarkastelussa on pyritty keskittymään merkittävimpiin taloudellisiin vaikutuksiin, kuten joukkoliikennekäytävien kehittämisestä muodostuviin. Yleiskaava mahdollistaa kuitenkin monenlaisia toteutuspolkuja ja -tapoja, joiden taloudellisia vaikutuksia voidaan arvioida tarkemmin vasta jatkosuunnittelussa. Yleiskaava mahdollistaa sen ratkaisun mukaisen jatkosuunnittelun, mutta ei velvoita toteutukseen.

K282

Forsbackan ja Myntinmäen asemavaihtoehtojen vaikutus radan ja aseman kustannuksiin on arvioitava paljon nykyistä tarkemmin. Kaavaluonnos perustuu konsulttien tekemiin puutteellisiin selvityksiin. Kustannukset on laskettava tarkemmin aseman mukaisen ratalinjauksen/geometrian mukaan ja eriteltävä mitkä elementit sisältyvät asemien kustannusarvioihin. Tehdyt selvitykset tulee mitätöidä lukuisten virheiden takia.

Vastine:

Yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu useampi tarkastelu uudesta asemasta ja asemaan kytkeytyvästä maankäytöstä Histan ja Espoon keskuksen välillä. Vaikutustenarvioinnin yhtenä osa-alueena on tarkasteltu myös asemavaihtoehtojen kustannuksia. Arvioinnissa (Forsbacka-Myntinmäki suunnitteluvaihtoehtojen vaikutusten arviointi, Sitowise 2024) on todettu, että vertailun arviointitason tarkkuuteen nähden kokonaiskustannuksissa ei ole merkittävää eroa. Yleispiirteisiin suunnitelmiin ja lähtötietoihin (muun muassa maaperätiedot) perustuen ei ole tarkoituksenmukaista viedä kustannusvertailua tarkemmalle tasolle.

Mikään yksittäinen selvitys ei suoraan ohjaa yleiskaavaratkaisua vaan antaa pohjaa työhön eri näkökulmien yhteensovittamiselle sekä tukea päätöksenteolle. Mielipiteessä esiin nostettuja puutteita ja virheitä on tarkasteltu kaavan jatkosuunnittelussa. Huomiot keskittyvät moneen yksityiskohtaan, mutta yleispiirteisen suunnittelun tasolla niiden ei ole koettu merkittävällä tavalla vaikuttaneen asemapaikkavertailun kokonaisarvioon. Yleiskaavan ohjausvaikutus huomioiden selvitys on katsottu riittäväksi.

6.5 Kuvaustekniikka

K285, K379, K208, M307, M1375, M1292, M119

Asuintalot Karhusuonkujalla ja Sahajärventiellä ovat POKEssa asumisen pikselin sisällä, nyt ne on merkitty yleiskaavaluonnokseen V-merkinnällä.

Vastine:

Alueella jää oikeusvaikutteisena voimaan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava (2024). Yleiskaava 2060 mukailee yleiskaavan ratkaisua, ja voi erilaisen piirtotavan takia paikoin poiketa siitä. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella.

Alueen ratkaisua on tarkistettu yleiskaavaehdotukseen kasvattamalla pientalovaltaista aluetta (AP).

K589, K340

On valitettavaa, että yleiskaavan tarkkuustasoa ollaan merkittävästi vähentämässä voimassa olevaan yleiskaavan verrattuna. Näin ollen asukkaat eivät voi riittävällä tarkkuudella arvioida kaavamuutoksen vaikutuksia suhteessa nykytilaan.

Vastine:

Yleiskaava 2060 on laadittu koko kaupungin kehitystä ohjaavaksi yleispiirteiseksi maankäytön suunnitelmaksi, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta.

Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Esitystarkkuus ei kuitenkaan ole merkittävästi erilainen kuin esimerkiksi Espoon eteläosien yleiskaavassa. Kaavakartalla osoitettujen käyttötarkoitusten tarkempaa sijaintia ja laajuutta tarkastellaan lähemmin jatkosuunnittelussa, jossa osallisilla on mahdollisuus vaikuttaa alueen kehittymiseen.

M17, M28

Aluevarausten rajat eivät noudata maantiedettä eivätkä olevia käyttötarkoituksia. Yleiskaavan pitäisi paremmin seurata voimassa olevaa asemakaavaa esimerkiksi rajojen suhteen.

Vastine:

Yleiskaava 2060 on laadittu koko kaupungin kehitystä ohjaavaksi yleispiirteiseksi maankäytön suunnitelmaksi, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Yleiskaavalla suunnitellaan pitkän aikavälin muutosta. Yleiskaavalla on pyritty tunnistamaan alueet, joille mahdollinen muutos olisi järkevintä ohjata. Yleiskaavan käyttötarkoituserkinnät ovat asemakaavan merkintöjä yleispiirteisempiä ja sisältävät pääkäyttötarkoituksen ohella muitakin toimintoja. Yleiskaava ei korvaa voimassa olevaa asemakaavaa, vaan sillä ohjataan maankäyttöä tapauksissa, joissa ryhdytään laatimaan uutta asemakaavaa.

M28

Ulkoilureittien ja raitiotielinjausten tarkkuutta pitäisi parantaa.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Jatkosuunnittelussa, kuten asemakaavoituksen tai liikennehankkeiden yleissuunnittelun yhteydessä, selvitetään alueen lähtökohtia tarkemmin ja laaditaan sen pohjalta tarkempi suunnitelma.

M108

Pienetkin (alle kahden hehtaarin) voimassa olevan kaavan mukaiset viher- ja virkistysalueet tulisi merkitä yleiskaavaan.

Vastine:

Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Aluevaraukset sisältävät monia eri toimintoja pääkäyttötarkoituksen lisäksi. Yleiskaavakartalle ei lähtökohtaisesti ole merkitty alle kahden hehtaarin laajuisia alueita. Alle kahden hehtaarin alueiden osoittaminen kaavakartalla johtaisi hyvin yksityiskohtaiseen suunnitteluun, mikä ei koko kaupungin käsittävässä kaavassa ole sen mittakaavan vuoksi tarkoituksenmukaista.

Asemakaavoihin merkittyjen virkistysalueiden ottaminen muuhun käyttöön vaatisi asemakaavan muuttamista.

M158

Olisi ollut perusteltua merkitä kaavakarttaan minkäläistä aluetta on kaupunkirajan toisella puolella.

Vastine:

Yleiskaavakartta on lakisääteinen dokumentti, jonka tehtävä on ohjata kunnan maankäyttöä. Selkeyden vuoksi kaavakartalla on päätetty esittää vain Espoon alue sekä Kauniainen, joka sijoittuu Espoon kaupunkirakenteen sisään. Liitekarttoihin on kaavaehdotukseen lisätty yleiskaavayhdistelmä, jossa näkyy naapurikuntien yleiskaavat.

K38

Boholmenin saari on oikeusvaikutteisen alueen ulkopuolella. Voimaan jäävässä kaavassa se on osoitettu RA, myös yleiskaavaluonnokseen nyt merkitty RA. Asutus on kuitenkin ympärivuotista, miksei merkintä voisi olla A-alkuinen, kun muitakin muutoksia on tehty suhteessa voimaan jääviin kaavoihin.

Vastine:

Espoossa vakituista asutusta on osoitettu vain niihin saariin, joihin on ajoyhteys. Boholmen on sekä kaavan että kuntatietojärjestelmän mukaan merkitty vapaa-ajan asumiseen, eikä tätä ole tarkoituksenmukaista muuttaa.

K210, K145, K305, M132, M131

Yleiskaavasta ei pysty katsomaan oman rakennuksensa tarkkaa sijaintia, koska siihen ei ole merkitty katuja. Pitäisi olla näkyvissä nykyiset ja suunnitellut tiet. Voisiko tähän saada tarkennusta, jos yleiskaavan merkintöjen raja tulee jatkossa olemaan tarkka ja muuttumaton. Kartassa pitäisi olla näkyvissä katujen nimet, jotta sitä olisi mahdollista tulkita.

Vastine:

Yleiskaava 2060 on laadittu koko kaupungin kehitystä ohjaavaksi yleispiirteiseksi maankäytön suunnitelmaksi, jonka tarkoitus on osoittaa alueiden kehittymisen suunta. Merkintöjä ei ole tarkoitettu tulkittavaksi esimerkiksi yksittäisten kiinteistöjen tarkkuudella. Yleiskaavakartasta tulisi hyvin vaikealukuinen, jos siihen lisättäisiin nimistöä. Yleiskaavaa on ehdotusvaiheessakin mahdollista tarkastella karttapalvelun avulla muiden karttojen kanssa päällekkäin, joka auttaa löytämään oman asuinalueen.

K379, M1624

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava on aivan tuore yleiskaava, tässä yleiskaavassa pitäisi käyttää samoja värejä ja kaavamerkintöjä. Vireillä oleva kaava tulee korjata yhteensopivaksi pohjois- ja keskiosien yleiskaavan kanssa.

Vastine:

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava (2024) on laadittu Yleiskaava 2060:sta poikkeavin suunnitteluperiaattein. Siinä on Yleiskaava 2060:tä yleispiirteisempi, ruutumuotoinen merkintätapa, ja esimerkiksi pääkäyttötarkoituksmerkintöjä on vähemmän. Yleiskaava 2060 pyrkii yhdistämään eri periaattein laaditut osayleiskaavat yhdeksi, koko kaupungin kattavaksi kaavakartaksi. Alueilla, joilla jää toinen yleiskaava jää voimaan oikeusvaikutteisena, Yleiskaava 2060 toimii selvityksen tasoisena aineistona. Jatkosuunnittelua ohjaa oikeusvaikutteinen osayleiskaava merkintöineen.

M1454

Yleiskaavassa ei tule esittää oikeusvaikutuksetonta uutta maankäyttöä, eli sininen rasteri tulee muuttaa peittäväksi tai muuttaa kaavaratkaisu samanlaiseksi kuin voimaan jäävä kaava. Kaavaratkaisu eroaa esimerkiksi Keran alueella.

Vastine:

Yleiskaava 2060 pyrkii yhdistämään eri periaattein laaditut osayleiskaavat esitystavaltaan yhdeksi, koko kaupungin kattavaksi kaavakartaksi. Alueilla, joilla jää toinen yleiskaava jää voimaan oikeusvaikutteisena, Yleiskaava 2060 toimii selvityksen tasoisena aineistona. Jatkosuunnittelua ohjaa oikeusvaikutteinen osayleiskaava merkintöineen. Yleiskaavaehdotukseen on pyritty yhdenmukaistamaan esitystapaa voimaan jäävien yleiskaavojen kanssa.

M106

Punjossa oleva Mutalampi pitäisi merkitä vesialueeksi.

Vastine:

Yleiskaavakartalla ei lähtökohtaisesti ole esitetty vesialueita, joiden pinta-ala on alle hehtaarin.

6.6 Viestintä ja asukasvuorovaikutus

K9

Kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtajan asukkaille jakama tiedote herätti huolta. Sisällön laatu jätti kysymyksiä tiedon oikeellisuudesta ja sen tarkoituksperistä. Lisäksi tiedotteessa mainittiin ensi kevään kuntavaalit, mitä ei koettu asiaankuuluvaksi näin tärkeän ja suoraan asukkaita koskettavan muutosehdotuksen yhteydessä.

Toivottiin, että jatkossa tiedotettaisiin selkeämmin ja ammattimaisemmin, jotta kaikki asukkaat voivat ymmärtää suunnitelmien vaikutukset ja osallistua keskusteluun täysipainoisesti.

Vastine:

Kaupunkisuunnittelukeskus vastaa kaavan nähtävillä oloon liittyvästä virallisesta viestinnästä. Luottamushenkilöt viestivät oman harkintansa mukaan.

Kaavaehdotusvaiheessa pyritään parantamaan kaupunkisuunnittelukeskuksen viestintää, jotta se palvelisi kuntalaisia vielä paremmin.

M144

Koko Espoon yleiskaava on tärkeää työtä. Koko kaupungin kattavan yleiskaavan avulla asukkaat tietävät, miten heidän lähialueensa ja Espoo laajemmin tulee kehittymään tulevaisuudessa. On ollut myönteistä, että kaupunki on järjestänyt kaavasta useita tilaisuuksia asukasyhdistyksille ja asukkaille.

Vastine:

Monipuolista vuorovaikutusta järjestetään myös ehdotusvaiheessa.

M158

On huono asia, että Espoo ei ole tiedottanut ja kysynyt myös hämevaaralaisten mielipidettä asunto- ja tiehankkeista Lintuvaaran pohjoisessa metsässä, koska metsä osittain ulottuu Vantaan puolelle ja on myös hämevaaralaisten virkistysmetsää.

Vastine:

Myös Hämevaaran puolella asuvat Vantaan asukkaat ovat voineet osallistua kaavan vuorovaikutustilaisuuksiin ja jättää mielipiteen. Kaupunkisuunnittelukeskus on viestinyt Espoon Yleiskaava 2060:stä kaikissa Espoon kaupungin kanavissa. Kaavaluonnos on ollut esillä myös valtakunnallisissa päivälehdissä. Millekään yksittäiselle alueelle Espoossa tai naapurikunnissa ei ole kohdistettu erillistä viestintää. Koko kaupungin tasoisen kaavan kohdalla kaikkien asukkaiden ja muiden osallisten tavoittaminen on vaativaa. Espoon yleiskaava 2060:n etenemistä voi seurata osoitteessa espoo.fi/yleiskaava2060 tai tilaamalla Vaikuta Nyt -uutiskirjeen Espoon kaupungin verkkosivulta. On myös hyvä huomata, että yleiskaava ei suoraan johda näiden uuden asumisen ja katuyhteyksien rakentumiseen, vaan ainoastaan mahdollistaa alueen jatkosuunnittelun asemakaavoituksen kautta.

K165

Kaupunkisuunnittelukeskuksen tilaisuuksissa henkilöstö on aidosti vaikuttanut kiinnostuneelta kaupunkilasten mielipiteistä. Olisi hienoa myös päästä vapaamuotoisemmin ideoimaan kaupungin kehittämistä.

Vastine:

Asukkaiden näkemykset ovat tärkeää tietoa yleiskaavan suunnittelijoille. Myös vapaamuotoisesta keskustelusta päätyy aiheita suunnittelijan työpöydälle. Yleiskaavaehdotuksen valmistelun aikana toteutimme Espoolaisten ideasprintti – Kaupunkikeskukset 2060 -työpajakokonaisuuden, johon haimme osallistujia visioimaan tulevaisuuden kaupunkikeskuksia. Asukkaiden ideoita hyödynnetään yleiskaavan valmistelussa.

M278

Palautteen kerääminen karttapalvelun avulla on erinomainen tapa. Muutenkin tiedotus on ollut hyvää.

Vastine:

Palautteen antaminen karttapalvelussa on mahdollista myös kaavaehdotuksesta. Kaavaehdotusvaiheessa pyritään parantamaan kaupunkisuunnittelukeskuksen viestintää, jotta se palvelisi kuntalaisia vielä paremmin.

K165

Espoon kaupungin sivuilla on paljon hyviä tiedotteita, mutta tieto ei saavuta asukkaita.

Vastine:

Tilaamalla Vaikuta Nyt -uutiskirjeen saa tiedon, mitä lähialueella tapahtuu ja mihin hankkeisiin voi juuri nyt vaikuttaa. Lisäksi saa tiedon tulevista asukastilaisuuksista. Tiedotamme säännöllisesti myös Espoon kaupungin Facebook-kanavalla. Kaavaehdotusvaiheessa pyritään parantamaan kaupunkisuunnittelukeskuksen viestintää, jotta se palvelisi kuntalaisia vielä paremmin.

K279, K283

Saamani tiedon mukaan yleiskaavatyön pohjaksi on tehty kuntalaiskysely, jonka tulosten mukaan 55 prosenttia espoolaisista haluaisi asua pientaloalueella. Yleiskaavan luonnoksessa oli uusien pientalojen osuudeksi määritelty vain 10 prosenttia. Näin ollen yleiskaavaluonnos ei todellakaan tue espoolaisten mielipiteitä ja tarpeita.

Vastine:

Yleiskaavan luonnosvaiheessa teetetyn Espoolaisten näkemys toivotusta asuinympäristöstä -kyselytutkimuksen mukaan suuri osa espoolaisista haluaa mielellään asua pientaloalueella. Kyselyn tulokset kuvastavat kuitenkin vastaajien toiveita asumisensa ihannetilanteesta, eikä pientaloasuminen välttämättä yhtä suurelle osalle ole esimerkiksi elämäntilanteesta tai taloudellisista syistä johtuen mahdollista. Yleiskaavaluonnos mahdollistaa pientalovaltaista asumista

kaavamerkintöjen pientalovaltainen alue (AP) ja monipuolisen asumisen alue (A) alueilla, joita on osoitettu yhteensä noin 75 % kaikkien asumisen alueiden pinta-alasta. Uusia pientaloasumisen alueita esitetään erityisesti Espoon pohjoisosiin. Muun muassa matalamman tehokkuutensa vuoksi pientalovaltaisten alueiden arvioidaan vastaanottavan kuitenkin vain noin 15 % uudesta väestönkasvusta 2060 mennessä.

Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti kaavan valmistelussa on varauduttu kaupungin kasvuun. Yleiskaavaratkaisu ohjaa merkittävän osan uudesta maankäytön kasvusta nykyisten ja uusien tehokkaiden joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueelle ja tiiviille keskusta- tai kerrostalovaltaisille alueille. Ratkaisu mahdollistaa muun muassa laajojen luontoalueiden ja väljempien olemassa olevien pientalovaltaisten alueiden säilyttämisen kauempana tehokkaista joukkoliikenneyhteyksistä.

M113, M146

Yleiskaavaluonnoksen nähtävilläoloaika keskellä kesää ja ihmisten lomakautta oli huono asia. Espoon kaupunki on unohtanut asukkaiden ja osallisten osallistumisen ja vuorovaikutuksen merkittävyyden.

Vastine:

Asukkaiden osallistuminen on Espoolle ja yleiskaavatyölle merkittävä asia. Vuorovaikutukseen ja asukkaiden osallistumismahdollisuuksiin on panostettu yleiskaavassa poikkeuksellisen paljon. Kesälomakauden vuoksi yleiskaavaluonnoksen nähtävilläoloaika oli huomattavasti tavanomaista pidempi.

M215, M303

Kaavamutoksesta on tiedotettu todella huonosti. Viher- ja pientaloalueille suunnitellut muutokset ovat tulleet yllätyksenä.

Vastine:

Yleiskaavan valmistelu on prosessi, jossa kaavaluonnos on alustava suunnitelma. Sen kautta osalliset saavat tiedon mahdollisista muutoksista kaupunkiympäristössä ja voivat osallistua keskusteluun.

Kaupunkisuunnittelukeskus on viestinyt Espoon Yleiskaava 2060:sta kaikissa Espoon kaupungin kanavissa. Espoon yleiskaava 2060:n etenemistä voi seurata osoitteessa espoo.fi/yleiskaava2060 tai tilaamalla Vaikuta Nyt –uutiskirjeen Espoon kaupungin verkkosivulta. Kaavaehdotusvaiheessa pyritään parantamaan kaupunkisuunnittelukeskuksen viestintää, jotta se palvelisi kuntalaisia vielä paremmin.

Muu

K507

Yleiskaavaa ei pidä ollenkaan hyväksyä oikeusvaikutteisena. MRL antaa myös oikeusvaikutuksettomalle yleiskaavalle oikeudet lunastaa maata muun muassa liikenneväyliä ja asuntorakentamista varten. En löydä laista mitään todellista etua hyväksyä yleiskaava oikeusvaikutteisena. Yleiskaavan hyväksymispäätöksen jälkeen syntyy asemakaavojen valmistelussa perusteltua tarvetta poiketa yleiskaavasta. Oikeusvaikutukseton yleiskaava voisi esittää asioita tarkemmin.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060 laaditaan oikeusvaikutteisena kaava-aineistossa esitetyiltä osin, jolloin se yksiselitteisesti ohjaa kaupungin maankäytön suunnittelua näillä alueilla. Oikeusvaikutteinen yleiskaava on sopimus kaupungin kehittämisestä, ja se luo ennustettavuutta kaupungin suunnitteluun. Tämä on tärkeää niin asukkaiden, elinkeinoelämän kuin kaupungin päätöksenteon näkökulmasta. Lisäksi oikeusvaikutteinen yleiskaava korvaa voimassa olevaa oikeusvaikutteista yleiskaavapohjaa, jotteivät nämä vanhentuneet kaavat enää jatkossa ohjaa asemakaavoitusta.

Yleiskaavan tehtävänä on ohjata asemakaavoitusta, jolloin asemakaavatason suunnittelussa voidaan tukeutua yleispiirteisemmällä kaavatasolla ratkaistuihin periaatteisiin. Kysymys yleiskaavasta poikkeamisesta asemakaavoituksessa ratkaistaan arvioimalla tapauskohtaisesti yleiskaavassa osoitettua kokonaisuutta ja sitä, onko yleiskaava riittävällä tasolla ohjeena asemakaavaa laadittaessa.

K387

Yleismääräyksiä tulee täsmentää ja yleiskaavan oikeusvaikutteisuutta vahvistaa. Myös tarpeellisilla liitekartoilla pitää olla oikeusvaikutteinen asema. Yleismääräyksissä toistuu sanonta asioiden huomioon ottamisesta maankäytön jatkosuunnittelussa. Määräys tulee kirjoittaa sitovaksi ilman epäselvää viittausta jatkosuunnitteluun ja viitata esimerkiksi määräyksen toteuttamiseen asemakaavoituksessa. Määräyksiin sisältyvät sitovuutta heikentävät sanat, kuten pääsääntöisesti tai lähtökohtaisesti, tulisi poistaa, ellei tällaiseen epämääräisyyteen ole aivan erityistä tarvetta.

Vastine:

Yleismääräysten sisältöä on täsmennetty ja käytettyjä sanamuotoja tarkennettu. Lisäksi yleismääräysten luettavuutta on helpotettu väliotsikoinnilla. Täsmennykset osaltaan selkeyttävät kaavan oikeusvaikutuksia. Yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden on tarkoituksenmukaista säilyttää määräyksissä mahdollisuus tulkintaan ja

tapauskohtaiseen harkintaan. Liitekarttoja ei ole laadittu oikeusvaikutteisina. Niiden tarkoitus on selittää kaavaratkaisua.

M106

Yleiskaava on sekavan oloinen, kun osa vanhoista yleiskaavoista jää voimaan sellaisenaan ja osa vanhoista osayleiskaavoista korvataan uusilla, mutta muutosten tarve jää epäselväksi. Muutetut määräykset ovat erittäin yleispiirteisiä ja siirtävät maankäytön ohjauksen haja-asutusalueilla viranomaisten tai kaupunkisuunnittelulautakunnan kertaluonteisiksi päätöksiksi. Se lisää toki joustoa, mutta myös vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista poikkeamispäätöksissä ja suunnittelutarveratkaisuissa.

Kaupungin maa- ja metsätalousalueilla liian yleispiirteiset määräykset vaarantavat ylisukupolvisen asumisen mahdollisuudet omilla tiloilla, joilla kuitenkin halutaan jatkaa elinkeinon harjoittamista esimerkiksi virkistystoimintaa palvelevina sivuelinkeinoina.

Vastine:

Suurin osa voimaan jäävistä ajantasaisista osayleiskaavoista ohjaa alueilla käynnissä olevaa tai lähiaikoina käynnistyvää asemakaavoitusta, ja olisi asemakaavoituksen näkökulmasta hankalaa kesken prosessin lähteä uudistamaan ohjaavaa yleiskaavaa. Kaavaselostukseen on avattu tarkemmin, minkä takia tietyt vanhat osayleiskaavat korvataan uusilla ja minkä takia toiset jäävät voimaan.

Määräyksissä on otettu huomioon muuttunut rakentamislainsäädäntö, joka korostaa lupaharkinnan merkitystä haja-asutusalueiden rakentamisen edellytysten arvioinnissa. Maa- ja metsätalousalueilla asuinrakentamisen on lähtökohtaisesti liityttävä elinkeinotoimintaan. Näiden alueiden yhteydessä on usein kyläalueita, joille asumista voidaan ohjata enemmän. Yleismääräyksen mukaan nykyiset asuin- ja lomarakennukset säilyttävät rakennusoikeutensa kaikilla yleiskaavan aluevarausten alueilla.

K190, K185, K186, K383, M1451, M292

Saariston osayleiskaavaa tulisi edistää mahdollisimman nopeasti. Osayleiskaavan keskeneräisyys estää tilojen kehittämistä.

Vastine:

Espoon yleiskaava 2060 on luonteeltaan strateginen aluevarauskaava, jossa määritellään eri alueiden maankäyttömuodot, myös saariston. Rakentamisen määrää ja luonnetta on tarpeen tutkia tarkemmalla kaavoituksella. Lainsäädännön ja toimintaympäristön muutosten takia arvioimme Espoon yleiskaava 2060 -työn yhteydessä, miten saariston alueen tarkempaa kaavoitusta on tarkoituksenmukaista edistää.

K305

Selostus ja kartta ovat ristiriidassa keskenään. Tekstissä puhutaan omaleimaisten alueiden kehittämisestä ja sopeutumisesta olemassa olevaan rakennuskantaan ja historian ja kerroksellisuuden vaalimisesta. Kartalla on kuitenkin merkitty olemassa olevien pientaloalueiden päälle ja ohjeellisten metroasemien ympäristöön AK- tai A-merkintää.

Vastine:

Kaavaratkaisun asumisen alueiden kuvausta on tarkennettu selostukseen ja lisäksi kaavaratkaisua on täsmennetty niin aluerajausten, alueiden pääkäyttötarkoituserkintöjen kuin kaavamääräysten osalta.

Koko kaupungin alueelle laadittu yleiskaava osoittaa yleispiirteisellä tarkkuudella alueiden pääkäyttötarkoitukset. Yleispiirteisen esitystavan takia kaavakartan AK-alueille voi sijoittua myös olemassa olevia pientaloalueita. Esimerkiksi Tapiolan AK-alueilla on jossain määrin myös rivi- ja pientaloja. Monipuolisen asumisen alueilla (A) rakentaminen voi alueen luonteen mukaan vaihdella paljonkin. Kaavamääräykset ohjaavat yhteensovittamaan olevan ja uuden rakentamisen luontevasti toisiinsa asemakaavoituksessa. Asumisen alueilla voi olla muitakin toimintoja, jotka sopeutuvat kokonaisuuteen.

M307

POKE-yleiskaavaan tulleet kommentit tulee huomioida tässä kaavassa.

Vastine:

Suunnittelualueelta eri vaiheissa saadut näkökulmat ovat olleet tiedossa suunnittelijoilla.

M69

Sitten kun tämä yleiskaava joskus tulee valmiiksi ja sitä aletaan toteuttaa, on tärkeää, että rakentamisvaiheessa rakennuttajat sitoutetaan rakentamaan alueet valmiiksi, oli suhdanne mikä hyvänsä. Ei ole kiva asua keskellä työmaata.

Vastine:

Yleiskaavan osoittamien uusien rakentamisalueiden toteuttaminen on etenkin laajempien kokonaisuuksien osalta todennäköisesti varsin pitkä, eikä tuleviin suhdannevaihteluihin ole täysin mahdollista ennalta varautua. Kaupungin tahtotila on, että käynnistyvät rakentamishankkeet etenevät mahdollisimman nopeasti ja sujuvasti. Keskenäisyyden ja pitkittyneiden häiriöiden aiheuttamat haitat tiedostetaan. Yleiskaavan jälkeen tehtävässä jatkosuunnittelussa ja toteutukseen liittyvissä sopimuksissa ratkaistaan näitä kysymyksiä tarkemmin.

M11

Katu- ja mainosvalaistuksessa tulisi ehkäistä valosaastetta.

Vastine:

Asiaan ei vaikuteta yleiskaavalla. Mainoslaitteiden toteutustapaa ohjataan muun muassa kaupungin rakennusjärjestyksellä.

M155

Espooseen kaivataan lisää vehreyttä ja inhimillisyyttä.

Vastine:

Yleiskaavan yhtenä päätavoitteena on viihtyisä ja luonnonläheinen Espoo. Sen lisäksi työllä tavoitellaan kaupunkiympäristön käveltävyyttä ja viihtyisyyttä sekä lähiluonnon turvaamista ja hyvin saavutettavia virkistysalueita. Vehreyttä yleiskaavassa on ohjattu yleismääräyksillä, aluevarausten vihertehokkuutta ja virkistysalueita koskevilla määräyksillä sekä kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeen määräyksillä. Tarkemmin keinot ratkaistaan maankäytön jatkosuunnittelussa.

M253

Tiiviisti ja korkeasti rakennettaville alueille pitää yleiskaavassa jatkosuunnittelua varten asettaa selkeät ja konkreettiset tavoitteet ja suositukset puistoille, viherkatoille, yhteisille kohtaamisen mahdollistaville paikoille ja ikäystävälliselle rakentamiselle.

Vastine:

Keskusta-alueiden ja asumisen alueiden sekä kaupunkiympäristön kehittämisvyöhykkeen kaavamääräyksiin on kirjattu tavoitteita kaupunkirakenteen laadusta, viheralueista ja kaupunkivihreästä sekä kohtaamispaikkojen mahdollistamisesta. Asemakaavoituksen yhteydessä tavoitteet konkretisoituvat ottaen huomioon kulloinkin kyseessä olevan alueen ominaispiirteet.

M297, M45

Maanomistajia tulee kohdella tasavertaisesti, eikä niin, että rakentamista osoitetaan vain kaupungin maille tai yhden maanomistajan alueelle.

Vastine:

Yleiskaavan aluevarausten lähtökohtana on ollut kaupunkirakenteen kokonaisvaltainen toimivuus ja erilaisten näkökulmien yhteensovittaminen. Yhtenä näkökulmana on maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Tasapuolisuuden kysymyksiä tarkastellaan yleiskaavassa laajemmalla rakenteellisella tasolla, ja yksityiskohtaisemmat ratkaisut tehdään tarkemmin asemakaavoituksen tai lupaprosessien yhteydessä.