

Mielipiteiden yhteenveto ja vastineet

Jousenkaaren koulu

Asemakaavan muutos

Liittyy kaupunkisuunnittelujohtajan 17.3.2025 **MRA 30 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 31.3.–29.4.2025.

Kirjallisia vastineita on pyydetty 2 kpl.

Espoon kaupunki

Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus

Asemakaavoituksen palvelualue

Käyntiosoite: Tekniikantie 15

Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Toni Saastamoinen

Aapo Pihkala

Marno Hanttu, etunimi.sukunimi@espoo.fi

Yleistä mielipiteistä

Jousenkaaren koulun osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja siihen liittyneestä valmisteluaineistosta saatiin yhteensä kahdeksan mielipidettä, sisältäen Tapiolan Killan mielipiteen ja kolme mielipidettä, jotka jätettiin taloyhtiön nimissä. Loput olivat yksityishenkilöiden jättämiä mielipiteitä. Yksi taloyhtiöistä ilmoitti oman palautteensa lisäksi yhtyvän Tapiolan Killan mielipiteeseen.

Mielipiteet käsittelivät aluetta osana rakennettua kulttuuriympäristöä ja Länsikorkean vanhaa lähiötä, yleiskaavan tilannetta, suunnitteluratkaisua, liikennettä, pysäköintiä, rakentamisesta aiheutuvia päästöjä ja alueelle suunniteltuja toimintoja. Suunnitteluratkaisu jakoi näkemyksiä. Mielipiteissä tuotiin esiin myös kaava-alueen ulkopuolisia haasteita alueella muun muassa pysäköintiin ja liikenteeseen liittyen.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Länsikorkee kuuluu Tapiolan vanhimpiin, 1950-lopulla ja 1960-luvun alussa rakennettuihin alueisiin. Toistaiseksi se on säästynyt piittaamattomalta täydennysrakentamiselta. Jousenkaaren alueen suunnittelun keskeisiä piirteitä on ollut rakennusmassojen madaltuminen Jousenkaaren mäkeä ympäröivien kuusikerroksisten rakennusten ympärillä. Ideana oli myös eri rakennustyyppien käyttö: pistetalot, joita reunustavat kolmikerroksiset lamellitalot, rivitalot ja yksittäiset omakotitalot.

Nyt suunniteltu kaavaratkaisu muuttaa suunnitteluideaa. Paikalle, jolle sopisi rivitalo tai korkeintaan kolmikerroksinen kapearunkoinen kerrostalo, kaavaillaan erittäin tiivistä ja korkeaa kolmen pistetalon ryhmää. Suunnitelma ei sovellu Tapiolan väljään, puisto- ja puutarhamaiseen ympäristöön, joka muualla Länsikorkean alueella toteutuu.

Suunnittelualue on osa Tapiolan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY), jonka suunnittelussa kulttuuriympäristöarvojen säilyttämisen tulee olla keskeistä. Tätä tavoitetta ei nyt valmisteilla oleva kaavahanke toteuta.

Vastine:

Tapiolan suunnitteluperiaatteiden mukaisesti rakennukset madaltuvat korkeammilta mailta kohti laaksoja. Nyt suunnitellut rakennukset noudattavat samaa periaatetta. Päiväkoti on kaksikerroksinen. Viisikerroksiset asuinrakennukset ovat matalampia kuin Jousenjanteen toisella puolella sijaitsevat 6–7-kerroksiset pistetalot. Lisäksi uudet talot sijaitsevat huomattavasti matalammalla, joten ne hahmottuvat senkin vuoksi matalampina.

Kaupungin näkemyksen mukaan Tapiolan suunnitteluperiaatteen lisäksi suunnitellut rakennukset sopeutuvat RKY-alueen arvoihin myös muilta osin, muun muassa massoittelultaan ja kaupunkikuvalliselta ajatukseltaan.

Yleiskaava

Kaavahanke on asuinrakennusten osalta yleiskaavan vastainen. Yleiskaavassa alue on osoitettu julkisille palveluille ja hallinnolle (PY). Paras vaihtoehto olisi, että PY varaus jätetään voimaan, koska tulevaisuuden palvelutarpeita on vaikea ennakoida. Alue tulisi kaavoittaa vasta kun uusi yleiskaava on voimassa. Odotusaikana aluetta voisi kehittää puistomaisena lähivirkistysalueena.

Tapiolan Kilta on sekä yleiskaavan 2060 valmistelun että Tapiolan alueen muiden asemakaavojen yhteydessä suhtautunut kriittisesti alueen lisäkaavoitukseen ja nopeaan rakentamiseen ajantasaisen yleiskaavan puuttuessa. Killan mukaan yleiskaavaan liittyvät tarkastelut virkistysalueiden ja luontoympäristön turvaamisesta ja kasvavalle väestölle tarpeellisten liikenne- ja palveluiden järjestämisestä olisivat tärkeitä kokonaisuuden suunnittelun kannalta. Tapiolan killan kritiikki koskee myös valmisteltavaa Jousenkaaren koulun alueen kaavaa, joka osaltaan lisäisi väestöpainetta alueelle ja ottaisi nykyistä luontoaluetta rakentamiseen.

Vastine:

Yleiskaavan PY-alueesta valtaosa jää edelleen Y-käyttötarkoitukseen ja kaupungin julkisten palveluiden tarpeet on huomioitu kaavassa. Uutta yleiskaavaa valmistellaan parhaillaan ja alue on myös nähtävillä olleen yleiskaavaluonnoksen mukainen. Kaavan valmistelu on tehty yhteistyössä kaupungin eri osien, kuten Kasvun ja oppimisen toimialan ja Tilapalvelut-liikelaitoksen kanssa.

Rakentamista on suunniteltu lähinnä alueille, joilta on aiemmin purettu vanhoja rakennuksia ja niiden kohdilla on avointa tilaa. Puustoa ja virkistysyhteyksiä on vaalittu suunnittelussa. Luontoarvot on selvitetty ja turvattu suunnitteluratkaisussa.

Suunniteltu päiväkotiki

Uuden päiväkodin rakentamisen alueelle katsotaan olevan ennusteiden mukaan perusteltua. Vanhan koulun tilalle hahmoteltua päiväkotia pidetään useassa mielipiteessä hyvänä ratkaisuna.

Suunniteltua päiväkotia ehdotetaan toteutettavaksi yksikerroksisena vanhan paikalla olleen koulun mukaisesti. Päiväkodin muodon ja ilmeen toivotaan olevan selkeästi tapiolamainen ja ympäristöön soveltuva. Eräässä mielipiteessä katsotaan, että nyt suunnitelmissa on epämääräinen ja arkkitehtoniselta laadultaan ala-arvoinen möykypäiväkotiki, joka mittakaavaltaan muistuttaa koulua. Tapiolan läntisen lähiön katsotaan säilyneen tähän mennessä hyvin, mutta Metsolan päiväkodin purkamisen ja tilalle rakennetun uuden päiväkodin katsotaan turmelleen alueen arvoa yleisesti ja pa-lautteessa toivotaan, että Jousenkaaren päiväkodin kanssa ei käy samoin.

Vastine:

Päiväkodin suunnittelu etenee erillisenä Espoon Tilapalveluiden hankkeena ja on mahdollista, että se rakennetaan nyt alueella voimassa olevalla kaavalla ennen tämän Jousenkaaren koulun kaavan 210805 voimaan tuloa. Tilapalvelut on teettänyt päiväkodista alustavia luonnoksia, jotka ovat nähtävillä kaava-aineiston mukana. Päiväkodista on tavoitteena suunnitella kaksikerroksinen alueelle sopiva rakennus, jotta pihatilaa jää mahdollisimman paljon. Päiväkodin suunnittelu etenee kevään 2026 aikana.

Kaavan mukaan päiväkodin tulee luoda alueelle identiteettiä. Päiväkotia ohjataan kaavamääräyksiin sopeutumaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Lisäksi julkisivuista ohjataan kaavalla eläviä edellyttämällä lapsen mittakaavan huomioimista ja välttämällä pitkiä monotonisia julkisivuja.

Suunnitellut asuinrakennukset

Suunnitelmaa pidetään useassa mielipiteessä pääpiirteissään hyvänä ja kaupunkikuvallisesti onnistuneena. Rakennusmassaa pidetään niissä kohtuullisena ja RKY-alueelle sekä ympäristöön sopivana. Suunnitelmaa kiitellään siitä, että siinä ei ole kansi-pysäköintiä ja olemassa olevaa puustoa säilytetään mahdollisimman paljon. Palautteissa toivotaan, että edellä mainituista asioista pidetään kiinni, eikä rakennusmassaa kasvateta. Eräässä mielipiteessä katsotaan, että eteläisin rakennus voisi olla nelikerroksinen, jotta se sopisi paremmin Jousenjärven eteläpuolella olevaan matalampaan rakentamiseen.

Osassa mielipiteistä uuteen asuinrakentamiseen suhtaudutaan kriittisemmin. Joissain mielipiteissä alueelle toivottaisiin rivitaloja tai matalampia lamellityyppisiä taloja, sillä siten puistomaisuuden ja puutarhamaisuuden katsotaan säilyvän paremmin. Puustoisella ja luonnonmukaisella ympäristöllä nähdään olevan merkitystä myös ilmastonmuutoksen torjunnassa ja biodiversiteetin säilymisessä. Mielipiteissä huomautetaan, että alueella on ollut aiemmin vain kaksi rivitaloa. Uusien rakennusten katsotaan muodostavan aiempaa tiiviimpää kaupunkirakennetta, joka hahmottuisi etelä- ja länsipuolilla sijaitseviin yksikerroksisiin rakennuksiin nähden liian massiivisena. Mielipiteissä ehdotetaan myös, että alueelle toteutettaisiin kolmen suunnitellun talon sijaan kaksi. Lisäksi mielipiteissä huomautetaan, että nykyisten rakennusten kerroskorkeus on vanhoja suurempi, joten uudet viisikerroksiset rakennukset olisivat lähes yhtä korkeita kuin vanhat kuusikerroksiset rakennukset.

Mielipiteen mukaan rakennusten parvekkeellisista julkisivuista ei saa muodostua yhtenäistä lasipintaa, vaan parvekkeen ”aukon” alaosan tulee olla kokonaan tai osittain läpinäkymätön. Yläosa voi olla lasitettu, jos niin halutaan.

Vastine:

Alueelle on tutkittu kaupungin toimesta myös matalampia lamellitaloja ja rivitaloja. Lopulta pistetalojen on kuitenkin katsottu sopivan alueelle myös hyvin. Ne ovat hahmotaan hyvin samankaltaisia kuin Jousenkaaren itäpuolella olevat pistetalot. Suunnitellut talot sijaitsevat maastossa selvästi Jousenkaaren itäpuolella olevia taloja alempana ja ovat myös jonkin verran matalampia, joten ne sopivat alueen kaupunkikuvaan. Uusien rakennusten kaupunkikuvallista vaikutusta on tutkittu myös alueelta laadituin näkymäkuvin.

Pihojen väljyyttä on lisätty vähentämällä tontille sijoittuvaa pysäköintiä merkittävästi. Samalla saadaan säästettyä olemassa olevaa puustoa vielä aiempaa suunnitelmaa enemmän.

Rakennusten julkisivuja ohjataan kaavamääräyksen laadukkaiksi. Niiden tulee olla kiivaaneisia – esimerkiksi rappausta tai tiiltä – ja elementtisaumat eivät saa näkyä. Tapiolalle ominaiseen tapaan rakennusten tulee olla vähäeleisiä, kuten alueen alkuperäisetkin rakennukset ovat.

Liikenne

Lisärakentaminen, myös päiväkotit, lisää huomattavasti liikennettä Jousenkaarella. Sen luonne rauhallisena ja turvallisena katuna vaarantuu.

Uuden päiväkodin pysäköintialueen liikennetarkistukset on hyvä miettiä jatkosuunnittelussa tarkasti. Sisään- ja ulostuloväylät olisi hyvä olla selkeämmät kuin puretun Jousenkaaren koulun parkkipaikalla. Kaavaehdotuksessa on pieni kolmiomainen alue Jousenkaaren varrella, josta on ilmeisesti hahmoteltu tavarantoimitus uuteen päiväkotiin. Mikäli tästä on tarkoitus ajaa ajoneuvoilla tontille, edes huoltoliikenteen osalta, se tulisi toteuttaa siten, että kohta on ilmiselvä tonttiliittymä. Jo vanhan koulun ajoilta kyseisessä kohdassa on epämääräinen laatoitettu alue, josta on autoilla ajettu viereiselle pysäköintialueelle. Kevyenliikenteenväylän kulkijalle kohta ei millään tavalla ilmene autojen kulkuväyläksi, jolloin takaa tuleva yllättäen kääntyvä auto voi aiheuttaa riskitilanteita.

Katuliikennejärjestelyjen osalta nostaisimme esiin Jousenjanteen kadun kapeuden. Jousenjanne on kadunvarsipysäköinnin takia tällä kohti vain yksikaistainen, eikä sitä pystytä avaraamaan kunnolla talvisin. Talvikunnossapidon ongelmat johtavat siihen, että alueen asukkaiden ja Jousenkaaren päiväkodin huoltoliikenteen on usein talvisin ajettava osittain jalkakäytävällä, mikä lisää turvallisuusriskejä päiväkodin ja koulun läheisyydessä. Koska kulkijoiden määrä alueella koko ajan lisääntyy, ongelmallisten ohitustilanteiden määrä tulee väistämättä kasvamaan. Asia korjaantuisi poistamalla Jousenjanteelta kadunvarsipysäköinti tai alentamalla katua ja katualuetta kaava-alueen puolelle siten, että kadunvarsipysäköinnin ja jalkakäytävän väliin jäävä tiealue pystytään normaalisti avaraamaan. Nykyisen suojatien merkitseminen myös

jonkinlaisella ajohidasteella voisi olla perusteltua jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden lisäämiseksi.

Jousenjängteen ylittävä suojatie tulisi linjata uudestaan siten, että kevyenliikenteen väylät kohtaavat suojatien molemmin puolin. Nyt kohdassa on turha koukkaus, joka aiheuttaa jo nykyäänkin kummallisia kohtaamisia suojatiealueella. Polku on suosittu reitti esimerkiksi Jousenkaaren uudelle koululle, joten olisi hyvä, ettei tuossa kohtaava tarvitsisi tehdä ylimääräisiä, mahdollisia vaaratilanteita aiheuttavia mutkia.

Vastine:

Jousenjängteen ja Jousenkaaren liikenne ei lisäännä kaavan myötä merkittävästi. Alueella on aiemmin sijainnut koulu, ja nyt alueelle suunnitellaan päiväkotia, jonka liikennejärjestelyt suunnitellaan selkeämmiksi ja toimivammiksi kuin entisen koulun aikana. Lisäksi asuinkortteliin osoitetaan noin 15 autopaikkaa, joiden aiheuttama liikenteen lisäys Jousenkaarella ei ole merkittävä. Ajoneuvoliikenne pyritään ohjaamaan ensisijaisesti Jousenkaarta pitkin, ja kapean Puhurinpolun kautta kulkevaa liikennettä hillitään kadun päässä sijaitsevan pysäköintialueen avulla sekä kehittämällä Puhurinpolkua pihakatuna, jossa ajonopeudet ovat alhaiset.

Uuden päiväkodin pysäköinti sijoittuu pääosin samalle alueelle, jolla puretun koulun pysäköinti aiemmin sijaitsi. Päiväkodin pysäköinti- ja huoltoajo järjestetään tontin itäpäädyssä Jousenkaaren suunnasta. Nykyinen epämääräinen laatoitettu alue rakennetaan selkeäksi tonttiliittymäksi, jossa ajoneuvoliikenne ja risteävä jalankulku huomioidaan turvallisesti. Tontin läntinen liittymä poistetaan, ja sen kautta kulkee jatkossa ainoastaan jalankulku ja pyöräily.

Jousenjängteen katualueella aiemmin käytössä ollut ajoratapysäköinti on muutettu kadunvarsipysäköinniksi pysäköintitaskujen avulla. Ajoratapysäköinti aiheutti haasteita ajoneuvojen kohtaamiselle kadulla sekä talvikunnossapidolle. Uusi järjestely parantaa liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta sekä helpottaa erityisesti olemassa olevan päiväkodin saattoliikennettä ja kadun talvikunnossapitoa. Jousenjängnettä levennetään kaava-alueen puolelle, jotta katualueelle jää riittävästi tilaa kunnossapidolle ja turvalliseen ajoneuvojen kohtaamiseen.

Jousenjängteen ylittävää suojatietä on suunniteltu korotettavaksi ajonopeuksien hillitsemiseksi ja jalankulkijoiden sekä pyöräilijöiden turvallisuuden parantamiseksi. Lisäksi suojatie siirretään hieman lännemmäksi ja kadun eteläpuolella kulkeva puistoraitti käännetään länteen siten, että kevyen liikenteen reitit kohtaavat suojatien molemmin puolin suoremmin. Ratkaisulla sujuvoitetaan yhteyksiä ja vältetään tarpeettomia vaaratilanteita sekä puuston kaatamista.

Lisäksi Puhurinpolkua on tarkoitus kehittää jatkossa pihakatuna ja Jousenjängnekatua pyöräkatuna. Jousenjängteen pyöräliikenteen arvioidaan olevan alueen valmistuttua vilkasta, ja katu toimii merkittävänä paikallisena pyöräliikenteen reittinä. Katujärjestelyt tukevat alueen liikenneturvallisuutta ja kestävien liikkumismuotojen käyttöä.

Pysäköinti

Pihakansirakenteiden sijaan olen ilahtunut, että kaavassa autopaikoille on varattu maanvaraiset alueet. Mielestäni alueen sijainti sekä julkisen liikenteen saavutettavuus huomioiden pysäköintitilaa voisi olla vähemmänkin, mutta ymmärrän myös tämän olevan tärkeä aihe sekä rakennusyhtiölle että tuleville asukkaille.

Alueen pysäköintijärjestelyt on saatu ratkaistua hyvin jakamalla paikoitusalueet pienempiin osiin siten, ettei synny yhtenäisiä pysäköintikenttiä.

Suunnitelman mukaiset uudet asuintalot sijoittuisivat alueelle, joka on nyt suurelta osin vihreää ympäristö, ja pääosa asunnoille osoitetuista autopaikoista tulisi tontille maanvaraisena, vain pieni osa Jousenpuiston pysäköintitaloon. Tämä tarkoittaisi sitä, että pysäköintiin varattaisiin tontilta suunnilleen yhtä suuri maa-ala kuin asuintaloille. Tämä sopii erittäin huonosti kaupunkimaiseen ympäristöön ja vähentää luonnonvaraista aluetta. Tapiolan Kilta pitää välttämättömänä, että kaavan jatkovalmistelussa selvitetään mahdollisuudet sijoittaa tarvittavat autopaikat pääosin rakennusten alle kellarikerrokseen tai Jousenpuiston pysäköintitaloon.

Jousenkaarella on jo nykyisin huomattava pula pysäköintipaikoista, ja esimerkiksi As Oy Jousimiehen (Jousenkaari 9) pysäköintipaikoilla on jatkuvasti luvaton pysäköintiä. Kaavasuunnitelmissa tulee toteuttaa Espoon asemakaavoituksessa käytettävän ”asuntojen pysäköintipaikkojen laskentaohjeen” autopaikkannormi täysimääräisesti, ja kaikki pysäköintipaikat tulee osoittaa asuinkerrostalojen kiinteistölle. Valmisteluaineistossa esitetty rakentaminen edellyttäisi ohjeen mukaan 61 autopaikkaa (Jousenpuiston itäosan vaatimus on 1 ap per 95 k- m²). Minimi on 0,5 autopaikkaa/asunto. Autopaikkojen osoittaminen 200 metrin kävelymatkan, mutta autolla ajaen noin 2 kilometrin ajomatkan, päähän ei ole käytännössä toimiva ratkaisu. Suunniteltu kaavaratkaisu johtaa siihen, että pula autopaikoista Jousenkaarella pahenee entisestään ja taloyhtiömme omistamia pysäköintialueita käytetään yhä enemmän luvatta.

Lisäksi on selvää, että vaadittujen pysäköintialueiden toteuttamisen jälkeen ko. tontille ei jäisi puutarha- tai puistomaista, saati luonnonmukaista Tapiolalle ominaista piha-aluetta. Kyseessä olisi urbaani, täyteen rakennettu ja Tapiolaan sopimaton alue.

Sekä liikenteelle, pysäköinnille että kulttuuriympäristölle aiheutuvat ongelmat ratkeavat yksinkertaisimmin vähentämällä rakennusoikeutta.

Vastine:

RKY-alueella toimiessa kansirakentamista ja rakennusten alle pysäköinnin sijoittamista on tietoisesti vältetty. Kansirakenteet eivät muodosta viihtyisää ympäristöä ja niiden uusimistarpeen vuoksi niille ei ehdi kasvaa vanhaa puustoa. Rakennukset ovat kooltaan sen verran pieniä, että pysäköinnin sijoittaminen niiden alle kellaritiloihin on ratkaisuna tehoton ja kallis.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman yhteydessä nähtävillä olleeseen viitesuunnitelmaan verrattuna tontille sijoittuvaa pysäköintiä on vähennetty merkittävästi, ja

suurempi osa autopaikoista on osoitettu Jousenpuiston pysäköintihalliin. Samalla rakennusten kerrosneliömetrimäärää on pienennetty. Kaavassa sovellettava pysäköinti-normi on 1 autopaikka / 110 k-m², kuitenkin vähintään 0,5 autopaikkaa asuntoa kohden. Ratkaisun myötä piha-alueet voidaan toteuttaa aiempaa suunnitelmaa vehreämpinä ja Tapiolan kulttuuriympäristöön paremmin soveltuvina.

Länsikorkean alueen pysäköintiin liittyviä haasteita pyritään ratkaisemaan kokonaisuutena. Kaavassa osoitetaan lisää yleistä pysäköintiä Jousenkaaren ja Puhurinpolun risteyksen läheisyyteen. Lisäksi uuden päiväkodin pysäköintipaikkoja voidaan käyttää yleiseen pysäköintiin päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella. Näillä järjestelyillä pyritään hillitsemään pysäköintipainetta ympäröivillä kaduilla ja vähentämään luvatonta pysäköintiä.

Kaavaratkaisussa on pyritty tasapainottamaan asumisen, pysäköinnin, liikenteen ja kulttuuriympäristön vaatimuksia. Rakennusoikeuden määrää, pysäköinnin sijoittumista ja pihajärjestelyjä on tarkistettu valmistelun aikana siten, että alueen kaupunkikuvalliset ja maisemalliset arvot voidaan säilyttää ja vahvistaa.

Rakentamisen päästöt

Betoni on materiaalina ympäristölle tuhoisa. Jos sitä käytetään, pitää olla oikeasti kunnianhimoinen ja hakea materiaalit jostain purkukohteesta (betonielementtien uudelleenkäyttöä on tutkittu varsin hyvin tuloksin). Purkukohteita ideaalitulanteessa ei olisi, mutta toistaiseksi elämme tuhlailevassa maailmassa, jossa puretaan käyttökel-poisia rakennuksia harva se päivä. Tarjontaa siis teoriassa riittää.

Vastine:

Päästöjen vähentäminen ja ilmastoviisas rakentaminen on maailman tilanteen vuoksi todella tärkeää. Kuitenkaan yksittäisessä asemakaavassa ei ole perusteluja edellyttää kierrätettyjä betonielementtejä tai muita syvälle yksityiskohtiin meneviä vaatimuksia ilman selkeitä perusteita, jotka tulisivat esimerkiksi kaavalle asetetuista tavoitteista.

Suunnitellut toiminnot

Länsikorkean alueella on jo nyt kaksi päiväkotia, Metsola sekä Jousenkaari. Uusi päiväkotisijoittuisi näiden väliin ja matka kaikkien välillä on vain n. 500 m. Miksi kaupunki haluaa alueelle näin monta päiväkotia, kun tontille voisi rakentaa esimerkiksi senioreiden palvelutalon?

Ikääntyville ei ole Tapiolan alueella hoivakotipaikkoja eikä vuokrattavia senioritaloja, jonne voisi siirtyä omasta kodista varsinkin, jos omassa talossa ei ole hissiä. Tapiolaan on tullut paljon iäkkäitä paluumuuttajia, jotka ovat asuneet lapsuuden Tapiolassa

ja jotka haluavat ikääntyessään pysyä alueella. Miten heidän tarpeensa otetaan kaavoituksessa ja rakentamisessa huomioon? Jousenkaaren tontti olisi tähän tarkoitukseen juuri sopiva, koska lähellä on metro, kauppa ja terveyskeskus.

Vastine:

Uudelle päiväkodille on tarve väestön lisääntymisen vuoksi Tapiolan alueella. Tapiolan keskustan itälaidalle on suunnitteilla senioritalo Satakielenrinteen alueelle. Se on vielä lähempänä Tapiolan keskustan palveluita kuin Jousenkaaren alue.