

Asianumero  
946/10.02.03/2024  
Aluenumero  
330204

## Mielipiteiden yhteenveto ja vastineet

Olarin koulu

Asemakaavan muutos

Liittyy kaupunkisuunnittelujohtajan 26.5.2025 **MRA 30 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 9.6. - 8.7.2025.

Kirjallisia vastineita on pyydetty 1.

Espoon kaupunki

Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus

Asemakaavoituksen palvelualue

Käyntiosoite: Tekniikantie 15

Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Tuuli Hietämäki, arkkitehti

Mari Soini, maisema-arkkitehti

Salla Mäkelä, liikenneinsinööri

etunimi.sukunimi@espoo.fi

## Yleistä mielipiteistä

Mielipiteitä jätettiin yhteensä 2 kappaletta. Kaavamuutoksen tavoitteita pidettiin yleisesti hyvinä. Pääteemat liittyivät koulun suunnitteluratkaisuihin sekä liikenteeseen ja pysäköintiin.

Lisäksi valmisteluvaiheen suunnitelmista teetettiin erilliset kyselyt Olarin koulun nykyisille oppilaille, heidän vanhemmilleen ja koulun henkilökunnalle. Oppilaskysely toteutettiin elo-syyskuussa oppituntien yhteydessä ja vanhempain kysely itsenäisesti vastattavana verkkokyselynä 12.6.-7.9.2025. Henkilökunta vastasi kyselyyn tapaamisessa 10.9.2025.

## Koulu ja liikuntapuisto

Koulun laajentamista pidettiin hyvänä, koska alueella on selkeä pula koulutiloista. Suurpellon alueen pienten lasten (1.-4.-luokka) tulisi ensisijaisesti käydä koulua Opinmäessä. Toisessa mielipiteessä pidettiin ympäristöön parhaiten sopivana vaihtoehtona laajentamisvaihtoehtoa B. Nykyisen koulurakennuksen säilyttämistä pidettiin tärkeänä. Koulurakennuksen säilyttämisen etuna nähtiin, että väistötilat voisivat sijaita vanhassa rakennuksessa uusien tilojen rakentamisen ajan. Toisessa mielipiteessä oltiin huolissaan koulun sisäisestä toimivuudesta, kun oppilasmäärä tuplaantuu.

Voiko koulun tonttia laajentaa Ruduksenmäen pohjoisreunalle ja leikata osan mäestä pois?

Liikuntapuiston laajentumiseen varautuminen on hyvä asia.

Vastine:

Olarin laajennusta suunnitellaan siksi, että perusopetuksen palveluverkko on jäänyt riittämättömäksi Suurpellon alueella. Olarin koulun laajennusta suunnitellaan ensisijaisesti 4.-9. luokkien tarpeisiin, jotta pienet voisivat jatkaa edelleen Opinmäen kampuksella eivätkä koulumatkat nouse liian pitkiksi.

Peruskorjaus ja laajennus ja uudisrakennusvaihtoehto molemmat edellyttävät väistöä, eikä eri vaihtoehtojilla ole merkitystä väistön pituuteen. Koko koulu rakennetaan yhdessä erässä, jotta tarvittavat lisäoppilaspaikat saadaan käyttöön mahdollisimman pian. Kaavaehdotus mahdollistaa sekä laajennus- että uudisrakentamisen. Rakennuksen säilyminen nähtiin kulttuurihistorian näkökulmasta toivottavaksi, mutta rakennuksesta teetetyssä kuntotutkimuksessa (Rakennetekninen kuntotutkimus, talotekniikan kuntoarvio – Olarin koulu, Suomen rakennuskonsultit Oy 12.1.2026) havaittiin laajoja rakenteiden korjaus- ja uusimistarpeita, jotka vaatisivat jatkoselvitystä. Rakennuksen arkkitehtoniset arvot saataisiin kuntotutkimuksen perusteella ja laajennusrakentaminen huomioiden säilytettyä vain osittain.

Ruduksenmäen puolelle rakentaminen on arvioitu haastavaksi. Mäki on pääosin saven päälle kasattua täyttömaata. Täyttömaan joukossa voi historiatietojen mukaan olla jätteitä eikä mäen stabiliteetista ole tehty tarkempia tutkimuksia. On mahdollista, että rinteiden leikkaaminen aiheuttaisi painumia tai valumia mäessä. Lisäksi mäen rinteellä kulkee runkovesijohto, jonka päälle ei voida rakentaa ja jonka siirtäminen on kallista.

## Liikenne ja pysäköinti

Pysäköintiä suunniteltaessa tulee huomioida myös liikuntapuiston ja keskuspuiston käyttäjät. Polkupyöräpaikoilla tulisi olla helposti valvottavissa, jotteivät varkaat vie pyöriä.

Saattoliikenteen parannukset nähdään tärkeiksi. Saattopaikkoja tulisi olla enemmän ja niitä voisi olla myös Ylismäentien puolella.

Julkisen liikenteen pysäkit ovat tällä hetkellä kaukana koululta. Toivottiin pysäkkejä lähemmäs koulua tai Ylismäentien risteysten tuntumaan.

Vastine:

Pysäköinnin suunnittelussa on pyritty huomioimaan kaikki alueen käyttäjät. Asemakaavassa on annettu määräys, että LPA-alueelle sijoitettavien koulun autopaikkojen tulee olla iltaisin ja viikonloppuisin olla yleisessä käytössä, mikä palvelee liikuntapuiston ja keskuspuiston kävijöitä. Koulujen toiminta-aikaan yleiseen käyttöön on osoitettava vähintään 20 autopaikkaa. Asemakaava mahdollistaa alueelle myös kaksikerroksisen pysäköintitalon rakentamisen, jolloin autopaikkoja olisi mahdollista toteuttaa enemmän. Asemakaava ei kuitenkaan velvoita pysäköintitalon rakentamiseen.

Asemakaavamääräyksissä edellytetään, että kaikkien alueelle toteutettavien pyöräpaikkojen tulee mahdollistaa pyörän lukitseminen rungostaan. Pyöräpaikkojen sijoittaminen ja valvonta ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

Asemakaava-alueelle on suunniteltu saattopaikkoja Olarin koulun eteläpuolelle koulun tontille sekä Steinerkoulun ja tennishallin läheisyyteen Olarinniityntien jatkeelle. Ylismäentie ei sisälly asemakaava-alueeseen, joten sille ei ole esitetty muutoksia. Ylismäentien varressa sijaitseva yleinen pysäköintialue (LP) palvelee jatkossakin alueen saattoliikennettä.

Joukkoliikenteen pysäkkiratkaisuihin ei ole mahdollista tehdä muutoksia tämän asemakaavahankkeen puitteissa. Päättävänä tonttikatuna Olarinniityntie soveltuu huonosti joukkoliikenteelle. Ylismäentien pysäkkijärjestelyihin vaikuttavat laajemman alueen katuratkaisut, kuten alikulut, kaistajärjestelyt ja korkoasemat.

## Verkkokyselyiden tulokset

Oppilaskyselyyn saatiin 206 vastausta. Kysely täytettiin oppitunnin aikana. Opinmässä opiskelevat 2.–3. luokat ovat vastanneet kyselyyn yhdessä luokkana, 4. luokista osa luokista on vastannut oppilaskohtaisesti ja osa yhdessä luokkana. 5.–9. luokat ovat vastanneet kyselyyn oppilaskohtaisesti.

Oppilaista 57 % kannatti nykyisen rakennuksen purkamista ja uuden rakentamista ja 43 % nykyisen rakennuksen laajentamista. Nykyisen rakennuksen osalta oppilaat kritisoivat erityisesti nykyisen koulun käytävien ahtautta, useiden tilojen epäsiisteyttä / epämiellyttäviä hajuja ja ilmastoinnin heikkoutta. Näistä huono ilmasto mainittiin joka viidennessä vastauksessa. 23 % vastaajista ei nähnyt nykyisessä koulussa mitään hyvää. Positiivisina asioina koulusta nostettiin esiin erityisesti liikuntasali ja ruokala. Toisaalta ruokalan keskeistä sijaintia kritisoitiin hankalan läpikulkuliikenteen takia. Uuden koulun toivottiin olevan tilavampi ja värikkäämpi, ja luokkahuoneiden hiljaisa ja ilmastoituja. Yleisiin tiloihin toivottiin enemmän oleskeluun sopivia paikkoja. Nykyisessä pihassa tärkeäksi koettiin metsä, kiipeilytelineet, liukumäki ja viereinen jalkapallokenttä. Kuitenkaan 19 % vastaajista ei osannut sanoa välituntipihasta mitään positiivista. Osa koki pihan tylsäksi ja sinne kaivattiin keinoja ja muita leikkivälineitä sekä istumapaikkoja ja pelialueita.

Oppilaista 84 % ilmoitti tulewansa kouluun ainakin silloin tällöin kävellen tai pyörällä. Aina autokyydillä tai joukkoliikenteellä saapuvia oli oppilaista 12 %, vaikka niitä vähintään silloin tällöin käyttäviksi ilmoittautui 58 % oppilaista. Kouluun saavuttiin myös sähköpotkulaudalla tai mopolla. Valtaosa oppilaista piti kouluun saapumista helppona. Eniten kritiikkiä saivat bussipysäkin kaukainen sijainti (noin 400 m) ja koulun sijainti mäellä keskellä metsää. Pohjoisesta virkistysreittiä pitkin saapuessa koulun kiertäminen nähtiin hankalaksi, koska koulun sisäänkäynnit ovat koulun eteläsivulla.

Liikuntapuiston osalta oppilaat kaipasivat eniten jo olemassa olevien kenttien kunnostamista. Lisäksi hajamainintoina saatiin toiveita mm. ulkokuntosalista, trampoliinista, parkour- ja frisbeegolfradoista sekä luistelu-, pingis-, salibandy- ja rullakiekkokentistä.

Vanhempainkyselyyn saatiin 54 vastausta. Vanhemmat pitivät yleisesti tärkeimpinä asioina suunnitelmassa saattoliikenteen toimivuutta, liikenneturvallisuutta, koulutilojen luonnonvaloisuutta ja aktiivista, suurta välituntipihaa.

Vanhemmista enemmistö piti uudisrakennusta parempana vaihtoehtona, mutta myös nykyisen säilyttäminen sai kannatusta. Vanhalla rakennuksella nähtiin olevan rakennuksena arvoa ja toisaalta remontoinnin olevan uudisrakentamista taloudellisempaa. Nykyisen rakennuksen säilyttämistä ja laajentamista kannatettiin osaksi myös siksi, että sillä nähtiin olevan mahdollisuus vaihteittaiseen toteuttamiseen ja väistötilojen järjestymiseen koulun omalta tontilta. Vastakantana rakennuksen nähtiin olevan korjauskelvoton.

Vanhemmista 84 % koki lapsensa koulumatkan joko erittäin tai melko turvalliseksi. Melko turvattomaksi sen koki 6 % vastaajista eikä kukaan kokenut sitä erittäin

turvattomaksi. Vastaajien lapsista 52 % saapuu kouluun pohjoisesta Suurpellon suunnasta ja loput pääosin Olarin suunnalta. Selkeimmäksi parannuskohteiksi vanhemmat nostivat Olarinniityntien ylityksen Suurpellon suunnalta saavuttaessa, sillä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden näkyvyys on erityisesti huonolla säällä heikko, sekä saattoliikenteen sujuvuuden.

Henkilökunnan kyselyyn saatiin 65 vastausta. 97 % henkilökunnasta kannatti nykyisen koulurakennuksen purkamista ja kokonaan uuden koulun rakentamista. Pääasialliset syyt uudisrakentamisen kannattamiselle olivat sen parempi toiminnallisuus ja huoli peruskorjauksen onnistumisesta. Nykyistä rakennusta ei pidetty tiloiltaan toimivana, vaan rakennusta pidettiin ahtaana, huonokuntoisena ja ilmastointia riittämättömänä. Erityisesti käytävätilat ovat ahtaita ja ruokala hankala pienuutensa ja läpikululiikenteen takia. Henkilökunta oli huolissaan, taipuuko nykyinen rakennusrunko riittävästi, jotta tiloista saataisiin muokattua toimivat, sekä siitä, miten varmistutaan korjauksen onnistumisesta niin, ettei jatkossa ilmene ongelmia.

Henkilökunta piti erityisen tärkeänä koulun toiminnallisuutta, kompaktiutta eli lyhyitä välimatkoja rakennuksen sisällä, luonnonvaloisuutta ja välituntipihan kokoa. Molempia laajennusvaihtoehtoja, mutta erityisesti vaihtoehtoa B Syli, pidettiin hankalana rakennuksen pituuden vuoksi, sillä koulupäivän aikana kuljettavat välimatkat kasvaisivat suuriksi. Uudisrakentamisen nähtiin mahdollistavan toimivampi kokonaisuus. Välituntipihan osalta kritiikkiä saivat erityisesti ne vaihtoehdot, joissa se jäi kapeaksi tai hajanaiseksi.

Vastine:

Koska nykyisellä koulurakennuksella on selvitysten mukaisesti arkkitehtonista arvoa ja se olisi myös ympäristönäkökulmasta parempi ratkaisu, mutta toisaalta valtaosa palautteesta kallistui uudisrakennuksen suuntaan, kaavaehdotus mahdollistaa sekä laajentamisen että uudisrakennuksen. Kyselyvastausten ja vaihtoehtojen tarkemman vertailun pohjalta suunnitteluratkaisut on kuitenkin rajattu kahteen versioon, jotka paremmin huomioivat saadun palautteen.

Laajennusvaihtoehtoista valittiin jatkosuunnitteluun rakennusmassaltaan lyhyempi versio (A Trio), jossa sekä koulun sisäiset etäisyydet, että kiertomatka ulkokautta koulun ympäri, ovat kohtuullisemmat. Lisäksi Trio arvioitiin toiminnalliselta kokonaisuudeltaan vaihtoehtoa B Syli paremmaksi. Laajennusvaihtoehdon toteutuessa myös nykyinen rakennus peruskorjattaisiin ja rakennukseen tehtäisiin merkittäviä tilamuu-toksia. Myös ilmastointijärjestelmät uusittaisiin.

Uudisrakentamisen osalta suunnitelmia jatkokehitettiin suuntaan, jossa rakennuksen runkosyvyys pysyisi kohtuullisena ja tiloihin saataisiin paremmin luonnonvaloa. Vaihtoehtona syntynyt kaari on sijoitettu hyvin nykyistä rakennusta vastaavasti kaartuen Olarinniityntien varteen siten, että se antaa paremmin tilaa myös koulupihalle.

Molemmissa suunnitteluvaihtoehtoissa koulun pääasiallinen saattoliikennealue on järjestetty koulun itäpäähän ympäriajettavana lenkinä, mikä vähentää peruuttamisen tarvetta sekä saattoliikenteen risteämistä Suurpellon suunnalta tulevan jalan- kulkijoiden ja pyöräilijöiden pääsaapumisreitien kanssa. Lisäksi koulun huoltopihat on sijoitettu siten, ettei myöskään huoltoliikenne risteä koululaisten saapumisreitien kanssa. Saapumisreitillä olevalle tienylitykselle on asetettu kaavassa erillinen määräys: "Katualueen osa, joka on rakennettava siten, että kadun poikki johtavan jalan- kulkuyhteyden jatkuvuus ja turvallisuus erityisesti korostuvat." Katukartassa Olarinnii- tyntien ylittävälle suojatielle on esitetty keskisaareketta ja suojatiealueen korotusta.

Osa saadusta palautteesta oli laadultaan huomattavasti kaavoituksessa huomioitavaa tarkkuustasoa yksityiskohtaisempaa. Saatu palaute on siksi välitetty eteenpäin myös kaavoitusprosessin jälkeen tapahtuvaa tarkempaa jatkosuunnittelua varten.