

Kasvun ja oppimisen lautakunta 28.01.2026

Oikaisuvaatimus 12.12.2025 ja 17.12.2025 peruskoulun rehtorin virkavalinnasta (ESPOO-03-1586-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää perusopetuksen johtajan päätöksestä 9.12.2025 § 19 tehdyt, 12.12.2025 sekä 18.12.2025 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Perusopetuksen johtajan päätöksellä 9.12.2025 § 19 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Perusopetuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Perusopetuksen johtaja on päätöksellään 9.12.2025 § 19 valinnut peruskoulun rehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen on 12.12.2025 tehnyt yksi tehtävää hakeneista asianosaisena. Asianosainen on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 17.12.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että perusopetuksen johtaja on jäävi ratkaisemaan asioita, joissa hän on yhtenä hakijana. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa ja että päätös on muutenkin lainvastainen. Oikaisuvaatimuksen mukaan koulun, kunnan ja oppilaiden etu on, että virkasuhteeseen nimitettäisiin nyt valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Hän katsoo olevansa kelpoinen ja virkaan valittua ansioituneempi tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen on 18.12.2025 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että erästä virkaa hakenutta henkilöä olisi syrjitty tahallisesti, sillä ei ole olemassa mitään sellaista kelpoisuusvaatimusta, jota hän ei täyttäisi. Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on kumottava, sillä se on vastoin lakia ja perustuu valheeseen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa sekä päätös on muutoinkin lainvastainen.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi aluepäällikölle ja virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa määräajassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 20.10.-3.11.2025.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on rehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään vankkaa peruskoulun johtamisosaamista, opetussuunnitelmaosaamista, suurten kokonaisuuksien hallintaa, erinomaista henkilöstöjohtamista sekä vahvaa talousosaamista. Edellytämme myös yhteisöllisen opiskeluhuollon johtamisosaamista sekä muutoksien johtamisen kokemusta. Erinomaiset vuorovaikutustaidot ovat edellytys tehtävässä suoriutumiselle.

Tehtävässä arvostetaan verkostotyön osaamista, itsensä johtamisen taitoja sekä valmentavaa työtettä.

Hakuajan puitteissa saapui 19 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 18. Yksi hakijoista perui hakemuksensa.

Kelpoisuus

Rehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 2 §:n mukaan.

Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

- 1) ylempi korkeakoulututkinto;
- 2) kelpoisuusasetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus;
- 3) riittävä työkokemus opettajan tehtävissä; sekä
- 4) opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Haastattelut

Peruskoulun rehtorin virkaan tuli hakuaikana 19 hakemusta, joista 18 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakijoista 8 kutsuttiin ensimmäisen kierroksen yksilöhaastatteluihin kelpoisuuden, työkokemuksen, ilmoituksessa mainittujen sekä hakijoilta hakemuksessa kysytyjen tehtävässä edellytetään ja arvostamme kohtien kriteereiden täyttymisen perusteella. Haastatteluun kutsutuista yksi perui hakemuksensa.

Toisen kierroksen haastatteluun kutsuttiin ensimmäisen haastattelukierroksen kokonaisarvion perusteella 3 parhaiten menestynyttä hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo täyttävänsä viran kelpoisuusvaatimukset. Hakemuksen perusteella hänen ei ole katsottu täyttäneen viran kelpoisuusvaatimuksia. Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, että erästä virkaa hakenutta henkilöä on syrjitty, kun hänen ei ole katsottu täyttäneen viran kelpoisuusvaatimuksia.

Rehtorin viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät kelpoisuusasetuksen 2 §:n mukaisesti. Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on ylempi korkeakoulututkinto, kelpoisuusasetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus, riittävä työkokemus opettajan tehtävissä sekä opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Koulutuksen järjestäjä harkitsee kulloinkin täytettävän tehtävän perusteella työkokemuksen ja opetushallinnon tuntemuksen riittävyyden (oikeuskirjallisuudessa esim. Lahtinen-Lankinen: Koulutuksen lainsäädäntö käytännössä, 2020, s. 380). Oikaisuvaatimuksissa viitatus asianosaisen hakijan sekä syrjityksi väitetyn henkilön hakemuksen mukaan hänellä on opettajankokemusta yhteensä 1v 11kk. Tästä työkokemuksesta 1kk 28p on ollut lukiosta vuodelta 2024. Muu opettajakokemus on hakemuksen perusteella 1980- ja 1990-luvuilta. Tämän lisäksi virkaa hakeneella on yhteensä 3v 5kk kokemusta luennoitsijana korkeakoulussa vuosina 1994-1997. Virkaa hakeneella henkilöllä ei ole riittävää työkokemusta opettajan

tehtävissä, eikä hän näin ollen täytä kelpoisuutta peruskoulun rehtorin virkaan.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että perusopetuksen johtaja olisi jäävi ratkaisemaan asioita, joissa oikaisuvaatimuksen tekijä on hakijana. Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, jossa viranhaltijan osallistuminen asian käsittelyn useisiin vaiheisiin aiheuttaisi esteellisyyttä. Sama henkilö voi osallistua asian käsittelyyn sen kaikissa vaiheissa, mukaan lukien oikaisuvaatimuksen käsittely, jossa saman asian käsittely jatkuu kunnan ylemmässä viranomaisessa hallintoasiana.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että virkaan tulisi nimittää valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Oikaisuvaatimuksessa hakija asianosaisena katsoo, että hän olisi ansioituneempi virkaan.

Kuten edellä on todettu, hakijoista 18 oli hakemusten perustella kelpoisia tehtävään. Haastatteluihin kutsuttiin kelpoisista hakijoista 8, joista yksi perui hakemuksensa. Haastatteluihin on valittu kelpoisuuden, työkokemuksen ja ilmoituksessa mainittujen ja hakijoilta hakemuksessa kysyttyjen edellytysten täyttymisten perusteella.

Valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, pedagogiset opinnot sekä opetushallinnon tutkinnon. Hänellä on riittävä työkokemus opettajan tehtävissä. Valittu täyttää myös tehtävän edellytykset.

Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole haastateltu virkaan, eikä hän täytä viran kelpoisuusvaatimuksia. Vakituiseen virkaan voidaan valita ainoastaan kelpoisuusvaatimukset täyttävä henkilö. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ansioituneempi kuin valittu.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja hänellä on kokemusta peruskoulun rehtorin sekä virka-apulaisrehtorin tehtävistä. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Perusopetuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Perusopetuksen johtajan päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 3 Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 18.12.2025 (sisältää henkilötietoja)

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Perusopetuksen johtajan päätös 9.12.2025 § 19 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 12.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen lisäys 17.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 18.12.2025 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi