



Kaupunginhallitus

12.01.2026

Kokoustiedot

Kaupunginhallitus

Aika

12.01.2026 klo 13:02 - 13:41

Paikka

Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä

Partanen Henna	puheenjohtaja	
Markkula Markku	varajäsen	
Aaltonen Juri	jäsen	
Ahlefeldt Anne	varajäsen	
Elo Simon	jäsen	
Hopsu Inka	jäsen	
af Hällström Nina	jäsen	
Kilpijoki Kerttu-Liisa	jäsen	
Marttila Helena	jäsen	
Nevanlinna Risto	jäsen	
Rodriguez Elina	jäsen	
Sammallahti Tere	jäsen	saapui klo 13.06 § 5 käsittelyn aikana
Sistonen Markku	jäsen	
Vanhanen Joel	jäsen	saapui klo 13.11 § 8 käsittelyn aikana
Vehmanen Emma- Stina	jäsen	
Hyrkkö Saara	valtuuston puheenjohtaja	saapui klo 13.05 § 5 käsittelyn aikana,
Guzenina Maria	valtuuston I varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin saapui klo 13.05 § 5 käsittelyn aikana,
Limnell Jarno	valtuuston II varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin
Grönroos Simo	valtuuston III varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin
Mykkänen Kai	kaupunginjohtaja	
Narvo-Akkola Merja	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja	
Isotalo Olli	kaupunkiympäristön toimialajohtaja	
Heinaro Mervi	elinvoimajohtaja	Teamsin välityksin
Kuismin Timo	lakiasiaintoimialajohtaja	Teamsin välityksin
Konttas Ari	rahoitusjohtaja	Teamsin välityksin
Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja	Teamsin välityksin
Takala Jutta	henkilöstöjohtaja	Teamsin välityksin

Majuri Jouni kaupunginsihteeri
Kammonen Riitta-Liisa kaupunginsihteeri, sihteeri

Teamsin välityksin

Allekirjoitukset

Henna Partanen
puheenjohtaja

Riitta-Liisa Kammonen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Anne Ahlefeldt
pöytäkirjantarkastaja

Simon Elo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 16.01.2026

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 1		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 2		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 3		Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden lautamiehen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali (Kv-asia)	7
§ 4		Oikaisuvaatimukset toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta (ESPOO-03-1453-25)	12
§ 5		Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuksen johtajan valinnasta (ESPOO-03-1452-25)	17
§ 6	1 - 4	Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelman 2025–2034 hyväksyminen (Kv-asia)	21
§ 7	5 - 8	Espoon kaupungin neljän uuden luonnonsuojelualueen perustaminen	25
§ 8	9	Rakentamislain mukaisen rakennusvalvontataksan hyväksyminen	37
§ 9		Esitys sisäministeriölle pysäköintivirhemaksun korottamisesta pysäköinnin I-maksuvyöhykkeellä	41
§ 10		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	46

§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 8.1.2026 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/52

Kaupunginhallitus

§ 2

12.01.2026

§ 2

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Anne Ahlefeldt ja Simon Elo.

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 3

§ 3

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden lautamiehen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaukonen Katariina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto valitsee Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden lautamieheksi Johanna Järvisen tilalle Vera Luostarisen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Johanna Järvinen on 20.10. 2025 saapuneella sähköpostilla pyytänyt eroa luottamustoimestaan Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden lautamiehenä perusteenaan paikkakunnalta muutto. Paikkakunnalta muuton seurauksena luottamushenkilö menettää vaalikelpoisuutensa.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain (Lautamieslaki) 1 § 2 mom. mukaan käräjäoikeiden lautamiehen vaaliin, valituksi tulleen lautamiehen oikeuteen kieltäytyä tehtävästä sekä lautamiehen tehtävän hoitamiseen valituksen käsittelyn ja vaalin aikana sovelletaan kuntalain (410/2015) 10 luvun kunnan luottamushenkilöä koskevia säännöksiä. Kuntalain (410/2015) 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimessaan sen ajan, joksi hänet on valittu ja senkin jälkeen siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen.

Lautamiesten kelpoisuusvaatimukset ja valintaperusteet

Lautamieslain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä.

Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Mainitun lain 3 § (22.2.2019/211) mukaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärän vahvistaa Tuomioistuinvirasto. Jos käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluu useampia kuntia, Tuomioistuinvirasto vahvistaa kunkin kunnan alueelta valittavien lautamiesten määrän ensisijaisesti kuntien henkikirjoitettujen asukkaiden lukumäärän suhteessa. Jokaisesta kunnasta on kuitenkin valittava vähintään yksi lautamies.

Lautamieslain 4 § mukaan kunnanvaltuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Sidonnaisuuksien ilmoittaminen

Lautamiehen on ennen tehtävään ryhtymistä sekä tehtävän kestäessä annettava käräjäoikeudelle tuomioistuinlain 11 luvun 12 §:ssä tarkoitettu sidonnaisuusilmoitus.

Lautamiesten asemaan liittyviä Tuomioistuinviraston kannanottoja:

Tuomioistuinvirasto kiinnittää valtuustoryhmien ja lautamiesehdokkaiden huomiota eräisiin kannanottoihin ja seikkoihin, jotka ovat aika ajoin nousseet esiin lautamiesjärjestelmän toimivuutta ja uskottavuutta arvioitaessa.

Eduskunnan perustuslakivaliokunta on käsitellessään valtioneuvoston oikeuskanslerin kertomusta oikeudenkanslerin virkatoimista ja lain noudattamista koskevista havainnoista vuodelta 1994 käsitellyt myös lautamiesjärjestelmää. Perustuslakivaliokunta on 5.6.1996 antamassaan mietinnössä (PeVM 3/96) ottanut kantaa useisiin lautamiesjärjestelmää koskeviin seikkoihin, mitkä kannanotot ovat edelleenkin ajankohtaisia ja syytä saattaa valtuustojen ja valtuustoryhmien sekä lautamiesehdokkaiden tietoon.

Perustuslakivaliokunta toteaa muun muassa seuraavaa: "Lautamiesten valinnassa tulee korostaa lautamiehen tuomarintehtävää. Lautamies ei ole poliittisella valtakirjalla toimiva kunnallinen luottamushenkilö, vaan hänen tulee olla riippumaton. Valtuustoryhmillä on tämän suhteen erityinen vastuu. Sama koskee sitä, että lautamiehiksi valittavat ovat valmiita toimimaan tehtävässään koko kauden. Ottaen huomioon lautamiehen tehtävän ja aseman tuomioistuimen jäsenenä puolueiden ei pidä vaatia lautamiehiksi valittavilta sitoumuksia ns. puolueveron maksamisesta istuntopalkkiostaan."

Lautamiestehtävän luonne

Lautamiehen tehtävää ei voida pitää kunnallisena luottamustehtävänä, vaikka valtuusto valitsee lautamiehet. Perustuslain mukaan tuomiovaltaa käyttävät itsenäiset ja riippumattomat tuomioistuimet. Lautamiehet, joilla on yksilöllinen äänioikeus, ovat tuomioistuimen jäseniä ja toimivat tuomarin vastuulla. Näin ollen tehtävä on pikemminkin valtiollinen luottamustehtävä, jonka hoitamisesta maksettavat kustannukset (istuntopalkkio, ansionmenetykskorvaus ja matkakustannukset) suoritetaan valtion varoista.

Lautamiehen tehtävä eroaa kunnallisista lautakunnan jäsenyyksistä ja eräistä muista kunnallisista luottamustehtävistä siinäkin suhteessa, että tuomioistuimen istunnot alkavat yleensä aamulla kello 9.00 ja istuntoja jatketaan niin pitkään, että kaikki istuntopäivälle haastetut jutut saadaan käsiteltyksi. Lautamiehen tehtävä edellyttää siis varautumista koko päivän kestäväan istuntoon. Erityisesti laajoissa rikosasioissa lautamiesten tulee varautua olemaan läsnä useampana päivänä peräkkäin. Lautamiesten istuntovuoroista sopiminen edellyttää tällaisissa tapauksissa kärkeäjoikeuden ja lautamiesten keskinäistä yhteydenpitoa riittävän ajoissa, jotta lautamiehet voisivat varautua istuntoihin.

Esteellisyyskysymyksistä

Tuomioistuinten jäsenten esteellisyyskysymyksiin kiinnitetään nykyään huomattavan paljon huomiota. Esteellisyyttä koskevat säännökset on uudistettu syyskuussa 2001 voimaan tulleella lailla. Mainittu lain muutos ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen kannanotot ovat merkinneet sitä, että esteellisten piiri on laajentunut. Vakiintunut periaate on, että tuomioistuimen on paitsi oltava puolueeton myös näytettävä puolueettomalta. Käytännön kokemukset ovat osoittaneet, että esteellisyyskysymykset ovat usein ajankohtaisia erityisesti silloin, kun lautamiehinä on esimerkiksi kunnanhallituksen tai kuntayhtymän hallituksen jäseniä.

Tuomioistuinviraston näkemyksen mukaan merkittävässä asemassa olevien kunnallisten luottamushenkilöiden tai kansanedustajien valitsemiseen lautamieheksi tulisi suhtautua pidättyväisesti.

Lautamiesten valintaan liittyviä kysymyksiä

Lautamiehen yleinen kelpoisuus tehtävään

Lautamiesten valinnan osalta Tuomioistuinvirasto kiinnittää huomiota lain käräjäoikeuksien lautamiehistä 2 §:ään kokonaisuudessaan. Sen ensimmäinen momentti kuuluu seuraavasti: "Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä.". Siten lautamieheksi ei voida valita henkilöä, jota ei ole pidettävä sopivana tehtävään. Sopivaisuuden arviointi saattaa olla hankalaa, mutta säännöksellä on ajateltu suljettavan lautamiestehtävän ulkopuolelle henkilöt, joilla on esimerkiksi rikosrekisterimerkintöjä tai jotka ovat syyllistyneet toistuvasti vähäisempiin rikoksiin. Sopivaisuuden arviointi edellyttää yleensä ehdokkaan kokonaisvaltaista arviointia, jonka lopputuloksena tulisi olla johtopäätös siitä, että asianomaisen henkilönvalinnalla ei horjuteta tuomioistuinta kohtaan tunnettua luottamusta. Valtuustoryhmällä tai valtuustoilla ei kuitenkaan yleensä ole mahdollisuutta selvittää tällaisia tietoja ja sen vuoksi lautamiesehdokkaiden tietoon tulisi saattaa edellä mainittu kelpoisuusvaatimus. Näin erityisesti sen vuoksi, että käräjäoikeudet yleensä selvittävät lautamieheksi valittujen rikosrekisteritiedot.

Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta.

Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tull- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö. Lautamiesjärjestelmän uskottavuutta ja kansalaisten luottamusta järjestelmään saattaisi lisätä, mikäli lautamiesten joukossa olisi myös eri etnisiä ryhmiä edustavia henkilöitä.

Väestö- ja kieliryhmät

Lautamieslain 4 §:n 3 momentin mukaan kunnasta valittavien lautamiesten tulee tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, kielijakaumaa.

Lautamiesjärjestelmän uskottavuutta ja kansalaisten luottamusta järjestelmään saattaisi lisätä, mikäli lautamiesten joukossa olisi myös eri etnisiä ryhmiä edustavia henkilöitä.

Kielitaitovaatimukset

Lautamiehille ei ole asetettu erityisiä kielitaitoa koskevia kelpoisuusvaatimuksia, toisin kuin tuomareille. Valtuustojen tehtävänä on huolehtia siitä, että lautamieheksi valittavilla henkilöillä on tehtävän suorittamiseksi vaadittava riittävä kielitaito ja käräjäoikeuden tehtävänä on huolehtia lautamiesten istuntokokoonpanosta. Käytännössä kielitaitovaatimukset korostuvat sellaisissa käräjäoikeuksissa, jotka ovat kaksikielisiä. Tuomioistuinviraston näkemyksen mukaan valittavien lautamiesten kielitaitoon tulee kiinnittää aiempaa enemmän huomiota.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Asianumero 4277/01.01.01/2025

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 4

§ 4

Oikaisuvaatimukset toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta (ESPOO-03-1453-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kilkki Hanna
Leino Virpi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta tehdyt, 2.12.2025 ja 3.12.2025 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Kaupunginhallituksen päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus on 24.11.2025 § 344 valinnut toisen asteen koulutuksen johtajaksi Jussi Paavolan.

Yksi virkaa hakeneista hakijoista on asianosaisena tehnyt 2.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja virkaan tulisi valita pätevämpi ja ansioituneempi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa kelpoinen ja valittua ansioituneempi virkaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä on

ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen. Oikaisuvaatimukseen on 15.12.2025 tehty lisäys, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa mm. työkokemukseensa Opetushallituksessa.

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on tehnyt 3.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja virkaan tulisi valita pätevämpi ja ansioituneempi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että valittu ei täytä kaikkia kelpoisuusvaatimuksia ja että valintaprosessiin on osallistunut esteellinen henkilö.

Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräajassa.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Virkaan valittu on ilmoittanut, ettei anna lausumaa.

Hakuilmoitus

Toisen asteen koulutuksen johtajan viran hakuaika oli 8.9. – 29.9.2025. Virkakuulutus julkaistiin useissa verkkomedioissa kuten Espoon kaupungin intranet- ja internet-sivut, Kuntarekry, Työmarkkinatori, Duunitori ja LinkedIn sekä printtimedioista Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa. Lisäksi tilattiin Duunitorin hyperkampanja.

Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, hyvä perehtyneisyys toisen asteen koulutuksen palvelujen kokonaisuuteen, lainsäädäntöön ja kunnallishallintoon, kokemus toisen asteen koulutuksen johtamisesta ja kehittämisestä sekä kielitaitovaatimuksena suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Tehtävässä menestyminen edellyttää kykyä strategiseen ja taloudelliseen ajatteluun, kokemusta muutos- ja henkilöstöjohtamisesta, hyviä yhteistyötaitoja ja kykyä toimia verkostoissa, kokemusta yhteisöllisen toimintakulttuurin kehittämisestä ja valmentavasta työotteesta sekä selkeää viestintätaitoa. Englannin kielen taito on edellytys kansainvälisten yhteyksien hoitamisessa. Eduksi luetaan nuorisopalvelujen toiminnan tuntemus.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 24 henkilöä, joista hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täytti 14 hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimusten väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija katsoo olevansa kelpoinen ja valittua ansioituneempi virkaan. Sekä oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija että oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsovat, että valinta ei ole tarkoituksenmukainen ja että olisi tullut valita pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Lisäksi molemmat katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan virkaan tuli hakuajan puitteissa 24 hakemusta. Hakijoista 14 täytti hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella vaadittavan kelpoisuuden. Haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Näistä kaksi hakijaa kutsuttiin toiseen haastatteluun ja henkilöarviointiin.

Oikeuskäytännön (esim. KHO:2006:93) mukaisesti viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei ole kutsuttu haastatteluun. Hakemuksen perusteella hänen ei ole katsottu täyttävän vaadittavaa kelpoisuutta (kokemus toisen asteen koulutuksen johtamisesta). Oikaisuvaatimuksen tehneen hakijan hakemuksessaan kuvaama työkokemus on pääosin 1990-luvulta (mm. koulutussuunnittelija,

asiantuntija, opettaja). Hakemuksen perusteella hän ei ole toiminut toisen asteen koulutuksen johtotehtävissä. Virkaan valitun koulutus ja työkokemus (mm. lukio- ja yleissivistävän aikuiskoulutuksen palvelualuejohtaja, rehtori, vs. sivistystoimen- ja kulttuuritoimen johtaja) sekä henkilökohtaiset ominaisuudet vastaavat viran kelpoisuusvaatimusta ja tehtävän menestyksellisen hoitamisen edellytyksiä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija ei ole pätevämpi tai ansioituneempi hakija.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, ettei virkaan valittu täytä kaikkia kelpoisuusvaatimuksia. Väite on yksilöimätön.

Hakemuksen ja haastattelujen perusteella virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset kaikilta osin.

Oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva yhdistys esittää väitteitä ensimmäiseen haastatteluun osallistuneen toisen asteen koulutuksen johtaja Tapio Erman esteellisyydestä. Yhdistyksen mukaan esteellisyys liittyy erääseen lukion lehtorin valintaprosessiin. Yhdistyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa olisi syrjitty ko. lehtorin valintaprosessissa.

Hallintolain 28 §:ssä ja kuntalain 97 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Esteellisyys voi muodostua esim. silloin, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Toisen asteen koulutuksen johtajan toimivaltaan kuuluu päättää lukioihin toistaiseksi voimassa oleviin virkasuhteisiin valituista opettajista. Toisen asteen koulutuksen johtaja ei ole ollut esteellinen osallistumaan nyt kysymyksessä olevaan valintaprosessiin, vaikka hakijana on joku aiemmin lukion opettajan virkaa hakeneista. Asiassa ei ole muutoinkaan tullut esiin syytä, jonka perusteella luottamus puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Yhteenveto

Espoon kaupungin hallintosäännön IV osan henkilöstösäännön 9 §:n 3 momentin mukaan kaupunginhallitus ottaa esittelyvastuussa olevat tulosyksiköiden johtajat. Kaupunginhallitus on toimivaltainen päättämään toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta.

Kaupunginhallituksen päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten kelpoisuusvaatimusten ja tehtävän hoitamisessa menestymisen edellyttämien asioiden perusteella. Valintaa tekevällä kaupungin viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden kaupungin tarpeet.

Kaupunginhallituksen päätös on perustunut koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluihin ja haastatteluissa esille tulleisiin seikkoihin. Haastattelujen perusteella tehdyt havainnot ovat olleet yhdensuuntaisia henkilöarvioinnin kanssa. Kokonaisharkinnan perusteella virkaan valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Kaupunginhallituksen päätös ei ole lain vastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus Toisen asteen koulutuksen johtajan virka
- Kaupunginhallituksen päätös 24.11.2025 § 344 (toisen asteen koulutuksen johtajan valinta)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 2.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 3.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen lisäys 15.12.2025 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 5

17/52
12.01.2026

Asianumero 4278/01.01.01/2025

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 5

§ 5

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuksen johtajan valinnasta (ESPOO-03-1452-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kilkki Hanna
Leino Virpi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus hylkää varhaiskasvatuksen johtajan valinnasta tehdyn, 2.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Kaupunginhallituksen päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus on 24.11.2025 § 343 valinnut varhaiskasvatuksen johtajaksi Ulla Lehtosen. Yksi hakijoista on valittu varasijalle.

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on tehnyt 2.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei valittu ja varasijalle valittu täytä ihan jokaista kelpoisuusvaatimusta ja että esittelijän vakuutteluihin valittujen kelpoisuudesta ei voida luottaa. Oikaisuvaatimuksessa viitataan kasvun ja oppimisen lautakunnan

päätökseen 26.11.2025 § 300, joka on koskenut oikaisuvaatimusta määräaikaisen matematiikan ja kemian lehtorin valinnasta.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Virkaan valittu on ilmoittanut, ettei anna lausumaa asiassa.

Hakuilmoitus

Varhaiskasvatuksen johtajan viran hakuaika oli 8.9. – 29.9.2025. Virkakuulutus julkaistiin useissa verkkomedioissa kuten Espoon kaupungin intranet- ja internet-sivut, Kuntarekry, Työmarkkinatori, Duunitori ja LinkedIn sekä printtimedioista Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa. Lisäksi tilattiin Duunitorin hyperkampanja.

Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, hyvä perehtyneisyys varhaiskasvatuksen palvelujen kokonaisuuteen, lainsäädäntöön ja kunnallishallintoon, kokemus varhaiskasvatuspalvelujen johtamisesta ja kehittämisestä sekä kielitaitovaatimuksena suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Tehtävässä menestyminen edellyttää kykyä strategiseen ja taloudelliseen ajatteluun, kokemusta muutos- ja henkilöstöjohtamisesta, hyviä yhteistyötaitoja ja kykyä toimia verkostoissa, kokemusta yhteisöllisen toimintakulttuurin kehittämisestä ja valmentavasta työotteesta sekä selkeää viestintätaitoa. Englannin kielen taito katsotaan eduksi.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 26 henkilöä, joista hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täytti 21. Myöhemmin yksi heistä perui hakemuksensa, joten kelpoisuusvaatimuksen täyttäviä hakijoita oli 20.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, ettei valittu ja varasijalle valittu täytä ihan jokaista kelpoisuusvaatimusta ja että esittelijän vakuutteluihin valittujen kelpoisuudesta ei voida luottaa. Väite kelpoisuuden puuttumisesta on yksilöimätön.

Valintaprosessin aikana hakijoiden kelpoisuus arvioidaan ensin hakemusten perusteella. Hakemuksessa hakijat ilmoittavat koulutuksensa ja työkokemuksensa. Lisäksi nyt kysymyksessä olevan viran hakulomakkeessa on ollut erikseen kysymyksiä, joihin hakijoiden on tullut vastata. Annettujen vastausten perusteella on kartoitettu kunkin hakijan osalta viran kelpoisuusvaatimuksia ja menestyksellisen hoitamisen edellyttämiä asioita.

Kelpoisuusvaatimusten täyttymisen arviointiin ovat osallistuneet sekä rekrytointiyksikön asiantuntijat että valintaprosessiin osallistuneet kasvun ja oppimisen toimialan viranhaltijat (toimialajohtaja, varhaiskasvatuksen johtaja, henkilöstösuunnittelupäällikkö). Hakemusten ja haastatteluissa esiin tulleiden seikkojen perusteella valittu ja varalle valittu täyttävät kelpoisuusvaatimukset sekä viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämät asiat.

Yhteenveto

Espoon kaupungin hallintosäännön IV osan henkilöstösäännön 9 §:n 3 momentin mukaan kaupunginhallitus ottaa esittelyvastuussa olevat tulosyksiköiden johtajat. Kaupunginhallitus on toimivaltainen päättämään varhaiskasvatuksen johtajan valinnasta.

Kaupunginhallituksen päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten kelpoisuusvaatimusten ja tehtävän hoitamisessa menestymisen edellyttämien asioiden perusteella. Valintaa tekevällä kaupungin viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden kaupungin tarpeet.

Kaupunginhallituksen päätös on perustunut koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluihin ja haastatteluissa esille tulleisiin seikkoihin. Haastattelujen perusteella tehdyt havainnot ovat olleet yhdensuuntaisia henkilöarvioinnin kanssa. Kokonaisharkinnan perusteella virkaan valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Kaupunginhallituksen päätös ei ole lain vastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus Varhaiskasvatuksen johtajan virka
- Kaupunginhallituksen päätös 24.11.2025 § 343 (varhaiskasvatuksen johtajan valinta)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 2.12.2025 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/52

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 102
§ 6

10.12.2025
12.01.2026

Asianumero 3428/14.05.00/2025

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 6

§ 6

Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelman 2025–2034 hyväksyminen (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Lindqvist Hanne
Kuusisto-Hjort Paula
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan
Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelman 2025–2034.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelma 2025–2034

Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelma laadittiin samanaikaisesti
pääkaupunkiseudun alueellisen sekä Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan
kaupunkikohtaisten vesihuollon kehittämissuunnitelmien kanssa.
Suunnitelmien tavoitteena on tukea kuntien ja seudun
yhdyskuntarakenteen ja vesihuollon kehittymistä seuraavan
vuosikymmenen aikana. Kehittämissuunnitelmassa on keskitytty
yhdyskuntarakenteen kehittämisen aiheuttamien muutostarpeiden sekä
nykyisten verkostojen ulkopuolella olevien vesihuollon tarpeessa olevien
alueiden tunnistamiseen. Kehittämissuunnitelma ei ole sitova
oikeusvaikutteinen asiakirja, vaan tavoitteellinen suunnitelma, jossa
esitetään kaupungin vesihuollon kehittämisen suuntaviivat ja periaatteet.

Verkostojen laajentamisella asemakaava-alueille tuetaan yhdyskuntarakenteen hallittua kehittymistä ja kasvua. Espoon asukasmäärä jatkaa kasvuaan, mutta lähivuosien asuntorakentamiskohteet sijoittuvat pääosin nykyisen yhdyskuntarakenteen ja vesihuollon toiminta-alueen sisään. Asemakaavoitetulla alueella vesihuollon toiminta-alue laajenee rakentamisen aiheuttaman tarpeen mukaisessa aikataulussa.

Verkostoja laajennetaan muille kuin asemakaavoitetuille alueille tässä kehittämissuunnitelmassa esitetyssä aikataulussa HSY:n investointiraamin puitteissa. Alueiden tarkastelu ja priorisointi on tehty seututasolla kattaen koko pääkaupunkiseudun. Ensisijaisiksi kohteiksi nousivat alueet, joissa on suurimmat asukasmäärät ja lisäksi ympäristöllisiä tai terveydellisiä syitä. Toteuttamisjärjestys määritettiin priorisointianalyysin perusteella. Muutamille alueille toteutettiin lisäksi alustavat vesihuolto- ja liittymishalukkuuskyselyt.

Toteutusohjelmaan Espoosta nimetyt kohteet seuraavan kymmenen vuoden aikana ovat Brobacka, Vanhakartano ja Läntinen jokitie.

Suunnitteluprosessi

Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelman laatiminen käynnistyi syyskuussa 2024. Espoon työryhmään kuuluivat Espoon kaupungilta edustajia ympäristökeskuksesta, kaupunkisuunnittelukeskuksesta, kaupunkitekniikan keskuksesta, ympäristöterveydenhuollosta ja kaupunkiympäristön toimialan esikunnasta. Lisäksi työhön osallistui Helsingin seudun ympäristö -kuntayhtymän ja konsulttina toimineen AFRY:n edustajia. Työryhmä kokoontui kaikkiaan 5 kertaa.

Suunnitelmasta saadut lausunnot ja muistutukset

Suunnitelmasta pyydettiin lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta, Espoon seudun ympäristöterveydenhuollolta, Espoon ympäristökeskukselta, Espoon kaupunkisuunnittelukeskukselta, Vantaan kaupungilta, Helsingin kaupungilta, Kauniaisten kaupungilta, Nurmijärven kunnalta, Kirkkonummen kunnalta, Vihdin kunnalta, Suvisaariston vesiosuuskunnalta, Diakonissalaitoksen Rinnekoti-säätiöltä, Näsinientien vesiosuuskunnalta, Espoon Itäsaariston vesiosuuskunnalta sekä Kalajärven vesiosuuskunnalta.

Muiden kuntien ja vesiosuuskuntien lausunnot

Helsingin lausunnossa nostetaan esiin entistä paremman ja oikea-aikaisen tiedonvaihdon, asiantuntevan ennakkoinnin ja yhteistyön tärkeys jo varhaisessa suunnitteluvaiheessa, jolloin vältetään turhia investointeja ja taataan parhaimmat synergiaedut sekä kaupungin että HSY:n kannalta.

Vihdin kunta tuo esille neuvottelutarpeensa HSY:n kanssa lisäveden hankinnasta HSY:n verkostosta Vihdin suuntaan. Lisäksi Vihdissä on selvitetty jätevedenkäsittelyn ratkaisuja, selviteltävinä vaihtoehtoina on ollut omien puhdistamoiden uudistaminen tai jätevesien johtaminen siirtoviemärillä HSY:n Blominmäen puhdistamoon. HSY ja Vihti ovat neuvotelleet aiesopimuksesta, jonka ehtoja noudattamalla Vihti voisi johtaa jätevesiä HSY:n Espoossa olevaan viemäriverkostoon. Ensisijaisena ratkaisuna Vihdin kunnanvaltuusto päätti omien puhdistamoiden uudistamisesta. Etelä-Suomen aluehallintovirasto hylkäsi kuitenkin Etelä-Nummelan uuden jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksen 18.6.2025. Vihti on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittelyaika on arviolta 1,5–2 vuotta.

Suvisaariston vesiosuuskunta ehdottaa lausunnossaan täsmennyksiä vesiosuuskunnan toiminta-alueen ulkopuolisiin alueisiin sekä vesiosuuskunnan ja HSY:n väliseen aiesopimukseen liittyen ja lisäksi korjausta liite 2 karttaan Suvisaariston vesiosuuskunnan verkoston osalta. Täsmennykset ja korjausehdotukset on huomioitu tekstissä ja kartassa.

Espoon sisäiset lausunnot

Kaupunkisuunnittelukeskus toteaa lausunnossaan, että kehittämissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet vesihuollon kehittämiseksi vastaavat kaupunkisuunnittelukeskuksen käsitystä kehittämistavoitteista.

Espoon seudun ympäristöterveys tarkentaa lausunnossaan, että Etelä-Suomen aluehallintoviraston mukaan Kartanon Vesi ei ole terveydensuojelulain mukainen vedenjakelualue eikä vesiosuuskunta. Näin ollen sen toimintaan ei sovelleta ns. pientä talousvesiasetusta (STM 401/2001).

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 102

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hyväksyy Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelman 2025–2034 ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja edelleen päätettäväksi Valtuustolle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki 5 § ja 8 §

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

24/52

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 102
§ 6

10.12.2025
12.01.2026

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Espoo Vesihuollon kehittämissuunnitelma 2025–2034
- 2 Espoo Vesihuollon kehittäminen 2025–2034
- 3 Vesihuollon kehittämisalueiden priorisoinnin periaatteet
- 4 Priorisoitavat alueet v2

Oheismateriaali

- Espoon seudun ympäristöterveyden lausunto vesihuollon kehittämissuunnitelma, Espoo
- Helsingin kaupungin lausunto Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelmasta
- Kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelmasta
- Suvisaariston vesiosuuskunnan lausunto, Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelma 2025-2034
- Vihdin kunta ja Vihdin Vesi, lausunto Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelmasta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

25/52

Ympäristö- ja rakennuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 163
§ 7

11.12.2025
12.01.2026

Asianumero 3863/11.01.02/2025

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 7

§ 7

Espoon kaupungin neljän uuden luonnonsuojelualueen perustaminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Lähteenmäki Tia

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus esittää Lupa- ja valvontavirastolle sekä Uudenmaan elinvoimakeskukseksi neljän, luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisen, luonnonsuojelualueen perustamista Espoon kaupungin omistuksessa oleville Masskärrin (50 ha), Kuusikodin (14,4 ha) ja Ruukinrannan (2,1 ha) metsäalueille sekä Linholminluotojen (2,8 ha) lintuluodoille ja vedenalaiselle arvokohteelle selostustekstien mukaisin suojeluperustein ja -määräyksin sekä liitteenä olevien rajausesitysten mukaisesti. Yhteensä suojelupinta-ala kasvaa noin 69,3 hehtaarilla.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon luonnonsuojelun toimenpideohjelman mukaisesti uusiksi luonnonsuojelualueiksi ehdotetaan neljää Espoon kaupungin mailla sijaitsevaa arvokasta luontokohdetta: Nupurissa sijaitseva Masskärrin metsä, Brobackassa Hakjärven itäpuolella sijaitseva Kuusikodin metsä, Laajalahdessa sijaitseva Ruukinrannan metsä sekä Westendin edustalla sijaitsevat Linholminluodot ja niitä ympäröivä matalikko.

Masskärrin luonnonsuojelualue (50 ha)

Esitettävä suojelualue sijaitsee Nupurissa, Nupurinmetsän ja Karhuniityn asuinalueiden välissä. Luoteeseen suuntautuva osa ulottuu Hakjärveä kohti. Rajausta sijoittuu Espoon kaupungin omistuksessa oleville kiinteistöille 49-416-3-307, 49-416-1-53, 49-416-1-68 ja 49-431-1-84 ja on kooltaan 50 ha. Voimassa olevassa yleiskaavassa Masskärrin suojelurajaus on kokonaisuudessaan suojelualue (S). Vireillä olevassa yleiskaava 2060 luonnoksessa alue on luonnonsuojelualue (SL). Alueella ei ole asemakaavaa, mutta suurimmalla osalla rajausta on vireillä Nupurinkallion asemakaava. Rajauksen yksityiskohtia on tarkennettu osin vastaamaan kaupungin kiinteistörajoja sekä uusinta luontotyyppitietoa.

Suojeluperusteet

Suojeltavaksi esitettävä alue on laaja, maakunnallisesti merkittävä soiden, kangasmetsien ja kalliometsien kokonaisuus. Varsinainen Masskärrin suo on pienialainen, keskiosalta avoin suursaraneva, joka on reunoiltaan luhtainen. Luontotyyppi on uhanalainen (VU). Saranevaa ympäröivät uhanalaiset ruoho- ja kangaskorvet. Näiden monipuolisten suotyyppien ympärillä levittäytyvät havu- ja lehtipuuvaltaiset kangasmetsät sekä jylhät kalliometsät. Rajauksen länsiosissa on edustavuudeltaan hyvää lehtoa sekä lehtomaista kangasta. Alueella kulkee useampi noro ja luonnontilaisen kaltainen puro. Puronvarsilta löytyy mm. rehevää saniaislehtoa ja metsälehmuksia. Luoteeseen suuntautuvalla osuudella esiintyy vanhoja tuoreen ja kuivahkon kankaan metsiä, joista moni täyttää METSO-suojeluohjelman kriteerit. Lisäksi löytyy mm. isovarpurämettä sekä pienvesiympäristöjä.

Koko alueella esiintyy monin paikoin uhanalaista, tiukasti suojeltua liito-oravaa (VU). Laajat osat alueesta on rajattu myös lepakoiden tärkeiksi saalistusalueiksi sekä muiksi lepakoiden käyttämisalueiksi (2 ja 3 lk. lepakkoalueet). Alueella esiintyy laajalti erittäin uhanalaista lahokaviosammalta (EN). Alueen luontoselvityksissä on löydetty useita uhanalaisia lintulajeja, kuten töyhtötiainen (VU) ja lintudirektiivin laji pyy (VU) sekä useita ilmentäjälajeja. Suojelurajaus kuuluu kokonaisuudessaan Nuuksion järviylängön maakunnallisesti merkittävään lintualueeseen. Uhanalaisista lajeista esiintyy lisäksi mm. ryväsjäkäla (VU).

Kuusikodin luonnonsuojelualue (14,4 ha)

Esitettävä suojelualue sijaitsee Hakjärven ja Brobackantien välissä ja sijoittuu Espoon kaupungin omistuksessa oleville kiinteistöille 49-444-7-25, 49-444-7-1, 49-444-7-12, 49-444-7-18 sekä 49-444-7-11. Alue on kooltaan 14,4 ha.

Voimassa olevassa Espoon Pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa alue on pääosin virkistysaluetta (V), eteläosassa kulkee maakunnallisesti tärkeä ekologinen yhteys. Rajauksen länsi- ja lounaisreunoille sisältyy hieman A3 asuinaluetta, sillä suojelurajaus on tarkennettu uusimman luontotyyppitiedon sekä maastonmuotojen mukaan, esim. lounaisosassa kallionjyrkänteen reunaa mukaillen. Luoteeseen suuntautuva osio on esitetty lisättäväksi suojelurajaukseen yleiskaavan luonnonsuojelualuevarauksille vuonna 2024 teettämän selvityksen suosituksen mukaisesti. Muualla rajaus seuraa kaupungin maanomistuksen rajoja. Yleiskaava 2060 luonnoksessa Kuusikodin metsä on merkitty luonnonsuojelualueeksi (SL) ja viereiset asuinalueet pientaloalueeksi (AP).

Suojeluperusteet

Kuusikodin metsän suojelukohde muodostaa kokonaisuuden viereisen Mariliinan luonnonsuojelun alueen kanssa. Alueen luontoarvot täyttävät useita luonnonsuojelulain 43 §:n kriteereitä.

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit kattavat lähes koko kohteen pinta-alan. Kohteella on luonnonsuojelulain 64 §:n perusteet täyttävä pähkinäpensaslehto, vesilain 11 §:n mukaisesti suojeltuja pienvesiä sekä metsälain 10 §:n erityisten elinympäristöjen perusteet täyttäviä luontotyypppejä.

Kuusikodin metsän erityispiirteisiin kuuluu alueen keskellä olevan notkelman kostea rehevä lehto korkeine saniaismättäineen ja runsaine lahoppuustoineen. Notkelmassa kulkee noro, jonka ympäristössä esiintyy myös hetteikköistä tihkupintalähteikköä. Kuusikodin metsän alueella esiintyy monipuolisesti myös muita luontotyypppejä, mm. luonnontilaltaan erinomaista, yli 100-vuotiaista kalliomännikköä, erilaisia lehtomaisen ja tuoreen kankaan metsiä sekä korpi- ja rämekuvioita.

Kohteelta on havaintoja uhanalaisista, silmälläpidettävistä ja EU:n lintudirektiivin I-liitteessä mainituista linnuista, kuten töyhtöiaisesta (VU) ja palokärjestä. Suojelurajaus kuuluu kokonaisuudessaan Nuuksion järviylängön maakunnallisesti merkittävään lintualueeseen. Alueella esiintyy liito-oravaa ja suojelurajauksen reunan tuntumasta tunnetaan viitasammakon lisääntymispaikka. Myös alueen sisältä löytyy viitasammakolle soveltuvia elinympäristöjä. Alueelta on havaintoja useista lepakkolajeista ja osa kohteesta on rajattu viiksisiipille ja isoviiksisiipille tärkeäksi ruokailualueeksi ja siirtymäreitiksi. Myös saukosta on havaintoja kohteen läheisyydessä. Lisäksi erittäin uhanalainen lahokaviosammal (EN) ja alueellisesti uhanalainen, silmälläpidettävä rakkosammal (RT, NT) esiintyvät alueella.

Ruukinrannan luonnonsuojelualue (2,1 ha)

Esitettävä suojelualue sijoittuu Espoon kaupungin omistuksessa oleville kiinteistöille 49-452-2-1321, 49-452-2-1320, 49-452-1-482, 49-452-1-537 ja on kooltaan noin 2,1 ha. Alue sijaitsee Laajalahdella Ruukinrannassa, Villa Elfikin luontotalosta koilliseen.

Esitetty suojelurajaus on sekä voimassa olevassa yleiskaavassa että asemakaavassa luonnonsuojelualue (SL). Alueella on vireillä Ruukinrannan asemakaava. Itäosan kivilaituri on rajattu suojeluesityksen ulkopuolelle. Ehdotettu luonnonsuojelualue sijaitsee lähes kokonaan muinaismuistolailla (295/1963) suojellun historiallisen ajan tiilitehtaan Bredvik, Bruksstranden alueella. Historiallinen kohde sekä alueella kulkevan rantaraitin kehittämistarpeet on huomioitu rauhoitusmääräyksissä.

Suojeluperusteet

Rajauksen mukainen metsäalue kuuluu valtakunnalliseen vanhojen metsien suojeluohjelmaan. Kohde on osa Elfikin metsät- nimistä, muilta osin jo suojeltua metsäkokonaisuutta, ja sen suojelu täydentää alueen lajiston ja luontotyyppien turvaamista suojellun kokonaisuuden laajentuessa. Rannan puoleinen osa ja vesialue kuuluvat valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan, kohteeseen Laajalahti.

Alueella on luonnonsuojelualueen perustamisedellytykset täyttävää vanhaa lahoppuustoista metsää. Rannassa esiintyy edustavaa tervaleppäluhtaa. Rannan ruovikko ja vesialue ovat linnustolle tärkeitä ja muodostavat Laajalahden luonnonsuojelualueen kanssa yhtenäisen, merkittävän kokonaisuuden.

Laajalahti kuuluu FINIBA-alueisiin, jotka ovat kansallisesti merkittäviä uhanalaisten, silmälläpidettävien ja kansainvälisen erityisvastuun lintulajien pesimis- tai kerääntymisalueita. Alue on suurimmaksi osaksi uhanalaisen liito-oravan elinaluetta sekä merkittävää lepakoiden saalistusaluetta. Rannassa on keväällä 2025 havaittu soidintavia viitasammakoita.

Linholminluotojen luonnonsuojelualue (2,8 ha)

Esitettävä suojelualue sijoittuu Espoon kaupungin omistuksessa oleville kiinteistöille 49-418-1-1609 ja 49-418-1-1593, ja on kooltaan noin 2,8 ha. Linholminluodot sijaitsevat Westendin edustalla, noin 140 m Linholmin saaresta pohjoiseen ja itään. Kohteeseen kuuluu kolme pientä, kallioista luotoa, joiden maapinta-ala on noin 0,8 ha. Lisäksi rajaukseen kuuluu ympäröivää vesialuetta.

Voimassa olevassa yleiskaavassa luodot ympäristöineen kuuluvat vesialueeseen (W). Vireillä olevassa yleiskaava 2060 luonnoksessa alue on merkitty Luonnonsuojelun toimenpideohjelman mukaisesti suojelualueeksi (SL). Espoon kaupunki omistaa sekä luotojen maa-alan että ympäröivän vesialueen. Rajaukseen on sisällytetty lintuluotojen lisäksi vuonna 2024 teetetyissä selvityksissä (Alleco Oy) tunnistettu vedenalainen matalikko, jolla esiintyy uhanalaista haurupohjaa.

Suojeluperusteet

Linholminluodot ovat linnustoltaan monimuotoinen kohde, jota suositeltiin Espoon ympäristönsuojelun vuonna 2024 teettämässä linnustaselvityksessä suojeltavaksi. Heinikkoisilla luodoilla ovat pesineet muun muassa kyhmyjoutsen, haapana, sinisorsa, tukkasotka, haahka, kalalokki, harmaalokki, kalatiira, lapintiira ja punajalkaviklo. Aiemmin luodoilla pesi myös naurulokkeja (enimmillään yli 100 paria). Linnustaselvityksessä 2024 havaittiin, että läntisemmistä kahdesta luodosta isoimmalla pesi kohtalainen tiirayhdyskunta (10 paria kalatiiroja ja 3 paria lapintiiroja) sekä haahkoja (erittäin uhanalainen EN). Itäpuolen luodolla todettiin kyhmyjoutsenen, haahkojen sekä isokoskeloiden ja yhden tukkakoskeloparin pesintöjä (koskelot luokitellaan silmälläpidettäväksi NT).

Vedenalaisen luonnon selvityksessä 2024 löydettiin luotojen ympäristöstä erittäin uhanalaista haurupohjaa. Tutkimuksessa veden alta löytyi 3 lajia putkilokasveja, 8 lajia makroleviä, sekä 1 laji näkinpartaisia. Vedenalaisen luonnon selvityksessä kohteelta todettiin löytyvän myös vieraslaji mustatäplätokkoa, ja ihmispaine todettiin suureksi vilkkaan veneliikenteen takia. Linnusto hyötyisi selvityksen mukaan todennäköisesti suuresti pesimäaikaisesta mairinnousukiellosta.

Ehdotettavat rauhoitusmääräykset:

Masskärr

Suojelualueelle ehdotetaan seuraavia rauhoitusmääräyksiä:

Alueella on kielletty:

- metsänhakkuu ja muut metsänhoitotoimet
- elävien ja kuolleiden kasvien, kasvinosien ja sienien ottaminen tai vahingoittaminen
- maa-aineksien tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen
- rakennusten, rakennelmien, teiden ja polkujen rakentaminen lukuun ottamatta hyväksytyssä hoito- ja käyttösuunnitelmassa osoitettavia kulunohjauksen kannalta välttämättömiä rakenteita;

- tulenteke, telttailu ja muu leiriytyminen
- lemmikkien irti pitäminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen ja selkärangattomien eläimien pyydystäminen tai kerääminen
- ulkoilureittien ulkopuoliset massatapahtumat, kuten maastokilpailut ja harjoitukset, pois lukien pienimuotoiset, myös seurojen järjestämät, kilpailut ja harjoitukset sekä;
- kaikenlainen muu toiminta, joka muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti luonnonoloihin tai eliölajien säilymiseen.

Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi on kielletty:

- liikkuminen moottoriajoneuvoilla.
- maastopyöräily perustettujen reittien ja polkujen ulkopuolella

Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- yksittäisten reittien ja teiden varrella sekä tonttien rajojen lähellä olevien vaaraa aiheuttavien puiden kaataminen;
- marjojen ja hyötysienien poiminta;
- moottoriajoneuvolla ajo, kun ajo liittyy alueen hoitoon tai rakenteiden huoltoon ja kunnostukseen sekä hoito- ja käyttösuunnitelmassa hyväksytyjen virkistysrakenteiden rakentamiseen;
- ratsastuspoluilla ratsastaminen;
- pienimuotoiset suunnistustapahtumat. Luonnonsuojelualueelle soveltuvan tapahtuman laajuudesta tulee neuvotella vastaavan luonnonsuojeluviranomaisen kanssa.
- haitallisten vieraslajien poistaminen ja muut ELY-keskuksen (luonnonsuojeluviranomaisen) hyväksymät ennallistamistoimenpiteet
- luonnonsuojelualueen rakennepiirteiden ja lajiston kartoittaminen sekä
- ELY-keskuksen (luonnonsuojeluviranomaisen) hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen

Rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (2026 alkaen lupa- ja valvontavirasto) voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa yksityistä luonnonsuojelualueutta koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai olemassa olevien yhdyskuntateknisten rakenteiden tai niihin liittyvien laitteiden kunnostamisen taikka tutkimuksen kannalta.

Hoito- ja käyttösuunnitelma:

Luonnonsuojelualueelle laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa esitetään tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi, ennallistamiseksi ja alueen luontaisen kehityksen palauttamiseksi sekä mahdollistetaan virkistyskäytön ohjaaminen luontoarvoja heikentämättä, mukaan lukien nykyisen Karhusuo-Brobacka välisen ulkoiluväylän perusparantamisen

Kuusikoti

Suojelualueelle ehdotetaan seuraavia rauhoitusmääräyksiä:

Alueella on kielletty:

- metsänhakkuu ja muut metsänhoitotoimet
- elävien ja kuolleiden kasvien, kasvinosien ja sienien ottaminen tai vahingoittaminen
- maa-aineksien tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen
- rakennusten, rakennelmien, teiden ja polkujen rakentaminen lukuun ottamatta hyväksytyssä hoito- ja käyttösuunnitelmassa osoitettavia kulunohjauksen kannalta välttämättömiä rakenteita;
- tulenteko, telttailu ja muu leiriytyminen
- lemmikkien irti pitäminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen ja selkärangattomien eläimien pyydystäminen tai kerääminen
- ulkoilureittien ulkopuoliset massatapahtumat, kuten maastokilpailut ja harjoitukset, pois lukien pienimuotoiset, myös seurojen järjestämät, kilpailut ja harjoitukset sekä;
- kaikenlainen muu toiminta, joka muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti luonnonoloihin tai eliölajien säilymiseen.

Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi on kielletty:

- liikkuminen moottoriajoneuvoilla.
- maastopyöräily perustettujen reittien ja polkujen ulkopuolella

Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- yksittäisten reittien ja teiden varrella sekä tonttien rajojen lähellä olevien vaaraa aiheuttavien puiden kaataminen;
- marjojen ja hyötysienien poiminta;

- moottoriajoneuvolla ajo, kun ajo liittyy alueen hoitoon tai rakenteiden huoltoon ja kunnostukseen sekä hoito- ja käyttösuunnitelmassa hyväksytyjen virkistysrakenteiden rakentamiseen;
- haitallisten vieraslajien poistaminen ja muut ELY-keskuksen (luonnonsuojeluviranomaisen) hyväksymät ennallistamistoimenpiteet
- luonnonsuojelualueen rakennepiirteiden ja lajiston kartoittaminen sekä
- ELY-keskuksen (luonnonsuojeluviranomaisen) hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen

Rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (2026 alkaen lupa- ja valvontavirasto) voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa yksityistä luonnonsuojelualueetta koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai olemassa olevien yhdyskuntateknisten rakenteiden tai niihin liittyvien laitteiden kunnostamisen taikka tutkimuksen kannalta.

Hoito- ja käyttösuunnitelma:

Luonnonsuojelualueelle laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa esitetään tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi, ennallistamiseksi ja alueen luontaisen kehityksen palauttamiseksi sekä mahdollistetaan virkistyskäytön ohjaaminen luontoarvoja heikentämättä, mukaan lukien nykyisen Karhusuo-Brobacka välisen ulkoiluväylän perusparantamisen

Ruukinrannan metsä

Suojelualueelle ehdotetaan seuraavia rauhoitusmääräyksiä:

Alueella on kielletty:

- metsänhakkuu ja muut metsänhoitotoimet
- elävien ja kuolleiden kasvien, kasvinosien ja sienien ottaminen tai vahingoittaminen
- maa-aineksien tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen
- rakennusten, rakennelmien, teiden ja polkujen rakentaminen lukuun ottamatta hyväksytyssä hoito- ja käyttösuunnitelmassa osoitettavia kulunohjauksen kannalta välttämättömiä rakenteita;
- tulenteko, telttailu ja muu leiriytyminen
- lemmikkien irti pitäminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen ja selkärangattomien eläimien pyydystäminen tai kerääminen

- ulkoilureittien ulkopuoliset massatapahtumat, kuten maastokilpailut ja harjoitukset, pois lukien pienimuotoiset, myös seurojen järjestämät, kilpailut ja harjoitukset sekä;
- kaikenlainen muu toiminta, joka muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti luonnonoloihin tai eliölajien säilymiseen.

Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi on kielletty:

- liikkuminen moottoriajoneuvoilla.
- maastopyöräily perustettujen reittien ulkopuolella

Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- virkistyskäyttöön tarkoitettujen reittien ylläpito, kunnostus ja hoito
- yksittäisten reittien ja teiden varrella sekä tonttien rajojen lähellä olevien vaaraa aiheuttavien puiden kaataminen;
- marjojen ja hyötysienien poiminta;
- moottoriajoneuvolla ajo, kun ajo liittyy alueen hoitoon tai rakenteiden huoltoon ja kunnostukseen;
- haitallisten vieraslajien poistaminen ja muut ELY-keskuksen (luonnonsuojeluviranomaisen) hyväksymät ennallistamistoimenpiteet
- luonnonsuojelualueen rakennepiirteiden ja lajiston kartoittaminen;
- Arkeologiset tutkimukset sekä kiinteän muinaisjäännöksen hoito ympäristösuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla sekä;
- ELY-keskuksen (luonnonsuojeluviranomaisen) hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen;

Rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa yksityistä luonnonsuojelualueutta koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai olemassa olevien yhdyskuntateknisten rakenteiden tai niihin liittyvien laitteiden kunnostamisen taikka tutkimuksen kannalta.

Hoito- ja käyttösuunnitelma:

Luonnonsuojelualueelle laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa esitetään tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi, ennallistamiseksi ja alueen luontaisen kehityksen palauttamiseksi sekä mahdollistetaan virkistyskäytön ohjaaminen luontoarvoja heikentämättä.

Linholminluodot

Suojelualueelle ehdotetaan seuraavia rauhoitusmääräyksiä:

Alueella on kielletty:

- maa- tai kiviaineksien ottaminen sekä merenpohjan, maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- rakennusten ja rakennelmien rakentaminen
- uusien vesiväylien tekeminen
- ruoppaaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen sekä;
- kaikenlainen muu vesialueen peittäminen tai vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen ja selkärangattomien eläimien pyydystäminen tai kerääminen
- elävien ja kuolleiden kasvien, kasvinosien ja sienien ottaminen tai vahingoittaminen
- lemmikkien irti pitäminen
- vesiviljely
- ankkuroituminen

Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi on kielletty:

- Maihinnousu luodoille ja liikkuminen luotojen läheisyydessä vesilintujen pesimäaikaan 1.4. - 31.7.

Edellä olevien määräyksien estämättä alueella on sallittu:

- harjoittaa kalastuslain mukaista kalastusta ottaen huomioon em. liikkumisrajoitukset ja ankkurointikiellon sekä;
- vieraslajien poistaminen ottaen huomioon em. liikkumisrajoitukset ja ankkurointikiellon

Vaikutukset

Suojelualoitteen toteuttamisella ei ole erityisiä kustannusvaikutuksia valmisteluun ympäristönsuojelussa kuluvan virkatyön lisäksi. Suojelualueen perustamisella ei rajoiteta jokaisenoikeuksien mukaista virkistyskäyttöä. Alueen virkistykselliset ja opetukselliset arvot lisääntyvät suojelun myötä.

Luonnon monimuotoisuudelle suojelualueiden lisäämisellä on aina suuri merkitys. Arvokkaat luontokohteet ylläpitävät monipuolista lajistoa ja alueiden suojelu takaa lajeille soveltuvien elinympäristöjen säilymisen. Suojelualueiden tarjoamat ekosysteemipalvelut, kuten luonnossa virkistäytyminen, hyödyttävät Espoon asukkaita.

Valmistelu

Ympäristönsuojelu on selvittänyt esitettyjä suojelukohteita maastokäynnein, tuoreimman selvitysaineiston perusteella ja karttatarkasteluin sekä valmistellut suojeluhakemusesityksen karttarajauksineen.

Esityksestä on saatu lausunnot kaupunkisuunnittelukeskukselta, kaupunkitekniikan keskuksen luonnonhoitoyksiköltä, kaupunginmuseolta sekä liikunta ja urheilu -toimintayksiköltä. Tonttiyksiköstä ei otettu kantaa suojeluesityksiin ja kaupunkitekniikan keskuksen luonnonhoitoyksiköstä todettiin sähköpostitse, ettei suojeluesityksiin ollut kommentoitavaa. Saatujen lausuntojen perusteella rauhoitusmääräyksiä on muokattu mm. siten, että on huomioitu paremmin virkistysreittien peruskunnostus- ja rakentamismahdollisuudet sekä muinaisjäännösten hoitamisen tarve Ruukinrannassa.

Esitettävillä suojelumääräyksillä pyritään mahdollistamaan sekä suojelutavoitteiden toteutuminen että virkistyskäytön jatkuminen ja ohjaaminen alueilla. Suojelualueiden perustamisella ei rajoiteta normaalia jokaisenoikeuksien mukaista virkistyskäyttöä. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Päätöshistoria

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 11.12.2025 § 163

Päätösehdotus

Esittelijä
Ympäristöjohtaja Söderman Tarja

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että tämä tekee Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselle (2026 alkaen lupa- ja valvontavirasto) seuraavan esityksen:

Espoon kaupunki esittää Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselle (2026 alkaen lupa- ja valvontavirasto) neljän, luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisen, luonnonsuojelualueen perustamista Espoon kaupungin omistuksessa oleville Masskärrin (50 ha), Kuusikodin (14,4 ha) ja Ruukinrannan (2,1 ha) metsäalueille sekä Linholminluotojen (2,8 ha) lintuluodoille ja vedenalaiselle arvokohteelle selostustekstien mukaisin suojeluperustein ja -määräyksin sekä liitteenä olevien rajausesitysten mukaisesti. Yhteensä suojelupinta-ala kasvaa noin 69,3 hehtaarilla.

Käsittely

Ari Ampuja teki Martti Paldaniuksen kannattamana seuraavanlaisen muutosesityksen: ” Lisätään Masskärr suojelualueella sallituksi toiminnaksi metsästys.”

Puheenjohtaja totesi keskustelun jälkeen, että Ampujan kannatettua muutosesitystä oli vastustettu, jonka johdosta oli äänestettävä. Äänestyksessä ne, jotka kannattivat esittelijän päätösehdotusta, äänestivät ”jaa” ja ne, jotka kannattivat Ampujan muutosesitystä, äänestivät ”ei”.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi ympäristö- ja rakennuslautakunnan yhdeksällä (9) äänellä kolmea (3) ääntä vastaan, yhden ollessa poissa, hylänneen Ampujan muutosesityksen.

Äänestystulosraportti on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- 5 Kuusikodin luonnonsuojelualueen rajauseruonnos
- 6 Linholminluotojen luonnonsuojelualueen rajauseruonnos
- 7 Masskärrin luonnonsuojelualueen rajauseruonnos
- 8 Ruukinrannan luonnonsuojelualueen rajauseruonnos

Oheismateriaali

- Kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto Masskärrin metsän luonnonsuojelualueen perustamisesta
- Kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto Kuusikodin metsän luonnonsuojelualueen perustamisesta
- Kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto Ruukinrannan metsän luonnonsuojelualueen perustamisesta
- Kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto Lindholminluotojen perustettavasta luonnonsuojelualueesta
- Kaupunginmuseon lausunto Linholminluotojen sekä Masskärrin, Kuusikodin ja Ruukinrannan metsien luonnonsuojelualueiden perustamiseen
- Liikunta ja urheilu -tulosyksikön lausunto
- Luonnonsuojelualueiden perustaminen 2025

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

37/52

Ympäristö- ja rakennuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 167
§ 8

11.12.2025
12.01.2026

Asianumero 4497/02.05.00/2025

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 8

§ 8

Rakentamislain mukaisen rakennusvalvontataksan hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Saajo Jari

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hyväksyy rakentamislain (RAKL) mukaisista tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä Espoon kaupungille suoritettavat maksut liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Rakennusvalvontataksa

RAKL 79 §:n 1 momentissa säädetään muun muassa, että luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Rakennusvalvontamaksut ovat julkisoikeudellisia maksuja. Niitä suoritetaan rakennusvalvontaviranomaisen palvelujen käyttämisestä. Viranomaispalvelujen hinnoittelussa pyritään vähintään omakustannushintaan silloin, kun se on mahdollista. Kuntatalouden näkökulmasta suositeltavaa on, että rakennusvalvonnan menot katetaan kokonaisuudessaan rakentajilta perittävillä viranomaismaksuilla. Rakennusvalvontataksan mukaisia maksutuloja tarvitaan rakennusvalvontatehtävien toimintaedellytysten ja asiakaspalvelun toimivuuden turvaamiseksi sekä kehittämiseksi.

Maksuista päättäminen

Espoon kaupungin voimassa olevan hallintosäännön I osan 4. luvun 9 §11 kohdan mukaan lautakuntien tehtävänä on tehdä esitys kaupunginhallitukselle toimialansa osalta lakiin tai asetukseen perustuvien maksujen suuruudesta.

Rakennusvalvontataksasta päättäminen ja esitetyt muutokset

Maksuihin esitetään korotuksia perustuen kaupunginvaltuuston 4.12.2025 kokouksessa päättämään talousarvioon.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 11.12.2025 kokouksessa päättämät muutokset 2 §:n kohtaan 7), 4 §:n kohtiin 1) ja 2), 5 §:n kohtaan a) sekä 8 §:än on viety liiteasiakirjaan.

Aiemman taksan mukaiset hinnat on esitetty oheismateriaalissa.

Päätöshistoria

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 11.12.2025 § 167

Päätösehdotus

Esittelijä
Rakennusvalvonnan päällikkö Saajo Jari

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää tehdä kaupunginhallitukselle ehdotuksen rakentamislain (RAKL) mukaisista tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomais tehtävistä Espoon kaupungille suoritettavista maksuista sisältävästä taksasta liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Jarmo Nieminen teki Martti Paldaniuksen ja Ari Ampujan kannattamana seuraavanlaisen muutosesityksen:

” 4 § Rakennuksen purkamislupa- ja ilmoitusmaksut (RakL 55 §)
1) Purkamislupa (RakL 55 § 1 momentti) rakennusta kohti 780 € sekä lisäksi rakennuksen kokonaisalan mukaan 0,90 € / m² Enintään kaksiasuntoisen pientalon purkaminen 450 €.
2) Purkamisilmoituksen käsittely (RakL 55 § 3 momentti) 183 € / h, kuitenkin enintään 500 € Kun rakennuksen purkaminen sisältyy rakentamislupahakemukseen, maksu on 50 % edellä määrätyistä.

Kun rakennuksen suojeluarvo joudutaan selvittämään luvan myöntämisen edellytysten harkitsemiseksi, korotetaan kohdan 1 maksua suoritettun työmäärän mukaan 183 € / h kuitenkin enintään 1 830 €.

5 § Poikkeamismaksut

a) kerrostalojen ja muiden isojen hankkeitten osalta 800 € jokaiselta vähäiseltä poikkeamiselta, kuitenkin siten, että maksu on enintään 2400 €.

8 § Aloittamisoikeushakemuksen käsittelymaksu (RakL 78 §) erillisenä 680 € luvan yhteydessä 350 €."

Sofia Yli-Pelkonen teki Antti Lehdon kannattamana seuraavanlaisen muutosesityksen:

"2 § Rakentamislupamaksut (RakL 42 §)

7) Energiakaivot: Jätetään korotukset tekemättä, pidetään alkuperäinen hinnasto."

Puheenjohtaja totesi keskustelun jälkeen, että sen aikana on tehty kaksi kannatettua muutosesitystä.

Niemisen kannatettua muutosesitystä oli vastustettu, joten puheenjohtaja totesi, että siitä oli äänestettävä. Äänestyksessä ne, jotka kannattivat esittelijän päätösehdotusta, äänestivät "jaa" ja ne, jotka kannattivat Niemisen muutosesitystä, äänestivät "ei".

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi ympäristö- ja rakennuslautakunnan kymmenellä (10) äänellä kahta (2) ääntä vastaan, yhden ollessa poissa, hyväksyneen Niemisen muutosesityksen.

Äänestystulosraportti on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Yli-Pelkosen kannatettu muutosesitys hyväksyä yksimielisesti. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi lautakunnan yksimielisesti hyväksyneen muutosesityksen.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää tehdä kaupunginhallitukselle ehdotuksen rakentamislain (RAKL) mukaisista tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä Espoon kaupungille suoritettavista maksuista sisältävästä taksasta liitteenä olevan, kokouksessa muutetun, ehdotuksen mukaisena.

Liitteet

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	40/52
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 167	11.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 8	12.01.2026

Oheismateriaali

- Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksa
1.1.2026_RakL_muutokset

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

41/52

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 103
§ 9

10.12.2025
12.01.2026

Asianumero 4462/02.05.00/2025

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 9

§ 9

Esitys sisäministeriölle pysäköintivirhemaksun korottamisesta pysäköinnin I-maksuvyöhykkeellä

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Espoon kaupunki esittää sisäministeriölle, että pysäköintivirhemaksun määrä Espoon kaupungin kaupunkikeskusta- ja asema-alueilla kalleimmalla I-pysäköintimaksuvyöhykkeellä korotetaan 60 eurosta 80 euroon. Muilla pysäköintimaksuvyöhykkeillä virhemaksu säilyy ennallaan (60 euroa).

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Sisäministeriö on 19.2.2025 ilmoittanut kunnille, että pysäköintivirhemaksun korottamista pysäköinninvalvonnasta annetun lain 3 §:n mukaisesti pitää hakea sisäministeriöltä 30.1.2026 mennessä. Espoon kaupungissa on käytössä kolme pysäköintimaksutaksaa ja pysäköintivirhemaksun määrä on kaikilla alueilla tällä hetkellä 60 euroa. Pysäköinninvalvonnasta annetun lain 3 §:ssä todetaan virhemaksusta seuraavaa: "Pysäköintivirhemaksu on pysäköintivirheen laadusta riippumatta 20 euroa. Sisäministeriön asetuksella voidaan kuitenkin säätää korkeammasta pysäköintivirhemaksusta kunnassa tai sen osassa, jos liikennetiheys, paikoitustilojen niukkuus, pysäköintivirheiden määrä, liikenteen sujuvuus tai muut liikenteelliset syyt sitä vaativat.

Pysäköintivirhemaksun enimmäismäärä on 60 euroa. Jos kunnan eri osissa peritään erisuuruista pysäköintimaksua, pysäköintivirhemaksun enimmäismäärä on kuitenkin 80 euroa siinä osassa, jossa pysäköintimaksu on suurin. Jos kunnallinen pysäköinninvalvonta on järjestetty, sisäministeriön on ennen asetuksen antamista pyydettävä lausunto kunnalta ja tarvittaessa asianomaiselta poliisilaitokselta.”

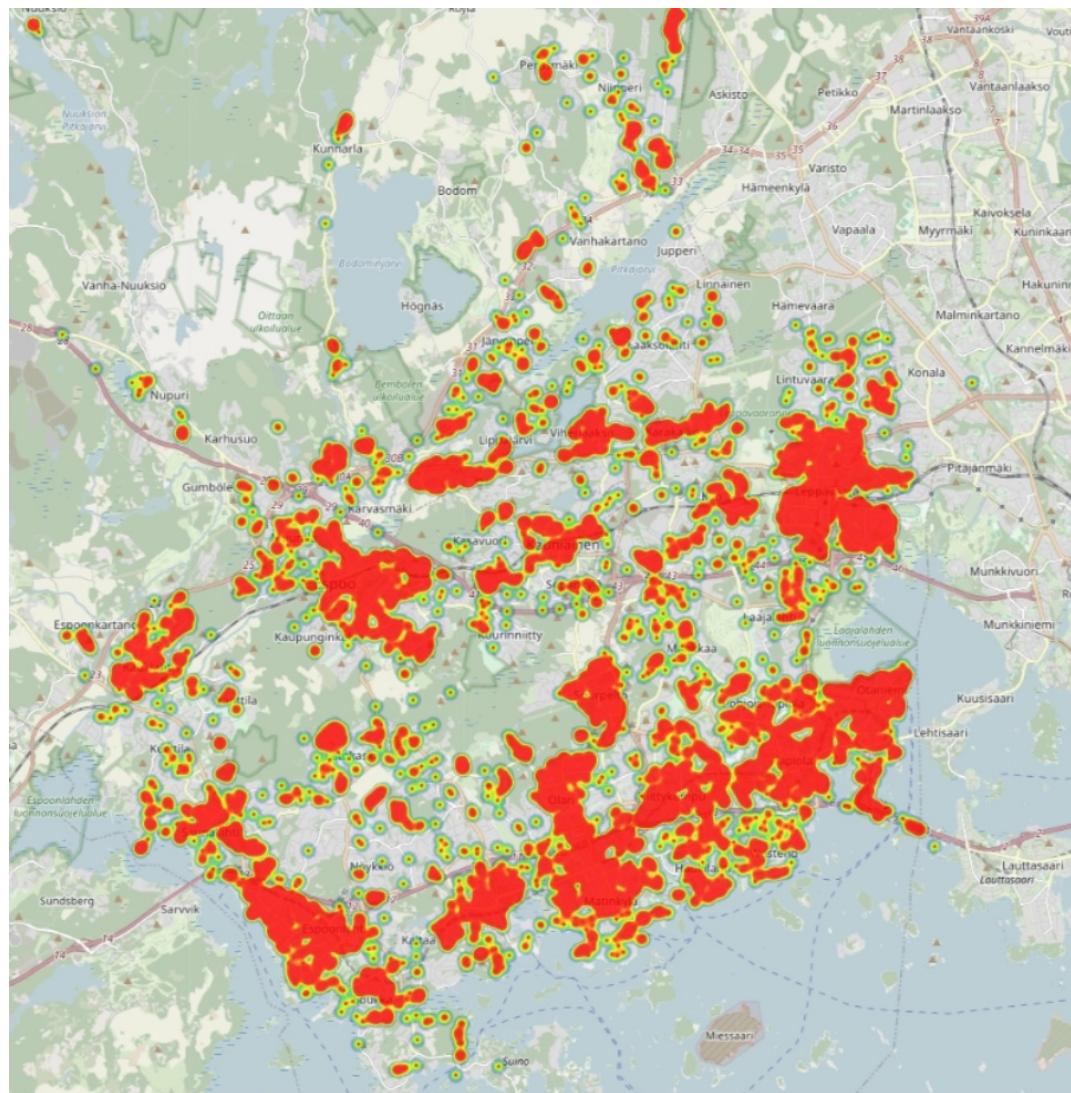
Vantaan, Turun, Tampereen ja Helsingin kaupunkien kalleimmilla pysäköintimaksuvyöhykkeillä pysäköintivirhemaksun määrä on tällä hetkellä 80 euroa. Käytännössä nämä alueet ovat mainittujen kaupunkien keskusta-alueita (Vantaalla Tikkurilan keskusta). Espoon kaupungissa henkilöautotiheys on suurempi kuin edellä mainituissa kaupungeissa. Espoo on kaupunkirakenteeltaan verkostomainen viiden kaupunkikeskuksen muodostama kaupunki. Espoon kaupunki kasvaa voimakkaasti raideliikenteen asemien läheisyydessä. Espoo on päättänyt laajentaa pysäköinnin maksullisuutta kaikkiin kaupunkikeskuksiin ja raideliikenteen asema-alueiden ympärille.



Pysäköinnin kalliimpi I maksuvyöhyke on kaupunkikeskuksen ja asema-alueiden ydinkeskusta-alueet ja II maksuvyöhykkeet sijoittuvat niiden ympärille. Pysäköinnin korkeimman pysäköintimaksun maksuvyöhykkeiden lisääntymisen johdosta on perusteltua, että pysäköintivirhemaksua korotetaan myös Espoossa kaupunkikeskusalueiden ja raideliikenteen asema-alueiden ydinkeskustoissa. Espoon kaupungissa

pysäköintivirhemaksun korotus 80 euroon koskisi kaupunkikeskus-alueiden ja raideliikenteen asema-alueiden kalleinta I-pysäköintimaksuvyöhykettä. Alueet ovat maantieteellisesti melko suppeita. Liikenteellisesti alueet ovat kuitenkin vilkkaita ja kaupungin suurimmat liikenteelliset ongelmat keskittyvät näille alueelle. Suurin osa kaikista pysäköintivirhemaksuista kirjoitetaan jo kaupunkikeskusten ja asema-alueiden keskusten alueilla.

Pysäköintivirhemaksut alueellisesti 2025



Pysäköintivirhemaksun taso korkeimman pysäköintimaksun alueilla ei ole riittävä, että pysäköintivirhemaksulla olisi ennaltaestävä vaikutus pysäköintivirheiden syntymiseen. Jatkuvan pysäköinnin tapauksessa uutta pysäköintivirhemaksua ei saa määrätä ennen kuin 24 tuntia on kulunut edellisen pysäköintivirhemaksun määrittämisestä. Pysäköintivirhemaksun

tämänhetkiselällä määrällä 60 € voi siten pysäköidä korkeimman pysäköintimaksun (3,5 €/h) alueella pysäköidä vuorokauden edullisemmin kuin pysäköintimaksun suorittamalla.

Kaupunkikeskusten ja asema-alueiden pysäköintipaikat ovat liityntäpysäköintiä lukuunottamatta tarkoitettu lyhytaikaiseen asiointipysäköintiin. Myös pysäköintimaksun suuruuden on tarkoitus ohjata alueen pysäköintiä lyhytkestoiseksi. Virheellinen pysäköinti ja pysäköintimaksun suorittamatta jättäminen haittaavat pysäköintipaikkojen suunnitelman mukaista käyttöä. Alueella sijaitsee valtaosa joukkoliikenteen paikallisliikenteen solmukohdista. Myös rakennushankkeet keskittyvät tiivistyviin kaupunkikeskuksiin ja asema-alueiden ympäristöön. Koska kadut eivät ole kovin leveitä, virheellisesti pysäköidyt ajoneuvot saattavat hidastaa ja vaikeuttaa joukkoliikenteen sujuvuutta merkittävästi. Kaupunkikeskustojen ja asema-alueiden pysäköintiongelmassa korostuvat erilainen jakeluliikenne, etenkin ruokalahettipalveluajoneuvojen ja jakeluliikenteen virheellinen pysäköinti aiheuttaa suuria ongelmia ja liikenneturvallisuuden vaarantumista kaupunkikeskustojen ja asema-alueiden keskusta-alueella. Jalkakäytävälle pysäköity ajoneuvo haittaa ja estää jalankulkuliikennettä ja suojatien eteen pysäköinti vaarantaa jalankulkijoiden turvallisuutta vilkkaasti liikennöidyillä keskusta-alueilla. Tehokas pysäköinninvalvonta edistää liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Asetettuja kieltoja ja rajoituksia valvomalla edistetään pysäköintipaikkojen saavutettavuutta ja varmistetaan tietyille käyttäjäryhmille varattujen pysäköintipaikkojen tarkoituksenmukainen käyttö. Pysäköinninvalvonnan ennalta ehkäisevän vaikutuksen syntyminen edellyttää, että pysäköintivirhemaksu on riittävän korkea. Erityisesti tietoisien ja välinpitämättömän virheellisen pysäköinnin kuriin saaminen edellyttää riittävän merkittävää ja tuntuva seuraamusta. Tällaisista virheellisistä pysäköinneistä myös aiheutuu valtaosa edellä kuvatuista haitallisista seuraamuksista liikenneturvallisuudelle ja liikenteen sujuvuudelle Espoon kaupunkikeskustojen ja asema-alueiden keskusta-alueilla. Nykyisen 60 euron pysäköintivirhemaksun keskusta-alueilla ei enää voida katsoa olevan riittävän vaikuttava ja ennalta ehkäisevä, joten virhemaksun enimmäismäärä tulisi korottaa 80 euroon.

Yhteenveto

Espoossa määrättiin vuonna 2024 pysäköintivirheen johdosta pysäköintivirhemaksuja ja -huomautuksia noin 48000 kappaletta, joista suurin osa määrättiin kaupunkikeskuksissa ja raideliikenteen asema-alueilla. Pysäköintivirheiden määrä sekä liikenteen turvallisuus ja sujuvuus puoltavat 80 euron pysäköintivirhemaksun käyttöön ottamista Espoon kaupunkikeskusten ja raideliikenteen asema-alueiden keskusta-alueilla.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	45/52
Tekninen lautakunta	§ 103	10.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 9	12.01.2026

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 103

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

Espoon kaupunki esittää sisäministeriölle, että pysäköintivirhemaksun määrä Espoon kaupungin kaupunkikeskusta- ja asema-alueilla kalleimmalla I-pysäköintimaksuvyöhykkeellä korotetaan 60 eurosta 80 euroon. Muilla pysäköintimaksuvyöhykkeillä virhemaksu säilyy ennallaan (60 euroa).

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

§ 10

Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston pöytäkirja 15.12.2025

Kulttuuri- ja nuorisolautakunnan pöytäkirja 16.12.2025

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 22.12.2025 § 96
Elinvoiman tulosalueen toimintaohjeen tarkistaminen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 8.1.2026 § 1
Espoon kaupungin, Tapiolan Monitoimiareena Oy:n ja Kiekk-Espoo Oy:n
välinen yhteistyösopimus

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 22.12.2025 § 18
Takaajan suostumuksen antaminen Roga Sport Oy:n lainan
takaisinmaksusuunnitelman muutokseen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 23.12.2025 § 19
Avustuksen myöntäminen Enter Espoo Oy:lle vuodelle 2026

Lakiasiaintoimikunnan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 9.1.2026 § 1
Valurautakansistot 2025-2026, optiokauden käyttöönotto 1.7.2026–
30.6.2028

Elinvoimajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 7.1.2026 § 1
Hankintaoikaisuvaatimus koskien Tapiolasalin äänentoistojärjestelmän
hankintaa

Käsittely

Puheenjohtaja Partanen Sistosen kannattamana ehdotti, että
kaupunginhallitus antaa kaupunginjohtajan päätöspöytäkirjan (Yleiset
asiat) 8.1.2026 § 1 osalta seuraavan valmistelukehotuksen:

Alkusyksystä 2026 kaupunginhallitukselle tuodaan:

- selvitys Espoon kaupungin, Tapiolan Monitoimiareena Oy:n ja Kiekk-Espoo Oy:n välisen yhteistyön tilanteesta sekä tulevaisuus- ja talousnäkökymistä.

- katsaus siitä, miten ja millä summilla Espoo sekä muut verrokkikaupungit tukevat eri urheilulajien edustusjoukkueita ja huippu-urheilutoimintaa huomioiden eri sukupuolten edustajat.

- suunnitelma siitä, miten Urheilupuiston alueen elinvoimaa ja palvelutarjontaa ja siitä koituvaa hyötyä espoolaisille, yrityksille, alueen toimijoille ja kaupungille saadaan kasvatettua.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi kaupunginhallitus antoi kaupunginjohtajan päätöspöytäkirjan (Yleiset asiat) 8.1.2026 § 1 osalta seuraavan valmistelukehotuksen:

Alkusyksystä 2026 kaupunginhallitukselle tuodaan:

- selvitys Espoon kaupungin, Tapiolan Monitoimiareena Oy:n ja Kiekko-Espoo Oy:n välisen yhteistyön tilanteesta sekä tulevaisuus- ja talousnäkymistä.
- katsaus siitä, miten ja millä summilla Espoo sekä muut verrokkikaupungit tukevat eri urheilulajien edustusjoukkueita ja huippu-urheilutoimintaa huomioiden eri sukupuolten edustajat.
- suunnitelma siitä, miten Urheilupuiston alueen elinvoimaa ja palvelutarjontaa ja siitä koituvaa hyötyä espoolaisille, yrityksille, alueen toimijoille ja kaupungille saadaan kasvatettua.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 6, § 7, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 4, § 5

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihde: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1020/2024) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 8

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros
Virka-aika: ma-pe 10.00 - 15.45
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1
02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi
Telekopio: +358-(0)9-816 22495
Vaihe: +358-(0)9-81621

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.