

Opettajien vastaus tietopyyntöön koskien oppilaaksiotonperusteita

Oppilasvalintaperusteet 1. luokalle (Ehdotus 1)

Esitellyistä vaihtoehdoista kannatamme vaihtoehtoa 3, eli ettei 1. luokan oppilasvalintaperusteisiin tehdä muutoksia.

Kielellisien valmiuksien osa-alueiden minimi pistemäärät on mielestämme perusteltu sillä ne testaavat eri valmiuksia. Etenkin kun koulunkäyntiin tarvittavien englannin taitojen (usein sisältäen luku ja kirjoitustaito) kehittämisen lisäksi oppilailla on edessä myös suomen alkeet niin vahvat ja monipuoliset valmiudet ovat erittäin tärkeitä.

Ongelma että paikkoja jää vapaaksi ei ole toteutunut meillä Espoo International Schoolissa vaan meillä ryhmät ovat täyttyneet joka vuosi.

Sisaruussuhteen käyttämiseen tasapisteistestien oppilaiden välillä oppilasvalintaa tehdessä suhtaudumme positiivisesti ja muista vaihtoehtojen 1 ja 2 osista irrotettuna sitä kannattamme.

Oppilasvalinta vuosiluokille 2-6, ja 8-9 lukuvuoden alusta ja vuosiluokille 1-9 koulutyönaikana (Ehdotukset 2 ja 4)

Esitellyistä vaihtoehdoista kannatamme vaihtoehtoa 2, eli ettei oppilasvalinta perusteisiin tehdä muutoksia.

Englannin kielisen opetuksen todellinen määrä ja laatu on vaikea varmistaa, ja oppilaan todellisen osaamisen taso voi vaihdella äärimmäisen laajalla kirjolla. Etenkin kun oppilaiden oletetaan aloittavan välittömästi myös suomen ja ruotsin kielen opinnot niin, jos oppilas tarvitsee tukea saadakseen englannin kielensä oppimisen vaatimalle tasolle, on kuormitus usein kohtuuton oppilaalle. Tällaisia oppilaita on tullut lukuisia nykyisten määräaikaikaiselle paikalle otettujen oppilaiden keskuudessa. Oppilaiden heikko opetuskielen kielitaito vastaa usein käytännössä valmistavalta luokalta integroitua

oppilasta, eikä opetuskielen tukeen ole koulullemme annettu riittävää resurssia.

Lisäksi haluamme nostaa esille että nykyisen määräaikaisten paikkojen haun kautta meille on tullut oppilaita joiden kohdalla osoittautui, että he tarvitsivat vaativaa tukea ja heille oikea koulupaikka olisi vammaisopetuksen puolella. Muutenkin ulkomailta tulevien oppilaiden tuen tarpeet on usein vaikea selvittää, sillä lähtömaissa näitä selvityksiä ei ole ollut tapana tehdä tai tehtyjen selvitysten laatu on mahdoton varmistaa. Kun selvitykset sitten joudutaan koulullamme järjestämään eikä selvityksen aikana ole lisäresurssia näiden oppilaiden tukeen saatavana niin muulle oppimisen tueksi ei riitä resurssia.

Lisäksi lausumme, että meille ei täydentävien pääsykokeiden järjestämisestä ole muodostunut kohtuutonta byrokraattista kuormitusta vaan yksi koordinoiva opettaja on ne pystynyt järjestämään ilman liiallista kuormitusta.

Lisäksi kummeksumme, että sekä alakoulun että yläkoulun oppilaat on tässä asia laitettu samalle viivalle. Koska käytännössä jatkaakseen opiskelua englanniksi toisella astella tarvitsee päättötodistuksen lukuaineiden keskiarvon olla selvästi yli yhdeksän. Ne oppilaat, joiden on 1-2 vuodessa kirittävä ikätoverinsa ruotsin ja suomen kielissä hyvin vaikea saavuttaa tätä tavoitetta. Näin ollen he ohjautuvat 9. luokan jälkeen suomenkieliseen aikuisopetukseen. Tämä ongelma korostuu erityisesti, jos englannintaidotkin ovat kouluun saapuessa huterat. He joutuvat käytännössä vielä huonompaan asemaan kuin vastaaville suomenkielisille luokille valmistavilta luokilta tulleet oppilaat.

Oppilasvalinta 7. luokalle lukuvuoden alusta alkaen (Esitys 3)

Yhdymme esittelyyn, ettei muutostoiveita ole.

Mitä tulee paikkojen varaamisen myöhemmin täytettäväksi, niin haluamme huomauttaa, että kesken lukuvuoden tulleet oppilaat, etenkin nykyisten määräaikaista paikkojen kriteereillä otetut oppilaat, ovat huomattavasti kuormittaneet erityisopetuksen ja oppilashuollon resursseja, joita on vaikeaa tai mahdotonta täydentää lukuvuoden aikana.

Määräaikaisten oppilaspaikkojen oppilasvalinta (Ehdotus 5)

Esitellyistä vaihtoehtoista kannatamme vaihtoehtoa 3, eli että määräaikaista oppilaspaikoista luovutaan.

Edellä jo mainituista syistä mielestämme määräaikaiset oppilaspaikat ovat olleet epäonnistunut idea. Nämä oppilaat ovat muodostaneet paljon suhteellistaosuuttaan suuremman kuormituksen erityisopetuksen ja oppilashuollon resursseille. Oppilaiden heikko kielitaito vastaa usein käytännössä valmistavalta luokalta integroitua oppilasta, jonka opetuskielen tukeen ei ole koulullemme annettu riittävää resurssia.

Kuten lausuntopyynnössä mainitaankin, määräaikaisille oppilaspaikoille on tullut hakijoita, joille määräaikaisuus ja/tai englanninkielisyys ei ole perusteltua, mutta voimassa olevat kriteerit kuitenkin velvoittavat opiskelijaksi ottamaan. Lisäksi paikan määräaikaisuus ja sen päättymistä seuraava siirtyminen suomenkieliseen lähikouluun ei ole ollut kaikille oppilaille tai heidän huoltajilleen täysin selvää. Tähän ansaan joutumisen välttämiseksi on perusteltua luopua määräaikaisista paikoista.