

Kasvun ja oppimisen lautakunta 26.11.2025 § 299

§ 299

Oikaisuvaatimukset peruskoulun uskonnon, historian ja elämänkatsomustiedon lehtorin valinnasta (ESPOO-03-1520-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kujala Riina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää rehtorin päätöksestä 1.10.2025 § 6 tehdyt 10.10.2025 ja 12.10.2025 saapuneet oikaisuvaatimukset. Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset.

Perustelut: Rehtorin päätöksellä 1.10.2025 § 6 määräaikaiseen virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Rehtori on päätöksellään 1.10.2025 § 6 valinnut peruskoulun uskonnon, historian ja elämänkatsomustiedon lehtorin määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen 12.10.2025 on tehnyt yksi hakijoista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuvaatimusta 17.10.2025 ja 20.10.2025. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on lainvastainen ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että oppilaiden ja kaupungin etu on, että virkaan nimitettäisiin nyt valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan

valittu henkilö ei täytä jokaista virkasuhteen oppiaineiden kelpoisuusvaatimusta eikä hänellä ole aineenhallintaa elämäncatsomustiedossa ja uskonnossa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän on virkaan kelpoinen ja ansioituneempi ja häntä on syrjitty iän perusteella.

Oikaisuvaatimuksen 10.10.2025 on tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimusta on täydennetty 14.10., 15.10., 17.10., ja 20.10.2025. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Yhdistys katsoo, että päätös on lainvastainen ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Yhdistys katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa ja että päätöksen perusteet ovat virheelliset. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että oppilaiden ja kaupungin etu on, että virkaan nimitettäisiin nyt valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että valittu henkilö ei täytä jokaista virkasuhteen oppiaineiden kelpoisuusvaatimusta, että valitulla ei ole tarvittavaa aineenhallintaa opetettavissa aineissa ja että kelpoinenkin hakija on käytettävissä. Yhdistys katsoo, että valittu henkilö on uskonnollismielisenä sopimaton opettamaan elämäncatsomustietoa ja että ansioituneempia hakijoita on syrjitty iän tai sukupuolen perusteella.

Tämän lisäksi toinen yhdistys on 15.10.2025 lausunut mm., että virkaan valittu on sopimaton opettamaan elämäncatsomustietoa. Lausunnon mukaan yhdistyksen kotipaikka on Lohja ja yhdistyksen toiminta-alueeseen sisältyy Espoo. Kyseessä ei ole oikaisuvaatimus vaan lautakunnalle osoitettu lausunto asiassa.

Oikaisuvaatimukset ja lausunto on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Valittu on antanut asiassa lausuman, joka on oheismateriaalina.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 9.9.2025 - 23.9.2025.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun uskonnon, elämäncatsomustiedon ja historian lehtorin kelpoisuus. Hakuilmoituksessa on todettu, että määräaikaissa tehtävissä huomioidaan myös ei-kelpoiset hakijat.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä arvostetaan kokemusta, halua ja kiinnostusta työskennellä erityisesti yläkoulussa, ratkaisukeskeistä työtettä ja halua kehittyä.

Hakuajan puitteissa saapui 35 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 0.

Kelpoisuus

Peruskoulun aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:
1) ylemmän korkeakoulututkinnon;

- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimusten väitteisiin

Hakuajan puitteissa saapui 35 hakemusta, joissa ei ollut kelpoisia hakijoita. Hakuilmoituksessa on todettu, että tehtävässä huomioidaan myös ei-kelpoiset hakijat. Haastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa. Haastatteluvaihtoihin on vaikuttanut koulutus, työkokemus ja hakemus. Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin arvostettaviin asioihin. Valitulla on opetettavista aineista historian opettajan kelpoisuus. Valitulla on työkokemusta luokanopettajan, tuntiopettajan ja aineenopettajan sijaisen tehtävistä. Tehtävään on hakenut henkilöitä, joilla on kokonaisuutena pidempi työkokemus, mutta valitulla on riittävä työkokemus opettajan tehtävistä. Kokemusvuosien erolla ei ole ratkaisevaa merkitystä asiassa. Valittu on hakemuksessa ja haastattelussa tuonut selkeästi esiin edellytyksensä tehtävän menestykselliseen hoitamiseen ja miten hän täyttää tehtävässä arvostettavat asiat.

Valintaan ei ole vaikuttanut hakijan ikä, sukupuoli tai uskonto. Haastatteluun on kutsuttu sekä mies- että naishakijoita. Tehtävään valittu henkilö on mies.

Valintaa tekevällä viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden ko. koulun tarpeet. Kokonaisharkinnan perusteella päätöksentekijä on katsonut, että valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Oheismateriaalina on ansiovertailu valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen asianosaisen osalta. Valittu on ansioituneempi tehtävään.

Rehtorin toimivaltaan kuuluu päättää määräaikaisen opettajan valinnasta. Asiassa ei ole tullut esiin syrjivää tai muutoinkaan lainvastaista menettelyä.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Rehtorin päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskeva vaatimus

Oikaisuvaatimuksissa on vaadittu päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja täytäntöönpanon kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimukset esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 1.10.2025 § 6 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 12.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 10.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Täydennys asianosaisen oikaisuvaatimukseen 17.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Täydennys asianosaisen oikaisuvaatimukseen 20.10.2025 (sisältää henkilötietoja)

- Ei julkaista, Täydennys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 14.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Täydennys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 15.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Täydennys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 17.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Täydennys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 20.10.2025 osa 1 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Täydennys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 20.10.2025 osa 2 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Yhdistyksen lausunto lautakunnalle 15.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Valitun lausuma (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu