

Tekninen lautakunta 20.08.2025 § 57

§ 57

Vastauksen antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelusta, joka koskee tietopyyntöön vastaamista

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa vastauksen eduskunnan oikeusasiamiehelle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Esittelijä muutti liitettä ja asian selostusosaa kokouksessa (pöytäkirjassa muutetussa muodossa).

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Eduskunnan oikeusasiamies on pyytänyt selvitystä tietopyyntöön vastaamisesta tehtyyn kanteluun (EOAK/3424/2025).

Taustaa

Kantelija on lähettänyt 13.1.2025 Espoon kaupungin kirjaamoon kysymyksen, jonka hän on osoittanut kaupunkiympäristön toimialalle.

Kantelijan kysymys koski datakeskuksen yhteyteen ja siihen liittyvän kaukolämpöputken runkolinjan työmaa-aikataulua. Espoon kaupungin kirjaamossa esitetty kysymys on kirjattu virheellisesti asialle Dnro 6217/2022 "Hepokorven alueella Espooseen suunnitteilla oleva datakeskushanke ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)". Vastuutahoksi kysymykseen on kirjattu Espoon kaupungin kaupunkiympäristön toimiala. Kysymyksen sisällön perusteella oikea vastuutaho olisi ollut Espoon kaupungin kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitekniikan keskus.

Kantelijan kantelun johdosta eduskunnan oikeusasiamiehen kansliasta on lähetetty tiedustelu 2.6.2025 ja muistutus tiedustelusta 3.7.2025. Myös nämä kirjaamoon saapuneet viestit on kirjattu asialle Dnro 6217/2022 "Hepokorven alueella Espooseen suunnitteilla oleva datakeskushanke ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)". Vastuutahoksi tiedusteluun ja muistutukseen tiedustelusta on kirjattu Espoon kaupungin kaupunkiympäristön toimialan kaupunkisuunnittelukeskus. Tiedustelun ja muistutuksen sisällön perusteella oikea vastuutaho olisi ollut Espoon kaupungin kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitekniikan keskus.

Espoon kaupungin kirjaamo siirsi asian kaupunkitekniikan keskuksen (KAKE) vastattavaksi 3.7.2025. Kaupunkitekniikan keskuksen lakimies pyysi 3.7.2025 eduskunnan oikeusasiamiehen kansliasta lisää aikaa asiaan perehtymiseksi, koska tietopyyntö, tiedustelu ja muistutus saavuttivat vasta tuossa vaiheessa kaupunkitekniikan keskuksen ja vastuuhenkilöt olivat jo lähteneet vuosilomalle.

Lausunto eduskunnan oikeusasiamiehelle

Espoon kaupunki toteaa, että kantelijan yhteydenottoa on käsitelty hallintolain mukaisena tiedusteluna eikä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaisena tietopyyntönä, koska tiedustelu ei ole kohdistunut mihinkään yksittäiseen viranomaisen asiakirjaan, vaan sisältänyt yleisen kysymyksen. Hallintolain 8 §:n mukaisesti viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Jos asia ei kuulu viranomaisen toimivaltaan, sen on pyrittävä opastamaan asiakas toimivaltaiseen viranomaiseen. Espoon kaupunki toteaa, että vaikka tiedusteluun vastaamiselle ei ole säädetty laissa tarkkaa määräaikaa, tässä tapauksessa kantelijaan tiedusteluun vastaamiseen on kulunut aikaa selvästi normaalia ja kohtuullista kauemmin. Vastaamattomuus johtuu siitä, että kantelijan yhteydenotto on asianhallintajärjestelmässä inhimillisen virheen johdosta kirjattu hyvin laajalle asialle, jonka aktiivinen käsittely on päättynyt. Vastuutahot kirjauksessa ovat olleet yhteydenoton sisältöön nähden väärät. Espoon kaupunki toteaa, että saapuneiden asiakirjojen kirjaamisessa tiedonohjausjärjestelmään tulee jatkossa kiinnittää enemmän huomiota asiakirjan sisältöön oikean vastuutahon määrittämiseksi, vaikka asiakirjassa olisikin virheellisesti oletettu asian liittyvän toiseen asiakokonaisuuteen.

Vastaus kantelijalle

Kantelijalle on vastattu 29.7.2025.

Yhteenveto

Espoon kaupunki toteaa, että kantelijan yhteydenottoa on käsitelty hallintolain mukaisena tiedusteluna eikä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaisena tietopyyntönä, koska tiedustelu ei ole kohdistunut mihinkään yksittäiseen viranomaisen asiakirjaan, vaan sisältänyt yleisen kysymyksen. Hallintolain 8 §:n mukaisesti viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Jos asia ei kuulu viranomaisen toimivaltaan, sen on pyrittävä opastamaan asiakas toimivaltaiseen viranomaiseen. Espoon kaupunki toteaa, että vaikka tiedusteluun vastaamiselle ei ole säädetty laissa tarkkaa määräaikaa, tässä tapauksessa kantelijaan tiedusteluun vastaamiseen on kulunut aikaa selvästi normaalia ja kohtuullista kauemmin. Vastaamattomuus johtuu siitä, että kantelijan yhteydenotto on asianhallintajärjestelmässä inhimillisen virheen johdosta kirjattu hyvin laajalle asialle, jonka aktiivinen käsittely on päättynyt. Vastuutahot kirjauksessa ovat olleet yhteydenoton sisältöön nähden väärät. Espoon kaupunki toteaa, että saapuneiden asiakirjojen kirjaamisessa tiedonohjausjärjestelmään tulee jatkossa kiinnittää enemmän huomiota asiakirjan sisältöön oikean vastuutahon

määrittämiseksi, vaikka asiakirjassa olisikin virheellisesti oletettu asian liittyvän toiseen asiakokonaisuuteen.

Päätöshistoria

Liitteet

- | | |
|---|--|
| 1 | (Ei julkaista) Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehelle |
|---|--|

Oheismateriaali

- | | |
|---|---|
| - | (Ei julkaista) Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö Espoolle 4.7.2025 |
| - | (Ei julkaista) Kantelu 30.5.2025 |

Tiedoksi