

Kasvun ja oppimisen lautakunta 20.08.2025 § 154

§ 154

Oikaisuvaatimukset 10.6.2025 ja 12.6.2025 lukion historian ja yhteiskuntaopettajan päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-603-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kujala Riina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Erma Tapio

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.6.2025 § 44 tehdyt 10.6.2025 ja 12.6.2025 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää vaatimukset päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä ja kieltämisestä.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 9.6.2025 § 44 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.6.2025 § 44 valinnut lukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.6.2025 § 44 poistanut Espoonlahden lukion rehtorin päätöksen 16.5.2025 § 2, koska rehtorin päätöksessä on ollut hallintolain 50 §:n mukainen menettelyvirhe, sillä päätöksen on tehnyt rehtori, vaikka toimivalta asiassa on toisen asteen koulutuksen johtajalla.

Saapuneet oikaisuvaatimukset

Yksi hakijoista on tehnyt 10.6.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.6.2025 § 44.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista sekä täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisenä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan mm. että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että lukion etu on, että virkaan nimitettäisiin nyt valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että valittu on soveltumaton yhteiskuntaopin opettajaksi ja että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa ja että päätös on lainvastainen.

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 12.6.2025 klo 0:29 ja klo 0:30. Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Oikaisuvaatimuksissa todetaan mm., että päätös on lainvastainen, syntynyt lainvastaisessa ja virheellisessä järjestyksessä ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan koulun etu on, että virkaan nimitettäisiin nyt valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa lisäksi, että hakijaa on syrjitty ja että päätöksentekijä on esteellinen.

Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräajassa.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Tehtävään valittu ei ole antanut lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 03.04.2025 - 17.04.2025.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä edellytetään hyvän aineenhallinnan lisäksi ymmärrystä lukion opetussuunnitelmasta ja perusteltua näkemystä sen tuloksellisesta opettamisesta opiskelijoita motivoivalla tavalla. Hakuilmoituksessa todetaan lisäksi mm., että tehtävä vaatii määrätietoista oman opetuksen kehittämistä sekä kiinnostusta koko koulun kehittämiseen.

Hakuajan puitteissa saapui 49 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 39.

Kelpoisuus

Lukion aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen

kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;

3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, aineenopettajan kelpoisuuden tuottavat yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 55 opintoviikkoa, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Hakuajan puitteissa saapui 49 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 39. Haastattelun kutsuttiin kelpoisista hakijoista 5 henkilöä. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole haastateltu. Haastatteluvalintoihin on vaikuttanut kelpoisuus, työkokemus ja hakemus. Valintaan ei ole vaikuttanut ikä- tai sukupuoli. Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Valintaa tekevällä viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden ko. lukion tarpeet. Kokonaisharkinnan perusteella päätöksentekijä on katsonut, että valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Oheismateriaalina on ansiovertailu valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ansioituneempi kuin valittu.

Toisen asteen koulutuksen johtajan toimivaltaan kuuluu päättää kyseessä olevasta valinnasta. Asiassa ei ole tullut esiin syrjivää tai muutoinkaan lainvastaista menettelyä.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskeva vaatimus

Oikaisuvaatimuksissa on vaadittu päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja täytäntöönpanon kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimukset esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 10.6.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 12.6.2025 klo 0.29 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 12.6.2025 klo 0.30 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Toisen asteen johtajan päätös 9.6.2025 § 44 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu