

Kasvun ja oppimisen lautakunta 20.08.2025 § 149

§ 149

Oikaisuvaatimus 30.5.2025 lukion kemian ja matematiikan lehtorin virasta (ESPOO-03-444-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kujala Riina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Erma Tapio

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 20.5.2025 § 40 tehdyn 30.5.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää vaatimukset päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä ja kieltämisestä.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 20.5.2025 § 40 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 20.5.2025 § 40 valinnut lukion kemian ja matematiikan lehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Yhdistys katsoo, että päätös on lainvastainen ja syntynyt lainvastaisessa ja virheellisessä järjestyksessä. Yhdistys katsoo, että päätöksen tehnyt toisen asteen koulutuksen johtaja on ylittänyt toimivaltansa. Lisäksi yhdistys katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että oppilaiden ja kaupungin etu on, että virkaan nimitettäisiin nyt valittua pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Lisäksi yhdistys esittää väitteen syrjinnästä.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Valittu on antanut 14.7.2025 lausuman oikaisuvaatimukseen. Lausumassa todetaan, että päätös perustuu harkintaan, jossa on otettu huomioon valitun kelpoisuus ja soveltuvuus tehtävään. Valitun mukaan rekrytointiprosessi oli perusteellinen ja asianmukainen, hän on virkaan muodollisesti pätevä ja hänellä on tehtävän edellyttävä kokemus ja osaaminen. Valitun näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksessa mainitut perustelut eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 17.3.-31.3.2025.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion kemian ja matematiikan lehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä edellytetään tuoretta lukiokokemusta erityisesti kemian opettamisesta, pätevyyttä ja innostuneisuutta työssään, halukkuutta ja kokemusta tehdä yhteistyötä eri oppilaitosten kanssa, monipuolisia opetusmenetelmiä ja kokeellisuutta, hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja, tietotekniikan osaamista, tuntemusta nuorista ja heidän maailmastaan sekä kykyä ja halukkuutta rakentaa ja kehittää lukion yhteisöllisyyttä.

Hakuajan puitteissa saapui 19 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 14.

Kelpoisuus

Lukion aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, aineenopettajan kelpoisuuden tuottavat yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 55 opintoviikkoa, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat

opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Hakuajan puitteissa saapui 19 hakemusta. Hakijoista 14 oli hakemusten perustella kelpoisia tehtävään. Haastattelun kutsuttiin kelpoisista hakijoista 6 henkilöä. Haastatteluvalintoihin on vaikuttanut kelpoisuus, työkokemus ja hakemus. Oikaisuvaatimuksessa mainittu hakija ei täytä vaadittavaa kelpoisuutta. Valintaan ei ole vaikuttanut ikä- tai sukupuoli. Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin. Valintaa tekevällä viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioden ko. lukion tarpeet. Kokonaisharkinnan perusteella päätöksentekijä on katsonut, että valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Oheismateriaalina on ansiovertailu valitun ja oikaisuvaatimuksessa mainitun toisen hakijan osalta. Valittu on ansioituneempi tehtävään.

Toisen asteen koulutuksen johtajan toimivaltaan kuuluu päättää vakinaisen lehtorin valinnasta. Asiassa ei ole tullut esiin syrjivää tai muutoinkaan lainvastaista menettelyä.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten perusteella. Päätöstä

tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskeva vaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja täytäntöönpanon kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtaja 20.5.2025 § 40 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 30.5.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Valitun lausuma oikaisuvaatimukseen 14.7.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu